

ZPRÁVA Z DISKUSNÍHO SETKÁNÍ SE ZÁSTUPCI MÍSTNÍCH SPOLKŮ

konaného v rámci přípravy
strategického plánu města
Mnichovo Hradiště

Vypracovala: Agora CE, o.p.s.

prosinec 2015



ÚVOD

Diskusní setkání pro zástupce místních spolků, dalších neziskových organizací i představitelů místních příspěvkových organizací (např. mateřská škola, ZUŠ atd.), poskytovatelů sociálních služeb a dalších aktérů proběhlo v **úterý 8. prosince od 17.00 do 18.30 v prostorách 2. ZŠ.**

Diskusní fórum bylo koncipováno po vzoru metody nazývané jako Café dialog („diskuze v kavárně“), kdy samotná diskuze probíhá v menších skupinách u jednotlivých stolů. Každý stůl přitom měl svého moderátora. Záznam z diskuse mohli (kromě moderátora) pořizovat také sami diskutující. Každý stůl byl totiž pokryt tzv. papírovým ubrusem a každý z přítomných na něj mohl volně zapisovat své podněty a názory. U každého stolu bylo po celou dobu setkání jen jedno vybrané téma k diskuzi, nad kterým se přítomní zamýšleli po dobu cca 20 minut. Všichni se postupně zúčastnili diskuse o třech tématech. Po každém kole diskuse všichni odcházeli k dalšímu diskusnímu stolu. Tak vznikali nové skupinky a každý měl možnost prodiskutovat všechna tři témata. Moderátor přitom zůstával u stejného stolu a pro každou následující skupinu shrnul obsah předchozí diskuse. Program diskusního fóra byl následující:

- 17.00 Zahájení a úvodní slovo představitele města
- 17.10 I. kolo diskuse u kulatých stolů
- 17:35 II. kolo diskuse
- 18:00 III. kolo diskuse
- 18:20 Shrnutí
- 18:30 Zakončení

V průběhu diskusních kol byla diskutována tato tři témata:

- I. Příležitosti pro rozvoj města
- II. Rizika rozvoje města a jak jim čelit
- III. Vztah města a místních spolků, aneb Co udělat pro vzájemnou spolupráci

V rámci zahájení přivítal všechny účastníky starosta města Ondřej Lochman. Poté již byla zahájena diskuse u jednotlivých kulatých stolů.

Diskuse se zúčastnilo **cca 45 zástupců z více než 30 místních spolků, příspěvkových organizací atd.** Obecně provázela diskuzi otevřená a tvůrčí atmosféra, což dokládají i přiložené fotografie.

Níže uvádíme nejprve celkové shrnutí výstupů z diskusního setkání a následně i doslovný přepis výstupů z diskuse.



HLAVNÍ ZÁVĚRY Z DISKUSE

Všichni zúčastnění velmi živě diskutovali a v rámci diskuse zazněla celá řada podnětů a připomínek vztahujících se jak k dalšímu rozvoji města, tak i současnému vztahu města a místních spolků. Cílem diskuse bylo upozornit na možné příležitosti a rizika rozvoje města z pohledu místních spolků bez určení priorit (či pořadí důležitosti). Níže uváděné závěry proto nejsou řazeny dle důležitosti, ale jedná se jen o výčet hlavních výstupů.

Mezi významné **ROZVOJOVÉ PŘÍLEŽITOSTI** města přítomní zařadili dosud méně využívaný **potenciál cestovního ruchu**. Prezentace Mnichova Hradiště jako brány do českého ráje musí být podpořena zlepšením turistické infrastruktury (infotabule, ubytování, stravování atd.) či nabídkou turistických atraktivit přímo ve městě či nejbližším okolí (zámek, řeka Jizera apod.). Budoucnost města se také nemůže orientovat jen na turisty, ale i na místní obyvatele a v této souvislosti hovořili účastníci setkání zejména o **rozvoji spolkového života** ve městě. Uváděli možnost intenzivnější komunikace a spolupráce nejen mezi spolky samotnými, ale i s městem a zástupci soukromého sektoru. Diskutující rovněž neopomenuli zdůraznit potřebu **aktivního trávení volného času** obyvatel a vytváření **míst pro setkávání** místních. Přirozeným středobodem místních aktivit by do budoucna mělo být Masarykovo náměstí (po rekonstrukci využitelné i pro potřeby cestovního ruchu). Vedle toho je možné využít i další místa, která jsou dosud využita nevhodně, vůbec či vyžadují zásadní rekonstrukci (hala Bios, čistírna Benešovka, lesopark atd.). Specifickým místem pro setkávání by mohla být **multifunkční hala**, resp. víceučelový prostor, který by sloužil jak pro sportovní, tak kulturní/společenské využití a poskytoval zázemí pro činnost místních spolků.

Diskusní stůl zaměřený na **RIZIKA ROZVOJE MĚSTA** postupně definoval možná ohrožení budoucnosti Mnichova Hradiště. Přítomní zejména upozornili na faktory, které mohou do budoucna negativně ovlivnit **kvalitu života ve městě**. Jednalo se o celou řadu konkrétních služeb občanské vybavenosti (školská zařízení, možnosti sportování a trávení volného času obecně, dostupnost a fungování sociálních služeb a zdravotnických zařízení apod.) a dále dopravu a parkování a častěji také problémy s bezpečností ve městě. Další riziko vidí i v **oslabování vztahu k městu a nedostatečném rozvoji komunitního života**. Obojí by ve finále mohlo vést k nižšímu zájmu o život a bydlení ve městě. V této souvislosti diskutující také poukazovali na nedostatek aktivních lidí a omezené množství akcí veřejného života (někteří dokonce hovořili o „mrtvém městě“). Z vnějšího pohledu se možná jedná o přílišnou sebekritiku. Setkání se účastnilo přes 40 lidí z více než 30 místních spolků. V ČR je jen málo měst, kde by místní spolky vykazovaly takovou aktivitu a zájem o rozvoj města. Tento zájem je sám o sobě předpokladem (resp. příležitostí pro rozvoj), že spolkový a komunitní život bude ve městě dále rozvíjen. Dalším rizikovým faktorem je **územní rozvoj** a s tím související nefunkční územní plán. Diskutující například zmínili areál letiště, který může pro město znamenat stejně tak příležitost pro rozvoj, jako velmi významné riziko. Rizikem může být i nevhodné využití (příp. totální zchátrání) některých průmyslových areálů ve městě. Nakonec přítomní upozornili na ekonomickou situaci, která je ovlivněna **blízkostí velkého zaměstnavatele** (Škoda Auto). Riziko spatřují nejen v ekonomické závislosti na jednom zaměstnavateli, ale i vysokých mzdách přímo ve Škodovce, které ovlivňují cenu pracovní síly ve městě.

Posledním diskutovaným tématem byl aktuální **VZTAH MĚSTA MNICHOVA HRADIŠTĚ A MÍSTNÍCH SPOLKŮ**. Zde obecně panovala relativní spokojenost, byť je možné najít **zlepšení vzájemné komunikace a spolupráce**. Nově zavedený **sytém finanční podpory místních NNO městem** je obecně nadějí pro spravedlivější rozdělování financí dle jasných kritérií. Zároveň je ale složitější (než původní) pro žadatele. Vedle toho diskutující upozornili na celou řadu aspektů vzájemné spolupráce v oblastech, ve kterých se pohybují. Zaznamenali jsme tak například řadu připomínek ke stavu školských zařízení (MŠ, ZUŠ, Gymnázium,...) či potřebu vybudovat multifunkční prostor pro činnost spolků (viz Příležitosti rozvoje města). Intenzivně byl také diskutován stav Masarykova náměstí.

V průběhu diskusního fóra jsme zástupce místních spolků požádali, aby si vybrali možnou vizi rozvoje města (ze 7 nabídnutých). Představitelé místních spolků, příspěvkových organizací a dalších aktérů si nejčastěji přejí vidět Mnichovo Hradiště jako město s bohatým společenským a spolkovým životem. Zároveň by Mnichovo Hradiště mělo být přirozeným turistickým centrem – výchozím bodem do Českého ráje a místním obyvatelům nabízet kvalitní bydlení a služby.

Na závěr setkání dostal každý účastník kartičku, na kterou mohl uvést až tři možné priority rozvoje (buď obecné priority, nebo i specifické podněty, návrhy na konkrétní akce), které jsou z jejich pohledu důležité pro další rozvoj města. Zkrátka cílem bylo dát každému možnost sám za sebe (a anonymně) říci, co je třeba dělat. Mezi všemi podněty do budoucna jednoznačně dominují ty, které se zaměřují na sport, kulturu a trávení volného času (včetně výstavby již zmiňované multifunkční haly). Dále byly častěji uváděny konkrétní podněty z oblasti sociálních služeb a zdravotnictví, cestovního ruchu, podpory spolkového života atd.

Ačkoliv se v obou případech jednalo o individuální preference každého z přítomných, získané výsledky v zásadě odpovídají předchozím závěrům.

VÝSTUPY Z DISKUSNÍHO FÓRA

V rámci zachování autenticity jsme získané záznamy jen minimálně upravovali. Pouze jsme podobné podněty vždy sloučili do jedné tematické oblasti.

I – Příležitosti rozvoje města

Turistický ruch

Mnichovo Hradiště = Brána do Českého Ráje

- nevyužitý potenciál – nedostatečné zázemí (kapacita ubytování, cyklostezky, restaurace, infopanely odkazující na zajímavá místa)
- stát se skutečně bránou
- inspirace úspěšnými a fungujícími místy
- zapojení do MAS Český ráj
- podpora podnikatelů
 - pobídky finanční, daňové, pomoc při zpracování žádostí o dotace
 - udržet podnikatele v Mnichově Hradišti i jako plátce daní
 - zapojit je do rozvoje města přes společenskou odpovědnost firem (podnikáte tu, vyděláváte tu – vračejte městu část zpět)
- lepší čerpání evropských dotací

řeka Jizera

- rekonstrukce prostoru u řeky
- přístaviště
- koupání

letišťe

- mezinárodní doprava

zámek

- lépe prodat, prezentovat
- udělat z něj stěžejní bod

Chybí jednotící myšlenka charakterizující Mnichovo Hradiště.¹

Možnosti setkávání ve městě a aktivní trávení volného času

Masarykovo náměstí

- potenciál pro reprezentativní prostor – turismus
- potenciál pro setkávání lidí (místních); hrdost na místo, kde žijí
- komunikace s majiteli přilehlých domů, motivovat k údržbě
- regulace vyhláškou – určí co je na náměstí možné a co ne (herny apod.)?
- fontána
- oživit i v noci

¹ účastníci nevěděli, co by to mělo být

kultura

- reprezentativní prostor pro koncerty, plesy a podobné akce
- festivaly (i místní muzikanti)

multifunkční prostor/víceúčelová sportovní hala – zázemí pro činnost spolků a škol²

- víceúčelová sportovní hala – spolupráce se spolky
- *stávající prostory nevyhovují především kapacitně, dosluhují nebo jsou pro některé finančně nedostupné (sál školy, Bioska, divadlo, Volnočasové centrum)*
- *vytváření nových prostor například rekonstrukcí bývalé čistírny nebo výstavbou nových (příklad hala v Roztokách u Prahy)*
- *otázka zajištění finančních zdrojů? (ESF, EHP fondy, místní firmy atd.)*

sport

- ledová plocha, bazén, bowling

využití stávajících míst a prostor

- čistírna Benešovka
- LIAZ
- kotelny
- dvůr ZUŠ
- posilovna fotbalistů a prostor u fotbalového hřiště
- Sokolovna (neúplně využitá kapacita – Sokolové nabízejí)
- park
- tělocvična

Smysluplně a víceúčelově, pro všechny cílové skupiny (dospělí, děti, senioři, hendikepovaní)

Rozvoj spolkového života

- úzká spolupráce mezi soukromým sektorem a městem
- efektivnější spolupráce spolků, NNO a institucí
- plánovat koncepčně
- komunikovat a sbírat informace (inspirovat se navzájem)
- dotace do města – získat a udržet šikovné lidi
- *více komunitních aktivit, kde budou spolky spolupracovat (jako byly například oslavy založení města)*
- *iniciovat společné akce spolků např. společenské večery, koncerty...*

Různé

- *stacionář využitelný i pro sociální služby*
- *námět na rozvoj - opravit hřiště v Jaselské u MŠ*
- *více aktivit pro volný čas dětí a mládeže a další prevence*

² Kurzívou jsou vyznačeny náměty, které sice byly uváděny u jiných diskusních stolů, ale svým charakterem představují příležitosti rozvoje

II – Rizika rozvoje města

Kvalita života ve městě

školství (včetně MŠ)

- málo míst ve školkách (musí odpovídat rozvoji města a nové bytové výstavbě)
- stárnutí učitelů
- nedostatek/neexistence bytů (obecních) pro mladé učitele

sport a volný čas

- nedostatek volnočasových aktivit
- chybí moderní hala na sporty:
 - dosluhující hala Bios
 - chybí u Gymnázia a ZŠ Studentská

sociální služby

- nenaplnění KPSS, zejména v oblasti sociálních služeb
- omezování prostředků na sociální a komunitní služby pro seniory
- dlouhodobé podceňování sociální otázky – finance, koncepce, zájem

dopravní obslužnost

- nedostatek parkovacích míst
- řešení autobusového nádraží (je dobré, že je v centru, ale zároveň nepřiměřená zátěž)
- rizikovost některých křižovatek, zejména ve špičce

různé

- vybavení hasičské jednotky (v horizontu několika let bude potřeba nové vozidlo, které stojí cca 6 – 8 mil.)
- údržba a aktivní využití městského majetku (město se nestará o některé své objekty, např. chátrající dům v areálu ZUŠ)

Vztah k městu a komunitní život

Vztah k městu

- nespolupracující komunita (město bez tváře)
- „mrtvé město“
- málo příležitostí k setkávání

Spolkový život

- nedostatek aktivních lidí (dobrovolníci, trenéři mládeže apod.)
- někdy zbytečná rivalita mezi spolky => více spolupráce
- nevyužívání státních svátků pro společné akce místních spolků (viz oslavy města)
- rizikem by bylo snížení či opomenutí podpory pro spolky a další subjekty

Bezpečnost

Veřejný pořádek

- podivné „partičky“ (mládež, bezdomovci)
- zrušení Městské policie

Drogy a jiné závislosti

- řešení eliminací varny (policie ČR)
- velká tolerance alkoholu =>řešit vyhláškou

Územní rozvoj

Využití areálů v soukromém vlastnictví

- Liaz
- Benešovka
- bývalá výtopna
- zlikvidovat provizorní dům na dvoře ZUŠ

Nefunkční územní plán

- blízkost letiště je rizikem, je třeba usilovat o rozumný rozvoj
- bývalý areál Zena, dnes velmi hlučné šrotiště (vyhláškou řešit klid o SO a NE)
- prolínání prostor pro průmyslovou výrobu a obytné zástavby
- dálnice odřízla přístup do krajiny
- nedostatečný bezpečný přístup do lesa a volné krajiny (pro pěší a cyklisty)

Atraktivita života ve městě

- odliv obyvatel
- odcházející mládež (aby tu žila, aby se sem vracela po škole)
- řada lidí jezdí za prací mimo
- omezené možnosti dostupného bydlení (zejména pro mladou generaci)
- nedostatek služeb, infrastruktury, pohostinství apod.

Ekonomická situace

- závislost regionu na jednom zaměstnavateli (ŠKODA)
- blízkost silného zaměstnavatele, ŠKODOVKY – vysokým platům ze škodovky se těžko konkuruje při snaze získat dobré lidské zdroje
- nevyužívání EU fondů a dalších dotací
- rozpočtové určení daní

III – Vztah města a místních spolků

Komunikace a spolupráce s městem

- ze strany spolků převládá spokojenost ze spolupráce s městem
- oceněna možnost bezplatné prezentace na webu města a na 1. společné akci „Sousedská slavnost“
 - některé spolky o možnosti prezentace na webu města nevědí
- chybí vzájemná informovanost o nabídce aktivit a činnosti spolků, celoroční kalendář akcí zpracovaný městem
- chybí přehledný seznam spolků včetně kontaktů zpracovaný městem
- řešit komunikaci přes městský portál – včetně rezervačního a poptávkového systému

Nový dotační systém program pro žadatele z řad společenských a sportovních organizací

- původní grantový systém nebyl transparentní
- nový systém je nadějí pro spravedlivé rozdělování financí dle jasných kritérií např. počtu členů a vykázaných akcí nebo hodin aktivit
- vzbuzuje obavy z administrativní náročnosti, která zatíží dobrovolníky z řad spolků
- shoda v tom, že pokud spolky čerpají podporu od města, mají ji také prezentovat a podílet se na akcích města
- vítaná by byla ještě vyšší morální (např. veřejné ocenění činnosti), finanční (pokračovat v trendu větší transparentnosti a kontroly veřejných prostředků) a hmotná (např. poskytnutí prostor pro akci zdarma) motivace spolků ze strany města
- pokračovat ve zvyšování transparentnosti výsledků hodnocení dotačních žádostí a kontrolách využití finančních příspěvků od města (důsledná kontrola, aby nebyla žádná organizace zvýhodňována)
- některé organizace (např. menší a založené čistě na dobrovolnické práci) by uvítaly pomoc s přípravou dotačních žádostí a metodické vedení kontaktní osobou na městě

Školská zařízení

Gymnázium (příspěvková organizace kraje)

- potřebuje více nových žáků, pomůže propagace
- řeší potřebu přístavby budovy, kterou má v pronájmu od města

Základní umělecká škola

- potřebuje novou fasádu
- zbourat Tesco domek na dvoře ZUŠ nebo změnit na lehkou koncertní halu

Mateřské školy

- nedostatečná kapacita, málo míst, obavy z výkyvů v počtu dětí dle demografické křivky, jak reagovat?
- propojování MŠ spoluprací se spolky, společné akce, programy
- realizují programy na podporu vztahu těch nejmenších k místu, kde žijí, výchova k zájmu o historické dědictví, vztah skrze zážitek

Stav Masarykova náměstí

- pozitiva:
 - je zde městský úřad, komunikační zóna
 - sobotní trhy jsou společenskou událostí, využívanou nejen k nákupům, ale k setkání občanů
- kritika současné podoby:
 - využití kamenných obchodů na náměstí, jejich obsazenost podnikateli a stávající nabídka není atraktivní
 - umístění autobusových zastávek

Různé

- účastníci ocenili velikost města a jeho maloměstský ráz, počet obyvatel a jeho vybavenost (pracovní, sociální a zdravotnické zázemí)
- opakovaně byli oceněny projekty „Volnočasového centra“ a „Klavír na náměstí“
- myslivci nebyli v minulosti nikdy podpořeni městem, nově se pokusí žádat
 - zodpovědnost za přemnožení zvěře – regulovaný odstřel řeší myslivecký svaz, bezpečnost při silničním provozu nebo ochraně majetku jednotlivci

IV – Vize rozvoje Mnichova Hradiště

vize	Počet samolepek
turistické centrum – výchozí bodem do Českého ráje	9
město s kvalitním bydlením a službami obyvatelům	8
město s bohatým společenským a spolkovým životem	19
město pracovních příležitostí a podnikatelských šancí	1
vyhlášené průmyslové centrum	0
město otevřené pro nové obyvatele	0
svěbytné a nezávislé město	2
jiné	2

V – Priority rozvoje očima místních spolků

Všechny získané podněty jsme zpracovali tím způsobem, že jsme je nejprve sloučili dle podobnosti do jednotlivých tematických oblastí. Poté jsme se snažili vypočítat „skóre důležitosti“ každé tematické oblasti. A to tak, že každý podnět, který pod danou tematickou oblast spadal a byl uveden na prvním místě, získal 3 body. Podnět uvedený na druhém místě získal 2 body a podnět na třetím místě získal 1 bod. Celkem 27 zástupců místních spolků určilo tyto priority:

Sport, kultura a volný čas (71 bodů)

sport (26 bodů)

- zimní stadion
- nová tělocvična při škole a gymnáziu na Vrchlického návrší
- bruslodráha u Jizery
- víceúčelová sportovní hala – pro ZŠ studenty + studenty gymnázia
- přírodní sportoviště – volně přístupná

- bazén
- bruslařská plocha
- nová bowlingová dráha
- fitness cvičiště pod širým nebem pro dospělé
- více sportovišť
- sportovní hala, vyřešit posilovnu
- chybí víceúčelové hřiště (ledová plocha)

multifunkční hala (23 bodů)

- víceúčelová sportovní hala
- vybudování multifunkčního zařízení
- multifunkční sportovně-kulturní hala
- víceúčelová hala
- sportovní nebo víceúčelová hala
- moderní sportovní hala s multifunk.
- víceúčelová hala
- multifunkční prostor pro sport i kulturu

kultura (10 bodů)

- vhodné kulturní zařízení
- kultura
- koncertní hala či přímo kulturní dům
- prostory pro větší kulturní akce – chybí
- kultura – sál pro plesy apod.

obecné (12 bodů)

- zajistit rozvoj zájmové činnosti pro všechny děti
- podpora aktivit mládeže – kultura, sport
- volnočasový areál
- zlepšit prostředí koupaliště u Jizery
- koupaliště
- volnočasové prostory, dětská hřiště

Sociální služby a zdravotnictví (16 bodů)

- sociální služby
- podpora sociální oblasti
- potřeby seniorů – denní stacionáře
- kvalitní zdravotnické zázemí
- financování pro soc. komunitní činnosti
- občanská obslužnost v sociál. službách

Turistický ruch (11 bodů)

- rozvoj turistiky – oživení života – prezentace
- zkvalitnění turistického využití (ubytování)
- vstupní brána do Českého ráje – větší propagace
- zámek – občerstvení pro turisty
- pokračovat v akcích Zažít hrad jinak – jít proti pohodlnosti

Spolkový život (10 bodů)

- financování – klíč
- apel na velké firmy, aby pomáhaly s projekty (společenská odpovědnost firem)
- prezentace spolků
- vytvoření prostorů pro spolupráce a synergie spolků
- poměry komunitního života
- prostory pro spolky
- kontaktní osoba pro spolky na MěÚ – dotace

Školství (9 bodů)

- vzdělávání (pro všechny věkové skupiny)
- přístavba gymnázia
- občanská obslužnost ve školství

Vzhled města a veřejná prostranství (8 bodů)

- zalidnění centra města – kavárny, restaurace
- změnit statut náměstí – ne Vietnam
- dovést do cíle přeměnu náměstí
- zrušení autobusového nádraží na náměstí

Práce radnice (7 bodů)

- zkvalitnění spolupráce města a soukromého podnikatelského sektoru
- regulace podnikatelských záměrů v centru města
- užší spolupráce města a bezp. složek
- limitovaný stavební rozvoj
- víceúčelové využívání všech veř. a měst. zařízení
- větší informovanost

Vztah k městu (6 bodů)

- historie města, postava V. Budovce zvýraznit
- místo Valdštejna více propagovat Budovce
- vytvořit podmínky – stimuly pro občany chtít zde prožít život
- motivace dětí a mládeže, zájem o město

Doprava a parkování (6 bodů)

- parkování, doprava
- dopravní situace (parkování – velký problém)
- kruhový objezd u Lidlu

Bezpečnost (4 body)

- bezpečnost ve městě
- bezpečnost pro rodiny s dětmi

Různé (10 bodů)

- něco podobného jako mají v Bakově
- vše vychází z aktivity lidí
- zbourání nebo oprava čistírny
- snažit se prosadit změnu v rozp. určení daní
- pokud to jde, nepodléhat ve všem EU