



Obec Loukovec

Loukovec 90

294 11 Loukov u Mnichova Hradiště

+420 326 789 040

info@loukovec.cz

http://www.loukovec.cz

ÚZEMNÍ PLÁN LOUKOVEC

Zastupitelstvo obce Loukovec příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13, § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN LOUKOVEC.

Územní plán Loukovec obsahuje textovou a grafickou část:

ZPRACOVATELÉ:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant: Ing. arch. Daniela Binderová

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli:

Vodní hospodářství: Ing. Jiří Ron

Energetika a elektronické komunikace: Ing. Jan Bayerle

Grafické zpracování v digitální podobě: Kateřina Benáková**OBSAH:**

I. Textová část územního plánu.....	6
1. Vymezení zastavěného území.....	6
2. Koncepce rozvoje území a ochrana hodnot území.....	6
2.1. Koncepce rozvoje území	6
2.2. Ochrana hodnot území.....	6
2.2.1. Ochrana historických a architektonických hodnot.....	6
2.2.2. Ochrana přírodních hodnot	6
2.3. Plochy dle způsobu využití a dle významu	7
2.3.1. Plochy s rozdílným způsobem využití	7
2.3.2. Plochy dle významu.....	7
3. Urbanistická koncepce	7
3.1. Základní urbanistická koncepce	7
3.2. Zastavitelné plochy	7
3.3. Systém sídelní zeleně	8
4. Veřejná infrastruktura.....	8
4.1. Dopravní infrastruktura	8
4.2. Technická infrastruktura.....	9
4.2.1. Vodní hospodářství	9
4.2.2. Energetika a elektronické komunikace	9
4.2.3. Navržená ochranná pásma technické infrastruktury	10
4.2.4. Nakládání s odpady.....	10
4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury	10
4.4. Veřejná prostranství	10
5. Koncepce uspořádání krajiny.....	11
5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny.....	11
5.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití.....	11
5.3. Územní systém ekologické stability.....	11
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	12
6.1. Společná ustanovení.....	12
6.2. Ustanovení pro jednotlivé druhy ploch	14
6.2.1. Bydlení vesnické (BV).....	14
6.2.2. Bydlení kolektivní (BK)	15
6.2.3. Občanské vybavení (OV).....	16
6.2.4. Občanské vybavení – sport (OS)	16
6.2.5. Veřejná prostranství (VP)	17
6.2.6. Veřejná prostranství – zeleň (VZ).....	17
6.2.7. Dopravní infrastruktura – pozemní komunikace (DK)	18
6.2.8. Technická infrastruktura (TI).....	18
6.2.9. Výroba – zemědělská výroba (ZV).....	18
6.2.10. Vodní a vodohospodářské plochy (VH)	19
6.2.11. Zemědělské plochy (ZP) a Zemědělské plochy – zahrady (ZZ).....	19
6.2.12. Lesní plochy (LE)	20
6.2.13. Přírodní plochy (PP)	20

6.2.14. Smíšené nezastavěné plochy (SN).....	21
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace k vyvlastnění.....	21
7.1. Veřejně prospěšné stavby	22
7.2. Veřejně prospěšná opatření	22
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo.....	23
9. Plochy a koridory územních rezerv.....	23
10. Rozsah dokumentace	23
II. Textová část Odůvodnění územního plánu	24
Úvodní část.....	24
1. Základní údaje o zakázce	24
1.1. Identifikační údaje obce	24
1.2. Průběh zpracování	24
1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování.....	24
2. Způsob provedení	25
2.1. Podklady řešení	25
2.2. Digitální zpracování územního plánu.....	26
A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	27
1. Širší vztahy	27
2. Požadavky plynoucí z Politiky územního rozvoje.....	27
3. Územně plánovací dokumentace kraje	27
B. Údaje o splnění Zadání.....	33
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení	35
1. Vymezení zastavěného území.....	35
2. Koncepce rozvoje území a ochrana hodnot území.....	35
2.1. Koncepce rozvoje území	35
2.2. Ochrana hodnot území.....	35
2.2.1. Ochrana historických a architektonických hodnot.....	36
2.2.2. Ochrana archeologických hodnot	36
2.2.3. Ochrana přírodních hodnot	36
2.3. Ostatní limity využití území	37
2.3.1. Ochranná pásma dopravní infrastruktury.....	37
2.3.2. Ochranná pásma technické infrastruktury	37
2.3.3. Ochrana vod a vodních zdrojů	37
2.3.4. Hygiena prostředí.....	38
2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu	39
2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití	39
2.4.2. Plochy dle významu.....	39
3. Urbanistická koncepce	39
3.1. Základní urbanistická koncepce	39
3.2. Zastavitelné plochy	40
3.3. Územní rezervy	41
3.4. Systém sídelní zeleně	41
4. Veřejná infrastruktura.....	41
4.1. Dopravní infrastruktura	41
4.1.1. Pozemní komunikace	41
4.1.2. Železniční doprava.....	41
4.1.3. Autobusová doprava	41
4.1.4. Pěší a cyklistická doprava.....	42
4.1.5. Doprava v klidu	42
4.2. Technická infrastruktura.....	42
4.2.1. Vodní toky a hydrogeologické poměry.....	42

4.2.2. Zásobování pitnou vodou.....	43
4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod.....	43
4.2.4. Zásobování teplem.....	45
4.2.5. Zásobování plynem.....	45
4.2.6. Zásobování elektrickou energií.....	45
4.2.7. Elektronické komunikace	47
4.2.8. Nakládání s odpady.....	47
4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury	48
4.4. Veřejná prostranství	48
5. Koncepce uspořádání krajiny	48
5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny.....	48
5.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití.....	48
5.3. Územní systém ekologické stability.....	48
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	49
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace k vyvlastnění.....	50
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo.....	50
9. Plochy a koridory územních rezerv.....	50
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ve vztahu k Rozboru udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Mnichovo Hradiště	50
10.1. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.....	50
10.2. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro harmonický rozvoj území ..	52
10.3. Problémy, které ÚAP vymezilo k řešení v ÚP.....	52
D. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	53
E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	53
1. Zemědělský půdní fond	53
1.1. Úvod.....	53
1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF	53
1.3. Vyhodnocení záboru ZPF.....	54
1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur).....	54
1.3.2. Investice do půdy, meliorace	56
1.3.3. Areály a objekty zemědělské prvovýroby.....	56
1.3.4. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF	56
2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa	57
2.1. Charakteristika PUPFL v území.....	57
2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL.....	57
F. Návrh řešení civilní a požární ochrany	57
1. Řešení civilní ochrany.....	57
1.1. Metodika.....	57
1.2. Návrh řešení	58
1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.....	58
1.2.2. Zóny havarijního plánování	58
1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.....	58
1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování	59
1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci.....	59
1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území	59
1.2.7. Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.....	59
1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií	59
2. Požární ochrana	60
G. Odůvodnění zpracované pořizovatelem	60
1. Náležitosti vyplývající ze správního řádu.....	60
1.1. Postup při pořízení ÚP	60
1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí.....	63
1.3. Uplatněné připomínky, vyhodnocení připomínek.....	63

2. Výsledek přezkoumání územního plánu z hlediska souladu.....	64
2.1. Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	64
2.1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008	64
2.1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací kraje	65
2.2. Výsledek přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	65
2.3. Výsledek přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	66
2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	66
3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo zohledněno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	68
4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	69
H. Nejčastěji užívané zkratky.....	70
III. Poučení.....	71

I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V území je vymezena hranice zastavěného území (dále ZÚ). Zastavěné území bylo stanoveno k 1. 6. 2011. Průběh hranice je zobrazen ve výkresu č. A1. Základní členění území.

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ A OCHRANA HODNOT ÚZEMÍ

2.1. Koncepce rozvoje území

Obec bude i nadále sloužit převážně pro funkci obytnou, při zachování kvalitního životního a obytného prostředí. Z hlediska umístění v systému osídlení bude hrát roli pouze lokální s převahou obytné funkce, se základním občanským vybavením a minimální ekonomickou základnou.

Rozvoj obce Loukovec je veden následujícími principy:

- stabilizace a rozvoj pilíře sociálního – nabídka ploch pro novou výstavbu, převážně jako rodinné domy, při respektování hlavních hodnot pilíře životního prostředí,
- zachování kvalit sídelních a krajinářských a potenciálu obce,
- podpora extenzivního turistického ruchu sportovního charakteru (pěší turistika, cykloturistika).

2.2. Ochrana hodnot území

2.2.1. Ochrana historických a architektonických hodnot

Mezi historické a architektonické hodnoty je třeba zařadit nejen stavby a objekty, které požívají ochranu jako nemovité kulturní památky, ale rovněž další stavby a objekty, které jsou dokladem historického vývoje obce a jednotlivé zachovalé historické stavby a objekty:

- areál kostela Povýšení sv. Kříže (se sochami sv. Jana Křtitele a sv. Jakuba Menšího),
- socha sv. Jana Nepomuckého,
- zámek,
- historický charakter jádra obce,
- množství zachovalých objektů lidové architektury,
- socha sv. Josefa – u zaniklé polní cesty nad Jizerou směrem k Loukovu,
- kříž – na křižovatce silnic ke Kejovu.

Ochranu historických budov je třeba realizovat formou vhodného využití, které je slučitelné s významem stavby, tj. jako obytné stavby nebo jako občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury.

Drobné objekty (sochy a kříže) je třeba chránit před zánikem či poškozením.

2.2.2. Ochrana přírodních hodnot

Ochrana přírodních hodnot se v první řadě realizuje formou právní ochrany prvků přírody a jednotlivých lokalit. Územní plán nad tento rámec provádí formu ochrany ekosystémů formou vymezení ploch pro územní systém ekologické stability. V řešeném území jsou vymezeny plochy pro biocentra a biokoridory.

2.3. Plochy dle způsobu využití a dle významu

2.3.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Při zpracování územního plánu Loukovec byly použity následující plochy s rozdílným způsobem využití, znázorněné ve výkresu č. A2. Hlavní výkres, v měřítku 1 : 5 000.

1. Bydlení vesnické (BV)
2. Bydlení kolektivní (BK)
3. Občanské vybavení (OV)
4. Občanské vybavení – sport (OS)
5. Veřejná prostranství (VP)
6. Veřejná prostranství – zeleň (VZ)
7. Dopravní infrastruktura – pozemní komunikace (DK)
8. Technická infrastruktura (TI)
9. Výroba – zemědělská výroba (ZV)
10. Vodní a vodohospodářské plochy (VH)
11. Zemědělské plochy (ZP)
včetně specifického využití: Zemědělské plochy – zahrady (ZZ)
12. Lesní plochy (LE)
13. Přírodní plochy (PP)
14. Smíšené nezastavěné plochy (SN)

Plochy jsou v grafické části rozlišeny barvou.

2.3.2. Plochy dle významu

Při zpracování územního plánu Loukovec byly použity následující plochy dle významu, znázorněné ve výkresu č. A2. Hlavní výkres, v měřítku 1 : 5 000:

- stabilizované plochy – plochy, kde se navrhované využití shoduje se stávajícím využitím
- návrhové plochy – plochy, kde se navrhované využití neshoduje se stávajícím využitím;
zahrnují: - zastavitelné plochy,
- plochy územních rezerv.

Plochy přestavby nejsou vymezeny.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

(včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně)

3.1. Základní urbanistická koncepce

Rozvoj je směřován jak do proluk v zastavěném území, tak do nových rozvojových ploch v návaznosti na zastavěné území všech částí sídla; rozvojové plochy jsou směřovány do lokalit, které využívají stávající místní, příp. silniční komunikace. Cílem je scelení urbanistické struktury sídla.

Z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití bude rozvoj obce realizován ve funkcích bydlení, doplňkově plochy veřejných prostranství (včetně komunikací) a veřejných prostranství se zelení.

3.2. Zastavitelné plochy

Bydlení vesnické (BV)

Zahrnuje zastavitelné plochy BV 1 až BV 12, BV 14, BV 15.

Veřejná prostranství (VP)

Zahrnuje zastavitelné plochy VP 1 až VP 4.

Veřejná prostranství se zelení (VZ)

Zahrnuje zastavitelné plochy VZ 1 až VZ 6.

3.3. Systém sídelní zeleně

Zastavěné území disponuje významnými **stávajícími plochami** sídelní zeleně:

- Stávající sídelní zeleň veřejně přístupná je vymezena plochami, zařazenými do Veřejných prostranství – zeleň (VZ) a částečně plochami Veřejná prostranství (VP) v rozsahu mimo plochu vlastních komunikací a jiných zpevněných ploch. Další hodnotná zeleň je v rámci sídla i krajiny vymezena liniovými prvky zeleně.
- Stávající sídelní zeleň vyhrazená a soukromá je reprezentována zahradami u rodinných domů (v rámci ploch BV), samostatnými nezastavitelnými zahradami (celé plochy ZZ), plochami zeleně na pozemcích bytových domů (v rámci ploch BK) a na pozemcích občanského vybavení (v rámci ploch OV a OS).

Systém sídelní zeleně bude **doplněn** návrhovou plochou veřejné zeleně VZ 1 až VZ 6.

Při rozhodování v území je nezbytné dbát o to, aby v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní využití není určeno pro zeleň, kde se však plochy veřejně přístupné zeleně nacházejí, byly tyto plochy zeleně zachovány a po dožití obnoveny.

Systém sídelní zeleně je zobrazen ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

(včetně podmínek pro její umíst'ování)

4.1. Dopravní infrastruktura

Zásady koncepce dopravní infrastruktury jsou vyjádřeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres a doplněny ve výkrese č. C1. Schéma dopravní infrastruktury, v měřítku 1 : 5000.

Silnice:

Vedení silnic III. třídy je stabilizované, změny vedení silnic nejsou navrženy.

Mohou být prováděny úpravy šířkového uspořádání a směrového vedení v rámci stávajících ploch Dopravní infrastruktura – pozemní komunikace (DK) a přilehlých ploch Veřejná prostranství (VP).

Kategorie silnic III. třídy se předpokládá cílová kategorie S 7,5.

Místní komunikace:

Šířkové uspořádání stávajících místních komunikací je stabilizováno, mohou být prováděny úpravy šířkového uspořádání a směrového vedení v rámci stávajících ploch Veřejná prostranství (VP) a Dopravní infrastruktura – pozemní komunikace (DK).

Komunikační síť bude doplněna plochami:

VP 1: Plocha pro místní komunikaci pro umístění komunikace – přístupu k ploše územní rezervy BV 101.

VP 2: Plocha pro místní komunikaci pro příjezd do plochy BV 9.

VP 3: Plocha pro místní komunikaci pro obsluhu plochy BV 15.

VP 4: Plocha pro umístění parkoviště.

Pěší a cyklistická doprava:

Jsou navrženy cyklotrasy:

- cyklotrasa Jizera (západ – východ)
- cyklotrasa odbočující k severu

Doprava v klidu:

Budování parkovacích a odstavných stání je možné v rámci ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury tam, kde to dopravní předpisy umožňují.

4.2. Technická infrastruktura**4.2.1. Vodní hospodářství**

Zásady koncepce technického vybavení v oblasti vodního hospodářství jsou vyjádřeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres a doplněny ve výkrese č. C2. Schéma technické infrastruktury 1 – vodní hospodářství, v měřítku 1 : 5000.

Zásobování pitnou vodou

Obec bude i nadále zásobována ze skupinového vodovodu Mohelecko-Korytecké skupiny. Návrhové plochy BV 1 až BV 12, BV 14, BV 15 budou napojeny na stávající nebo prodloužené rozvody a v maximální míře zokruhovány.

Ve dvou úsecích v lokalitě Kejov je navržena přeložka stávajícího vedení.

Kanalizace a čištění odpadních vod

Obec bude i nadále využívat stávající dešťovou kanalizaci. Dešťové vody z návrhových ploch budou vsakovány nebo odváděny povrchově do dešťové kanalizace nebo vodoteče.

Stávající zástavba obce bude napojena na modifikovanou splaškovou kanalizaci, odpadní vody z povodí Pěnčínského potoka budou přečerpány čerpací stanicí do gravitační splaškové kanalizace v povodí Jizery. Veškeré odpadní vody z obce budou zaústěny a čištěny na stávající ČOV Středního odborného učiliště.

Pro rozvojové plochy bude nutno stávající ČOV intenzifikovat. Na pozemku stávající ČOV je možné i rozšíření ČOV. Bez intenzifikace nebo rozšíření je možno do stávající ČOV zapojit max. 20 nových RD.

4.2.2. Energetika a elektronické komunikace

Zásady uspořádání technického vybavení v oblasti energetiky a elektronických komunikací jsou vyjádřeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres a doplněny ve výkrese č. C3. Schéma technické infrastruktury 2 – energetika a elektronické komunikace, v měřítku 1 : 5000.

Zásobování teplem

Pro zásobování nové zástavby teplem je navrhován zemní plyn, doplnkově elektrická energie. Možné je využívání biomasy (dřevního odpadu a štěpek), případně využití netradičních zdrojů energie (tepelná čerpadla). Je navrhováno postupné omezování tuhých paliv, zejména hnědého uhlí.

Zásobování plynem

Je navrhována plynofikace nových ploch pro zástavbu STL plynovodními rozvody v návaznosti na stávající plynárenské sítě a zařízení.

Zásobování elektrickou energií

Pokrytí nárůstu zatížení menších navrhovaných ploch pro zástavbu se navrhuje z rezerv výkonu, případně zvyšováním výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti osazení větších transformátorů nebo jejich zdvojení, event. i rekonstrukce stanice.

Návrh nových staveb sítí 22 kV:

- TS 1N vč. napojení 22 kV
- TS 2N vč. napojení 22 kV
- TS 3N vč. napojení 22 kV

Zástavbu na ostatních plochách je navrhováno napojit ze sítě NN napájené ze stávajících distribučních trafostanic. V případě potřeby se navrhuje zvýšení výkonu trafostanic, případně jejich rekonstrukce.

V kapacitnějších lokalitách nové zástavby je počítáno s kabelizací sekundární sítě NN. V okrajových částech sídla se počítá s napojením ze stávajících, většinou nadzemních sítí NN.

Elektronické komunikace

Komunikační síť ve stávající obci bude schopna pokrýt poptávku po zřízení telefonních stanic pro výstavbu menšího rozsahu.

Zajištění služeb elektronických komunikací pro novou zástavbu je možné bezdrátovým připojením.

4.2.3. Navržená ochranná pásma technické infrastruktury

Z koncepce územního plánu vyplývají následující návrhy ochranných pásem technické infrastruktury:

- | | |
|--|-----------------------------|
| • ochranné pásmo navrhovaných vodovodních a
kanalizačních řadů do DN 500 mm | 1,5 m od vněj. líce potrubí |
| • ochranné pásmo navrženého vedení VN 22 kV | 7 m od krajního vodiče |
| • ochranné pásmo navržených trafostanic | 7 m |
| • ochranné pásmo navržených rozvodů STL | 1 m v zástavbě |

4.2.4. Nakládání s odpady

V oblasti likvidace odpadů není navržena žádná změna; v území nebude provozována žádná skládka, odpad bude odvážen na zabezpečenou skládku mimo řešené území.

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Zásady uspořádání občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury jsou vyjádřeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres, v měřítku 1 : 5000.

Jako stávající plochy byly vymezeny: areál obecního úřadu a mateřské školy; hasičská zbrojnice s kulturním sálem, kostel.

V oblasti občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury není navržena žádná změna.

4.4. Veřejná prostranství

Zásady uspořádání veřejných prostranství jsou vyjádřeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres, v měřítku 1 : 5000.

Veřejná prostranství (VP)

Plochy jsou určeny jako místní komunikace a shromažďovací plochy.

Jsou navrženy plochy pro komunikace VP 1 až VP 4.

Veřejná prostranství – zeleň (VZ)

Plochy jsou zařazeny jako sídelní zeleň veřejně přístupná. V oblasti veřejných prostranství – zeleně jsou navrženy plochy veřejně přístupné zeleně VZ 1 až VZ 6.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně)

5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny

Pás krajiny navazující na zastavěné území Loukovce je smíšená krajina, složená ze zemědělsky využívaných ploch (plochy orné půdy, trvalé travní porosty, ovocné sady, zahrady), částečně z lesních porostů a ploch krajinné zeleně. Tento základní charakter krajiny zůstane zachován, do budoucna bude podporováno pestré využití zemědělské půdy.

- Stávající prvky zeleně v krajině (meze, remízky apod.) budou zachovány.
- Budou zachovány stávající liniové porosty v krajině.
- Budou rozšířeny plochy zeleně o navržené nové liniové porosty v krajině.
- Budou realizovány plochy pro územní systém ekologické stability.
- Budou realizovány plochy zatravnění TTP 1, TTP 2.
- Mohou být zřizovány komunikace umožňující průchodnost krajinou, cyklostezky, příp. cesty pro jiné sportovně turistické využití (hipostežky apod.).
- V krajině nebudou umísťována solitérní zastavěná území mimo stávajících zastavěných území a mimo navržených zastavitelných ploch.
- V krajině nebudou zřizovány plochy pro těžbu nerostů a stavby pro individuální rekreaci mimo ploch územním plánem vymezených zastavěných a zastavitelných.

Pozemky přípustné k zalesnění: Pozemky obklopené lesy nebo sousedící se stávajícími lesy, pozemky svažité, nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v nejnižších třídách ochrany ZPF (IV. a V. třída). Zalesnění nelze uskutečnit na pozemcích, kde by hranice nového lesa byla blíže než 50 m od stávajících nebo navrhovaných staveb nebo liniového vedení nadzemních inženýrských sítí.

5.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití

Byly vymezeny plochy TTP 1 a TTP 2. V těchto plochách bude nahrazena orná půda trvalými travními porosty (případně pouze zatravnění – uvedení do klidu).

5.3. Územní systém ekologické stability

Prvky územního systému ekologické stability jsou vyjádřeny ve výkresu č. A2. Hlavní výkres, v měřítku 1 : 5000. V území jsou vymezeny tyto prvky ÚSES:

Nadregionální biokoriceNRBC 43 Příhrazské skály

Cílové společenstvo: luční, lada s dřevinami

Návrh opatření: zachování stávajícího stavu.

Nadregionální biokoridory

NRBK K32 nivní Jizera

Cílové společenstvo: vodní, luční

Návrh opatření: Převedení pozemků v nivě na pravidelně sekané louky – část plochy TTP 2.

NRBK K33 teplomilný Jizera

Cílové společenstvo: lesní, luční

Návrh opatření: Převedení pozemků v nivě na pravidelně sekané louky – část plochy TTP 2.

Regionální biocentra

RBC 1332 Březina – Na bahnech

Cílové společenstvo: lesní, vodní

Návrh opatření: Zachování stavu současných společenstev, přeměna druhové skladby na svahu (akát) na přirozené porosty (např. dub, habr, javor, lípa). Převedení orné půdy v nivě na TTP (pravidelně sekané louky) – plocha TTP 1.

Lokální biocentra

LBC 22 – Na ohradách

Návrh opatření: Založit biocentrum s cílovým společenstvem lučním, křovinným, lesním. Formální změna orné půdy na TTP, případně na ostatní plochy (vzrostlá zeleň), v návaznosti na skutečné změny v území.

Lokální biokoridory

LBK 19 – Pěňčinský potok

Návrh opatření: Revitalizace toku, uvedení potoka do přírodě blízkého stavu. Ozelenění břehů.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

(s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – např. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

6.1. Společná ustanovení

V území řešeném územním plánem Loukovec je možno umisťovat stavby a zařízení, povolovat jejich změny, změny jejich využívání a rozhodovat o změnách ve využití území ve smyslu stavebního zákona jen v souladu s následujícími ustanoveními.

Území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačené ve výkresu č. A2. Hlavní výkres.

Pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití a pravidla pro uspořádání území.

Hlavní využití určuje základní charakter plochy; umísťované záměry nesmí být v rozporu s hlavním využitím.

Přípustné využití určuje škálu dalších možných funkcí, které lze v ploše umístit, a to i samostatně v rámci jednoho pozemku (souboru pozemků nebo jejich částí), pokud nejsou v rozporu s hlavním využitím v rámci celé plochy nebo ploch sousedních.

Vymezenému využití ploch musí odpovídat účel umísťovaných a povolovaných staveb, příp. jejich změn. Změny v území, které vymezené škále přípustných nebo podmíněně přípustných využití neodpovídají, jsou nežádoucí. Stávající objekty, které vymezené škále přípustných nebo podmíněně přípustných využití neodpovídají, jsou ponechány na dožití, rozvoj se nepřipouští, je možné při současném využití provádět pouze udržovací práce, nebo může být změněno jejich využití na takové, které vymezené škále přípustných nebo podmíněně přípustných využití odpovídá. Nové stavby, které vymezenému využití neodpovídají, jsou nepřípustné.

Pravidla pro uspořádání území určují limitní hodnoty pro rozdělení plochy do tří složek:

max. plocha zastavění, min. plocha zeleně a případný zbytek tvoří zpevněné plochy.

- plocha zastavění – podíl zastavěné plochy objektu k celkové ploše pozemku; kde se zastavěná plocha chápe ve smyslu ČSN 734055 jako: „Plocha půdorysného řezu vymezená vnějším obvodem svislých konstrukcí uvažovaného celku (budovy, podlaží nebo jejich částí); v 1. podlaží se měří nad podnožím nebo podezdívkou, přičemž se izolační přízdívky nezapočítávají. U objektů nezakrytých nebo poloodkrytých je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími lici svislých konstrukcí v rovině upraveného terénu.“
- plocha zeleně – podíl ploch veřejné zeleně, vyhrazené zeleně, zahrad, sadů a ploch TTP v rámci oplocení plochy k celkové ploše pozemku.
- zpevněné plochy – plochy komunikací a chodníků, parkovišť, manipulační plochy, sportovní plochy (bez budov) apod.; do zpevněných ploch se pro účely ÚP započítávají i plochy zatravnovacích tvárnic a plochy mobilní zeleně umístěné na zpevněné ploše.

1) Pro účely tohoto územního plánu se definují:

- plocha pro maloobchod – do 1000 m² plochy pozemku pro budovu obchodního prodeje, resp. do 400 m² obchodní plochy,
- pozemkem (parcelou) v kap. 6 může být míněn také soubor pozemků (parcel) nebo jejich částí, v majetku téhož vlastníka, zpravidla pod společným oplocením,
- plochy hygienické ochrany – plochy určené pro bydlení, občanskou vybavenost, sport nebo rekreaci, tj. plochy BK, BV, OV, OS.

2) Na celém správním území obce je zakázáno provádět:

- velkoplošné stavby a zařízení pro reklamu (nad 8 m² reklamní plochy),
- větrné elektrárny s výjimkou užití pro nekomerční účely – pro vlastní zásobování (např. u RD apod.),
- fotovoltaické elektrárny, s výjimkou užití pro nekomerční účely (vlastní zásobování), tj. s výrobní kapacitou odpovídající spotřebě budovy (plochy, areálu) – např. pro jeden rodinný dům, jeden bytový dům, pro školu, pro výrobní areál, apod.,
- supermarkety, hypermarkety, halové sklady nad 5000 m² plochy pozemku,
- vícepodlažní halové garáže,
- výstavbu a rozšiřování staveb a objektů rodinné rekreace mimo zastavěné a zastavitelné plochy,
- těžbu nerostných surovin.

3) Společná pravidla pro území dotčené limity využití území:

a) Specifické limity využití území

- Výstavba v ochranném pásmu vodojemu – umístění budov (plocha BV 11): budovy budou umístěny mimo ochranné pásmo.
- Při narušení *závlahového systému (meliorací)* je třeba zajistit funkčnost zbylé části zařízení.

b) Ochranná pásma s možností udělení výjimky:

- Výstavba *ochranném pásmu lesa* – umístění budov: min. vzdálenosti od lesa větší, než je průměrná výška přilehlého porostu v mýtním věku.

c) Výstavba v záplavovém území:

- V záplavovém území je nová výstavba možná pouze v zastavěném území na stávajících plochách, a to *mimo aktivní zónu*. Budovy v rámci ploch budou situovány buď mimo záplavové území nebo bude při jejich stavebním řešení počítáno s možností záplav.
- V aktivní zóně není možná nová výstavba. Změny stávajících staveb (Hubálov) budou projednány jednotlivě se správcem toku.

4) Komunikace:

Plochy, u kterých nemohou být všechny budoucí parcely obslouženy ze stávajících nebo navržených veřejných prostranství s komunikacemi, budou doplněny v návazných řízeních o další místní, příp. účelové komunikace.

5) Ochrana historického tvarosloví:

Při rekonstrukcích historických objektů je třeba zachovat hmoty a měřítka objektů, sklony střech a historické tvarosloví fasád.

6.2. Ustanovení pro jednotlivé druhy ploch

6.2.1. Bydlení vesnické (BV)

Hlavní využití:

Bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- bydlení v rodinných domech
- rodinná rekreace
- sportovní stavby a plochy pro obsluhu plochy (např. hřiště na volejbal, dětská hřiště)
- zařízení školská, zdravotnická, sociální a církevní do 1000 m² plochy pozemku
- veterinární ordinace
- administrativa (veřejná správa, pošta, apod.) do 1000 m² plochy pozemku
- stavby pro veřejné stravování a přechodné ubytování do 1000 m² plochy pozemku
- objekty integrovaného záchranného systému (hasičský záchranný sbor, policie) do 1000 m² plochy pozemku
- stavby pro maloobchod, služby do 1000 m² plochy pozemku
- odstavná a parkovací stání
- garáže u rodinných domů
- komunikace místní, účelové a pěší
- sítě a zařízení technické infrastruktury (např. domovní ČOV)
- zeleň (veřejná, ochranná apod.), zahrady

Podmínečně přípustné využití území, činnosti a stavby:

Podmínkou je, že produkce hluku, prachu a zápachu, včetně dopravní obsluhy, nenarušuje prostředí obytné zóny

- podnikatelská činnost (služby, nerušící výroba)
- živočišná výroba nad rámec samozásobitelství *pouze za předpokladu, že při zřizování, rozšiřování areálů, zvyšování počtu kusů, změně druhu chovaných zvířat, změnách technologie chovu a větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby je třeba vždy prokázat výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné platné legislativní úpravy, že produkce pachu (pachová zóna) příslušného areálu živočišné výroby nebude zasahovat do objektů a ploch hygienické ochrany (plochy určené pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, rekreaci). Následně je třeba podle výpočtu stanovit a vyhlásit opatřením stavebního úřadu (nebo jiného legislativně určeného orgánu) pásmo hygienické ochrany (PHO).*
- plochy pro chov a výcvik koní

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné a podmínečně přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla pro uspořádání území:

Nová výstavba na volných parcelách o min. výměře 750 m²; výstavba v prolukách v zastavěném území není limitována min. velikostí parcely.

Max. plocha zastavění: 40 %, max. 200 m².

Min. plocha zeleně: 30 %

Max. hladina zástavby: 2 NP + podkroví, max. 10 m.

Provozovny podnikatelské činnosti mohou být umístěny v obytném (rodinném) domě nebo i v samostatných stavbách, zastavěná plocha do 100 m².

Součástí každé z ploch BV 1, BV 9, BV 14 a BV 15 bude veřejné prostranství o min. výměře 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Výstavba v o.p. lesa: Budou respektovány minimální vzdálenosti budov od okraje lesa: u plochy BV 1 – 26 m, BV 15 – 23 m.

6.2.2. Bydlení kolektivní (BK)**Hlavní využití:**

Bydlení v bytových domech.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- bydlení v bytových domech
- sportovní stavby a zařízení pro obsluhu plochy (např. hřiště na volejbal, dětská hřiště)
- stavby pro maloobchod, služby do 50 m² plochy budovy
- odstavná a parkovací stání
- garáže pro funkci plochy
- komunikace místní, účelové a pěší
- sítě a zařízení technické infrastruktury
- zeleň (veřejná, ochranná apod.)
- zahrady u bytových domů

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla pro uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: 40 %, max. 200 m².

Min. plocha zeleně: 40 %

Max. hladina zástavby: Stávající stavby nezvyšovat.

6.2.3. Občanské vybavení (OV)

Hlavní využití:

Občanské vybavení.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- stavby pro školství – mateřské školy, školy a jiné plochy pro výchovu
- stavby pro zdravotnictví
- stavby pro sociální péči – domovy pro seniory, ústavy pro postižené, apod.
- církevní stavby
- sportovní stavby a plochy pro obsluhu plochy (např. hřiště na volejbal, dětská hřiště)
- stavby pro veřejnou správu
- stavby pro kulturu (kulturní dům, kino apod.)
- objekty integrovaného záchranného systému – hasičský záchranný sbor, policie
- stavby pro administrativu – pošta, apod.
- stavby pro veřejné stravování a přechodné ubytování
- stavby pro maloobchod, služby
- bydlení správce nebo majitele objektu
- odstavná a parkovací stání
- komunikace místní, účelové a pěší
- sítě a zařízení technické infrastruktury
- zeleň (veřejná, ochranná, apod.)

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné a podmíněčně přípustné využití, činnosti a stavby.

Pravidla pro uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: 50 %, max. 200 m²

Min. plocha zeleně: 30 %

Max. hladina zástavby: Výška nové výstavby a dostaveb bude korespondovat s hladinou okolní zástavby. Stávající stavby je možno zvyšovat pouze do úrovně hladiny okolní zástavby.

6.2.4. Občanské vybavení – sport (OS)

Hlavní využití:

Sportovní plochy a zařízení.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- sportovní stavby a zařízení
- stavby a zařízení pro obsluhu plochy (např. hygienické zařízení, šatny apod.)
- administrativní, provozní a skladové budovy pro obsluhu plochy
- stavby pro maloobchod a služby pro obsluhu plochy (např. prodej občerstvení)
- odstavná a parkovací stání pro obsluhu plochy
- garáže pro funkci plochy
- komunikace účelové, pěší a cyklistické
- sítě a koncová zařízení technické infrastruktury
- zeleň (veřejná, ochranná apod.)

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla pro uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: budovy 10 %, 1 budova max. 100 m².

Min. plocha zeleně: 20 %

Max. hladina zástavby: 2 NP + podkroví, max. 10 m.

6.2.5. Veřejná prostranství (VP)**Hlavní využití:**

Veřejně přístupné plochy.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- veřejně přístupné plochy
- plochy zeleně (veřejné, ochranné apod.)
- stavby pro obchod a služby (např. prodejny občerstvení, tisku, apod.) do 50 m²
- účelové stavby pro obsluhu plochy – drobná architektura (altány, pomníky, lavičky)
- sportovní stavby a zařízení pro obsluhu plochy (např. hřiště na volejbal, dětská hřiště)
- parkoviště, odstavná a parkovací stání
- komunikace místní, účelové, pěší a cyklistické
- sítě a koncová zařízení technické infrastruktury

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: nestanoveno

Min. plocha zeleně: nestanoveno

Max. výška zástavby: 1 NP + podkroví

6.2.6. Veřejná prostranství – zeleň (VZ)**Hlavní využití:**

Veřejně přístupné plochy se zelení.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- parky a veřejně přístupné plochy zeleně
- zeleň ochranná, zeleň přírodního charakteru, okrasné zahrady
- zahrady
- vodní plochy a toky, nádrže
- účelové stavby pro obsluhu plochy – drobná architektura (altány, pomníky, lavičky)
- sportovní stavby a zařízení pro obsluhu plochy (např. dětská hřiště)
- odstavná stání
- komunikace místní, účelové, pěší a cyklistické
- sítě a koncová zařízení technické infrastruktury, vedeny mimo stromové porosty

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: budovy 5 %

Min. plocha zeleně: 80 %

Max. hladina zástavby: 1 NP + podkroví

6.2.7. Dopravní infrastruktura – pozemní komunikace (DK)

Hlavní využití:

Pozemní komunikace – silnice a významné místní komunikace.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- komunikace všech kategorií (silnice, místní komunikace I. a II. třídy)
- doprovodné chodníky a cyklistické trasy a stezky
- odstavná a parkovací stání
- jednoduché stavby pro obsluhu plochy (např. přístřešky na zastávkách veřejné dopravy)
- sítě a koncová zařízení technické infrastruktury
- zeleň (ochranná, aleje apod.)

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: nestanoveno

Min. plocha zeleně: nestanoveno

Max. hladina zástavby: nestanoveno

Úpravy silnic II. třídy budou navrhovány v kategorii S 9,5; III. třídy v kategorii S 7,5.

Komunikace místní: obousměrné se navrhuje v kategorii min. MO 8/40, jednosměrné MO 7/30.

6.2.8. Technická infrastruktura (TI)

Hlavní využití:

Technické vybavení obce.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- plochy, sítě a koncová zařízení technické infrastruktury
- administrativní, provozní a skladové budovy pro obsluhu plochy
- odstavná a parkovací stání pro obsluhu plochy
- komunikace místní, účelové a pěší
- zeleň (veřejná, ochranná apod.)

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: nestanoveno

Min. plocha zeleně: nestanoveno

Max. hladina zástavby: 1 NP + podkroví, halové hospodářské objekty max. 10 m (mimo zařízení)

6.2.9. Výroba – zemědělská výroba (ZV)

Hlavní využití:

Zemědělská výroba.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- zemědělská neživočišná výroba
- zemědělské služby (opravny zemědělské techniky apod.)
- plochy zahradnictví
- administrativní, provozní a skladové budovy a skladovací plochy pro obsluhu plochy

- stavby pro přechodné ubytování pro obsluhu plochy (např. ubytovna sezónních brigádníků)
- stavby pro veřejné stravování
- odstavná a parkovací stání
- komunikace místní, účelové a pěší
- sítě a koncová zařízení technické infrastruktury
- zeleň (veřejná, ochranná apod.)

Podmínečně přípustné využití území, činnosti a stavby:

- živočišná výroba: pouze ve stávajícím areálu živočišné výroby západně od obce, povolit maximálně počet chovaných kusů, na které byl areál kolaudován. Rozvoj živočišné výroby *pouze za předpokladu*, že při rozšiřování areálů, zvyšování počtu kusů, změně druhu chovaných zvířat, změnách technologie chovu a větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby bude prokázáno výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné platné legislativní úpravy, že produkce pachu (pachová zóna) příslušného areálu živočišné výroby nebude zasahovat do objektů a ploch hygienické ochrany.

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné a podmínečně přípustné využití, činnosti a stavby, zvláště:
- v areálu v obci: živočišná výroba, bioplynová stanice

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění parcely: 40 %, max. plocha 1 objektu: v obci 1000 m², mimo obec nestanoveno. Min. plocha zeleně: 10 %

Max. hladina zástavby: 2 NP + podkroví, halové hospodářské objekty max. 10 m (mimo zařízení)

6.2.10. Vodní a vodohospodářské plochy (VH)

Hlavní využití:

Plochy pro vodní plochy a toky.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- vodní plochy a toky
- mokřady
- příbřežní zeleň
- zeleň ploch územního systému ekologické stability – biocentra a biokoridory
- zemědělská produkce – chov ryb
- vodohospodářské stavby, přemostění toků
- rekreační využití vodních ploch
- sítě technické infrastruktury – vedeny co nejkratším směrem

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

6.2.11. Zemědělské plochy (ZP) a Zemědělské plochy – zahrady (ZZ)

Hlavní využití:

Zemědělský půdní fond.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- zemědělská produkce (dle druhu pozemku)
- zvláštní režim hospodaření – plochy ÚSES: části na orné půdě zatravnit, převést na TTP nebo na ostatní plochu

- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště apod.)
- stavby, které jsou součástí ZPF – rybníky s chovem ryb nebo drůbeže, nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby – účelové komunikace pro zemědělské účely (polní cesty); závlahová a odvodňovací zařízení a závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zaplavením, protierozní opatření
- stavby určené pro obsluhu plochy (přístřešky pro dobytek a koně na pastvě, úschova krmiva, podestýlky, techniky a nářadí apod.)
- oplocování u zahrad, sadů a pastvin
- inženýrské sítě a koncová zařízení technické infrastruktury

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla pro uspořádání území:

Stavby určené pro obsluhu plochy:

- u TTP přístřešky pro dobytek a koně na pastvě, úschova krmiva, podestýlky, techniky a nářadí apod. – stavby o 1 NP + podkroví, max. zastavěná plocha jednoho objektu 500 m².
- u zahrad a sadů stavby pro uskladnění nářadí a produkce – stavby o 1 NP + podkroví, max. zastavěná plocha jednoho objektu 25 m²

6.2.12. Lesní plochy (LE)**Hlavní využití:**

Pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- lesní produkce (lesy hospodářské)
- zvláštní režim hospodaření – plochy pro ÚSES
- plochy a stavby, které jsou součástí PUPFL a slouží lesnímu hospodářství – např. zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pastviny a políčka pro zvěř
- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků – budovy pouze mimo stromové porosty
- cyklistické stezky, hygienická zařízení a informační centra pro turistický ruch, odpočívky, altány, informační tabule – budovy pouze mimo stromové porosty

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla pro uspořádání území:

Max. plocha zastavění jednoho objektu, který je součástí PUPFL: max. 1 NP, max. zastavěná plocha jednoho objektu 50 m².

6.2.13. Přírodní plochy (PP)**Hlavní využití:**

Území přírodního prostředí (přirozené louky, příbřežní porosty, zeleň solitérní a liniová, náletová zeleň, mokřady, apod.), určené pro biocentra.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- přirozené louky, příbřežní porosty, náletová zeleň, mokřady
- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště apod.)
- chráněné prvky přírody
- zeleň ploch územního systému ekologické stability – biocentra
- výsadba porostů lesního typu
- komunikace účelové, pěší a cyklistické

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla pro uspořádání území:

Hospodaření na plochách biocenter (na ZPF a PUPFL) podléhá režimu ÚSES. Na plochách PP je zakázáno provádět stavby a změny kultur, které by snížily stupeň ekologické stability nebo znesnadnily realizaci ÚSES.

6.2.14. Smíšené nezastavěné plochy (SN)**Hlavní využití:**

Nezastavitelné polyfunkční území určené pro krajinné prostředí bez specifikace využití.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- přirozené louky, příbřežní porosty, náletová zeleň, mokřady
- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště apod.)
- zeleň ploch územního systému ekologické stability – biokoridory
- trvalé travní porosty – zemědělská produkce
- výsadba porostů lesního typu
- inženýrské sítě a koncová zařízení technické infrastruktury
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, cyklistické stezky, hygienická zařízení a informační centra pro turistický ruch – budovy pouze mimo stromové porosty

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

Jiné než přípustné činnosti a stavby.

Pravidla pro uspořádání území:

Orná půda bude zatravněna.

Max. plocha zastavění jednoho objektu 50 m², max. 1 NP.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE K VYVLASTNĚNÍ

(tj. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit)

Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace jsou zobrazeny ve výkrese A3. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

7.1. Veřejně prospěšné stavby

Dopravní infrastruktura

č. VPS	označení	využití
S1	VP 2	místní komunikace
S2	VP 3	místní komunikace

Technická infrastruktura

č. VPS	využití
S3	nové trafostanice TS1N, TS 2N, TS 3N
S4	vedení VN
S5	doplnění vodovodních řadů
S6	pátevní rozvody kanalizace, čerpací stanice tlakové kanalizace
S7	doplnění řadů plynovodu STL

Vyvlastnění je ve prospěch:

Obec Loukovec: S1 až S7

7.2. Veřejně prospěšná opatření

Plochy územního systému ekologické stability

Nadregionální prvky ÚSES

č. VPO	označení	využití
O1	NRBK K32 nivní Jizera	plochy pro ÚSES
	NRBK K33 teplomilný Jizera	plochy pro ÚSES
	NRBC 43 Příhrazské skály	plochy pro ÚSES

Regionální prvky ÚSES

č. VPO	označení	využití
O2	RBC 1332 Březina	plochy pro ÚSES

Lokální prvky ÚSES

č. VPO	označení	využití
O3	LBC 22 – Na ohra-dách, vč. plochy PP2	plochy pro ÚSES
	LBK 19 – Pěněčinský potok	plochy pro ÚSES

Vyvlastnění je ve prospěch:

Česká republika: O1

Středočeský kraj: O2

Obec Loukovec: O3

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE POUZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

(tj. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo)

Nevymezuje se.

9. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

(a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření)

V území je navržena územní rezerva pro bydlení BV 101.

Podmínkou dalšího prověření zpracování do návrhu je naplnění min. 50 % součtu výměry ploch BV 1 až BV 12, BV 14, BV 15.

Naplnění plochy znamená výstavba objektu na parcele, do výměry se započítává i oplocená plocha (dvory, zahrady) přináležející k budově.

10. ROZSAH DOKUMENTACE

(tj. údaj o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části)

Textová část:

Celkem	71 stran, z toho:
• Preambule opatření obecné povahy a obsah	5 stran
• I. Textová část územního plánu	18 stran
• II. Textová část odůvodnění územního plánu	47 stran
• III. Poučení	1 strana

Grafická část:

Grafická část územního plánu obsahuje 3 výkresy.

Grafická část Odůvodnění územního plánu obsahuje 6 výkresů.

A. Řešení územního plánu

A1. Základní členění území	1 : 5 000
A2. Hlavní výkres	1 : 5 000
A3. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	1 : 5 000

B. Odůvodnění územního plánu

B1. Koordinační výkres	1 : 5 000
B2. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

C1. Schéma dopravní infrastruktury	1 : 5 000
C2. Schéma technické infrastruktury 1 – vodní hospodářství	1 : 5 000
C3. Schéma technické infrastruktury 2 – energetika a elektronické komunikace	1 : 5 000

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚVODNÍ ČÁST

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Identifikační údaje obce

Obec s rozšířenou působností:	Mnichovo Hradiště
Stavební úřad:	Mnichovo Hradiště
Pověřený obecní úřad:	Mnichovo Hradiště
Obec:	Loukovec
Základní územní jednotka (ZÚJ):	536261
Místní části:	Loukovec, Hubálov
Základní sídelní jednotky (ZSJ):	0872620, 0872710
Výměra katastru:	286 ha
Nadmožská výška:	225 – 357 m n.m.

1.2. Průběh zpracování

Podkladem pro zpracování územního plánu Loukovec byla smlouva o dílo č. 154/99 ze dne 1. 6. 1999 na zpracování územního plánu obcí Loukovec, Koryta a Sezemice. Objednatel a pořizovatelem byly společně OÚ Loukovec, OÚ Koryta a OÚ Sezemice.

Na základě této smlouvy byly v lednu roku 2000 zpracovány průzkumy a rozborů, včetně výkresu limitů využití území a problémového výkresu. Nedílnou součástí byla i kompletní vektorizace katastrální mapy a odborná pomoc při zpracování zadání územního plánu.

Zadání územního plánu bylo projednáno a dne 23. 10. 2000 schváleno zastupitelstvy jednotlivých obcí. Na základě schváleného zadání byl zpracován v červnu 2001 koncept územního plánu.

Projednání konceptu územního plánu proběhlo od 27. 7. 2001 do 27. 9. 2001. Souborné stanovisko bylo schváleno dne 22. října 2001. Návrh územního plánu byl zpracován v květnu 2002. Tento návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány, nebyl však již dohodnut a do konce roku 2006 nedošlo k jeho schválení.

Od 1. 1. 2007 dle nové právní úpravy přešlo pořizování územního plánu na Městský úřad Mnichovo hradiště (ÚÚP, ORP). Zároveň se obce s pořizovatelem dohodly, že nadále se již budou územní plány pořizovat pro každou z obcí samostatně.

Zastupitelstvo obce Loukovec rozhodlo o revokaci Souborného stanoviska z r. 2001. Zpracování nového Návrhu ÚP vychází tedy přímo ze Zadání z 23. 10. 2000. Na základě nové smlouvy o dílo č. 385/2010 byl v srpnu 2011 zpracován nový Návrh územního plánu Loukovec. Tento byl řádně projednán s dotčenými orgány ve společném jednání. Upravený návrh ÚP byl zpracován v dubnu 2012. Po veřejném projednání nebylo třeba provádět podstatnou ani drobnou úpravu návrhu ÚP, ani jej přepracovat. Na základě výsledku veřejného projednání bylo doplněno odůvodnění ÚP (podrobněji viz kap. G.).

1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací od 1. 1. 2007: zákon č. 183/2006 Sb. – o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. – o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

2.1. Podklady řešení

Základní podklady

Smlouva dílo č. 385/2010, uzavřená mezi objednatelem – obcí Loukovec a zpracovatelem – f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Územního plánu Loukovec
Katastrální mapa řešeného území, s vyznačenou hranicí intravilánu
Digitalizovaná sada vrstevnic
Konzultace na OÚ Loukovec
Vlastní průzkum v terénu
Schválené Zadání ÚP obcí Loukovec, Koryta a Sezemice, včetně doručených vyjádření
ÚP obcí Loukovec, Koryta a Sezemice – Koncept územního plánu (Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., 2001)
Schválené Souborné stanovisko ÚP obcí Loukovec, Koryta a Sezemice včetně příloh (2001).
ÚP obcí Loukovec, Koryta a Sezemice – Návrh územního plánu (Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., 2002)

Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011)
Územně analytické podklady ORP Mnichovo Hradiště (2010)

Demografie

Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (ČSÚ, 2003)
Statistický lexikon obcí České republiky (SEVT a.s., 1992)

Ochrana nemovitých kulturních památek

Seznam nemovitých kulturních památek

Ochrana přírody a krajiny

Martin Culek a kol.: Biogeografické členění ČR (ENIGMA, Praha, 1996)

Územní systém ekologické stability

ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES 1 : 50 000 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 1996)
Lokální ÚSES (Příroda, s.r.o., Riegrova 344, Brandýs nad Labem, 11/1996)
Generel ÚSES okresu Mladá Boleslav (Ing. Morávková, 2000)
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011) – zákres nadregionálních a regionálních prvků

Zemědělský půdní fond

Mapy BPEJ správního území – digitální podklad
Databáze SPI Katastru nemovitostí
Vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy k existenci vodních toků, hlavních melioračních zařízení a jiných melioračních zařízení ve správě ZVHS v území

Lesy

Informace o lesích ve správním území obce – výpis z katastru nemovitostí

Dopravní infrastruktura

Seznam silnic ve správním území obce se zákresem
Generel cyklistické dopravy Středočeského kraje (2005)

Vodní hospodářství

Základní vodohospodářská mapa v měřítku 1 : 50 000
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (Krajský úřad Středočeského kraje,
Ministerstvo zemědělství ČR, 6/2004, aktualizace 2010)
Zákres vodovodu a kanalizace
Povolení k nakládání s vodami ČOV – Hubálov
Vyhodnocení funkce ČOV Hubálov (zkušební provoz)
Informace od provozovatele ČOV Hubálov
VaK Mladá Boleslav – potřeba pitné vody, výhledová potřeba pitné vody

Elektrická energie

Zákresy vedení VVN a VN

Elektronické komunikace

Trasy sdělovacích vedení

Ochrana nerostných surovin, těžba

Surovinový informační systém (Geofond)
Mapy poddolovaných území a sesuvů

2.2. Digitální zpracování územního plánu

Územní plán Loukovec je zpracováván digitálním způsobem v programu MicroStation, tj. ve formátu .dgn. Pro zpracování dokumentace byla využita katastrální mapa, stav mapy k 1. 6. 2011.

Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy územního plánu.

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1. ŠIRŠÍ VZTAHY

Území obce Loukovec nemá těsnější vztahy k jiným obcím. Zástavba obce je spojena s okolními obcemi silnicemi III. třídy. Z hlediska širších vztahů se na území obce uplatňují trasy dopravní infrastruktury a technické infrastruktury a prvky systému ÚSES.

Koncepce likvidace odpadních vod, která byla v minulosti navrhována se společnou ČOV na území obce Koryta, byla v tomto ÚP změněna a bude řešena samostatnou stávající ČOV v lokalitě Hubálov.

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkresu č. B2. Výkres širších vztahů.

2. POŽADAVKY PLYNOUCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z Politiky územního rozvoje České republiky, schválené Vládou ČR dne 20. července 2009, vyplývají pro území obce Loukovec tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – území obce se dotýkají body 14, 16, 18, 19, 20, 22, 25, 26, 28, 30.

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území je okrajovou součástí rozvojové osy OS3. Proto byly v území vymezeny rozvojové plochy v rozsahu, který odráží zvýšené nároky na rozvoj obytné funkce sídla.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí žádné specifické oblasti.

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Žádný navržený koridor se řešeného území nedotýká.

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Žádný navržený koridor se řešeného území nedotýká.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Řešené území není dotčeno.

Vyhodnocení je doplněno v kap. G.2.1.1. Textové části Odůvodnění.

3. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE KRAJE

Nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011), které byly schválené zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 (usn. č. 4-20/2011/ZK).

Z této dokumentace vyplývají pro území obce Loukovec tyto požadavky:

Textová část

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vyplývají pro území kraje tyto požadavky, které byly v ÚP Loukovec řešeny následovně:

Ke kap. 1 „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění URÚ“

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Obec Loukovec je malá obec sídelního charakteru (převaha obytných ploch) s vyhovující veřejnou infrastrukturou a s dobrým životním prostředím. Vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel je vyvážený a územním plánem nedojde k narušení této vyváženosti.
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).	Požadavky Politiky územního rozvoje ČR jsou vyhodnoceny v předchozí kapitole. Z Programu rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro území obce Loukovec specifické požadavky.
(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; /.../	Netýká se území obce Loukovec.
(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech /.../ Mladá Boleslav. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: /.../ Mnichovo Hradiště /.../	Obec Loukovec má přirozenou spádovost do Mnichova Hradiště, vyjádřenou jak sítí nadřazené dopravní a technické infrastruktury, tak i vazbami na orgány státní správy, nabídku pracovních příležitostí, zdravotnictví, školství a sociální péče, včetně dojížděky za obchodem a kulturou. Vztah k Mladé Boleslavi je oslaben větší vzdáleností, Mladá Boleslav je centrem dojížděky za prací a nadřazené vybavenosti.
(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: /.../ Z uvedených bodů se uplatňuje pouze bod: q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě;	Dopravní spojení obce s nadřazenými centry je dobré díky blízké dostupnosti rychlostní komunikace R10.
(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;	Krajina obce Loukovec je vyvážená – zahrnuje jak ploch orné půdy, TTP, tak plochy přírodní zeleně a lesy. Tento charakter krajiny bude zachován.
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;	Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňuje charakter zástavby (výšková hladina, uspořádání staveb vůči veřejným prostranstvím apod.). Volná krajina je chráněna vymezením ploch zastavitelných a ploch nezastavěných.
c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;	Venkovské prostředí obce je díky střediskovému charakteru obce spíše průměrné, odrážející podporu obce v 80. letech 20. století. Mezi hodnoty je možno počítat jednotlivé zachovalé stavby venkovského charakteru a pestré přírodní prostředí. Fragmentaci krajiny a srůstání sídel se v řešení ÚP Loukovec neuplatňují.
d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	V ÚP je vymezen stávající charakter krajiny a požadavek na zachování tohoto charakteru.

e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	V řešeném území se využívání přírodních zdrojů nenavrhuje a nepředpokládá.
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Obec se nachází v rozvojové ose, je proto navržen rozvoj odpovídající poloze obce a také jejímu charakteru s dobrou stávající veřejnou vybaveností. Rozvoj je rozdělen do více lokalit, větší lokality budou doplněny o veřejná prostranství. Plochy veřejné zeleně jsou nahrazeny stávajícím krajinným prostředím obce (lesní a přírodní porosty navazující přímo na zástavbu obce) a doplněny linií zeleně v krajině. Veřejná infrastruktura je dostatečná, doplňují se pouze systémy inženýrských sítí. Stávající prostupnost krajiny je dostatečná.
b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	Zastavěné území je využito, byly vymezeny vybrané proluky k zástavbě, zbylé proluky nejsou k zástavbě vhodné. Plochy přestavby nebyly vymezeny, nenacházejí se zde významné nevyužívané plochy a areály. Byly vymezeny plochy stávající zeleně v krajině k zachování.
c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek /.../, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, /.../	Turistický ruch je podporován stávajícím učňovským areálem, který v letních měsících poskytuje ubytování. Územím jsou vedeny cyklotrasy a cyklostezky. Vodní turistika po Jizeře není vyloučena.
d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	V řešeném území se neuplatňuje.
e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	V území byly vymezeny plochy pro realizaci ÚSES a dále plochy zatravnění a plochy linií zeleně v krajině. Protierozní opatření nejsou navržena vzhledem k charakteru území.
f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Území není natolik turisticky využíváno, aby nebyl turistický ruch slučitelný s hospodářskou funkcí lesa.
g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	V území dojde k rozvoji především likvidace odpadních vod – výstavba kanalizace a čistírny odpadních vod.
(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. /.../	V řešeném území se neuplatňuje.
(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.	Řešené území se nachází na okraji kraje v blízkosti hranice s krajem Libereckým. Vazby na Liberecký kraj jsou dobré.

Ke kap. 2 „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu“, podrobněji v kap. 2.2.3. Rozvojová osa OS3 Praha – Mladá Boleslav – Liberec:

(21) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) rozvoj bydlení soustřeďovat především do města /.../;	Netýká se řešeného území.
b) ekonomické aktivity rozvíjet zejména v /.../ a Březině ve vazbě na MÚK na R10;	Území obce je napojena na R10 uvedenou MÚK v Březině, případný rozvoj ekonomických aktivit podpoří rozvoj bydlení v Loukovci
c) logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby nezatěžovaly svými dopravními vazbami centrální a obytná území sídel;	Netýká se řešeného území.
d) rozvíjet sportovní a rekreační zónu Benátky nad Jizerou-Traviny.	Netýká se řešeného území.
(22) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny.	Rozvoj obce je směřován všemi směry mimo jižního, kde je zásadním limitem využití území záplavové území Jizery. Dopravní a technická infrastruktura je v ostatních částech území souměřitelná, stejně jako důvody ochrany krajiny (příroda, ZPF).
b) v Benátkách nad Jizerou a Brodcích ověřit možnosti transformace bývalých průmyslových a zemědělských areálů pro nové využití;	Netýká se řešeného území.
c) ověřit možnosti nového využití areálu letiště Mnichovo Hradiště (napojení z MÚK Březina na R10);	Nezasahuje do řešeného území, pouze se zde uplatňují vzletové a přistávací roviny letiště.
d) respektovat požadavky na ochranu památek, zejména /.../ a vesnické památkové zóny Loukov;	Loukov je sousední obec, se kterou je Loukovec spojen komunikacemi. Předpokládá se společné řešení turistického ruchu v krajině (cyklotrasy).
e) respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit, přírodních rezervací a přírodních památek;	Netýká se řešeného území, v řešeném území se neuplatňují.
f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES: f.1) nadregionálního biocentra 43 Přehrazské skály; f.2) regionálních biocenter 1332 Březina – Na bahnech, /.../	Uvedené prvky NR-R ÚSES byly do řešení ÚP Loukovec zapracovány.

Ke Kap. 3. „Zpřesnění specifické oblasti, vymezení v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu“ – v řešeném území se neuplatňuje.

Ke Kap. 4. „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu“:

V řešeném území se neuplatňuje žádná plocha nebo koridor dopravní a technické infrastruktury. Z obecných požadavků se uplatňují:

(155) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) v územních plánech obcí navrhovat nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. Jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích.	Je vymezena cyklotrasa podél Jizery (koresponduje s trasou Greenway Jizera Praha – Turnov část č. 223 dle Generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje) a dále místní cyklotrasa polní cestou k severu do údolí Pěnčinského potoka.
(184) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) využívat kanalizačních soustav vybavených účinnou čistírnou odpadních vod k napojení blízkých obcí, resp. sídel; b) zlepšovat čistotu vod na dotčených vodotečích.	V obci je navržen systém kanalizace zakončený stávající ČOV v Hubálově.

Plochy ÚSES:

(194) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:	Plochy pro ÚSES jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití charakteru volné krajiny – přírodní
---	---

a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné /.../;	plochy, smíšené nezastavěné plochy, vodní plochy, případně zemědělské plochy – TTP.
b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech /.../	Dopravní a technická infrastruktura se uplatňuje pouze stávající, a to v minimálním rozsahu.
c) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi (ÚTP NR-R ÚSES ČR)	Vymezení ploch v ZÚR SK a v ÚTP koresponduje v základní kostře s drobnými odchylkami (ZÚR upřesňuje územní vymezení prvků), ÚP Loukovec vymezuje prvky NR-R ÚSES primárně dle ZÚR SK.
(195) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;	Požadované prvky ÚSES byly zpřesněny do měřítka katastrální mapy, tj. jejich hranice byly ztotožněny s hranicemi parcel (kultur).
b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.	Ochranná zóna NRBK byla zpřesněna dle ZÚR a dle Katastrální mapy.

Ke Kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“

Přírodní hodnoty:

(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: a) respektovat ochranu přírodních hodnot (zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny, lokality soustavy NATURA 2000, mezinárodně chráněné mokřady, plochy pro těžbu nerostných surovin, vodohospodářsky významná území, území s přírodními léčivými zdroji, CHKO, krajinné památkové zóny, přírodní parky, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES).	Z těchto prvků se v řešeném území uplatňují pouze CHOPAV Severočeská křída (celé řešené území), významné krajinné prvky a prvky ÚSES. Všechny tyto prvky jsou vedeny jako limit využití území a návrh ÚP respektuje jejich omezení.
b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami /.../	V řešeném území je krajina stabilizována, využívání zdrojů se nepředpokládá.
c) v CHKO /.../	Netýká se řešeného území.
d) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;	Ochrana krajinného rázu je dána regulativy rozvoje území.
e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) /.../ a ostatní stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu /.../	Netýká se řešeného území.
f) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině;	Netýká se řešeného území.
g) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích /.../	Netýká se řešeného území.
h) podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů /.../;	Netýká se řešeného území.
i) vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. /.../	Netýká se řešeného území.
j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;	Přírodní zdroje nebudou v řešeném území využívány.
k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. /.../	Při upřesňování tras liniových staveb nedojde k narušení přírodních hodnot.

l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;	Ke střetům nedochází vzhledem k tomu, že v řešeném území se nacházejí pouze silnice III. třídy s minimální zátěží.
m) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).	Niva říčního toku Jizery je v první řadě chráněna vymezením prvků NR-R ÚSES, které nivy pokrývají. Další ochrana je zajištěna vymezenou aktivní zónou záplavového území řeky Jizery, která je návrhem ÚP respektována.

Kulturní hodnoty:

(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot: a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;	V obci se nacházejí tři nemovité kulturní památky. Tyto plochy a jejich okolí jsou stabilizované, nepředpokládají se změny, k zlepšení okolí tak může dojít pouze při přestavbách a změnách využití stávajících ploch – zvláště se jedná o problematiku zámku a jeho začlenění v zemědělském areálu.
b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.	Kulturní hodnoty území jsou průměrného charakteru a nepředpokládají významný turistický ruch.

Ke Kap. 6. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“

(206) ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich: a) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, /.../	Krajina řešeného území je stabilizovaná, doplňují se pouze místně liniové prvky zeleně podél komunikací a plochy zatravnění orné půdy v ÚSES.
b) rozvíjet retenční schopnost krajiny;	V řešeném území se neuplatňuje.
c) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;	Netýká se řešeného území.
d) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;	Zastavěné území je využito, byly vymezeny vybrané proluky k zástavbě, zbylé proluky nejsou k zástavbě vhodné. Plochy přestavby nebyly vymezeny, nenacházejí se zde významné nevyužívané plochy.
e) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;	Rozvoj chat není v území navrhován.
f) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;	Území obce je architektonicky i urbanisticky průměrné, stavební typy jsou pestré, charakteristické znaky jsou potlačeny.
g) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu	Nejsou navrhovány.
h) stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit charakteristiky krajinného rázu /.../	Nejsou navrhovány.
(207) ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování: a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.	Charakter krajiny vyvážené předpokládá pouze minimum změn, cílem je udržování stávajícího charakteru.
(219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;	Řešené území je možno charakterizovat jako vyvážené (krajina relativně vyvážená N02).
b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.	Změny v území nenaruší tento charakter.

Ke Kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

V řešeném území se uplatňují: NC 43 Příhrazské skály, NK 32 Příhrazské skály – K10, NK 33 Břehyně Pecopala – Příhrazské skály, RC 1332 Březina – Na bahnech.

Grafická část

- Výkres Uspořádání území kraje – území obce Loukovec je součástí rozvojové osy republikové úrovně OS3.
- Výkres Plochy a koridory nadmístního významu – do řešeného území zasahují nadregionální biokoridory NRBK K32 a NRBK K33, okrajově zasahuje nadregionální biocentrum NRBC 43 Příhrazské skály a do trasy NRBK jeloženo regionální biocentrum RBC 1332 Březina – Na bahnech.
- Výkres Oblasti se shodným krajinným typem – území obce je začleněno do krajiny: N02 krajina relativně vyvážená.
- Výkres Veřejně prospěšné stavby a opatření – zařazeny všechny výše uvedené plochy pro ÚSES pod označením veřejně prospěšných opatření: NK 32, NK 33, NC 43, RC 1332.
- V Koordinačním výkrese a dalších výkresech Odůvodnění tato ÚPD zobrazuje v území limity využití území: stávající dopravní infrastrukturu (silnice, hlavní cyklotrasa), o.p. vodního zdroje, záplavové území, prvky NR-R ÚSES, včetně o.p. NRBK. V ÚP Loukovec jsou tyto limity využití území zapracovány.

Závěr: Všechny vymezené prvky ÚSES byly zapracovány do ÚP Loukovec. Všechna vymezená VPO byla zapracována do ÚP Loukovec.

B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

ke kap. 4. Prognóza výhledové velikosti obce

V zadání stanovena minimální potřeba parcel pro cca 25 obyvatel (10 rodinných domů). Územní plán navrhuje plochy pro cca 114 RD v kategorii návrh, další plochy jsou navrženy jako územní rezerva.

ke kap. 5 Podmínky pro rozvoj obce s přihlédnutím k historickým, kulturním a urbanistickým hodnotám a přírodním podmínkám území

Ochrana hodnot je řešena v kap. 2.2. Textové části I.

Obytná zástavba vymezena primárně na volných plochách v zastavěném území, dále byla vymezena území za hranicí zastavěného území s ohledem na urbanistickou kompozici a zasahující limity využití území.

Etapizace byla řešena vymezením plochy pro územní rezervu.

ke kap. 6 Vymezení zastavitelných území

Nová zástavba byla navržena v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Byly vymezeny plochy pro obytnou zástavbu a plochy pro veřejná prostranství včetně veřejné zeleně.

Plochy pro drobnou výrobu a podnikání nebyly vymezeny, protože tyto funkce jsou omezeně přípustné rovněž v rámci obytné zástavby.

ke kap. 7. Tvorba a ochrana životního prostředí, využití území a ochrana krajiny

Ochrana přírody: Územní plán vymezil plochy pro prvky ÚSES. Územní plán respektuje plochy ochrany přírody.

Ochrana ZPF: Vzhledem k tomu, že řešené území leží skoro výhradně na půdách I. třídy ochrany BPEJ a rezervy v zastavěném území, případně na horších půdách nejsou dostatečné, bylo nutno požadovaný rozvoj umístit i na kvalitních půdách.

Ochrana PUPFL: K zásahu do lesních porostů nedochází, výstavba v o.p. lesa je v Textové části II. Odůvodnění řešena (nezbytnost udělení výjimky z o.p. lesa).

Ochrana vodních toků: K zásahu do pásma při správě toku nedochází.

Ochranná pásma chovů zvířat: Bylo navrženo osmiúhelníkové ochranné pásmo.

ke kap. 9. Požadavky na řešení dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady

Dopravní infrastruktura

Stávající systémy jednotlivých složek dopravy jsou uvedeny v textové a grafické části Odůvodnění.

Úpravy silniční sítě nebyly navrženy z důvodu nízkého dopravního vytížení.

Nově byly navrženy místní komunikace k obsluze návrhových obytných ploch.

Komunikace v krajině nebylo nezbytné doplňovat, systém polních a lesních cest je pro zajištění průchodnosti krajiny dostatečný.

Úprava povrchů komunikací není předmětem územního plánování.

Technická infrastruktura

Dešťové vody z návrhových ploch budou vsakovány nebo odváděny povrchově do dešťové kanalizace nebo vodoteče.

Likvidace odpadních vod: Navržena čistírna odpadních vod a kanalizace pro obec Loukovec v Hubálově (využití stávající ČOV učiliště).

Zásobování elektrickou energií: Byly navrženy nové trafostanice napojené venkovním vedením.

STL plyn: Plynofikace obce proběhla v době mezi schválením zadání ÚP a zpracováním návrhu ÚP. Navrženo doplnění inž. sítí v návrhových lokalitách (vodovod, STL plyn).

ke kap. 10. Požadavky vyplývající z dalších právních předpisů

Civilní ochrana obyvatelstva – součástí ÚP je zpracování kapitoly F. uvedené v Textové části II. Odůvodnění.

Ochrana nerostných surovin – v území není navržena žádná plocha těžby.

Požadavky na ochranu před povodněmi – byl aktualizován zakresl záplavového území včetně aktivní zóny. Vyhodnocení dotčení je uvedeno v kap. F. v Textové části II. Odůvodnění.

ke kap. 11. Okruhy problémů řešení, které vyplynuly z průzkumů a rozborů

Byla řešena jak problematika zástavby, tak volné krajiny.

Rozvoj jednotlivých funkcí řešen vymezením ploch s rozdílným způsobem využití s návazností na regulativy, uvedené v kap. 6 Textové části I.

Potřeba vymístění nevhodně umístěných funkcí nebyla identifikována, vymístění proto nebylo navrženo.

ke kap. 13. Požadavky na rozsah a způsob zpracování územního plánu

Vzhledem k odkazům na již neplatnou legislativu byla tato kapitola naplněna pouze rámcově. Byla vymezena územní rezerva a veřejně prospěšné stavby a opatření.

Shrnutí

Požadavky Zadání ÚP byly splněny, pouze v oblasti ochrany ZPF nebylo možno novou výstavbu umístit mimo kvalitní chráněné půdy vzhledem k nedostatku rezerv v současně zastavěném území a půd nekvalitních.

C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V území je stanovena tzv. hranice zastavěného území (ZÚ) dle § 58, zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Zastavěné území bylo územním plánem Loukovec vymezeno k 1. 6. 2011.

Podkladem vymezení je zastavěné území, které bylo vymezeno dle § 59 stavebního zákona samostatným správním úkonem úřadem územního plánování (Městským úřadem Mnichovo Hradiště) a vydáno Obcí Loukovec dne 20. 4. 2007 opatřením obecné povahy č. 1/2007. ZÚ v ÚP bylo rozšířeno v šesti lokalitách o jednu novou stavbu (st.p.č. 191 a navazující část p.p.č. 300/1) a dvě opomenuté lokality (část hřiště na p.p.č. 289/7 a st.p.č. 76 a navazující zahrada p.p.č. 217), dva pozemky – zahrady přináležící k zastavěným plochám „pod jedním oplocením“ (p.p.č. 41/2 a 51/2) a pozemek náležící k zemědělskému areálu (p.p.č. 30/16).

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ A OCHRANA HODNOT ÚZEMÍ

2.1. Koncepce rozvoje území

Koncepce rozvoje území se opírá o komplexní využití potenciálu území, chrání přírodní a kulturní hodnoty a posiluje význam urbanistického i společenského těžiště v centrální části zastavěného území; zároveň posiluje potenciál rozvojových ploch pro bydlení v příhodných životních a přírodních podmínkách.

Základní skutečností, určující rozvojové možnosti sídla, je rozsah a situování jeho správního území. Ucelený urbanistický tvar sídla uprostřed ploch zemědělského půdního fondu a ploch přírodního charakteru představuje zachovalou urbanistickou strukturu území. Prvořadým úkolem je zachování základního rozvržení využití území v dnešních intencích a rozvoj sídla bude pokračovat i nadále centrálním způsobem.

Základem koncepce rozvoje území je v prvé řadě zachování stávajícího charakteru sídla a jeho urbanistických a architektonických hodnot a nenarušeného přírodního prostředí. Proto je třeba důsledné oddělení zastavěného území a zastavitelných ploch od ploch nezastavěných (plochy krajiny). Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, že budoucí zástavba obce bude tvořit ucelené území.

Extenzivní turistický ruch bez významnějších doprovodných staveb umožní zvýšení atraktivity místa pro návštěvníky hlavně v oblasti přírodní turistiky a cykloturistiky.

2.2. Ochrana hodnot území

Řešení územního plánu bylo navrženo s ohledem na zaznamenané hodnoty v území, vyjádřené převážně v kategorii limity využití území. Rozvojové plochy musí tyto limity využití území respektovat (možnost zastavění území je omezena buď ve výběru možného využití nebo prostorově). Zákonem či správním rozhodnutím nechráněné hodnoty jsou uvedeny v Textové části I.).

Limity využití území jsou zobrazeny ve výkresové dokumentaci – výkres č. B1. Koordinační výkres.

2.2.1. Ochrana historických a architektonických hodnot

Z krajinářského hlediska je třeba zdůraznit polohu lokality, která umožňuje panoramatické pohledy, kterým dominují Jizerské hory s Ještědem (cca 18 km) na severu, hrad Bezděz (cca 21 km) na západě a okraj masívu Českého ráje s vrcholkem hradu Trosky (cca 16 km) na východě.

V řešeném území se nalézají následující nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Památky	Ulice, nám. / umístění
37441/2-1640	kostel Povýšení sv. Kříže	střed vsi u zámku
26068/2-1641	socha sv. Jana Nepomuckého	východní okraj vsi u cesty k Loukovu
19211/2-3608	zámek	střed vsi

Areál Kostela Povýšení sv. Kříže zahrnuje kostel Povýšení sv. Kříže a hřbitovní zeď s branami a sochařskou výzdobou (se sochami sv. Jana Křtitele a sv. Jakuba Menšího).

Socha sv. Jana Nepomuckého – se zachovalými zbytky polychromie.

Zámek – dnes součástí areálu zemědělského družstva.

2.2.2. Ochrana archeologických hodnot

Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Reg. správce
03-32-21/3	Areál panského sídla – zámku, bývalé tvrze	I	Muzeum Mladoboleslavska

2.2.3. Ochrana přírodních hodnot

V území se nenachází žádná maloplošná zvláště chráněná území přírody, chráněná krajinná oblast ani prvky systému Natura 2000.

Významné krajinné prvky (VKP)

Při záměru zásahu do území zahrnutého do VKP je třeba si vyžádat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi zásahy se řadí stavby, pozemkové úpravy, změny kultury pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží, těžba nerostů.

VKP ze zákona

V území se nacházejí VKP ze zákona (lesy, toky, nivy toků).

Registrovaný VKP Na bahnech

Rozloha: 37,44 ha.

Jedná se o údolní nivu řeky Jizery (mrtvé rameno s mokřadem, vodní plochou a porostem), je to významný krajinný prvek ze zákona. Rameno Jizery je silně zazemněné, v okolí zarostlé lužními dřevinami a bylinami a má charakter přirozeného biotopu. Lokalita je náchylná k inverzím. Vodní plocha odstavného jizerského ramene se sousedním mokřadem je cenným biotopem nejen z hlediska přírodovědeckého, ale i krajinářského a z hlediska zvýšení diverzity druhů v krajině.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Ochrana lesního půdního fondu

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří menší část území. Ochranné pásmo 50 m limituje rozvoj pozemků sousedících.

2.3. Ostatní limity využití území

2.3.1. Ochranná pásma dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura a její ochranná pásma:

- ochranné pásmo silnice III. třídy 15 m od osy

2.3.2. Ochranná pásma technické infrastruktury

Technická infrastruktura a její ochranná pásma:

- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m do DN 500 včetně
- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 2,5 m nad DN 500
- ochranné pásmo věžového vodojemu 30 m
- ochranné pásmo vedení VN 22 kV 7 (10) m od krajního vodiče
- ochranné pásmo trafostanic 7, 20 (30) m
- ochranné pásmo malé vodní elektrárny 20 m
- ochranné pásmo plynovodu STL 1 m v zastavěném území
- ochranné pásmo sdělovacích vedení 1,5 m
- trasa RR spoje zle zákresu

2.3.3. Ochrana vod a vodních zdrojů

Ochrana vodních toků

V první řadě je třeba v území umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (manipulační pásmo, povolení vstupu na pozemky), v šířce 8 m od břehové čáry u významných vodních toků (Jizera) a 6 m od břehové čáry u drobných vodních toků – Pěňčinský potok (zákon č. 20/2004 Sb.).

Pokud bude správce vodního toku při výkonu správy vodního toku požadovat pro nezbytný přístup k vodnímu toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pak po předchozím projednání s vlastníky pozemků může jejich pozemků užívat (viz § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách).

Nezbytná je rovněž ochrana území před **ohrožením velkými vodami – záplavové území**. Uplatňuje se formou vymezení zaplavovaných území toků. V řešeném území bylo vymezeno zaplavované území Jizery (Q_{100} , Q_{20} , Q_5 , aktivní zóna).

Do řešeného území zasahuje území ohrožené zvláštní povodní vodního díla Josefův Důl.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Celé území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Ochrana vodních zdrojů

Do území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů:

- zdroj pitné vody skupinového vodovodu v k.ú. Koryta, do řešeného území zasahuje II^o pásma hygienické ochrany (č.j. Vod 235-1193/84).

Území obce Loukovec je zařazeno do zranitelné oblasti.

Pozorovací vrt

V západní části katastru byl situován pozorovací hydrogeologický vrt č. VP 650 Českého hydrometeorologického ústavu Praha, jeho ochrana byla zrušena.

2.3.4. Hygiena prostředí

Areál živočišné výroby (cca 360 jalovic) – dosah pachové zóny byl vypočten dle příslušného metodického pokynu; nejedná se o pásmo vyhlášené. Vypočtená pachová zóna nezasahuje do sousedních obytných ploch, proto nejsou navrženy žádné korekce počtu kusů.

Dle „Postupu pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“ vydaného Státním zdravotním ústavem v Praze v září 1999 byl spočítán poloměr pachové zóny.

Poloměr pásma hygienické ochrany – PHO (jinak také pachové zóny) je poloměr kružnice návrhu PHO opsané emisnímu středu. Zjistí se ze vztahu:

$$r_{\text{PHO}} = 124,98 \times (\text{suma EK})^{0,57}$$

Emisní střed chovu je bod, který představuje vážený průměr emisí objektů chovu zvířat dle výpočetního listu, nebo získaný jiným způsobem (vážené průměry souřadnic). EK je korigované emisní číslo.

Při výpočtu PHO zemědělského areálu byla využita korekce dle četnosti větrů ze stanice Karlovice. Dle údajů z Atlasu podnebí je zde průměrná četnost směrů větru v roce (v % všech pozorování) následující: S 7,4; SV 4,8; V 21,3; JV 9,9; J 5,8; JZ 2,7; Z 13,6; SZ 9,5; bezvětří 25,0. V území tedy převládají větry východní a západní, nejčastější je bezvětří. Vstupní hodnoty byly stanoveny individuálně ve vztahu k nejbližšímu objektu trvalého bydlení.

A. Výpočetní list (VL) návrhu OP chovu zvířat

ř. ukazatel									suma
a	CHZ	Loukovec - ZD Sever							
b	OCHZ	1	2	3	4	5	6	7	-
c	KAT	J							-
d	STAV	360							-
e	O ŽV	500							-
f	C ŽV	180 000	0	0	0	0	0	0	-
g	T	360							-
h	C _n	0,005							-
i	E _n	1,8	0	0	0	0	0	0	1,8
j	TECH	0							-
k	PŘEV	0							-
l	ZEL	0							-
m ₁	VÍTR	30							-
m ₂	OST	0							-
n	CEL	30	0	0	0	0	0	0	-
o	EK _n	2,34	0	0	0	0	0	0	2,34
p	L _n	700							-
r	EK _n *L _n	1 638	0	0	0	0	0	0	1 638
s	L _{ES}	-	-	-	-	-	-	-	700
t	alfa _n	0							-
u	EK _n *alfa _n	0	0	0	0	0	0	0	0
v	alfa _{ES}	0	0	0	0	0	0	0	0
x	FO P	-	-	-	-	-	-	-	203
y	±	-	-	-	-	-	-	-	497

B. Korekce na roční průměrnou větrnou růžici pro lokalitu a celková korekce

vítr od	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
četnost	7,4	4,8	21,3	9,9	5,8	2,7	13,6	9,5	25
+calm/8	10,525	7,925	24,425	13,025	8,925	5,825	16,725	12,625	-
VLkor	0	0	0	0	0	0	0	0	-
VTRkor	-15,8	-30	30	4,2	-28,6	-30	30	1	-
sumakor	-15,8	-30	30	4,2	-28,6	-30	30	1	-
pomocný	0,842	0,7	1,3	1,042	0,714	0,7	1,3	1,01	1,8
EK	1,5156	1,26	2,34	1,8756	1,2852	1,26	2,34	1,818	-
rOP	158	143	203	179	144	143	203	176	-

Současný stav dosahu pachové zóny je minimální, nezasahuje do sousedních ploch hygienické ochrany. Vzhledem k malému rozsahu chovu není potřeba PHO vyhlášovat.

2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu**2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití**

Plochy byly vymezeny na základě:

- vlastního terénního průzkumu,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která definuje základní dělení ploch s rozdílným způsobem využití,
- s využitím § 3, odst. 4 vyhlášky, který umožňuje podrobnější členění ploch.

2.4.2. Plochy dle významu

V souladu se stavebním zákonem jsou užívány pojmy:

- zastavitelné plochy (§ 2, odst. 1, písm. j)
- plochy v krajině s navrženou změnou využití (příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., bod 3b)) – navrženy plochy zatravnění
- plochy územních rezerv (§ 36, odst. 1)

Plochy přestavby (§ 43, odst. 1) nejsou vymezeny.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE**3.1. Základní urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce byla navržena s ohledem na požadavky zachování charakteru území, vyplývající ze zachovalé urbanistické struktury.

Rozvoj je limitován zvláště dvěma limity využití území:

- záplavovým územím toku Jizery na jihu; rozvoj byl situován mimo záplavové území;
- kvalitním zemědělským půdním fondem v celém správním území.

ZPF I. ochrany navazuje na zastavěné území obce skoro po celém obvodu zastavěného území, s výjimkou svahu údolí Jizery, kde se nachází III. a V. třída. Po vyčerpání možností výstavby v zastavěném území (BV 1 část, BV 3 část, BV 9 část, BV 10, BV 11, BV 14 část, BV 15 část, VP 4) a v návaznosti na ně na horších půdách (BV 9 část, BV 14 část, BV 15 část s komunikacemi VP 2 a VP 3) byly vymezeny plochy i na lepších půdách s využitím nejprve již založených uličních front (BV 4, BV 5, BV 6, BV 7, BV 8, BV 12) a plochy scelující jednotlivé části zástavby (BV 1 část, BV 2, BV 3 část, BV 14 část).

Územní rezerva BV 101 byla vymezena v místě předpokládaného budoucího scelení urbanistické struktury, pro ochranu budoucího přístupu na tuto plochu bylo vymezeno veřejné prostranství VP 1.

3.2. Zastavitelné plochy**Bydlení vesnické (BV)**

označení	výměra (m ²)	počet RD	druh pozemku	BPEJ	ZÚ	limity využití území
BV 1	36927	20	orná půda, TTP, zahrada, sad, ostatní plocha	I., III.	převážně mimo	o.p. lesa, o.p. vodovodu, o.p. VN
BV 2	11312	6	orná půda	I.	mimo	—
BV 3	13933	8	orná půda, sad	I.	část uvnitř	o.p. silnice, meliorace
BV 4	5178	2	orná půda	I.	mimo	o.p. silnice, o.p. VN, o.p. sděl. vedení, meliorace
BV 5	9865	4	orná půda	I.	mimo	o.p. silnice, o.p. VN, o.p. sděl. vedení, meliorace
BV 6	8548	6	orná půda	I.	mimo	o.p. VN
BV 7	6657	3	orná půda, TTP, ostatní plocha	I.	mimo	o.p. VN
BV 8	5589	3	orná půda, TTP	I.	mimo	—
BV 9	23415	10	TTP, sad, ostatní plocha	I., V.	převážně mimo	o.p. vodovodu, o.p. VN, území s archeologickými nálezy, o.p. hřbitova
BV 10	11217	5	TTP, sad, zastavěná a ostatní plocha	I., V.	uvnitř	—
BV 11	4404	2	sad	I.	uvnitř	o.p. vodovodu
BV 12	4849	2	orná půda	I.	mimo	o.p. VN, nemovitá kulturní památka
BV 14	24132	20	orná půda, TTP, ostatní plocha	I., III.	převážně mimo	o.p. TS
BV 15	26344	16	zahrada, sad, ostatní plocha	III.	převážně mimo	o.p. lesa
celkem	192370	107				

Veřejná prostranství (VP)

označení	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	ZÚ	limity využití území
VP 1	329	orná půda	I.	mimo	o.p. silnice, o.p. VN, o.p. sděl. vedení, meliorace
VP 2	865	ostatní plochy	—	uvnitř	o.p. vodovodu, o.p. VN
VP 3	2812	zahrada, sad, ostatní plocha	III.	převážně mimo	o.p. lesa
VP 4	1635	orná půda	I., III.	uvnitř	o.p. dešť. kanalizace
celkem	5641				

Veřejná prostranství – zeleň (VZ)

označení	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	ZÚ	limity využití území
VZ 1	1666	ostatní plocha, zastavěná plocha, zahrada	I.	uvnitř	—
VZ 2	1394	orná půda	I., III.	mimo	o.p. lesa, o.p. vodovodu, o.p. VN
VZ 3	488	sad	I.	mimo	o.p. VN
VZ 4	1363	louka	V.	mimo	o.p. VN
VZ 5	1907	zastavěná plocha, TTP	III.	uvnitř	—
VZ 6	1058	sad	III.	mimo	—
celkem	7876				

3.3. Územní rezervy

Územní rezervy jsou určeny pro bydlení v případě zastavění ploch zastavitelných.

označení	výměra (m ²)	počet RD	druh pozemku	BPEJ	ZÚ	limity využití území
BV 101	84260	60	orná půda, sad		mimo	o.p. vodovodu, o.p. VN, meliorace

3.4. Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně zahrnuje jednak území vymezená pomocí jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití (VZ – plochy veřejných prostranství se zelení), jednak porosty na jiných typech ploch (bydlení, občanské vybavení, zemědělská výroba).

4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

4.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1. Pozemní komunikace

Dopravně nejvýznamnější trasou obsluhující řešené území je rychlostní komunikace R10 Praha – Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště – Turnov, která je součástí mezinárodního tahu E 65, Praha – Turnov – Železný Brod – Tanvald – Harrachov (hraniční přechod) – prochází k.ú. Loukov.

V souběhu s rychlostní komunikací vede silnice II. třídy II/610, která v blízké obci Březina podjíždí rychlostní komunikaci; je zde i nejbližší sjezd z rychlostní komunikace pro potřeby obce Loukovec.

Napojení obce na nadřazené dopravní tahy je umožněno silnicemi III. třídy. Silnice řešeného území: III/27917 Svijany – Loukov – Loukovec – Koryta, na kterou se napojuje silnice III/27918 Loukovec – Hubálov, která v Hubálově slepě končí.

Uvedené silnice třetí třídy mají v území lokální význam a nízké dopravní zatížení.

Zastavěným územím prochází silnice III. třídy, které slouží také k přímé obsluze jednotlivých objektů a napojení na okolní obce.

Silniční síť je doplněna místními obslužnými komunikacemi.

V zástavbě se komunikace svými parametry, omezeným přístupem automobilové dopravy a šířkovým uspořádáním blíží komunikacím zklidněným.

Síť komunikací řešeného území je doplněna účelovými komunikacemi.

Současná situace v oblasti sítě pozemních komunikací je přiměřená (provoz o malé intenzitě). Nenavrhují se proto v územním plánu žádné změny ve vedení silniční sítě.

Byla navržena tři veřejná prostranství pro umístění komunikací VP 1 až VP 4.

4.1.2. Železniční doprava

Řešeným územím neprochází žádná trať. Nejbližší je jednokolejná železniční trať 070 Praha – Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště – Turnov. Nejbližší je stanice Loukov u Mnichova Hradiště (docházková vzdálenost do obce Loukovec je cca 4 km). Stanice slouží nejen pro osobní, ale i nákladní dopravu.

4.1.3. Autobusová doprava

Autobusová doprava zajišťuje obsluhu obce hromadnou dopravou. Řešeným územím projíždí následující autobusové linky:

260390 Mnichovo Hradiště – Loukov – Přišovice

670096 Turnov – Mnichovo Hradiště

V řešeném území je zastávka Loukovec.

4.1.4. Pěší a cyklistická doprava

Řešeným územím neprochází žádná značená turistická cesta, cyklotrasa ani cyklostezka. V obci je minimum chodníků, vzhledem k malé hustotě provozu však nejsou zapotřebí. Několik samostatných komunikací pěšího charakteru propojuje Loukovec a Hubálov.

Jsou navrženy dvě cyklotrasy:

- cyklotrasa Jizera (západ – východ)
- cyklotrasa odbočující k severu

4.1.5. Doprava v klidu

Odstavování a parkování vozidel v řešeném území nečiní v současné době výraznější problémy. Stávající zástavba s převahou obytných domů a hospodářských staveb umožňuje parkování a odstavování vozidel na vlastních pozemcích. Parkování vozidel se v rámci stávající obytné zástavby také uskutečňuje na vozovkách místních komunikací.

Samostatná značená parkoviště se v řešeném území nenalézají.

Parkoviště nejsou z důvodu malého vytížení území navržena.

4.2. Technická infrastruktura

4.2.1. Vodní toky a hydrogeologické poměry

Obec Loukovec se nachází cca 5 km východně od města Turnova v povodí Jizery.

Nadmořská výška katastru je 230 – 270 m n. m.

Počet obyvatel cca 260.

Základní hydrologické údaje

Srážky: 920 – 940 m × r⁻¹

Součinitel odtoku: 0,50 – 0,60

Specifický odtok: 15,0 – 17,0 l × s⁻¹ × km²

Vodní toky

Celý katastr leží v povodí Jizery.

Významné vodní toky:

Jizera: ČHP 1-05-02-031

Správce: povodí Labe Hradec Králové

Ostatní vodní toky:

Pěčínský potok: ČHP 1-05-02-032

Správce: Povodí Labe Hradec Králové

Vodní nádrže

Vodní nádrže nemají trvalý přítok.

Vodní nádrž Na bahnech – cca 16 000 m² – staré řečiště Jizery.

Vodní nádrž Pískovna – cca 1300 m² – chov ryb.

Vodní nádrž v návrhové ploše BV 9 – cca 1400 m².

Požární betonové nádrže P1, P2 – objem 2 × 30 m³

Vodní dílo Hubálov – malá vodní elektrárna na stupni na Jizeře v ř. km 64,433.

Vodní zdroje

Obecní studny označené S1, S2, nejsou používány. Vydatnost ani rozborů vody nejsou známé.

NÁVRH:

Vodní toky: Správci vodních toků nepředpokládají úpravy toků, pouze běžnou údržbu.

Vodní nádrže: Nádrže na Bahnech a Pískovna – nenavrhují se úpravy, jen běžná údržba.

Nádrž v návrhové ploše BV 9 bude upravena v rámci zástavby plochy BV 9.

Vodní zdroje: Bude prováděna běžná údržba a orientační čerpací pokusy a rozbory vody. Dále se doporučuje stanovení a vytyčení I^o ochranného pásma (10 m).

4.2.2. Zásobování pitnou vodou

Obec je napojena na skupinový vodovod Mohelecko-Korytecký. Provozovatelem a vlastníkem skupinového vodovodu i vodovodu v obci je VaK Mladá Boleslav, a.s.

Vodovodem je zásobováno 100 % obyvatel obce. Návrhové plochy BV 1 až BV 12, BV 14, BV 15 se 114 rodinnými domy a 285 EO budou napojeny na stávající rozvody pitné vody. Stávající vodovod pitné vody je napojen na čerpací stanici Koryta, ve které je pitná voda čerpána do věžového vodojemu Loukovec 200 m³ (294,0/290 m n. m.). Vodovod je z PE a litiny, uveden do provozu v r. 1975. Technický stav je vyhovující.

NÁVRH:

Návrhové plochy BV 1 až BV 12, BV 14, BV 15 budou napojeny na stávající nebo prodloužené rozvody a v maximální míře zokruhovány.

Ve dvou úsecích v lokalitě Kejov je navržena přeložka stávajícího vedení z důvodu umožnění pravoúhlé parcelace pozemků.

Zvýšená potřeba vody pro 285 EO je pokrytá stávajícími vodními zdroji skupinového vodovodu, stejně i plocha BV 101 – územní rezerva.

Předpokládaná potřeba pitné vody:

Stávající potřeba pitné vody pro 260 EO (fakturovaná):

r. 2009... 14 639 m³ × r⁻¹; tj. 40,1 m³ × d⁻¹

r. 2010... 13 233 m³ × r⁻¹; tj. 36,3 m³ × d⁻¹

Průměrná potřeba pitné vody na 1 EO – 150 l × d⁻¹

Návrhová potřeba pitné vody pro 545 EO bude 81,8 m³ × d⁻¹; tj. 0,95 l × s⁻¹

Další zdroje pitné vody

Na území sousední obce Koryta se nachází zdroj pitné vody skupinového vodovodu, zdroj má stanovené pásmo hygienické ochrany I^o a II^o, z nichž II. stupeň zasahuje do řešeného území.

4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod

Katastr obce Loukovec je rozdělen rozvodnicí na povodí 1-05-02-031 Jizery a povodí 1-05-02-032 Pěčínského potoka.

Dešťová kanalizace

Obec má vybudovanou dešťovou kanalizaci pro obě povodí s odvedením dešťových vod do Jizery a Pěčínského potoka. Dešťová kanalizace je v dobrém stavu.

Do budoucna se neuvažuje s rozšířením dešťové kanalizace. Dešťové vody z nových návrhových ploch budou vsakovány nebo povrchově vedeny do stávajících dešťových stok a vodních toků.

Splašková kanalizace a čištění odpadních vod

V obci není vybudována splašková kanalizace ani ČOV pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou akumulovány v bezodtokých jímkách (cca 88 %) a vyváženy. V menší části obce jsou předčištěny v septicích se zaústěním do dešťové kanalizace.

V jižní části obce v lokalitě Hubálov je realizována nová ČOV, uvedena do provozu v r. 2010. Majitelem a provozovatelem ČOV je Střední odborné učiliště Hubálov, příspěvková organizace Středočeského kraje.

Jedná se o biologickou ČOV typu ENVI-PUR, umístěnou v zastřešeném objektu u Jizery.

Základní parametry ČOV:

	dle povolení k výstavbě:	dle projektu:
Množství odp.vody:	$Q_{24} \dots 46,2 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$	$Q_{24} \dots 57,8 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$
Znečištění:	$\text{BSK}_5 \dots 23,1 \text{ kg O}_2 \times \text{d}^{-1}$ tj. 385 EO	$\text{BSK}_5 \dots 23,1 \text{ kg O}_2 \times \text{d}^{-1}$ tj. 385 EO

současné zatížení stávající ČOV: (BSK_5 ; $\text{m}^3 \times \text{d}^{-1}$)

obyvatelé...	20 EO	$1,2 \text{ kg O}_2 \times \text{d}^{-1}$	$3,0 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$
internát...	60 EO	$3,6 \text{ kg O}_2 \times \text{d}^{-1}$	$9,0 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$
kuchyň 200 obědů + 50 večeří	15 EO	$0,9 \text{ kg O}_2 \times \text{d}^{-1}$	$2,25 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$
učiliště 250 žáků	33 EO	$2,0 \text{ kg O}_2 \times \text{d}^{-1}$	$5,0 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$
Celkem...	128 EO	$7,7 \text{ kg O}_2 \times \text{d}^{-1}$	$19,25 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

Volná kapacita ČOV...	385 EO – 128 EO	257 EO
Znečištění BSK_5 ...	23,1 – 7,7	$15,4 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$

Hydraulické zatížení – volná kapacita ČOV:

Projekt: $Q_{24} \dots 57,8 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1} - 19,25 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1} \dots 38,6 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

Povoleno: $Q_{24} \dots 46,2 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1} - 19,25 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1} \dots 27,0 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$

Provozovatel udává současné zatížení ČOV cca 110 – 120 EO.

NÁVRH:

Oddílná kanalizace dešťové vody: Zůstane zachován stávající stoka. Dešťové vody z návrhových ploch budou vsakovány nebo odváděny povrchově do dešťové kanalizace nebo vodoteče.

Splašková kanalizace a ČOV: Obec má projekt na modifikovanou splaškovou kanalizaci. Odpadní vody z povodí Pěčnického potoka budou přečerpány do gravitační splaškové kanalizace v povodí Jizery.

Veškeré odpadní vody z obce budou zaústěny do stávající čerpací stanice ČOV a čištěny na stávající ČOV Středního odborného učiliště.

ČOV má volnou kapacitu 257 EO; tj. odpovídající dnešnímu počtu obyvatel obce.

Pro budoucí rozvoj obce o předpokládaných dalších 285 EO bude nutno stávající ČOV intenzifikovat. Na pozemku stávající ČOV je možné i rozšíření ČOV.

Bilance, potřeby vody, množství odpadních vod a produkované znečištění

Potřeba pitné vody pro EO	$150 \text{ l} \times \text{d}^{-1}$
(včetně vybavenosti dle VAK Mladá Boleslav r. 2009, 2010)	
Znečištění pro EO	$\text{BSK}_5 \dots 0,06 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$ $\text{CHSK} \dots 0,12 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$

Obec	Počet obyvatel (EO)			Potřeba pitné vody ($\text{m}^3 \times \text{d}^{-1}$) Množství odp. vod ($\text{m}^3 \times \text{d}^{-1}$)			Znečištění $\text{kg} \times \text{d}^{-1}$ $\text{BSK}_5 / \text{CHSK}$		
	stav	návrh	výhled	stav	návrh	výhled	stav	návrh	výhled
Loukovec	260	285	545	39	42,8	81,8	15,6/31,2	17,1/34,2	32,7/65,4

Ochranná pásma

- manipulační prostor k údržbě 6 m a 8 m od břehové čáry toku – oprávnění při správě vodních toků – dle § 49 zák. č. 150/2010 Sb.
- záplavové území Jizery Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀, aktivní zóna (Q₁₀₀)
- ochranné pásmo vodovodních řadů – dle zákona č. 274/2001 Sb., § 23 odst. 3 a)
– do ø 500 mm – 1,5 m; nad ø 500 mm – 2,5 m
- CHOPAV Severočeská křída
- PHO vodního zdroje Koryta II^o – vyhlášeno ONV Mladá Boleslav, č.j. Vod 235-1193/84, dne 8. 10. 1984

4.2.4. Zásobování teplem

Dle ČSN 06 0210 patří řešené území do oblasti s nejnižší výpočtovou venkovní teplotou -12 °C s průměrnou nadmořskou výškou 230 m n.m. převažuje decentralizované vytápění s využitím převážně tuhých paliv, zejména hnědého uhlí (cca u 50 % domů), zemního plynu (cca 10 % plná plynofikace, 40 % v kombinaci s tuhými palivy), a to jak u rodinných domů, tak i objektů občanské vybavenosti. Elektrická energie je využívána minimálně. U objektů ZŠ a MŠ budou instalována tepelná čerpadla.

4.2.5. Zásobování plynem

Z nadřazených plynovodních sítí prochází mimo řešené území VTL plynovod DN 200 od Mladé Boleslavi přes Mnichovo Hradiště směrem na Turnov podél severozápadní strany komunikace R10 (v katastrálním území obce Loukov).

Plynofikace obce středotlakým systémem proběhla v letech 2003 – 2004. Plynovody jsou provozovány s provozním přetlakem 300 kPa v provedení PE – HD těžká řada SDR 11, u dimenzí D 160, D 125, a D 90 materiál PE 100. Profily plynovodních řadů jsou v rozmezí D 50 až D 160.

Je navrhována plynofikace nových ploch pro zástavbu STL plynovodními rozvody v návaznosti na stávající plynárenské sítě a zařízení.

Pro předpokládanou plynofikaci nové zástavby (v kategorii obyvatelstvo) byly použity koeficienty:

druh odběru	měrná spotřeba	koef. současnosti	roční spotřeba
RD	3,0 m ³ /h	ks = 1 / n ^{0,1}	2500 m ³ /rok

Odhad nárůstu spotřeby plynu pro novou zástavbu činí 213 m³/h, 285 000 m³/rok.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu

4.2.6. Zásobování elektrickou energií**Současný stav**

Napájecím bodem řešeného území je rozvodna 110/22 kV Mladá Boleslav.

Transformaci VN/NN zajišťují v řešeném území transformační stanice, které jsou venkovními přípojkami napájeny z kmenové linky č. 2654 BAPTÝ II. Vedení 22 kV jsou venkovní s betonovými a v menší míře železnými stožáry.

Transformační stanice:

Číslo	název	charakter	výkon	Pozn.
MB_1163	Hubálov	distribuční	630 kVA	zděná
MB_5723	U mateřské školy	distribuční	400 kVA	PTS
MB_5722	Kejov	distribuční	250 kVA	PTS
MB_6048	Straškov	distribuční	400 kVA	PTS
MB_5994	Loukovec za OÚ	distribuční	400 kVA	PTS
MB_5995	Loukovec – kravín	odběratelská	160 kVA	PTS

Do TS MB_1163 Hubálov pracuje rovněž malá vodní elektrárna.

Sekundární rozvod v obcích je proveden normalizovaným napětím NN 3 × 400/230 V.

V současné době je rozvod NN proveden formou venkovních vedení vodiči na samostatných betonových a železných stožárech. Některé části jsou kabelizovány. Domovní přípojky jsou většinou závěsnými kabely nebo holými vodiči příp. na železné konzole ve štítech.

Stav distribuční sítě NN: Rekonstrukce rozvodů NN proběhla v r. 1976, centrum kabelové vedení, okraje obce venkovní vedení, závěsné přípojky k domovním objektům. Zakabelováno je cca 1/3. Výkonová rezerva distribuční sítě je malá (cca 25 %).

Směrem na Straškov je vedení plně kabelizováno (z r. 1974), výkonová rezerva je při posílení kabelu.

Pokrytí nárůstu zatížení menších navrhovaných ploch pro zástavbu se předpokládá z rezerv výkonu, případně zvyšováním výkonu stávajících trafostanic (v případě nutnosti osazení větších transformátorů nebo jejich zdvojení, event. i rekonstrukce stanice).

Výstavba nových distribučních trafostanic 22/0,4 kV (vč. jejich připojení do sítě 22 kV) je navrhována pro kapacitnější nové lokality zástavby:

TS	typ TS	pro plochu
TS 1N	venkovní	BV 1, BV 2
TS 2N	venkovní	BV 14, BV 15
TS 3N	venkovní	BV 3, BV 4, BV 5

Zástavbu na ostatních plochách je navrhováno napojit ze sítě NN napájené ze stávajících distribučních trafostanic. V případě potřeby se předpokládá zvýšení výkonu trafostanic, případně jejich rekonstrukce.

V kapacitnějších lokalitách nové zástavby je navrhována kabelizace sekundární sítě NN. Ostatní lokality budou napojeny ze stávajících, většinou nadzemních sítí NN.

Bilance nárůstu elektrického příkonu

Odhad jednotkového soudobého zatížení vztaženého na distribuční trafostanici:
nový rodinný domek, elektrizace B2 5 kVA/RD

návrhové plochy - bydlení vesnické (BV)	počet RD	Psj (kW)	Ps (kW)	připojení
BV 1, BV 2	26	5,0	130,0	MB_5722, TS 1N
BV 3, BV 4, BV 5	14	5,0	70,0	TS 3N
BV 6, BV 7, BV 8, BV 9 část	16	5,0	80,0	MB_5723, MB_5994
BV 9 část, BV 10	11	5,0	55,0	MB_1183
BV 11, BV 12	4	5,0	20,0	síť NN
BV 14, BV 15	36	5,0	180,0	MB_6048, TS 2N
celkem v soudobosti na DTS	107		535,0	
celkem v soudobosti na síť VN	koef.	0,85	454,75	

Ochranná pásma

Zákonem č. 458/2000 Sb. byla nově stanovena ochranná pásma elektrických zařízení. Pro zařízení vybudovaná před účinností tohoto zákona však platí ochranná pásma, která byla stanovena podle dřívějších předpisů (zákon 79/1957 Sb. a 222/1994 Sb.).

Druh el. zařízení	Ochranné pásmo			Vymezení
	z. 79/1957	z. 220/1994	z. 458/2000	
Venkovní vedení 22 kV	10 m	7 m	7 m	Od krajního vodiče
Podzemní vedení	1 m	1 m	1 m	Od krajního kabelu
Elektrická stanice stožárová	30 m	20 m	7 m	vymezení svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti
Elektrická stanice kompaktní a zděná	30 m	20 m	2 m	

V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno mj. zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

V případě, že do ochranných pásem vedení budou zasahovat pozemky nové obytné zástavby, požaduje se umožnění přístupu pracovníkům ČEZ Distribuce k vedení a stožárovým místům.

4.2.7. Elektronické komunikace**Telekomunikace**

Přes území obcí nevede dálková optická síť ve správě společnosti Telefónica O2

Oblast spadá do uzlového telefonního obvodu Mnichovo Hradiště. V obci je vybudována místní telefonní síť napojená na ústřednu RSÚ Loukov. Z RSÚ Loukov je přiveden do obce spojový kabel v zemi, do síťových rozváděčů SR 1, SR 2. Stávající rozvody v obci jsou venkovní, závěsnými kabely na dřevěných sloupech, případně na ocelových stožárech. Tato telefonní síť je pro současné potřeby obce i pro novou zástavbu menšího rozsahu vyhovující.

Vzhledem k minimálním rezervám přívodního kabelu z RSÚ Loukov (cca 20 párů) není možné připojení nové zástavby v rozsahu navrhovaném územním plánem. Alternativou je zajištění služeb elektronických komunikací pro novou zástavbu bezdrátovým připojením.

Radiokomunikace

Přes řešené území prochází MW (mikrovlnný) spoj SDH (magistrální spoj) společnosti Telefónica O2 Mladá Boleslav Chloumek – Liberec Javorník.

Ostatní provozovatelé veřejných radiokomunikačních sítí nemají v řešeném území umístěny své MW linky a zařízení.

Ochranná pásma

Ochranná pásma telekomunikací jsou dána zákonem o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., §102, 103:

Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu.

Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu je zakázáno m. j. provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení.

Parametry ochranných pásem a rozsah omezení a podmínky ochrany nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.

4.2.8. Nakládání s odpady

Komunální, nebezpečný a velkoobjemový odpad z řešeného území odváží smluvně sjednaná firma na zabezpečenou skládku mimo řešené území. V obci probíhá tříděný sběr

odpadů – plasty, papír, bílé a barevné sklo. Příležitostně je prováděn sběr nebezpečného a velkoobjemového odpadu.

V oblasti likvidace odpadů není navržena žádná změna.

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Rozsah ploch občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury (školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva) je stabilizovaný a odpovídá potřebám sídla. Stávající zařízení zahrnují:

- obecní úřad se školou, mateřskou školou a knihovnou, hasičská zbrojnice s kulturním sálem, kostel.

V oblasti občanského vybavení není navržena žádná nová plocha.

4.4. Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou zařazena jako Veřejná prostranství (VP) a Veřejná prostranství – zeleň (VZ). Nově jsou navrženy plochy VP 1, VP 2 a VP 3 jako plochy pro umístění místních komunikací, VP 4 pro parkoviště a doplňující funkce (např. stanoviště kontejnerů separovaného odpadu) a plochy veřejné zeleně VZ 1 až VZ 6, z nichž ploch VZ 2 až VZ 6 jsou „plochy souvisejících veřejných prostranství“ dle § 7, odst. (2), věta druhá, k plochám BV 1, BV 9, BV 14 a BV 15.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vyplývá ze stávající situace v krajině, ze záměrů na provedení změn v krajině a z koncepce řešení územního systému ekologické stability.

Je možno konstatovat zachovalé krajinné a přírodní prostředí, nebyla identifikována potřeba zásahů do krajiny na úrovni územního plánování. Nebyly proto navrženy konkrétní plochy ani pro zalesnění, ani protierozní opatření. V případě, že by v budoucnu vyvstal vhodný požadavek na zalesnění, obsahuje Textová část I. klauzuli, která jej umožní.

V krajině nebyly vymezeny plochy pro těžbu.

Byly navrženy plochy pro ÚSES, zahrnuté jako veřejně prospěšná opatření.

Byly vymezeny stávající liniové porosty v krajině podél silnic a navrženy nové podél polních cest (stávajících nebo potenciálních dle KN) z cílem zvýšení ekologické stability ploch orné půdy.

Průchodnost krajiny je dostačující a je realizována stávajícím systémem silnic III. třídy a účelových komunikací, nové účelové komunikace se nenavrhují.

5.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití

Byly vymezeny plochy TTP 1 a TTP 2, které představují návrh zatravnění – bude nahrazena orná půda trvalými travními porosty (případně pouze zatravnění – uvedení orné půdy do klidu). Důvodem je zařazení plochy do systému prvků ÚSES.

5.3. Územní systém ekologické stability

Dle ZÚR Středočeského kraje prochází územím nadregionální biokoridory a na nich se nachází regionální biocentrum. Okrajově na jihovýchodě zasahuje nadregionální biocentrum. Celé území se nachází v ochranné zóně NRBK Jizera.

Nadregionální biocentra

NRBC 43 Příhrazské skály

Charakteristika: Stráně údolí Jizery, opuštěné sady.

Cílové společenstvo: luční, lada s dřevinami

Nadregionální biokoridory

NRBK K32 nivní Jizera

Charakteristika: Údolí Jizery s různě širokou nivou, s meandrujícím korytem, s liniiovými poměrně zachovalými břehovými porosty a s místy zachovalými zbytky lužního lesa.

Cílové společenstvo: vodní, luční

NRBK K33 teplomilný Jizera

Charakteristika: Stráně údolí Jizery s místy zachovalými zbytky lužního lesa; svahy jsou většinou zalesněny.

Cílové společenstvo: lesní, luční

Regionální biocentra

RBC 1332 Březina – Na bahnech – vymezeno

Charakteristika: Rozsáhlé mrtvé rameno v nivě Jizery v prostoru nárazového meandru, nárazovým břehem je ostroh křídových sedimentů. Rameno je silně zazemněné, zarostlé lužními dřevinami a bylinami a má charakter přirozeného biotopu.

Cílové společenstvo: lesní, vodní

Lokální územní systém ekologické stability je navržen v Generelu místního systému ekologické stability (Příroda, s.r.o., Riegrova 344, Brandýs nad Labem, 11/1996), upraven a přechíslován byl v dokumentaci Generel ÚSES okresu Mladá Boleslav (Ing. Morávková, 2000). Místní ÚSES vkládá do území obce Loukovec následující prvky:

Lokální biocentra

LBC 22 – Na ohradách (dříve LBC 20)

Charakteristika: Navržené biocentrum na Pěňčínském potoce, součástí je kulturní louka a les. Část pokračuje v k.ú. Koryta, kde převažuje orná půda.

Lokální biokoridory

LBK 19 – Pěňčínský potok (dříve LBK18)

Charakteristika: Trasa regulovaného potoka se silně ruderalizovanou vegetací, pouze v místě starého koryta rákosina, vrby, olše a topoly.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle stavu území a záměrů na provedení změn v území.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE K VYVLASTNĚNÍ

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly vymezeny a zaříděny na základě ustanovení § 2, odst. 1, bodů k), l), m) a dále § 101 a § 170 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby: Jako VPS byly vymezeny navržené stavby dopravní infrastruktury liniové (místní komunikace) a stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě a koncová zařízení).

Veřejně prospěšná opatření: Jako VPO byly vymezeny všechny prvky ÚSES.

V území se nacházejí plochy pro prvky ÚSES všech tří kategorií – nadregionální, regionální a lokální, přičemž vyvlastnění je dle kategorie určeno pro Českou republiku, Středočeský kraj a Obec Loukovec. V případě nadregionálního biokoridoru se vyskytuje na tomto biokoridoru biocentrum nižší kategorie, tzv. vložené (RBC). V místě průchodu biokoridoru vyšší kategorie vloženým biocentrem mohou právo vyvlastnění uplatnit zároveň oba subjekty (kraj + ČR).

Ve výčtu zasažených p.č., určených pro ÚSES, byly vynechány pozemky státních silnic.

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE POUZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo (§ 2, odst. 1, bodů k), l), m) a dále § 101 stavebního zákona) nebyly vymezeny.

9. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Byla vymezena pouze jedna plocha územní rezervy BV 101, a to pro výhledovou plochu bydlení z důvodu výhledového scelení zástavby sídla.

Pro využití ploch územní rezervy je třeba Změna územního plánu (převod na zastavitelnou plochu).

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ DLE ÚAP ORP MNICHOVO HRADIŠTĚ

Jsou uvedeny pouze ty skutečnosti z rozboru udržitelného rozvoje, které budou územním plánem ovlivněny.

10.1. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

ad 2. Vodní režim

• *podél Jizery je záplavové území a zóna aktivního záplavového území, ohrožení části zastavěného území záplavami z řeky Jizery, na území obce nelze realizovat rozlivové území, protože by výrazně zvýšilo nebezpečí plynoucí ze záplav: Jižní část obce, Hubálov, je zasažená záplavovým územím, včetně aktivní zóny. Jedná se o historické venkovské sídlo a novodobý areál učiliště.*

Územní plán nenavrhuje žádný rozvoj sídla z důvodu aktivní zóny záplavového území.

ad 3. Hygiena životního prostředí

• *dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí v kontrastu se zvýšením podílu domácností spalujících nekvalitní tuhá paliva*: Obec je plynofikována, ÚP navrhuje vytápění nových rozvojových ploch také plynem.

ad 4. Ochrana přírody a krajiny

• *převážně funkční prvky ÚSES, obnova a revitalizace stromořadí podél komunikací*: ÚP navrhuje zatravnění nefunkčních částí ploch vymezených pro ÚSES a navrhuje ochranu stávajících stromořadí a možnou výsadbu nových.

ad 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

• *nadprůměrná rozloha zemědělských půd v I. třídě ochrany, jsou provedeny pozemkové úpravy, výsadba interakčních prvků v krajině, mezí a remízů*: rozvoj obce nebylo možno řešit jinak než zásahem do půd I. třídy ochrany vzhledem k nedostatku rezerv v zastavěném území nebo půd nižších kvalit; ÚP navrhuje možnou výsadbu liniových prvků zeleně v krajině.

ad 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

• *obec je plynofikována a vybavena vodovodem a rozvody elektrické energie, blízkost města Mnichovo Hradiště, rychlá dostupnost na důležité silniční komunikace*: Tyto skutečnosti, spolu s existencí mateřské školy v obci, jsou pozitivními důvody pro rozvoj obytné funkce obce v rozsahu větším než je přirozený přírůstek a průměrná migrace obyvatelstva.

• *absence ČOV a kanalizace (mimo Hubálov), zajištění odvodu splaškových vod a jejich likvidace v ČOV*: Je navržena likvidace odpadních vod – navrhovaný systém kanalizace, zakončený ve stávající ČOV Hubálov (v dokumentaci ÚAP vedena pouze „ve výstavbě“).

ad 7. Sociodemografické podmínky

• *příznivá věková skladba obyvatelstva, procento středoškolsky vzdělaných lidí o 22,0 % vyšší než republikový průměr versus trvalý dlouhodobý mírný pokles počtu obyvatel; z toho plynoucí potřeba trvale stabilizovat počet trvale bydlících obyvatel pomocí podpory bydlení*: ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení nejen pro stabilizaci, ale také pro možné další zájemce o bydlení v kvalitním venkovském prostředí s kvalitní a rozsáhlou veřejnou vybaveností.

ad 8. Bydlení

• *zájem o stavební parcely převážně jen z místních obyvatel, malý zájem prodávat stavební pozemky investorům pocházejícím mimo obec*: tyto nepříznivé vlivy byly v poslední době překonány změnami ve vedení obce, v současné době je projektově připravena první lokalita k zástavbě.

ad 9. Rekreace

• *možnost sportovního rybolovu na Jizeře, absence průmyslových objektů v sídle, dobré podmínky pro cykloturistiku a pěší turistiku (avšak chybí značené cyklotrasy), dobré přírodní prostředí*: Tyto skutečnosti, spolu s možností ubytování v letní sezóně v internátu, mohou zvýšit zájem návštěvníků, zvláště zájemců o rekreaci v krajině (pěší a cyklistická turistika), ÚP navrhuje možné vedení cyklotras v území.

• *ochrana hodnotných architektonických a památkově chráněných objektů*: Architektonické a urbanistické hodnoty jsou v dokumentaci vymezeny.

• *výstavba rozhledny*: Tato aktivita nebyla požadována ani v Zadání ÚP, ani dodatečnými pokyny určeného zastupitele.

ad 10. Hospodářské podmínky

• *stabilizace zemědělské výroby, avšak nedostatek pracovních příležitostí v obci, omezené možnosti pro podnikání a s tím související nízká míra podnikatelské aktivity obyvatel, 35,2 % ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací mimo obec:* Nedostatek pracovních příležitostí v obci bude i nadále trvalý vzhledem k charakteru sídla jako obytného centra s cílem zachování kvalitního obytného prostředí. Pracovní příležitosti jsou převážně v zemědělství, případně ve službách, plochy poskytující pracovní příležitosti jsou v ÚP stabilizované.

10.2. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro harmonický rozvoj území

Územní podmínky pro příznivé životního prostředí – v obci je kvalitní životní a obytné prostředí s minimem narušení (např. znečištění komunikací), potenciál pro turistický ruch (turistické trasy a cyklotrasy). Podmínky jsou kvalitní, územním plánem budou narušeny minimálně (zábor ZPF).

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj – dostatek pracovních sil a dobrá věková skladba obyvatelstva; dopravní dostupnost větších center (Mnichovo Hradiště). Podmínky jsou průměrné, odpovídající velikosti obce, územním plánem stabilizované.

Územní podmínky pro soudržnost obyvatel v území – území je plošně a ekonomicky stabilizované, ale dochází k trvalému poklesu počtu trvale bydlících obyvatel. Pocit sounáležitosti místních obyvatel s obcí, obavy z narušení sounáležitosti místních obyvatel. Podmínky jsou průměrné, odpovídající velikosti obce, územním plánem rozvíjené (podmínky pro bydlení).

V celkovém úhrnu je možno konstatovat vyváženost pilířů životního prostředí a sociálního a mírným oslabením pilíře hospodářského.

10.3. Problémy, které ÚAP vymezilo k řešení v ÚP

úkol	řešení
• výběr menšího počtu optimálních ploch pro novou výstavbu rodinných domů, respektující územně technické podmínky	vymezen větší počet ploch rozptýlených po obvodu sídla
• převzít z Generelu ÚSES a konkretizovat v území Územní systém ekologické stability (ÚSES) a statut významných krajinných prvků	plochy pro ÚSES vymezeny v měřítku katastrální mapy, VKP registrovaný uveden jako limit využití území
• posoudit a navrhnout možnosti umístění funkčních ploch výroby, skladování, výrobních a technických služeb, občanské a sportovní vybavenosti	plochy pro výrobu ani pro občanské vybavení nebyly obcí požadovány; plochy veřejné vybavenosti jsou stabilizované, je navržen rozvoj technické infrastruktury
• posoudit a případně navrhnout lokalizaci krajinné zeleně, včetně doprovodné zeleně komunikací, vodotečí, mezí a podobně	navrženy plochy pro zatravnění a nové liniové prvky zeleně v krajině
• posoudit a navrhnout doplnění chybějící, případně rozvoj stávající technické infrastruktury obce;	navržen systém kanalizace zakončené ČOV Hubálov
• posoudit a případně navrhnout změny v dopravní infrastruktuře obce	dopravní infrastruktura je doplněna sítí nových místních komunikací
• navrhnout systém dopravní obsluhy stávajících výrobních zemědělských ploch	organizace dopravy do sítě komunikací není v kompetenci ÚP
• navrhnout systém zpřístupnění navržených zastavitelných ploch	navržena síť nových místních komunikací
• formulovat zásady urbanistického a architektonického řešení nové výstavby v území pomocí regulativů příslušných územnímu plánu	uvedeno v kap. 6 Textové části (výroku)
• podpořit rozvoj turistiky a cykloturistiky vytipováním vhodných komunikací a výstavbou rozhledny	navržena síť cyklotras; požadavek na vymezení plochy pro rozhlednu nebyl uplatněn
• posoudit možnosti zachycování a zneškodňování odpadních vod	navržen systém kanalizace zakončené ČOV Hubálov

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vzhledem k tomu, že pořizování územního plánu Loukovec bylo zahájeno před 1. květnem 2004, kdy vešel v platnost zákon. č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), řídí se posuzování vlivů ÚP Loukovec na životní prostředí dle přechodných ustanovení zák. č. 93/2004 Sb. (Čl. II, odst. 2) dřívější právní úpravou, tj. zák. č. 244/1992 Sb. o posuzování vlivu rozvojových koncepcí a programů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů; dle tohoto zákona územní plány obcí nepodléhaly posuzování.

Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu územního plánu Loukovec na životní prostředí (SEA), a proto ani Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V úhrnu lze konstatovat: Z hlediska udržitelného rozvoje se v území uplatňují zájmy sociálního pilíře v zastavěném území, hospodářského pilíře především plochami zemědělského půdního fondu a zemědělských výrobních areálů a pilíře životního prostředí v území přírodních a lesních porostů.

Jako u většiny menších sídel mimo hlavní centra a dopravní tahy je možno konstatovat, že hospodářský pilíř je oproti ostatním pilířům oslaben, jeho posílení je však v případě malých sídel problematické, převážná většina obyvatel bude i nadále za prací dojíždět.

Pilíř životního prostředí a pilíř sociální jsou stabilizované a vyhovující velikosti sídla.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1.1. Úvod

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000, ve kterém jsou znázorněny navrhované vyhodnocované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, druhy zabíraných pozemků (kultur); lesy jejich záborů a ochranné pásmo lesa; dále druhy pozemků řešeného území.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování Územního plánu Loukovec, a to z PC v prostředí programu MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení důsledků Územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází z Vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993 (k zákonu č. 334/1992 Sb., a dle změn provedených zákonem ČNR č. 10/1993 Sb. a zákonem č. 98/1999 Sb.). Postupy při zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v § 3 této vyhlášky a v její příloze č. 3 „Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“. Ochrana zemědělského půdního fondu se řídí částí III – Zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a částí IV (§ 5 zákona č. 334/1992 Sb.) – Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti.

Dále se vyhodnocení řídí vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany, která zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie ZPF, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti zastavitelnosti:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jde tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Kromě pětímístných kódů BPEJ jsou ve výkresové dokumentaci uvedeny také následující dvojímístné kódy: 23 – plochy mající charakter lesa, 29 – neplodné půdy, 35 – vodní plocha.

Mapa BPEJ

K zjištění BPEJ pozemků byla použita mapa BPEJ v digitální podobě. Zdrojem mapy je Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha, Zbraslav.

Tato mapa rozděluje území na jednotlivé BPEJ, označené pětiferným označením, vypovídajícím o kvalitě a vlastnostech půdy. Bonitované půdně ekologické jednotky jsou zařazeny do pěti kvalitativních tříd (I. až V.), uvedených výše. Čárové rozhraní tříd je zobrazeno i na zastavěných plochách mimo ZPF.

Pro grafickou část návrhu ÚP byla vytvořena upravená verze mapy BPEJ, a to s použitím údajů katastru nemovitostí (databáze SPI). Ke každé parcele zařazené dle KN do ZPF, pro kterou byla v mapě BPEJ určena nesprávná bonita byl v katastru nemovitostí vyhledán údaj o příslušné bonitě. Na základě těchto výsledků byla upravena grafická část (zobrazení hranic bonit). Zároveň byly odstraněny nepřesnosti mezi mapou KN a zobrazením hranic bonit – hranice bonit byly ztotožněny s hranicemi pozemků dle mapy KN.

1.3. Vyhodnocení záboru ZPF

1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)

V následující tabulce č. 1 je u každé navržené lokality uveden kód lokality a způsob využití, celková výměra, celkový zábor zemědělského půdního fondu (dále členěn dle druhů pozemků), zábor nezemědělských pozemků.

Zabíraný zemědělský půdní fond je vyhodnocován dále dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Pro každou navrženou lokalitu jsou v tabulkách uvedeny kódy a výměry zasahujících bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení do třídy ochrany dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 12.6. 1996. Dále jsou v tabulce rozčleněny zábory mimo zastavěné území a uvnitř zastavěného území.

Tabulka č. 1 – Zábory ZPF												
lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků		druhy pozemků				kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ
			zastavěné a ostatní plochy	celková výměra záboru ZPF	orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty				
BV 1	bydlení individuální	3,6927	0,0859	3,6068	2,5016	0,1267	0,3557	0,3063	5.11.10	I	3,2903	ne
					0,0390				5.14.00	I	0,0390	ne
						0,1702			5.08.50	III	0,1702	ano
					0,0933	0,0072		0,0068	5.08.50	III	0,1073	ne
BV 2	bydlení individuální	1,1312		1,1312	0,2622				5.11.10	I	0,2622	ne
					0,8690				5.14.00	I	0,8690	ne
BV 3	bydlení individuální	1,3933		1,3933			0,9307		5.14.00	I	0,9307	ano
					0,4626				5.14.00	I	0,4626	ne
BV 4	bydlení individuální	0,5178		0,5178	0,5178				5.14.00	I	0,5178	ne
BV 5	bydlení individuální	0,9865		0,9865	0,9865				5.14.00	I	0,9865	ne
BV 6	bydlení individuální	0,8548		0,8548	0,8548				5.14.00	I	0,8548	ne
BV 7	bydlení individuální	0,6657	0,0498	0,6159				0,0676	5.11.10	I	0,0676	ne
					0,1668			0,3815	5.14.00	I	0,5483	ne
BV 8	bydlení individuální	0,5589		0,5589	0,3725			0,1864	5.11.10	I	0,5589	ne
BV 9	bydlení individuální	2,3415	0,3561	1,9854			0,0113	0,2815	5.11.10	I	0,2928	ne
								0,0187	5.14.00	I	0,0187	ne
							0,2572	1,4167	5.41.67	V	1,6739	ne
BV 10	bydlení individuální	1,1217	0,1485	0,9732			0,1729		5.11.10	I	0,1729	ano
							0,3901	0,4102	5.41.67	V	0,8003	ano
BV 11	bydlení individuální	0,4404		0,4404			0,4260		5.11.10	I	0,4260	ano
							0,0144		5.14.00	I	0,0144	ano
BV 12	bydlení individuální	0,4849		0,4849	0,4849				5.11.10	I	0,4849	ne
BV 14	bydlení individuální	2,4132		2,4132	1,3594				5.11.10	I	1,3594	ne
					1,0538				5.19.41	III	1,0538	ne
BV 15	bydlení individuální	2,6344		2,6344		0,0877			5.19.41	III	0,0877	ano
						0,1624	2,3843		5.19.41	III	2,5467	ne
VP 1	veřejná prostranství	0,0329		0,0329	0,0329				5.14.00	I	0,0329	ne
VP 2	veřejná prostranství	0,0865	0,0865	0,0000					x	x	0,0000	ano
VP 3	veřejná prostranství	0,2812	0,0329	0,2483		0,0159			5.19.41	III	0,0159	ano
							0,2324		5.19.41	III	0,2324	ne
VP 4	veřejná prostranství	0,1635		0,1635	0,0278				5.11.10	I	0,0278	ano
					0,1357				5.19.41	III	0,1357	ano
VZ 1	veřejná prostranství – zeleň	0,1666	0,0876	0,0790		0,0790			5.14.00	I	0,0790	ano
VZ 2	veřejná prostranství – zeleň	0,1393		0,1393	0,0586				5.11.10	I	0,0586	ne
					0,0807				5.08.50	III	0,0807	ne
VZ 3	veřejná prostranství – zeleň	0,0488		0,0488			0,0488		5.11.10	I	0,0488	ne
VZ 4	veřejná prostranství – zeleň	0,1363		0,1363				0,1363	5.41.67	V	0,1363	ne

VZ 5	veřejná prostranství – zeleň	0,1907	0,1513	0,0394				0,0394	5.19.41	III	0,0394	ano
VZ 6	veřejná prostranství – zeleň	0,1058		0,1058			0,1058		5.19.41	III	0,1058	ne
		20,5886	0,9986	19,5900	10,3599	0,6491	5,3296	3,2514			19,5900	

Hranice zastavěného území dle zákona č. 231/99 Sb. byla od 1. 1. 2007 definována shodně s definicí zákona stavebního. Zastavěné území bylo územním plánem Loukovec vymezeno k 1. 6. 2011 na základě zastavěného území, které bylo vymezeno dle § 59 stavebního zákona samostatným správním úkonem úřadem územního plánování (Městským úřadem Mnichovo Hradiště) a vydáno Obcí Loukovec dne 20. 4. 2007 opatřením obecné povahy č. 1/2007. ZÚ bylo rozšířeno ve třech lokalitách o jednu novou stavbu a dvě opomenuté lokality.

V následující tabulce č. 2 jsou souhrnně vyhodnoceny zábery ZPF, tj. jsou uvedeny celkové výměry zabíraných druhů pozemků a tříd ochrany a jejich procentuální podíl z celkového záboru ZPF dané kategorie.

Tabulka č. 2 – Zábery ZPF – celkové vyhodnocení						
třída ochrany	druhy pozemků (ha)				celkem (ha)	podíl z celkového záboru (%)
	orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty		
I	8,9964	0,2057	1,9598	1,2420	12,4039	63,3 %
II	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0 %
III	1,3635	0,4434	2,7225	0,0462	4,5756	23,4 %
IV	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0 %
V	0,0000	0,0000	0,6473	1,9632	2,6105	13,3 %
celkem (ha)	10,3599	0,6491	5,3296	3,2514	19,5900	100,0%
podíl (%)	52,88 %	3,31 %	27,21 %	16,60 %	100,00 %	

1.3.2. Investice do půdy, meliorace

Do řešeného území zasahují odvodněné plochy. Meliorované plochy zasahují do návrhových ploch BV 3, BV 4, BV 5 a VP 1. Při narušení meliorovaných ploch při výstavbě je stavebník povinen zajistit funkčnost zbylé části zařízení.

1.3.3. Areály a objekty zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nachází dva areály:

- areál v obci, zahrnuje garáže, dílny a opravný zemědělské techniky a administrativní budovu zemědělského družstva v bývalém zámku;
- areál západně od obce je určen pro živočišnou výrobu (kravín).

Oba areály zůstanou zachovány.

1.3.4. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF

Rekapitulace

Řešení návrhu ÚP Loukovec vymezuje návrhové plochy v rozsahu: 20,5886 ha
z toho: plochy mimo ZPF 0,9986 ha
ZPF 19,5900 ha
Z tohoto záboru ZPF je umístěno v ZÚ: 2,9000 ha
mimo ZÚ: 16,6900 ha

Z hlediska druhů pozemků dochází k záborům převážně v kategorii orná půda (10,36 ha, 52,88 %), sady (5,33 ha, 27,21 %), trvalé travní porosty (3,25 ha, 16,60 %), zbylý zábor tvoří zahrady. Jiné druhy ZPF (tj. vinice, chmelnice) se v řešeném území nenacházejí.

Z hlediska kvality ZPF dochází u záborů ZPF převážně k záborům I. třídy (12,40 ha, 63,3 %), III. třídy (4,58 ha, 23,4 %), V. třídy (2,61 ha, 13,3 %).

Zdůvodnění navrženého záboru ZPF

Při výběru ploch bylo třeba řešit zásadní problematiku vyplývající z vysoce kvalitních půd obklopujících zastavěné území. Rozvoj obce je výrazně omezen skutečností, že se většina okolní půdy (v návaznosti na zástavbu obce) nachází v I. třídě ochrany. Půdy nižších kvalit se nacházejí pouze na svazích údolí Jizery (půdy III. a V. třídy) a jsou v menším rozsahu. Tato území jsou rovněž hůře dostupná pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavěné území obce poskytuje pouze omezený rozsah proluk, tyto proluky byly navrženy k zástavbě.

Další rozvoj byl situován v návaznosti na zastavěné území, nejprve do ploch mimo ornou půdu, a to na plochách III. třídy (svahy Jizery, převážně staré nevyužívané sady). Po vyčerpání těchto ploch byly vymezeny další plochy v návaznosti na zastavěné území v prolukách mezi jednotlivými zastavěnými územími tak, aby v budoucnu došlo ke scelení urbanistické struktury (ochrana nezastavěného území, ochrana před vznikem zbytkových ploch ZPF se ztíženým obhospodařováním, minimalizace potřebných investic do veřejné dopravní a technické infrastruktury).

2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.1. Charakteristika PUPFL v území

Lesy pokrývají 23,29 ha, lesnatost je 8,16 % řešeného území.

Zčásti si udržují přirozenou druhovou skladbu, zčásti jsou přeměněny v lignikultury, zejména borové. V řešeném území se nacházejí lesy hospodářské a lesy ochranné.

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenou ochranné pásmo 50 m od okraje.

2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL

Vyhodnocení důsledků územního plánu na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77 Ministerstva zemědělství ze dne 18. března 1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V návrhu územního plánu nedochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Do ochranného 50 m pásma lesa zasahují lokality BV 1, BV 15, VP 3, VZ 2. Na plochách v o.p. lesa je možná výstavba pouze se souhlasem orgánu, hájícího zájmy ochrany lesa.

F. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

1. ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

1.1. Metodika

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a jeho prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Ve vyhlášce v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.

Řešení civilní ochrany zahrnuje následující tematické okruhy:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zóny havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu CO a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Tyto skutečnosti se do doložky CO zapracovávají v rozsahu podkladů, předaných pořizovatelem.

1.2. Návrh řešení

1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

Do řešeného území zasahuje území ohrožené zvláštní povodní vodního díla Josefův Důl.

Záplavové území toků

V řešeném území bylo správním rozhodnutím vymezeno zaplavované území na toku **Jizery**, včetně aktivní zóny. Záplavové území je zaznamenáno v úrovních Q_{100} (včetně aktivní zóny), Q_{20} , Q_5 .

Do řešeného území, místní část Hubálov, zasahuje vodní tok Jizera, který má vyhlášené záplavové území. Hranice záplavového území je zakreslena dle podkladu Povodí Labe č.j. ŽP 231-1-3097-2000 z 28. 2. 2001. Jsou zde vyznačeny hranice vod Q_5 , Q_{20} a Q_{100} .

Hranice Q_{100} zasahuje prostor Hubálov, na Hubálovských lukách, Ostrov, na Bahnech a Záběrina na pravém břehu Jizery. Prostor tvoří louky, les, hřiště, učňovské učiliště a několik obytných domů.

Obec Loukovec má schválený povodňový plán (schválen dne 18. 5. 1998 Okresním úřadem Mladá Boleslav, referát životního prostředí, č.j. ŽP.231-1303/98).

Stávající zástavba je ohrožována velkými vodami Q_{100} – pasivní zóna v rozsahu učňovského učiliště, včetně sportovních ploch, čistírna odpadních vod, malá vodní elektrárna, 10 RD, z toho 7 v aktivní zóně.

Navržená zástavba není ohrožována.

Na **Pěčínském potoce** záplavové území správním rozhodnutím vyhlášeno nebylo.

1.2.2. Zóny havarijního plánování

V území nejsou evidovány zóny havarijního plánování.

1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Oblast ukrytí obyvatelstva v stávající zástavbě řeší plán ukrytí obyvatelstva.

V nové obytné výstavbě se doporučuje (mimo oblast záplavového území), aby měly objekty sklepní prostory zapuštěny min. 1,7 m pod úroveň terénu, aby se s minimálními úpravami daly použít k bezpečnému ukrytí osob. Ukrytí zaměstnanců výrobních areálů je třeba řešit v rámci vlastního areálu.

Varování obyvatelstva:

V obci je místní rozhlas, ovládaný z obecního úřadu. Jeho slyšitelnost je zajištěna v centrální kompaktní zástavbě obce, v okrajové rozvolněné zástavbě je místy špatná – předpokládá se v případě krizové situace varování ústně (obec má problémová místa zmapována).

V obci je zároveň siréna, umístěna v centru obce na hasičské zbrojnici, s dobrou slyšitelností. Spouštění je možno místně nebo dálkově z OHZS Mladá Boleslav.

1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro příjem evakuovaných osob a jejich ubytování lze využít tyto objekty:

- hasičská zbrojnice se společenským sálem
- ubytovna zemědělského družstva Sever Loukovec
- mateřská škola
- základní škola
- internát SOU Hubálov (pouze u jiné krizové situace než při povodních, objekt je v záplavové území Q₁₀₀).

1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Sklad civilní ochrany je umístěn v malé hasičské zbrojnici, není zcela vyhovující, je zde vlhkost. Sklad humanitární pomoci je umístěn ve velké hasičské zbrojnici.

1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území

Nebezpečné látky se v obci nenacházejí.

1.2.7. Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchrané, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchraného systému. Plochy využitelné k záchraným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy jako rozsáhlejší parkoviště, manipulační plochy, příp. sportoviště. V obci Loukovec je vhodné např. hřiště u obecního úřadu.

1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva vodou je v současné době řešeno ze skupinového vodovodu, který je napojen na několik vodních zdrojů, proto při výpadku jednoho zdroje nebude zásobování narušeno.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu podle pokynů územně příslušného hygienika. V krajním případě bude nouzové zásobování pitnou vodou zajišťováno dopravou pitné vody cisternami. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno kmenovou linkou 22 kV č. 2613, zásobovanou z rozvodny 110/22 kV Mladá Boleslav, v budoucnu z rozvodny 110/22 kV Mnichovo Hradiště. V případě poškození vedení VN je možno výpadek kompenzovat z jiného vedení.

Významnější výpadek způsobí poškození vlastní rozvodny. V krajním případě bude nouzové zásobování obce řešeno generátory. Dále je v obci soukromá malá vodní elektrárna.

Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch v územním plánu.

2. POŽÁRNÍ OCHRANA

Při návrhu jednotlivých staveb je třeba respektovat předpisy uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Zdrojem požární vody jsou dvě podzemní nádrže, dále tok řeky Jizery a soustava 16 hydrantů, volně přístupné pro požární techniku.

Ke zdroji požární vody je třeba zajistit přístup – komunikace o šířce min. 3 m a průjezdní výšce 4 m se zpevněným podložím.

Nově navrhované místní komunikace v řešeném území budou v souladu s § 9 odst. 2 a odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s ustanovením § 2 odst. 2 písm. e) a § 169 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), projektovány podle ČSN 736110 (Projektování místních komunikací – leden 2006) tak, aby jejich šířky, poloměry zatáček a rozměry křižovatek vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel. V případech, kdy je nezbytné v řešeném území zřizovat slepé komunikace, musí být obratiště projektována dle vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, tak, aby vždy umožňovala bezpečné otočení hasičských vozidel (délka hasičského vozidla je cca 11 000 mm). Případné výhybny zřizované na obousměrných jednopruhových komunikacích pro stejný účel musí být projektovány podle článku 14.2.3. ČSN 736110 tak, aby vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel.

G. ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

1. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

1.1. Postup při pořízení ÚP

Pořizování Územního plánu (obce) Loukovec (respektive společného územního plánu obcí Koryta, Loukovec a Sezemice) bylo zahájeno již v roce 1999 dle příslušných ustanovení zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v tehdy platném znění. Pořizovatelem byly tehdy společně obce Koryta, Loukovec a Sezemice.

Zpracovatelem předmětné územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) tehdy byla a je i v současné době společnost Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Chaberská 3, Praha 8, projektant: Ing. arch. Daniela Binderová, ČKA 03 426.

V lednu roku 2000 byly zpracovány průzkumy a rozbory, včetně výkresu limitů využití území a problémového výkresu. Nedílnou součástí byla i kompletní vektorizace katastrální mapy a odborná pomoc zpracovatele při zpracování zadání územního plánu.

Zadání územního plánu (obce) Loukovec bylo projednáno a dne 23. 10. 2000 schváleno zastupitelstvem obce Loukovec. Na základě schváleného zadání byl v červnu 2001 zpracován koncept územního plánu.

Projednání konceptu územního plánu proběhlo od 27. 7. 2001 do 27. 9. 2001. Souborné stanovisko bylo schváleno 22. 10. 2001. Návrh územního plánu byl zpracován v květnu 2002. Tento návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány, nebyl však již dohodnut a do konce roku 2006 nedošlo k jeho schválení.

Proces pořízení předmětné ÚPD tedy nebyl do 31. 12. 2006 dokončen.

Na svém jednání dne 2. 3. 2011 Zastupitelstvo obce Loukovec usnesením č. 02/03/2011

- rozhodlo o revokaci schválení souborného stanoviska z roku 2000 ve vztahu k vypracování územně plánovací dokumentace,
- vyslovalo souhlas s pokračováním pořízení územního plánu,
- vyslovalo souhlas s pořizovatelem územního plánu (Městský úřad Mnichovo Hradiště),
- vyslovalo souhlas s tím, že starosta obce Tomáš Patočka bude zastupovat obec při jednání ohledně územního plánu,
- prohlásilo, že zadání územního plánu z roku 2000 je v platnosti a upouští se od požadavku zpracování konceptu územního plánu (v zadání nejsou požadovány varianty řešení).

O pokračování v pořizování Územního plánu Loukovec (dále jen „ÚP“) byl v souladu s výše uvedeným usnesením Zastupitelstva obce Loukovec požádán dne 4. 4. 2011 Městský úřad Mnichovo Hradiště, odbor výstavby a ŽP. Na základě této žádosti se tedy, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), novým pořizovatelem ÚP stal Městský úřad Mnichovo Hradiště, jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Určeným zastupitelem se stal starosta obce Tomáš Patočka.

Zpracování konceptu ÚP nebylo požadováno.

V souladu s ustanoveními § 50 odst. 2 stavebního zákona rozeslal pořizovatel dne 22. 11. 2011 příslušným dotčeným orgánům (dále jen „DO“), Krajskému úřadu Středočeského kraje (dále jen „KÚSK“), obci Loukovec a sousedním obcím oznámení o společném jednání o návrhu ÚP. K nahlédnutí byl předmětný návrh ÚP (textová i grafická část) v listinné podobě k dispozici od 23. 11. 2011 do 18. 01. 2012. Současně byl návrh ÚP v elektronické podobě zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele. Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 19. 12. 2011 na Městském úřadě Mnichovo Hradiště. Ze společného jednání byl pořízen zápis.

V průběhu společného jednání byla pořizovateli doručena stanoviska těchto DO: Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Krajský úřad Středočeského kraje – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, orgán posuzování vlivů na životní prostředí, orgán prevence závažných havárií, orgán ochrany ovzduší, silniční správní úřad, orgán státní památkové péče, Městský úřad Mnichovo Hradiště – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, odpady, vodoprávní úřad, orgán státní památkové péče, silniční správní úřad, Ministerstvo obrany ČR - Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - odbor hornictví a stavebnictví, Ministerstvo zdravotnictví ČR – Český inspektorát lázní a zřídels, Ministerstvo zemědělství ČR - Pozemkový úřad Mladá Boleslav, Ministerstvo životního prostředí ČR – odbor výkonu státní správy I, Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj.

Mimo stanoviska Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, orgánu posuzování vlivu na životní prostředí KÚSK, orgánu státní správy lesů Městského úřadu Mnichovo Hradiště (dále jen „MěÚ MH“), a Státní energetické inspekce, byla uplatněná stanoviska DO souhlasná bez dalších podmínek, požadavků a doporučení.

Stanoviska DO byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem projednána a vyhodnocena (podrobněji viz níže kap. G.2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů (DO) podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů).

Dále byla k návrhu ÚP pořizovateli doručena vyjádření následujících úřadů a společností: Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Česká geologická služba – GEOFOND, Povodí Labe, s.p., Úřad pro civilní letectví, Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s., Zemědělská vodohospodářská správa, Územní pracoviště Hradec Králové.

Tato vyjádření byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem projednána a vyhodnocena s tím, že ve vztahu k návrhu ÚP není třeba přijímat žádná opatření a návrh ÚP upravovat.

Sousední obce neuplatnily k návrhu ÚP žádné připomínky.

Mimo výše uvedené vplynuly z vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP následující požadavky na doplnění dokumentace:

- v příslušných výkresech grafické části dokumentace návrhu ÚP byly v návrhových zastavitelných plochách BV 1, BV 9, BV 14 a BV 15 vymezeny plochy veřejných prostranství tak, aby byla naplněna ustanovení § 7 odst. 2 věty druhé vyhlášky č. 501/2006 Sb;
- jelikož byly dne 7. 2. 2012 vydány Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR SK“), bylo do textové části odůvodnění návrhu ÚP doplněno vyhodnocení souladu návrhu ÚP s touto územně plánovací dokumentací kraje;
- současně bylo provedeno prověření, doplnění a zpřesnění vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů a ochranné zóny nadregionálního biokoridoru dle ZÚR SK.

Z vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP provedeného pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem byl pořízen zápis.

Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚP byla zpracovatelem doplněna a upravena v souladu se závěry uvedeného vyhodnocení společného jednání.

Zpráva o projednání návrhu ÚP byla v souladu s ustanoveními § 51 stavebního zákona předložena k posouzení odboru regionálního rozvoje KÚSK, který dne 27. 2. 2012 vydal (pořizovateli doručeno dne 28. 2. 2012) k návrhu ÚP souhlasné stanovisko č.j.: 032559/2012/KUSK, sp. zn.: SZ 027044/2012/KUSK REG/IP, s tím, že (citace): „*krajský úřad posoudil podle ustanovení § 51 stavebního zákona upravený a posouzený návrh územního plánu včetně zprávy o jeho projednání z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a proto je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až § 54 stavebního zákona*“.

K veřejnému projednání byl předložen takto upravený návrh ÚP.

Oznámení o zahájení řízení o ÚP a o konání veřejného projednání návrhu ÚP bylo, v souladu s příslušnými ustanoveními § 52 odst. 1 stavebního zákona, vyvěšeno na úřední desce města Mnichovo Hradiště od 27.04.2012 do 15.05.2012 a úřední desce obce Loukovec rovněž od 27.04.2012 do 15.05.2012 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Loukovec. Kompletní dokumentace (textová a grafická část) návrhu ÚP byla v listinné podobě k nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě Loukovec od 02.05.2012 do 14.06.2012 a současně byla v elektronické podobě zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele. Jednotlivě byly k veřejnému projednání přizvány DO, KÚSK, obec Loukovec a sousední obce. Oznámení o zahájení řízení o ÚP a o konání veřejného projednání návrhu ÚP jim bylo rozesláno 27.04.2012.

Stanoviska DO k návrhu ÚP doručená pořizovateli před konáním vlastního veřejného projednání byla souhlasná bez podmínek, připomínek a námitek.

Konkrétně byla před konáním vlastního veřejného projednání návrhu ÚP pořizovateli doručena stanoviska těchto DO: Krajský úřad Středočeského kraje – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, orgán posuzování vlivů na životní prostředí, orgán prevence závažných havárií, orgán ochrany ovzduší, silniční správní úřad, orgán státní památkové péče, Městský úřad Mnichovo Hradiště – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, odpady, vodoprávní úřad, orgán státní památkové péče, silniční správní úřad, Ministerstvo obrany ČR – Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Ministerstvo zemědělství ČR – Pozemkový

úřad Mladá Boleslav, Ministerstvo životního prostředí ČR – odbor výkonu státní správy I.

Před konáním vlastního veřejného projednání návrhu ÚP bylo dále pořizovateli doručeno vyjádření společnosti RWE GasNet, s.r.o. Vyjádření bylo po skončení veřejného projednání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem projednáno a vyhodnoceno s tím, že ve vztahu k návrhu ÚP není třeba přijímat žádná opatření a návrh ÚP upravovat.

Z řad veřejnosti nebyly pořizovateli před konáním veřejného projednání návrhu ÚP doručeny žádné námítky ani připomínky.

Sousední obce rovněž neuplatnily žádné připomínky.

Před konáním veřejného projednání návrhu ÚP byla obci Loukovec doručena žádost manželů Dudkových, bytem Chotuňská 545/5, Praha 10, o zahrnutí pozemku p.č. 114/1 k.ú. Loukovec do územního plánu pro budoucí výstavbu rodinného domku. Zastupitelstvo obce Loukovec svým usnesením č. 13/06/2012 ze dne 13.06.2012 tuto žádost zamítlo a vyslovilo nesouhlas se zahrnutím předmětné parcely do územního plánu k výstavbě rodinného domu. Totožná žádost byla následně doručena i pořizovateli. S ohledem na uvedené usnesení Zastupitelstva obce Loukovec nebyl požadavek dále prověřován.

Veřejné projednání návrhu ÚP se uskutečnilo dne 14.06.2012 od 17:00 hod. v prostorách obecního úřadu Loukovec. Pořizovatelem byl v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 stavebního zákona zajištěn odborný výklad ze strany zpracovatele. Veřejného projednání se zúčastnili pouze zástupce pořizovatele, zpracovatele a obce Loukovec. Veřejnost, zástupci sousedních obcí ani dotčených orgánů se na veřejné projednání nedostavili.

V průběhu vlastního veřejného projednání tudíž nebyly k návrhu ÚP uplatněny žádné připomínky ani námítky.

O průběhu veřejného projednání byl pořizovatelem pořízen písemný záznam.

Po veřejném projednání návrhu ÚP bylo pořizovateli doručeno souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje a dále vyjádření Povodí Labe, s.p. s odkazem na platnost vyjádření uplatněného ke společnému jednání o návrhu ÚP.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky veřejného projednání se závěrem, že není třeba provádět podstatnou úpravu (§ 53 odst. 2 stavebního zákona) ani drobnou úpravu (§ 53 odst. 1 stavebního zákona) návrhu ÚP, ani jej přepracovat (§ 53 odst. 3 stavebního zákona).

Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP byl pořízen zápis.

S ohledem na výše uvedené zpracoval pořizovatel návrh na vydání Územního plánu Loukovec a v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona jej předložil Zastupitelstvu obce Loukovec.

1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí

V průběhu projednání návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné námítky.

1.3. Uplatněné připomínky, vyhodnocení připomínek

V průběhu projednání návrhu ÚP nebyly z řad veřejnosti uplatněny žádné připomínky.

Sousední obce v průběhu projednání návrhu ÚP rovněž neuplatnily žádné připomínky.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA SOULADU

2.1. Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

Řešené území obce Loukovec se nachází ve správním území obce s rozšířenou působností (ORP) Mnichovo Hradiště. Usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 byl schválen dokument Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „Politika 2008“). Tímto dokumentem jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Řešené území (správní území obce Loukovec) není zařazeno do žádné rozvojové oblasti, leží však v rozvojové ose OS3 (Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (– Gorlitz/Zgorzelec)). Hlavním důvodem vymezení je ovlivnění území silnicemi R10 a R35 (S5) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov. Současně leží řešené území v těsné blízkosti dopravního koridoru kombinované dopravy KD1 (C65 Zawidów (Polsko – PKP) – Frýdlant – Liberec – Turnov – Mladá Boleslav – Milovice – Lysá nad Labem – Praha). Hlavním důvodem vymezení je splnění požadavků mezinárodní dohody AGTC. Uvedené silniční tahy ani železniční koridor řešeným územím přímo neprocházejí.

Přestože pro řešené území nevyplývají z Politiky 2008 žádné konkrétní úkoly pro územní plánování, bylo při zpracování návrhu ÚP zohledněno ovlivnění řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS3 a současně byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovené Politikou 2008.

Konkrétně byly požadavky vyplývající z Politiky 2008 v návrhu ÚP naplněny následovně:

kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Návrh ÚP umísťuje plochy změn v lokalitách těsně přiléhajících k hranici zastavěného území nebo mění funkci stávajícího zastavěného území. Plochy takto řešené leží mimo výše uvedené hlavní dopravní tahy (řešeným územím přímo neprocházejí silnice R10, ani železniční koridor). Stanovená koncepce rozvoje obce vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje kulturní krajiny a vytváří podmínky pro stabilizaci a přiměřený růst počtu obyvatel obce. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Návrh ÚP usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území při respektování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, které současně chrání a rozvíjí. Skladba zastavitelných ploch navržených v ÚP odpovídá cíly obnovy venkovských sídel, kterým je vyvážená obytná, rekreační a produkční funkce sídel. Návrh ÚP zároveň určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území prostřednictvím stanovených regulativů. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území tak, že budoucí zástavba bude tvořit ucelené území, kdy nebude docházet k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd a bude tak eliminován vznik zbytkových ploch ZPF se ztíženým obhospodařováním. Dosažení přiměřeného vyššího počtu obyvatel a jeho další stabilizace v novém bytovém fondu společně s možným nárůstem nabídky pracovních sil při respektování limitů a zachování hlavních hodnot území bude hlavním cílem budoucího vývoje obce. V souladu s tím jsou vymezeny nové zastavitelné plochy a plochy nezastavitelné. Návrh ÚP tak naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území je okrajovou součástí rozvojové osy OS3. Proto byly v území vymezeny rozvojové plochy v rozsahu, který odráží zvýšené nároky na rozvoj obytné funkce sídla.

kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí žádné specifické oblasti.

kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Žádný navržený koridor se řešeného území nedotýká.

kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Žádný navržený koridor se řešeného území nedotýká.

kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Řešené území není dotčeno.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že návrh ÚP je s Politikou 2008 v souladu.

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR je rovněž uvedeno v kap. A.2. Odůvodnění.

2.1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací kraje

Vyhodnocení je uvedeno v kap. A.3. Odůvodnění.

S ohledem na výše uvedené vyhodnocení lze konstatovat, že návrh ÚP je se ZÚR SK v souladu.

KÚSK ve svém stanovisku k návrhu ÚP uvádí, že (citace): „posoudil podle ustanovení § 51 stavebního zákona upravený a posouzený návrh územního plánu včetně zprávy o jeho projednání z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a proto je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až § 54 stavebního zákona“.

2.2. Výsledek přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. ÚP respektuje existující limity v území a navrhuje komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. ÚP vytváří územní předpoklady pro další výstavbu, kterou je podmíněn hospodářský a sociální rozvoj obce a jejích obyvatel, přitom respektuje přírodní a kulturní podmínky a hodnoty místa a zlepšuje podmínky příznivého životního prostředí, řeší účelné využití a uspořádání území na základě koordinace veřejných a soukromých zájmů.

ÚP je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, přičemž tyto hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví respektuje, chrání a rozvíjí. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území prostřednictvím regulativů. Cílem je scelení urbanistické struktury obce a zachování charakteru území. Rozvoj je směřován jak do proluk v zastavěném území, tak do nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území všech částí sídla. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, že budoucí zástavba bude z urbanistického hlediska tvořit ucelené území. Díky tomuto řešení nebude docházet k vytváření samostatných obytných

souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských lánů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Zastavitelné plochy jsou návrhem ÚP směřovány do lokalit, které využívají stávající místní, příp. silniční komunikace.

Koncepce rozvoje území obce spočívá především v posilování sídelního charakteru sídla (rozvoj obce je navrhován především ve funkcích bydlení), přičemž se současně snaží jak o vyvážený vztah mezi ochranou životního prostředí a podporou hospodářského rozvoje (především na úrovni služeb a drobného podnikání), tak i o podporu soudržnosti společenství obyvatel a vytváření podmínek pro uspokojování jejich potřeb a požadavků, aniž by tím byly ohroženy podmínky života budoucích generací. Obec tedy bude i nadále sloužit převážně pro funkci obytnou, při zachování kvalitního životního a obytného prostředí.

Při respektování koncepce rozvoje území obce a urbanistické koncepce, při dodržení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a pokynů pro rozhodování v území stanovených v ÚP nebude mít navržený rozvoj obce Loukovec negativní vliv na veřejné zdraví. Řešení navrhované ÚP svojí povahou a rozsahem negativně neovlivní základní známé faktory udržitelného rozvoje území.

2.3. Výsledek přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh ÚP byl pořízen (zpracován a projednán) v souladu s příslušnými ustanoveními a požadavky stavebního zákona, vyhlášky MMR ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (včetně přílohy č. 7), v platném znění (dále jen „vyhláška 500/2006“), vyhlášky MMR ČR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška 501/2006“), a souvisejících ustanovení zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon 101/2001“), a dalších souvisejících obecně závazných předpisů, a to pro celý správní obvod obce Loukovec. Stejně tak obsah dokumentace (textová i grafická část) odpovídá požadavkům uvedených právních předpisů.

2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh ÚP byl v průběhu společného jednání v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona projednán s DO.

V průběhu společného jednání byla pořizovateli doručena stanoviska těchto DO: Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Krajský úřad Středočeského kraje – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, orgán posuzování vlivů na životní prostředí, orgán prevence závažných havárií, orgán ochrany ovzduší, silniční správní úřad, orgán státní památkové péče, Městský úřad Mnichovo Hradiště – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, odpady, vodoprávní úřad, orgán státní památkové péče, silniční správní úřad, Ministerstvo obrany ČR - Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – odbor hornictví a stavebnictví, Ministerstvo zdravotnictví ČR – Český inspektorát lázní a zříděl, Ministerstvo zemědělství ČR – Pozemkový úřad Mladá Boleslav, Ministerstvo životního prostředí ČR – odbor výkonu státní správy I, Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj.

Mimo stanoviska Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, orgánu posuzování vlivu na životní prostředí KÚSK, orgánu státní správy lesů Městského úřadu Mnichovo Hradiště (dále jen „MěÚ MH“), a Státní energetické inspekce, byla uplatněná stanoviska DO souhlasná bez dalších podmínek, požadavků a doporučení.

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje vydal souhlasné stanovisko s podmínkami. Toto své stanovisko svázal se splněním podmínek, že (citace) „nově navrhované místní komunikace v řešeném území budou v souladu s § 9 odst. 2 a odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s ustanovením § 2 odst. 2 písm. e) a §169 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), projektovány podle ČSN 736110 (Projektování místních komunikací – leden 2006) tak, aby jejich šířky, poloměry zatáček a rozměry křižovatek vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel. V případech, kdy je nezbytné v řešeném území zřizovat slepé komunikace, musí být obratiště projektována dle vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, tak, aby vždy umožňovala bezpečné otočení hasičských vozidel (pozn.: délka hasičského vozidla je cca 11 000 mm). Případně výhybny zřizované na obousměrných jednopruhových komunikacích pro stejný účel, musí být projektovány podle článku 14.2.3. ČSN 736110 tak, aby vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel.“

Toto stanovisko bylo pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem projednáno a vyhodnoceno s tím, že uvedené stanovisko bude akceptováno, jelikož však jde o podmínky vyplývající z příslušných ustanovení právních předpisů, které se ve výroku ÚP neuvádějí (zastupitelstvo obce o nich nerozhoduje) a současně jde o požadavky a podmínky přesahující podrobnost územního plánu (územní plán navrhuje pouze koridory pro umístění pozemních komunikací, nikoli však přesné umístění a rozměry těchto komunikací, to je předmětem regulačního plánu nebo územního rozhodnutí), budou uvedené podmínky zapracovány do kap. F. Návrh řešení civilní a požární ochrany, bodu F.2. Požární ochrana Textové části odůvodnění ÚP.

Orgán posuzování vlivu na životní prostředí KÚSK sdělil, že k předloženému návrhu ÚP nemá připomínky z hlediska zákona, současně však upozornil, že by (citace) „bylo vhodné blíže lokalizovat jednotlivé plochy určené pro zemědělskou výrobu (ZV) a specifikovat jejich zaměření. I když se dá z kontextu obou částí textové části a mapových podkladů Návrhu územního plánu Loukovec nepřímou odvodit, o které plochy se jedná a jaké aktivity jsou v nich v současnosti provozovány, přesto jednoznačné pojmenování a lokalizace těchto ploch chybí.“ A dále doporučil (citace) „podrobněji specifikovat na str. 16 textové části Návrhu územního plánu Loukovec, kap. 6.2.9. Výroba – zemědělská výroba (ZV), možnosti využití stávajícího zemědělského areálu; předpokládá, že se jedná o areál uvnitř obce, do jehož bezprostřední blízkosti jsou nově navrhovány plochy pro bydlení. Při respektování stávajících podmínek omezujících využití ZV ploch pro živočišnou výrobu postrádá v daném výčtu omezení taková opatření, která by eliminovala možné budoucí střety mezi obytnou zástavbou a tímto areálem. Zejména se jedná o plochy pod označením BV9 a BV7. Pro doplnění uvádí, že se tak podle současného návrhu nevylučuje např. realizace bioplynová stanice s kogenerační jednotkou, silážování rostlinné produkce, čistička obilí.“

Toto stanovisko bylo pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem projednáno a vyhodnoceno s tím, že uvedené doporučení bude akceptováno a návrh ÚP v příslušných částech upraven a doplněn.

Orgán státní správy lesů MěÚ MH konstatoval, že s návrhem lze souhlasit za podmínky, že (citace) „budou respektovány minimální vzdálenosti staveb od okraje lesa: BV 1 – 26 m, BV 15 – 23 m, VP 3 – 23 m“ s tím, že (citace) „požadované minimální vzdálenosti staveb od okraje lesa jsou stanoveny s ohledem na absolutní výškovou bonitu sousedních lesních porostů a konfiguraci terénu“.

Toto stanovisko bylo pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem projednáno a vyhodnoceno s tím, že uvedený požadavek bude akceptován a bude zapracován do upravené

textové části návrhu ÚP (jako orientační hodnota nezastavitelnosti území od hranice lesních pozemků).

Státní energetická inspekce vydala stanovisko, že za předpokladu respektování především požadavků §§ 46, 68, 69 a 87 z.č. 458/2000 Sb. z 29. prosince 2000 v platném znění, nemá z energetického hlediska k návrhu ÚP další připomínky.

Toto stanovisko bylo pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem projednáno a vyhodnoceno s tím, že ve vztahu k návrhu ÚP nebude přijímáno žádné opatření, neboť OP energetických zařízení jsou v návrhu ÚP zapracována a respektována.

Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚP byla zpracovatelem upravena ve smyslu výše uvedených závěrů. K veřejnému projednání byl předložen takto upravený návrh ÚP.

V průběhu veřejného projednání byla pořizovateli doručena stanoviska těchto DO: Krajský úřad Středočeského kraje – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, orgán posuzování vlivů na životní prostředí, orgán prevence závažných havárií, orgán ochrany ovzduší, silniční správní úřad, orgán státní památkové péče, Městský úřad Mnichovo Hradiště – orgán ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, odpady, vodoprávní úřad, orgán státní památkové péče, silniční správní úřad, Ministerstvo obrany ČR – Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Ministerstvo zemědělství ČR – Pozemkový úřad Mladá Boleslav, Ministerstvo životního prostředí ČR – odbor výkonu státní správy I.

Stanoviska DO k upravenému návrhu ÚP uplatněná v průběhu veřejného projednání byla souhlasná bez podmínek, připomínek a námitek.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky zvláštních předpisů.

Rozpory v průběhu pořizování a projednání ÚP nebyly řešeny.

3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu ÚP.

Vzhledem k tomu, že pořizování ÚP bylo zahájeno před 1. květnem 2004, kdy vešel v platnost zákon. č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), řídí se posuzování vlivů ÚP na životní prostředí dle přechodných ustanovení zák. č. 93/2004 Sb. (Čl. II, odst. 2) dřívější právní úpravou, tj. zák. č. 244/1992 Sb. o posuzování vlivu rozvojových koncepcí a programů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů; dle tohoto zákona územní plány obcí nepodléhaly posuzování.

Proto nebylo vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA), ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku č.j.: 221083/2011/KUSK ze dne 4. 1. 2011, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), konstatoval, že (citace): „*v souladu s ust. § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého plánu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci plánu se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Záměr se přímo nedotýká žádné evropsky významné lokality. Nejblíže se nachází EVL CZ0214012 Příhrázské skály, vzdálená cca 3,5 km. Jedná se o lokalitu s výskytem vláskatce tajemného a četných kolonií netopýrů. Charakter územního plánu nezakládá předpoklad ovlivnění této lokality.*“

Ve stejném stanovisku pak Krajský úřad Středočeského kraje jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sdělil, že (citace) „*k předloženému Návrhu územního plánu Loukovec nemá připomínky z hlediska zákona. Jedná se v převážné míře o vymezení ploch pro nízkopodlažní obytnou zástavbu, navazující na zastavěnou část obce.*“

V úhrnu lze konstatovat, že z hlediska udržitelného rozvoje se v území uplatňují zájmy sociálního pilíře v zastavěném území, hospodářského pilíře především plochami zemědělského půdního fondu a zemědělských výrobních areálů a pilíře životního prostředí v území přírodních a lesních porostů. Jako u většiny menších sídel mimo hlavní centra a dopravní tahy je možno konstatovat, že hospodářský pilíř je oproti ostatním pilířům oslaben, jeho posílení je však v případě malých sídel problematické, převážná většina obyvatel bude i nadále za prací dojíždět. Pilíř životního prostředí a pilíř sociální jsou stabilizované a vyhovující velikosti sídla.

S přihlédnutím k územnímu rozsahu návrhů na změnu využití území řešených v rámci ÚP a skutečnosti, že se týkají pozemků přímo navazujících na stabilizované plochy zastavěného území a jsou jejich přiměřeným územním rozšířením (ve vazbě na urbanistickou koncepci), eventuelně jde o návrhy na drobné změny funkčního využití stabilizovaných ploch zastavěného území, se nepředpokládá negativní vliv těchto záměrů na udržitelný rozvoj řešeného území.

4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územní plán Loukovec postihuje potřeby pro základní růst obce v rámci udržitelného rozvoje. Návrhu řešení předcházela analýza potřeb v území, která se dále vyhodnocovala a řešila v kontextu s veřejnými zájmy. Zastavěné území je v návrhu ÚP využito s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce a v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí rozvoje.

Zastavěné území obce Loukovec je hospodárně a účelně využíváno. Zastavěné území je zastavěno poměrně intenzivně a neposkytuje příliš možností další zástavby, resp. nabízí pouze omezené, v podstatě nedostačující, množství pozemků umožňujících umístění nové zástavby. Bez vymezení nových zastavitelných ploch navržených v ÚP by mohlo dojít ke stagnaci vývoje obce a k její postupné degradaci jako obytného sídla.

Díky vymezení nových zastavitelných ploch bude ÚP poskytovat dostatečné množství ploch umožňujících vhodné umístění aktuálních i budoucích rozvojových záměrů, a to při respektování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického a archeologického dědictví. Vymezení nových zastavitelných ploch je v souladu se záměrem obce vytvářet příznivější podmínky pro realizaci obytné výstavby a podporovat jednotlivé záměry vedoucí k zachování a rozvoji přírodních složek území.

Rozsah nově navržených zastavitelných ploch byl posouzen a odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem, zajišťujícím ochranu zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství).

Rozsah zastavěného území:	40,7393 ha
Řešení ÚP vymezuje návrhové plochy v rozsahu:	20,5886 ha
z toho: plochy mimo ZPF	0,9986 ha
ZPF	19,5900 ha
Z tohoto záboru ZPF je umístěno v ZÚ:	2,9000 ha
mimo ZÚ:	16,6900 ha

H. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY**Obecné**

RD – rodinné domy
BD – bytový dům
ZŠ – základní škola
MŠ – mateřská škola
SOU – střední odborné učiliště
ZD – zemědělské družstvo
ŽV – živočišná výroba

Státní správa

ČSÚ – Český statistický úřad
ZÚJ – základní územní jednotka
ZSJ – základní sídelní jednotka
MMR – ministerstvo pro místní rozvoj
KÚ – krajský úřad
MěÚ – městský úřad
OkÚ – (býv.) okresní úřad
OÚ – obecní úřad
ORP – obec s rozšířenou působností
SMO – státní mapa odvozená
KN – katastr nemovitostí
PK – pozemkový katastr
SPI – soubor popisných informací
KPÚ – komplexní pozemková úprava
GIS – geografický informační systém
ZABAGED – základní báze geografických dat
k.ú. – katastrální území
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo
st.p.č. – stavební parcelní číslo
DO – dotčené orgány státní správy

Urbanismus

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP – územně analytické podklady
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku (do r. 2006)
ÚPg VÚC – územní prognóza velkého územního celku
ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)
ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)
ÚP – územní plán (od r. 2007)
ÚTP – územně technický podklad
ÚPP – územně plánovací podklad
US – urbanistická studie (do r. 2006)
ÚS – územní studie (od r. 2007)
ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření

Ochrana kulturních hodnot

MK – ministerstvo kultury
ÚAN – území s archeologickými nálezy

Doprava

ČD – České dráhy

žst. – železniční stanice

Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura
ČOV – čistírna odpadních vod
PHO – pásmo hygienické ochrany
EO – ekvivalent obyvatel
BSK – biologická spotřeba kyslíku
CHSK – chemická spotřeba kyslíku
PRVaK – plán rozvoje vodovodu a kanalizací
VDJ – vodojem
TS – trafostanice
VVN – velmi vysoké napětí
VN – vysoké napětí
NN – nízké napětí
ČEPS – Česká energetická přenosová soustava
ČEZ – České energetické závody
RS – plynová regulační stanice
VTL – vysokotlaký plynovod
STL – středotlaký plynovod
NTL – nízkotlaký plynovod
TUV – teplá užitková voda
ČRa – České radiokomunikace
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
VL – výhradní ložisko

ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí
ÚSES – územní systém ekologické stability
LÚSES – lokální územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum
RBC – regionální biocentrum
NRBC – nadregionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
RBK – regionální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)
PO – ptačí oblast (Natura 2000)
VKP – významný krajinný prvek
MCHÚ – maloplošné chráněné území
PS – památný strom
ZPF – zemědělský půdní fond
TTP – trvalé travní porosty
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa
BPEJ – bonitované půdně ekologické jednotky
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
LČR – Lesy České republiky

Zvláštní zájmy

CO – civilní ochrana
HZS – Hasičský záchranný sbor

III. POUČENÍ

Územní plán Loukovec vydaný formou opatření obecné povahy nabývá, v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující vydání tohoto opatření obecné povahy.

Proti Územnímu plánu Loukovec vydanému formou opatření obecné povahy nelze, v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

Po nabytí účinnosti bude možné do Územního plánu Loukovec nahlédnout na Obecním úřadě Loukovec, na Městském úřadě Mnichovo Hradiště, odboru výstavby a ŽP a na Krajském úřadě Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje.

.....
Tomáš Patočka
starosta obce
Loukovec

.....
Hana Kudrnáčová
místostarostka obce
Loukovec

.....
Nad'a Kudrnáčová
místostarostka obce
Loukovec

Územní plán Loukovec ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Vydávající orgán:
Zastupitelstvo obce Loukovec

Číslo usnesení:

Datum vydání:

Nabytí účinnosti:

Pořizovatel:

MěÚ Mnichovo Hradiště

Číslo jednací: *VŽP/4120/2011*

Ing. Radek Matějů
vedoucí odboru
výstavby a ŽP