

Zápis z jednání komise pro životního prostředí
konaného dne 24. 9. 2025 od 16:00 do 18:30 hodin
v zasedací místnosti radnice u Klubu v Mnichově Hradišti.

Upozornění:

Následující text může obsahovat důvěrné informace osobního, obchodního či pracovního charakteru. Je určen pouze pro členy komise, členy obecních orgánů, příslušné zaměstnance městského úřadu a popř. pro přizvané odborníky. Informace z jednání by neměly být zveřejněny před konečným usnesením příslušného obecního orgánu.

Přítomni: Pavel Břicháček, Luboš Dvořáček, Václav Luka, Jan Mareš, Terezie Nohýnková, Jana Podzimková,
Alena Ševců, Jana Šťastná, Jan Štěpán, Martina Štrojsová
Omluven: Jaroslava Bičíková, Jiří Šimůnek
Nedostavili se: -
Hosté: Alena Kandráčková, Václav Svoboda

PROGRAM:

1. rozbor pronajímané zemědělské půdy – stav, případně výsledky
2. regenerativní zemědělství a nájemní smlouvy města
3. stav jednání s GLP, komunikace města s veřejností
4. stav zkusných ploch v lokalitě Horka a Kozlovka
5. Valdštejnské duby – prověření vlastnictví pozemků a stromů a návrh péče
6. stav úpravy plochy/budování parkoviště u Sokolovny, řešení druhové skladby nové výsadby
7. nástroj 3–30–300 pro plánování výsadby a péče o městskou zeleň
8. návrhy na kácení stromů
9. diskuze

1. Rozbor pronajímané zemědělské půdy – stav, případně výsledky

V. Svoboda, agronom ze ZD Březina, představil výsledky rozborů zemědělské půdy z let 2005 a 2025 – kvalita půdy se obecně z pohledu zemědělského družstva zlepšila (pH půdy, přístupného fosforu, draslíku, hořčíku, poměr kationtů). Podrobnější výsledky jsou v příloze č. 1 zápisu. 1x za 6 let rozbor platí stát.

M. Štrojsová se dotazovala, jak družstvo hnojí. V Svoboda odpověděl, že ročně je použito 10 000 tun hnoje, 4 000 tun drůbeží podestýlky, 20 000 kubíků kejdy. Dále je používán dolomitický jemně mletý vápenec z Kunčic, ale také syntetická hnojiva (např. dusík). Jaké je % organického uhlíku v půdě nebyl V. Svoboda schopen zodpovědět – upozornil však, že se na pole vrací sláma.

V. Luka konstatoval, že ZD Březina hospodaří ve vztahu k životnímu prostředí dobře ve srovnání s některými jinými hospodáři.

Členové komise se shodli, že je zajímavá bonita půdy. J. Štěpán upřesnil, že město by měla zajímat mocnost úrodné půdy/ornice, fyzické vlastnosti půdy (voda, vzduch, skeletovitost, chemické vlastnosti + poměr uhlíku k dusíku) a vodní režim/ eroze. Upozornil na aplikaci Komplexního průzkumu půd od VÚMOP

(<https://kpp.vumop.cz/?core=account>) pro rámcovou představu o statistikách zemědělské půdy (nejen) v majetku města.

Zástupci města upozornili, že nově je ve smlouvách se ZD Březina v k. ú. Podolí požadavek na půdní rozbor na 3 největších pozemcích (1x za 4 roky) – není však specifikováno o jaké rozbor by mělo jít. V. Svoboda navrhl, že si pozvou akreditovanou laboratoř, ale potřebují zadání, jaké rozbor. Město nebo komise by si měly určit metodiku, co je potřeba v půdních rozbořech měřit. A. Kandráčková upozornila, že samospráva města není pro zemědělce partnerem na stejné úrovni – nemá odborné znalosti, není schopna opatření kontrolovat a vymáhat.

V. Svoboda si myslí si, že akreditovaná laboratoř bude moci měřit obsah humusu v půdě – rok 2025 by byl startovní čarou. V. Svoboda si vzal za úkol probrat s odbornou laboratoří návrh rozborů a představit je komisi.

2. Regenerativní zemědělství a nájemní smlouvy města

M. Štrojsová představila princip komplexních pozemkových úprav (KPÚ) a regenerativního zemědělství – prezentace je přílohou č. 2 zápisu. Navrhla oslovení vlastníků půdy ze strany města, aby byly ochotni řešit pozemkové úpravy, resp. hospodaření s půdou. Mohlo by proběhnout osobní setkání. Členové komise a hosté připomněli, že KPÚ již proběhly např. v Podolí a Březině a před delší dobou ve Všeni. Státní pozemkový úřad (SPÚ) dříve navržená opatření i realizoval (často zpevněné cesty pro zemědělce), ale nyní již ne – údajně na ně již nejsou

v rozpočtu peníze. J. Mareš upozornil, že KPÚ mají i jiný význam než budování asfaltek, a to např. scelování a zpřístupnění pozemků, ale i ekologický aspekt. Komise přijala usnesení, ve kterém doporučuje radě města aktualizovat přehled největší vlastníků zemědělských pozemků v jednotlivých katastrálních územích. Na základě přehledu by město ve spolupráci s komisí hledalo nejschůdnější katastry pro oslovení vlastníků, vyjednávání a realizování KPÚ.

Dále proběhla diskuze o regenerativním zemědělství. M. Štrojsová upozornila na základní princip, kdy toto hospodaření má nižší výnosy, ale také nižší náklady. M. Štrojsová navrhuje vypovědět smlouvy se zemědělci (většinou roční výpovědní lhůta) a nastavit lépe podmínky. Na přínosech a realizovatelnosti regenerativního zemědělství nepanovala shoda. Jako nevýhoda se jeví, že město nedisponuje větším množstvím celistvých bloků. K tomu by znovu mohli přispět KPÚ, ale také to může znamenat, že město o zemědělské pozemky přijde na úkor pozemků pro jiná opatření (cesty, aleje, vodohospodářská opatření apod.), což nemusí být nutně na škodu.

V. Svoboda nabídl členům uspořádání exkurze na pole, na kterých hospodaří ZD Březina.

3. Stav jednání s GLP, komunikace města s veřejností

Členové komise se dotazovali na stav projednávání záměru firmy GLP na pozemcích farnosti.

J. Mareš informoval, že od posledního setkání podal developer návrh územní studie (ÚS) na odbor územního plánování, zatím ale není kompletní. Vznikl návrh dohody na plnění dle Zásad rozvoje města. Bude o tom rozhodovat zastupitelstvo města – pokud bude podepsána plánovací smlouva, bude samospráva města souhlasit se záměrem ve správních řízeních. Je možné, že o dohodě bude rozhodovat až zastupitelstvo po příštích volbách. Návrh ÚS dle J. Mareše splňuje většinu doporučení/požadavků z memoranda, není však zachována průjezdnost dle návrhu memoranda – komunikace nejsou úplně do kříže (je tam jedna větší hala). Podle J. Mareše však velká hala vybízí k výrobě, ne pouze skladování.

Proběhla široká diskuze komise. Někteří členové komise nemají zájem, aby došlo k jakékoli obdobné výstavbě. Na druhou stranu, územní plán výstavbu umožňuje a město se může v případě odmítnutí záměru vystavit soudním sporům. Komise se shodla, že chce, aby byla veřejnost informována o návrhu a stavu jednání ÚS a o stavu jednání podle Zásad rozvoje území města. Zástupci města by měli záměr a možnosti města představit už teď, nikoli až bude dohoda předložena zastupitelům nebo přijata. Měl by vzniknout podrobný článek do Kamelotu. Komise k tomuto bodu přijala usnesení.

4. Stav zkušných ploch v lokalitě Horka a Kozlovka

O. Šindelář tlumočil informaci nepřítomného J. Šimůnka. Realizaci zkušných ploch odložil na podzimní zalesnění. V průběhu měsíce října a listopadu se bude provádět v lokalitě Horka výstavba nových oplocenek pro přirozenou obnovu, zároveň s tím se provede i realizace zkušných ploch. Vyjde to levněji než provádět jako samostatnou akci. J. Šimůnek bude o postupu informovat. Komise se dotazovala, jaký je rozdíl mezi „zkusnou plochou“ a „oplocenkou pro přirozenou obnovu“. O. Šindelář předal dotaz J. Šimůnkovi.

5. Valdštejské duby – prověření vlastnictví pozemků a stromů a návrh péče

O. Šindelář tlumočil informace od nepřítomné J. Bičíkové. V majetku města je cca 5 dubů (u Skautů a na louce před protipovodňovou hrází ve směru na Vostrov). Duby dále za městem ve tvaru valdštejského W nejsou na pozemku města. Ošetření 1 dubu by stálo cca 10 tis. Kč. Komise doporučuje dosadbu cca 10 dubů na pozemcích města a provedení ošetření na stávajících dubech.

6. Stav úpravy plochy/budování parkoviště u Sokolovny, řešení druhové skladby nové výsadby

J. Mareš promluvil o stavu parčíku u Sokolovny a záměru majitele pozemku/investora na soukromé parkoviště. Investor dle vlastního vyjádření zatím konkrétní záměr nemá. J. Mareš je s investorem domluven, že představí zakres řešení, návrh zapojení zeleně a hospodaření s dešťovými vodami. Dle předběžných informací by investor chtěl pokácet i topoly na pozemku. L. Dvořáček upozornil, že jejich stav už není dobrý. Město bude požadovat dostatečnou náhradní výsadbu na pozemku v souladu s druhovou skladbou připravované výsadby v ulici V. Nejedlého.

7. Nástroj 3–30–300 pro plánování výsadby a péče o městskou zeleň

J. Mareš představil princip metody [3–30–300](#), který v zásadě znamená co největší množství zeleně v městském prostředí. Město s tím bude pracovat a do určité míry tento princip již splňuje.

8. Návrhy na kácení stromů

L. Dvořáček představil návrhy na kácení (podrobněji dle návrhu v příloze č. 3):

1. Bříza v Poříčské ul. – 1 kmen, který schne, za 3 roky začne hnít i druhý kmen. Dle doporučení komise by měl proběhnout bezpečnostní řez namísto kácení.
2. Vrba v zahrádkářské kolonii na Klášteře – kácení z hlediska bezpečnosti a pro uvolnění místa na parkování. Komise doporučuje kácení.
3. Borovice na návsi ve Veselé. Komise nedoporučuje kácení.

9. Diskuze

Další komise proběhne ve středu 10. 12.

Komise přijala tato usnesení:

1. Komise pro životní prostředí doporučuje radě města aktualizovat přehled největších vlastníků zemědělských pozemků v jednotlivých katastrálních územích a oslovit vlastníky v katastrálních územích s potenciálem dosáhnout většinové shody na zahájení komplexních pozemkových úprav (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).
2. Komise pro životní prostředí doporučuje radě města průběžné a podrobné informování veřejnosti o návrhu a stavu projednání územní studie ÚS 7 v lokalitě Haškov a o stavu jednání se společností GLP podle Zásad rozvoje území města, mimo jiné v radničním periodiku Kamelot (9 pro, 0 proti, 1 se zdržel).
3. Komise pro životní prostředí doporučuje dosadit cca 10 dubů na pozemcích města, kde rostou tzv. Valdštejské duby, a provést ošetření stávajících dubů (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).
4. Komise pro životní prostředí doporučuje radě města provést bezpečnostní řez 1 břízy (jeden kmen ze dvou) obvodu kmene 138 cm ve výšce 130 cm nad zemí na p. č. 99 v k. ú. Mnichovo Hradiště (6 pro, 4 proti, 0 se zdržel).
5. Komise pro životní prostředí doporučuje radě města pokácet vrbu (2 kmeny) o obvodu kmene 115 cm a 116 cm ve výšce 130 cm na p. č. 202/14 v k. ú. Klášter Hradiště nad Jizerou (9 pro, 0 proti, 1 se zdržel).
6. Komise pro životní prostředí doporučuje radě města nekácet 1 borovici černou o obvodu kmene 113 cm ve výšce 130 cm na p. č. 845/9 v k. ú. Veselá u Mnichova Hradiště (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Přílohy:

[Příloha č. 1 Půdní rozborů ZD Březina 2005 a 2025](#)

[Příloha č. 2 Regenerativní zemědělství a nájemní smlouvy města](#)

[Příloha č. 3 Návrh na kácení](#)

Zapsal: Ondřej Šindelář

Kontrola: členové komise