

Zkratky použité v textu odůvodnění:

FVE	fotovoltaická elektrárna
k.ú.	katastrální území
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje elektrické energie
ppč.	pozemková parcela číslo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9 aktualizace
RZV	rozdílná způsob využití
STANDARD	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPMH	Územní plán Mnichovo Hradiště
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPS	veřejně prospěšná stavba
Z2 ÚPMH	Změna č. 2 Územního plánu Mnichovo Hradiště s prvky regulačního plánu
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. aktualizace

Obsah textové části:

Seznam používaných zkratek

a)	Stručný popis postupu pořízení územního plánu.	str.2
b)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona.	str.3
c)	Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.	str.5
d)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.	str.17
e)	Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo obsahem změny	str.20
f)	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	str.21
g)	Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	str.21
h)	Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.	str.22
i)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona	str.22
j)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	str.25
k)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	str.25
l)	Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.	str.25
m)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	str.25
n)	Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění:	str.26
o)	Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace	str.34
p)	Tabulková část	str.34
q)	Text s vyznačením změn	str.36
	Poučení	str.36
	Protokol	str.37

Obsah grafické části:

O1	Koordinační výkres	1:5 000 27A4
----	--------------------	--------------

a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem Změny č. 2 je ze Zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavebního zákon“) dle § 25 písm. a) Městský úřad Mnichovo Hradiště jako úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“).

Návrh zadání Změny č. 2 Mnichovo Hradiště byl zpracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Janem Marešem dle § 87 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

O návrhu zadání Změny č. 2 byla veřejnost informována veřejnou vyhláškou na úřední desce pořizovatele dne 20. 9. 2024. Návrh zadání Změny č. 2 byl zároveň zveřejněn v Národním geoportálu územního plánování. Návrh zadání byl také rozeslán jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje (dále jen „KÚSK“) a sousedním obcím.

V rámci projednávání návrhu zadání Změny č. 2 uplatnil KÚSK jako příslušný úřad stanovisko (č. j. 125298/2024/KUSK) ze dne 21. 10. 2024, ve kterém orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) nepožadoval v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA).

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (č. j. 126546/2024/KUSK) vyloučil významný vliv Změny č. 2, samostatně, nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

K návrhu zadání Změny č. 2 obdržel pořizovatel následující stanoviska a připomínky:

- Stanovisko Ministerstva obrany, Sekce majetkové, ohledně požadavku na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu změny.
- Připomínka KÚSK, odboru životního prostředí a zemědělství ohledně zpracování prvků ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných živočichů.
- Souhrnné vyjádření KÚSK, Odboru životního prostředí a zemědělství, Odboru dopravy a Odboru kultury a památkové péče.
- Připomínka Českých drah ohledně prověření možnosti doplnění a úpravy funkčních regulativů a změny funkčního využití pozemků parc. č. 2700/1, 2700/17, 2700/18 a 2696 v k.ú. Mnichovo Hradiště

Doručené stanoviska a z nich vyplývající požadavky (zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany, zpracování prvků ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných živočichů) byly pak zahrnut do návrhu dokumentace pro veřejné projednání. Připomínka Českých drah nebyla zahrnuta do zadání změny a bude prověřena ve zprávě o uplatňování nebo jinou změnou územního plánu.

Návrh zadání byl poté předložen Zastupitelstvu, které dne 4. 11. 2024 z vlastního podnětu rozhodlo o pořízení změny územního plánu a toto zadání Změny č. 2, s prvky regulačního plánu podle § 82 odst. 3 stavebního zákona schválilo (usnesení č. 112/2024). Zastupitelstvo zároveň rozhodlo o sloučení společného jednání a veřejného projednání dle § 111 odst. 4 stavebního zákona.

Zpracovatelem Změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště je Ing. arch. Jan Kosík – PROZIS.

Po doručení dokumentace návrhu Změny č. 2 od zpracovatele územního plánu pořizovatel zahájil společné jednání a veřejné projednání návrhu Změny č. 2. Veřejné projednání proběhlo dne 23. 7. 2025 v 17 hodin v sále Klubu Mnichova Hradiště, Masarykovo náměstí 1, Mnichovo Hradiště.

Návrh Změny č. 2 byl také zveřejněn v Národním geoportálu územního plánování a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Mnichovo Hradiště. Veřejnost byla o projednávání Změny č. 2 informována veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány, sousední obce, oprávnění investoři a KÚSK byly informovány jednotlivě.

Během sloučeného společného jednání a veřejného projednání bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů státní správy a 2 připomínky.

Doručené stanoviska byla vyhodnocena a zapracována do změny územního plánu. Tyto úpravy byly vyhodnoceny jako nepodstatné úpravy. Jednalo se například o upozornění o nepřesnost k odkazu ke zrušenému textu nebo doplnění informací o platných ochranných pásech letiště, které byly vydány opatřením obecné povahy Úřadem pro civilní letectví. Celkové znění stanovisek a jejího vypořádání je součástí odůvodnění v kapitole c).

S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zpracoval pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem také návrh vyhodnocení připomínek. Návrh vyhodnocení připomínek byl dle § 98 odst. 5 rozeslán dotčeným orgánům státní správy, aby k nim uplatnily stanoviska. Uplatněná stanoviska byla souhlasná.

Pořizovatel zaslal návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek nadřízenému orgánu (KÚSK). Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, vydal k zaslání návrhu souhlasné stanovisko (č.j. 138172/2025/KUSK) s připomínkou, že v mezidobí vešla v účinnost Změna č. 8 Politiky územního rozvoje ČR. Tato skutečnost byla následně do návrhu Změny č. 2 zapracována.

Poté již byla doplněna závěrečná kontrola validačním nástrojem k jednotnému standardu. Po úspěšné kontrole byl protokol z této kontroly doplněn do odůvodnění návrhu Změny č. 2 a návrh změny územního plánu s jeho odůvodněním mohl být ve spolupráci s určeným zastupitelem předložen schvalujícímu orgánu. Návrh územně plánovací dokumentace je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů státní správy, s Politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA

Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Z2 ÚPMH byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek. Byly upraveny formální a legislativní náležitosti ÚP, např. ve smyslu úpravy názvů kapitol a vypuštění těch, které již nejsou součástí ÚPD dle stavebního zákona. Z2 ÚPMH je ÚPD převáděna do podoby STANDARDU. (podrobně viz kap. p).

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Z2 ÚPMH je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování:

Z2 ÚPMH je řešen požadavek, týkající se převodu ÚPD do STANDARDU. Tato změna ÚPD nemá vliv na hodnoty území, urbanistickou koncepci a jiné koncepce. Z2 ÚPMH nedochází ke změně rozsahu vymezeného dle platné ÚPD.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje – řešením Z2 ÚPMH nedochází ke změně rozsahu vymezeného dle platné ÚPD.

Z2 ÚPMH svým řešením cílí na zvyšování kvality vystavěného prostředí sídla a rozvoj jeho identity a vytváří funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel – řešení Z2 ÚPMH umožňuje konkrétní využití OZE ve správním území města Mnichova Hradiště;

Z2 ÚPMH chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území. – řešení Z2 ÚPMH neohrožuje charakter území, neboť jejím předmětem nedochází ke změně obsahu ÚPD.

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty - Z2 ÚPMH svým řešením neohrožuje charakter vstavěného prostředí a respektuje architektonické hodnoty, hodnoty kulturní, přírodní a krajinné hodnoty území a dále pak i hodnoty přírodně - civilizační a civilizační (prostupnost krajiny tzn. stávající cestní síť v krajině tvořená převážně polními*

- cestami, propojení zástavby s přírodním zázemím, občanské vybavení veřejného charakteru, vybavenost technickou infrastrukturou, obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek, značené cyklostezky);
- *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD. ÚPD vytváří předpoklady pro rozvoj výroby;*
 - *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD. ÚPD v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených ploch;*
 - *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhnout a stanovovat podmínky pro jejich provedení – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *stanovovat pořadí provádění změn v území – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*
 - *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD;*

- vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ VYMEZENÍ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Z2 ÚPMH, zejména pak v kap. i) a m). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Z2 ÚPMH je v souladu s právními předpisy ve smyslu týkající se základních použitých pojmů, v požadavcích na vymezení ploch a v uplatněných plochách s rozdílným způsobem využití, je vypracována v souladu s metodickým pokynem MMR ČR.

Z2 ÚPMH je v souladu se zákony:

č. 254/2001 Sb., č. 114/1992 Sb., č. 334/1992 Sb., č. 20/1987 Sb., č. 289/1995 Sb., č. 13/1997 Sb., č. 266/1994 Sb., č. 49/1997 Sb., č. 455/1991 Sb., č. 114/1995 Sb., č. 458/2000 Sb., č. 406/2000 Sb., č. 44/1988 Sb., č. 164/2001 Sb., č. 62/1988 Sb., č. 263/2016 Sb., č. 258/2000 Sb., č. 185/2001 Sb., č. 166/1999 Sb., č. 222/1999 Sb., č. 239/2000 Sb., č. 139/2002 Sb., č. 229/1991 Sb., č. 224/2015 Sb., č. 100/2001 Sb., Sb., - všechny uvedené ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko č. 1 Dotčený orgán státní správy

Ministerstvo průmyslu a obchodu,
Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1 Z etapy: společné jednání
č. ev.: MěÚ MH MH-VÚP/13325/2024-21
Dodáno dne: 30. 06. 2025
Obsah stanoviska

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 94 odst.3 stavebního zákona, následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 2 výše uvedeného územního plánu **souhlasíme**.

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje

Odůvodnění:

Stanovisko je bez věcných požadavků na úpravu.

Stanovisko č. 2 Dotčený orgán státní správy

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního
města Prahy a kraje Středočeského, Kozí Z etapy: společné jednání
748/4, 110 00 Praha 1

č. ev. MěÚ MH MH-VÚP/13325/2024-22
Dodáno dne: 01. 07. 2025
Obsah stanoviska

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 24.06.2025 oznámení o sloučeném společném jednání a veřejném projednání návrhu změny č.2 územního plánu Mnichovo Hradiště č.j. MH-VÚP/13325/2024-17/SSt ze dne 23.06.2025, v souladu s ustanoveními § 93 a § 94 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 2 odst.1 stavebního zákona: **Souhlasné stanovisko** k návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště dle § 94 a § 96 stavebního zákona.

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č.2 územního plánu Mnichovo Hradiště ze dne 23.06.2025 ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje

Odůvodnění:

Stanovisko je bez věcných požadavků na úpravu.

Stanovisko č. 3 Dotčený orgán státní správy

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
územní odbor Mladá Boleslav,
Laurinova ul. 1370/III, 293 05 Mladá Boleslav

Z etapy: společné jednání

č. ev. MěÚ MH MH-VÚP/13325/2024-23
Dodáno dne: 11. 07. 2025
Obsah stanoviska

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci vyvěšenou dne 11. 7. 2025 na www.mnhradiste.cz.

Na základě posouzení dané dokumentace vydává **souhlasné stanovisko**.

HZS Středočeského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s §12 plní Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události,
- vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v §20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce,
- Havarijní plán Středočeského kraje,
- Krizový plán Středočeského kraje,
- Změna č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště s prvky regulačního plánu – Výrok, Změna č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště s prvky regulačního plánu.

Odůvodnění:

Upozorňujeme:

že ve Výroku ÚP na str. 53 v článku d. 2. 1v tabulce č. 12 je uveden odkaz na článek d. 5, který je zcela zrušený.

K Regulačním plánům č. 1 – 4 nemáme žádné připomínky ani upozornění.

Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje

Odůvodnění:

Je vyhověno upozornění. Na str. 53 textové výrokové části je v kapitole d. 2. 1 v tabulce č. 12 v rámci místních částí k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště, místní část Hradec a k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště, místní část Hoření a Dolení Kruhy vypuštěn odkaz na článek d. 5, který je Změnou č. 2 územního plánu zrušen.

Stanovisko č. 4 Dotčený orgán státní správy

	Ministerstvo obrany – Sekce majetková – odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	Z etapy: společné jednání
č. ev. MěÚ MH	MH-VÚP/13325/2024-24	
Dodáno dne:	16. 07. 2025	
Obsah stanoviska		

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v §36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 - Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště **nemá** Ministerstvo obrany ČR **připomínku**. Navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany je v obou částech (textové i grafické) územně plánovací dokumentace již zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v §36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 stavebního zákona a zákona o zajišťování obrany ČR provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu respektování a stabilizování výše uvedených vymezených území MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje

Odůvodnění:

Stanovisko je bez věcných požadavků na úpravu.

Stanovisko č. 5	Dotčený orgán státní správy
	Krajský úřad Středočeského kraje – odbor dopravy, Zborovská 11, 150 00 Praha 5
č. ev. MěÚ MH	MH-VÚP/13325/2024-26
Dodáno dne:	22. 07. 2025
Obsah stanoviska	

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 111 odst. 4 a § 94 odst. 3, s použitím ust. § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto Koordinované stanovisko ke sloučenému a společnému jednání a veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště.

Územní plán Mnichovo Hradiště je zpracován v rozsahu administrativně správního území obce, které se skládá celkem z 8 katastrálních území, tj. Dneboh, Hoškovice, Lhotice u Bosně, Mnichovo Hradiště, Olšina, Podolí u Mnichova Hradiště, Sychrov nad Jizerou, Veselá u Mnichova Hradiště. Předmětem změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště je požadavek úpravy obsahu a struktury územního plánu Mnichovo Hradiště v souladu s jednotným standardem podle § 59 nového stavebního zákona a § 10, § 12 a příloh č. 12, č. 13 a č. 14 resp. č. 15 a č. 16 podle způsobu zpracování dle vyhlášky. Jedná se o změnu, která nebude obsahovat věcné záměry.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého „návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště“ v k. ú. Mnichovo Hradiště samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

Odůvodnění: V blízkosti řešeného území se nenacházejí žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci Krajského úřadu. S ohledem na povahu a rozsah navrhované změny územního plánu dle předložených dostupných podkladů ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení evropsky významné lokality ani ptačí oblasti předpokládat.

Orgán ochrany přírody a krajiny, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona č. 114/1992 Sb., v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. v gesci krajského úřadu **nemá připomínky**.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá** k návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště **připomínky**. Veřejné zájmy, chráněné uvedenými zákony v působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny, nebo Krajský úřad není příslušným úřadem k uplatnění stanoviska.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ust. § 40 odst. 1, v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště **nemá připomínky**.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče příslušný podle ust. § 25 odst. 1, v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k uplatnění požadavků k návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje.

Odůvodnění:

Stanovisko je bez věcných požadavků na úpravu.

Stanovisko č. 6

Dotčený orgán státní správy

	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2	Z etapy: společné jednání
č. ev. MěÚ	MH-VÚP/13325/2024-28	
Dodáno dne:	29. 07. 2025	

Obsah stanoviska

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Na základě oznámení Městského úřadu Mnichovo Hradiště, odboru výstavby a územního plánování, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 a 2 písm. j) zákona 258, návrh změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště, v rozsahu právní úpravy provedené § 30, 77 odst. 2 zákona 258.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu

s ustanovením § 54 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), toto **vyjádření**:

S návrhem změny č. 2 (ke sloučenému společnému a veřejnému projednání) územního plánu Mnichovo Hradiště se **souhlasí**.

Odůvodnění:

Dne 24. června 2025 obdržela Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště. Termín konání sloučeného společného a veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště 23. července 2025. Z2 ÚPMH bylo aktualizováno zastavěné území, zpracovány aktuální ÚAP, zohledněny úpravy ÚR a PÚR. Hranice zastavěného území byla vymezena v územním plánu v souladu se stavebním zákonem na základě katastru nemovitostí k datu 02.01.2025.

Hlavním cílem Z2 ÚPMH bylo řešení podle aktuální legislativy – požadavek na uvedení dokumentace ÚPD do souladu se STANDARDEM, které bylo provedeno včetně pracovního prověření dostupnými kontrolními nástroji. Byly upraveny formální a legislativní náležitosti ÚP, např. ve smyslu úpravy názvů kapitol a vypuštění těch, které již nejsou součástí ÚPD dle stavebního zákona, v celém textu ÚPD k úpravě symbolů/vizualizace zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch změn v krajině. Z2 ÚPMH ZÚR respektuje a oproti původní ÚPD upravuje (zpřesňuje) koridor územní rezervy R.D604. Odůvodnění zajišťování ochrany obyvatelstva civilní obrana Z2 ÚPMH vypouští kapitolu z důvodu rozporu s právními předpisy. Tato kapitola je součástí odůvodnění kap.c). Z2 ÚPMH v souladu se STANDARDEM upravila vymezené plochy v nezastavěném území, u nichž je navržena změna využití. Jedná se o plochy pod označením K. Dále plochy změn v krajině vymezené v ÚPD pro vytváření prvků územního systému ekologické stability jsou vyznačeny, jako koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití pro opatření nestavební povahy (CNU.).

Dále Z2 ÚPMH vypouští řešení již realizovaného protipovodňového opatření retenční nádrže na toku Veselka PO2. Vypouští již realizované VPS, kterými je VD 11 - Obnova mostku/lávky přes Jizeru u areálu firmy Kofola a.s, VD17 – Lávka/most přes dálnici D10 v trase Husova alej – Mnichovo Hradiště, VDK3 – Okružní křižovatka na silnici II/268 - napojení sjezdu z dálnice D10 na II/268, vč. připojení lokalit VS107, VS106 a městského okruhu.

Z2 ÚPMH vypouští již realizované VPO, kterým VK PO2 - Snižování ohrožení v území povodněmi – retenční nádrž u Bažantnice. Dále se vypouští věta: „VR Retenční nádrž v lokalitě ZV3 Za zámek – její umístění v plochách m. bude řešeno RP1“, jelikož tato retenční nádrž byla v průběhu projednávání územního plánu Mnichovo Hradiště vypuštěna. Umístění retenční nádrže v ploše Z.3a bude navrženo případným řešením v regulačním plánu RP.1 či jiné podrobnější dokumentaci.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se dle právní legislativy již nevymezují, kapitola byla Z2 ÚPMH vypuštěna.

U zastavitelných ploch Z.113a (Hoškovice), Z.71 a Z.72 (Mnichovo Hradiště) – vypuštěna podmínka – nejpozději při územních řízeních prokázat dodržení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II/268 (u ploch Z.71 a Z.72) prokázat v dalším stupni projektové dokumentace dodržení hygienických limitů hluku z plochy Z.113a.

U zastavitelných ploch Z.1 a Z.4 Olšina – vypuštěna podmínka – v dalším stupni řízení prokázat dodržení hygienických limitů hluku z provozu na dálnici D10

U zastavitelných ploch Z.55 a Z.59 Veselá – vypuštěna podmínka - v dalším stupni řízení prokázat dodržení hygienických limitů hluku z provozu na dálnici D10 u plochy Z.55 (KHS již nepožaduje) a z provozu na komunikaci II/610 a trati 070 u plochy Z. 59.

Možné ovlivnění nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb hlukem z činností souvisejících s plochou Z.113a, hlukem z komunikace II/268 pro plochy Z.71 a Z.72, z provozu na komunikaci II/610 pro plochu Z.59, hlukem z dálnice D10 pro plochu Z.1 a Z.4 a z trati 070 pro plochu Z.59 bude KHS podrobněji řešeno v rámci řízení dle stavebního zákona.

Návrh změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště vyhovuje požadavkům na ochranu veřejného zdraví, KHS vydává **souhlasné vyjádření bez připomínek**.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje

Odůvodnění:

Stanovisko je bez věcných požadavků na úpravu.

Stanovisko č. 7	Dotčený orgán státní správy
-----------------	-----------------------------

Ministerstvo dopravy, nábf. Ludvíka

Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Z etapy: společné jednání

č. ev. MěÚ MH

MH-VÚP/13325/2024-31

Dodáno dne:

31. 07. 2025

Obsah stanoviska

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, v platném znění, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště vydává stanovisko podle § 2 a § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění:

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska silniční a drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště a požadavky neuplatňujeme.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště za **následujících podmínek**:

- 1) Požadujeme v územním plánu správně popsat ochranné pásmo (dále jen „OP“) s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přiletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy a OP kuželové plochy), OP proti nebezpečným a klamavým světlům, OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a vnitřní ornitologické OP letiště Mnichovo Hradiště.

Ad Letecká doprava)

Ad1) Řešené území se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přiletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy a OP kuželové plochy), v OP proti nebezpečným a klamavým světlům, v OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a ve vnitřním ornitologickém OP. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 19. 1. 2018 pod č.j. 14364-17-701 (Ochranná pásma letišť – Úřad pro civilní letectví). Vzhledem k tomu, že změna č. 2 sice OP letiště eviduje, ale chybně popisuje, je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje

Odůvodnění:

Do výrokové části, do kapitoly d.1 Doprava letecká (DL) byl doplněn výčet stanovených ochranných pásem letiště vydaným opatřením obecné povahy Úřadem pro civilní letectví ze dne 19. 1. 2018 pod č.j. 14364-17-701.

Stanovisko č. 8	Dotčený orgán státní správy
č. ev. MěÚ MH	Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 MH-VÚP/13325/2024-32
Dodáno dne:	01. 08. 2025
Obsah stanoviska	Z etapy: společné jednání

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 2 Územního plánu Mnichovo Hradiště **neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky.**

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení: stanovisko se respektuje

Odůvodnění:

Stanovisko je bez věcných požadavků na úpravu.

Stanovisko č. 9	Dotčený orgán státní správy
č. ev. MěÚ MH	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 MH-VÚP/13325/2024-33
Dodáno dne:	04. 08. 2025
Obsah stanoviska	Z etapy: společné jednání

Text stanoviska a odůvodnění uplatněného stanoviska:

Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme:

Na území města Mnichovo Hradiště se vyskytují limity ve smyslu výše uvedených předpisů pouze v podobě sesuvných území – viz https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.

V případě, že se plochy změny těchto limitů dotýkají, nutností tyto limity zakreslit a respektovat povinnost zpracování inženýrsko-geologického posudku.

Proti návrhu změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště, předloženému pro opakované společné a veřejné projednání, **nemáme žádné námítky.**

Zajišťování ochrany obyvatelstva – civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany jsou stanoveny a členěny ve smyslu platných předpisů v oblasti civilní ochrany.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

- Na území obce, na toku Jizery, je stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna.
- Na k.ú. místních částí Veselá, Mnichovo Hradiště, Sychrov a Podolí, v údolní nivě Jizery, je vymezeno území, které bude zasaženo průchodem vlny vzniklé zvláštní povodní díla Josefův Důl.
 - V území je stabilizována protipovodňová hráz/val, včetně pevné a mobilní části, na ochranu stávající zástavby za stadionem a pod zámkem proti povodním.
 - Přestavbová lokalita P9 je na vyvýšenině, mimo záplavové území. Jiná nová zástavba v záplavovém území řeky Jizery se nenavrhuje.

Nezbytná opatření v případě zvláštní povodně je nutné provádět podle Havarijního a Krizového plánu Středočeského kraje, resp. dalších plánů řešící možnost vzniku zvláštní povodně.

Zóny havarijního plánování

- V řešeném území se nenachází subjekty nakládající nebo skladující nebezpečné látky v takovém množství, aby byly pro ně stanoveny zóny havarijního plánování podle vyhlášky ministerstva vnitra č. 383/2000 Sb., a proto se nenavrhují.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

- Obec Mnichovo Hradiště má zpracovaný Plán ukrytí obyvatelstva.
- V území města je šest stálých krytů (ochranné stavby trvalého charakteru) s kapacitou cca 750 obyvatel.
- Ukrytí ostatního obyvatelstva města a místních částí se předpokládá v improvizovaných úkrytech (ve sklepních nebo ve vhodných přízemních místnostech), které budou, v případě vyhlášení stavu ohrožení státu, zhotoveny svépomocí ve stávající, příp. plánované zástavbě v souladu se zpracovaným plánem ukrytí.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- Na území Mnichova Hradiště ani v jeho okolí se nenalézá zdroj případného nebezpečí, pro které by museli být obyvatelé evakuováni.
- Mnichovo Hradiště má vhodnou občanskou vybavenost, resp. vhodné prostory a objekty s dostatečnou kapacitou sociálních zařízení, s vlastními zdroji užitkové vody, s možností ubytování a stravování (základní školy, sokolovna, sportovní hala, kulturní zařízení atp.), které lze využít pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování z případných postižených území kraje.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

- Na území Mnichova Hradiště jsou skladovací plochy materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci spravovány Hasičským záchranným sborem. V případě mimořádné situace je potřebný materiál distribuován do zařízení (převážně v majetku obce) sloužících k výdeji prostředků civilní ochrany.
- V místních částech slouží k výdeji materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci místní restaurace, hasičská zbrojnice nebo obchod.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná a zastavitelná území obce

- Na celém území Mnichova Hradiště se nenalézají trvale ani přechodně žádné nebezpečné látky, které jsou předmětem sledování havarijních plánů. Územní plán nenavrhuje využití plocha objektů pro uskladnění a manipulaci s nebezpečnými látkami v ohrožujícím množství.
- Územní plán nevymezuje plochy pro uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území. Na nově vymezovaných plochách nepřipouští jakoukoliv průmyslovou nebo zemědělskou činnost ohrožující život, zdraví nebo životní prostředí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

- Záchranné, likvidační a obnovovací práce k odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události vykonávají složky integrovaného záchranného systému IZS (dle zákona č. 239/2000). Organizace a způsob dekontaminace je uveden v Bojovém řádu požární ochrany. Způsob dekontaminace však není předmětem k řešení územním plánem.
- V případě mimořádné události územní plán navrhuje využití:
 - k dekontaminaci osob na území Mnichova Hradiště využívat zpevněné plochy a zařízení sportovišť,
 - k dekontaminaci zvířat evidovaných v majetku družstva ZD Březina využívat zpevněných nepropustných ploch přímo v areálu farmy živočišné výroby v Podolí,
 - k dekontaminaci vozidel využít areál Správy a údržby silnic Mnichovo Hradiště (vybaven mycí linkou a jímkami pro zachycení škodlivých látek).
- Speciální nároky na plochy nebo opatření v rámci územního plánu obce nejsou řešeny.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

- V řešeném území obce nejsou skladovány trvale ani přechodně nebezpečné látky v takovém množství, které by vyvolalo ohrožení obyvatelstva.
- Územní plán nenavrhuje funkční využití ploch, které umožňuje skladování a manipulaci s nebezpečnými látkami v ohrožujícím množství.

Nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování vodou je pro obec řešeno ve dvou úrovních:

- Zásobování pitnou vodou bude zajištěno na celém území dopravou pitné vody v omezeném množství cisternami provozovatele VaK a.s. Mladá Boleslav, s možností doplnění zásobování balenou vodou. Nouzové zásobování mobilními zdroji bude v souladu s příslušnými dokumenty, tj. krizovými a havarijními plány, podle zvláštních předpisů.
- Zásobování užitkovou vodou, bude zajištěno dle havarijní situace odběrem z veřejného vodovodu, příp. domovních studní, prioritně s využitím pro pokrytí hygienických potřeb obyvatelstva. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Zásobování území elektrickou energií je řešeno:

- Napojením zastavěného i zastavitelného území na stávající vedení elektrické energie.
- Pro nouzové zásobování elektrickou energií lze využít mobilních zdrojů či stabilních agregátů v zařízeních. Nouzové zásobování obyvatelstva el. energií bude přednostně zajišťováno pro objekty Domova důchodců, léčebny dlouhodobě nemocných, příp. městského úřadu, který je určen jako místo pro řízení.

Připojení staveb na pozemní komunikace

- Základní síť komunikací na území obce tvoří silnice II. a III. třídy. Jejich průjezdní úseky plní funkci sběrných komunikací obce, s funkční třídou B2. Pro přímou obsluhu zastavěného území obce je rozvinuta síť obslužných komunikací vesměs funkční třídy C3, resp. D1, technické kategorie vesměs MO 6/30.
- Navrhuje se doplnění vnitřního propojení ve stávající síti komunikací novými průjezdními komunikacemi a městským okruhem tak, aby bylo docíleno v maximální míře zpřístupnění návrhových ploch obytné zástavby, v souladu s článkem d.1.
- Dopravní obslužnost, přístup požární techniky a její pohyb po komunikacích v jednotlivých lokalitách bude řešen v rámci podrobnější dokumentace pro jednotlivé stavby komunikací.

Odběrná místa pro odběr požární vody

Zdroj požární vody, popřípadě jiná hasicí zařízení musí svou kapacitou, umístěním a vybavením umožňovat účinný požární zásah (množství odpovídající normovým hodnotám).

- Na vodovodních řadech nelze řešit rozmístění požárních hydrantů, neboť vodovodní řady jsou jako zdroj požární vody nedostatečné.
- Zásobení požární vodou bude pokryto:
 - ve městě – odběrem vody z Jizery,
 - v jednotlivých místních částech – z vodních nádrží, které slouží jako požární, v dojezdové vzdálenosti a o dostatečné kapacitě, tj. v místních částech Lhotice – Dobrá Voda, Dneboh, Olšina, Podolí, Sychrov, Kruhy (lokalita Dolení Kruhy), Hradec.
- Požadavky na potřebu požární vody v území, kde není zdroj požární vody nebo se území nachází mimo povolenou dojezdovou vzdálenost od požární nádrže, musí být zajištěny lokálními podzemními nádržemi na požární vodu v území, tj. např. v lokalitě Hoření Kruhy, Přestavky. Umístění požárních nádrží bude v jednotlivých lokalitách řešeno v rámci podrobnější dokumentace.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Riziková území

V řešeném území jsou evidována sesuvná území plošná, tj.

- na k.ú. Olšina:
 - aktivní č. 14b, 14c, 16a, 16b, 16c, 16d
 - dočasně uklidněné č. 17a, 17b
 - uklidněné č. 14, 16, 17
- na k.ú. Dneboh:
 - aktivní č. 1, 2, 3, 4a, 5a, 6, 8, 11, 11b, 13a, 14c
 - dočasně uklidněné č. 9, 11a, 11g, 11h, 14a, 14b, 14d, 14e, 14f, 14g, 15, 16, 17, 18, 19, 19a, 20
 - uklidněné č. 4b, 5b, 7, 10, 12, 13, 14, 16
- k.ú. Lhotice u Bosně:
 - dočasně uklidněné č. 28, 29, 30, 31a, 31b, 31c, 31d
 - uklidněné č. 26
- na k.ú. Sychrov n. Jizerou:
 - dočasně uklidněné č. 1058, 1059, 1060
- na k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště
 - dočasně uklidněné č. 1, 21a, 1063
 - uklidněné č. 21b

ÚP vymezuje lokální biocentra:

Číslo prvku	Popis lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBC.18	Lokální biocentrum vložené v rámci nadregionálního biokoridoru okolo Jizery. Jedná se o břehové porosty a travnatou nivu v meandru toku pod úpatím Zásadky.	Luční společenstvo	Funkční	Postupně převést pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované vlhké louky. Opatření dle podmínek pro PHO II.
LBC.51	Lokální biocentrum vložené v trase nadregionálního biokoridoru NRBK.33. Jedná se o střídavě vlhké, z části zruderizované louky v nivě a ornou půdu.	Luční společenstvo	Nefunkční	Postupně převést všechny pozemky v nivě.
LBC.52	Lokální biocentrum vymezené v jižní části Sychrovské bažantnice.	Lesní společenstvo	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu.
LBC.53	Lokální biocentrum vymezené v údolí Nedbalky. Zahrnuje jihovýchodní, povlnější svahy,	Stepní lado s dřevinami	Funkční	Extenzivní využívání, nehnojit, udržovat v současném stavu občasným posekáním, popř.

Číslo prvku	Popis lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
	travnatá lada s mozaikou teplomilných společenstev a severní svahy sadů.			spásáním.
LBC.54	Lokální biocentrum zahrnuje údolní nivu vodoteče, přilehlé louky s výskytem náletových dřevin a vzrostlý lesní porost.	Luční a lesní společenstvo	Částečně funkční	Zatravnění orné půdy v údolní nivě drobné vodoteče v pásu cca 20 m. Obnova lesa s využitím dřevin přirozené dřevinné skladby, zabránění erozi svahu za areálem živočišné výroby.
LBC.55	Navržené lokální biocentrum v nivě přítoku Nedbalky	Mokřadní a luční společenstva, roztroušená zeleň	Nefunkční	Převést pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované vlhké louky. Dle podmínek provozu veřejného mezinárodního letiště doplnit stromovou vegetací.
LBC.87	Vymezené a funkční lokální biocentrum v Oboře	Lesní společenstvo	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu.
LBC.88	Na svahu neovulkanického vrchu Kozlovka (300 m n.m.), jihovýchodně Mnichova Hradiště. Víceetážové dubohabřiny až teplomilné doubravy	Lesní společenstvo přirozené druhové skladby.	Funkční	Bez opatření
LBC.89	Vymezené lokální biocentrum v rámci VKP „Na horách“. Jedná se o soustavu silně zarostlých chovných rybníčků v pramenné oblasti potoka Veselky s rozšířením o navazující část lesního komplexu.	Vodní a luční společenstvo, lesní společenstvo	Funkční	V lesním porostu bez opatření.

Lokální biokoridory:

Číslo prvku	Charakteristika lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBK.35	Vymezený biokoridor zahrnuje část Sychrovské bažantnice, kvalitní víceetážový starý lesní porost – dubohabřina až teplomilná doubrava, dále kulturní lesní porosty na S, V až J svazích vrchu Káčova, severní sesuvné svahy vrchu Káčov s komplexem vlhkých až slatinných luk a extenzivních pastvin s drobnými prameništi a rybníčky u obce Zásadka s vyvinutým litorálem.	Lesní, luční společenstvo.	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu, louky pravidelně kosit.
LBK.36a	Biokoridor sledující vodoteč u Zásadky a propojující LBC.54 s NRBK.32 u Jizery.	Převážně niva toku a doprovodné porosty.	Funkční	Bez opatření.
LBK.36b	Biokoridor spojující po drobné vodoteči LBC.54 s LBK.39 podél přítoku Nedbalky	Zatravněná niva vodního toku s doprovodnými porosty. V letištním OP nevymezen – přechodové plochy zatravnění.	Nefunkční	Založení biokoridoru, zatravnění, doplnění dřevinného doprovodu podél vodoteče.

LBK.37a	Biokoridor spojující západně orientované svahy údolí Jizery s LBC.52	Lesní společenstvo	Funkční	Bez opatření
LBK.37b	Biokoridor spojující Sychrovskou bažantnici LBC.52 s údolím Nedbalky LBC.53. Mezi zámek a koridorem CPU.8 vede zástavbou a historickou alejí/ pěší cestou tvořenou zpevněnou komunikací a střídavě travnatými pásy 5-7m. V prostoru vzletové a přistávací dráhy letiště a OP zámku omezení pro výsadbu dřevin.	Luční a liniové společenstvo s keřovými výsadbami. Mimo historickou alej a pásmo vzletového provozu letiště výsadba dřevin. V prostoru husté zástavby nevymezen	Nefunkční	Doplnění aleje o luční pás. Založení biokoridoru – změna orné půdy na TTP, dosadba dřevin.
LBK.38	Biokoridor zahrnuje drobný vodní tok – přítok Nedbalky, regulovaný a upravený jako svodnice, koryto ve tvaru V s travnatými 1–2 m vysokými svahy, celoročně nebo sezonně zvodnělý. Na svazích je mozaika křovin, teplomilných lemů, travnatých lad, starých sadů, luk a políček.	Luční a liniové společenstvo.	Částečně funkční, nespojitý	Doplnit liniovou zeleň podél toku v polní trati do šíře 15–20 m. Extenzivní využívání, louky nehnojit, udržovat v současném stavu občasným pokosením.
LBK.39	Biokoridor procházející pod D10 v místě mostu přes vodoteč. Zahrnuje drobný vodní tok, prameniště, olšinu a fragmenty vlhkých květnatých luk podél přítoku Nedbalky u Dnebohu. Spojuje LBC.55 s NBC.43	Luční a mokřadní společenstvo s keřovými výsadbami.	Částečně funkční	Založení biokoridoru – změna orné půdy na TTP, dosadba dřevin. Břehy vodoteče občas kosit, regulace přirozeného náletu dřevin.
LBK.70	Biokoridor spojující LBC.88 a LBC.87	Luční a lesní společenstvo	Nefunkční	Založení biokoridoru.
Číslo prvku	Charakteristika lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBK.71	Komplex vlhkých a svěžích luk v pramenné oblasti potoka Veselky, dále strukturní stupňovina (počátek skalního města).	Vodní, luční, skalní a lesní společenstvo.	Funkční	
LBK.72	Biokoridor na svazích agrární terasy.	Luční společenstvo s dřevinami.	Nefunkční	Založení biokoridoru – dosadba dřevin.
LBK.73	Navržený lokální biokoridor na orné půdě.	Luční společenstvo s dřevinami.	Nefunkční	Založení biokoridoru – změna orné půdy na TTP, dosadba rozptýlené a doprovodné zeleně.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ.

Soulad s Územním rozvojovým plánem

Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (nabytí účinnosti dne 29.10.2024). Dle ustanovení § 319 odst.5, zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) se nepoužije § 73 odst.2 a 3 stavebního zákona.

První územní rozvojový plán ČR do doby vydání jeho změny, která ho uvede do plnohodnotného souladu s novým stavebním zákonem, není závazný pro rozhodování v území a pro obsah navazující územně

plánovací dokumentace a není tudíž relevantní vyhodnocovat soulad Změny č.2 ÚPMH s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vyhodnocení s politikou územního rozvoje

Území města Mnichovo Hradiště leží v rozvojové oblasti s přímou návazností na rozvojovou osu OS3 (Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (Görlitz/Zgorzelec).

Z2 ÚPMH je v souladu s celostátními prioritami stanovenými v bodech (14) - (31) PÚR.

Dle PÚR se a celé území ORP Mnichovo Hradiště se vymezuje do **Specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

ÚP respektuje polohu správního území Mnichova Hradiště ve **Specifické oblasti SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z energie slunečního záření**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů – v legislativním procesu).

ÚP respektuje polohu ve **Specifické oblasti SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z větrné energie**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů – v legislativním procesu). Vymezování akceleračních oblastí je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚKOZ) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Tyto skutečnosti nejsou doposud naplněny.

Požadavek úkolu je naplňován umožnění realizace FVE v zastavěném území a zastavitelných plochách za předpokladu nenarušení kulturních hodnot;

čl. 75b. Úkoly pro územní plánování pro SOB9 stanovuje PÚR tyto:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy *orné půdy rozčleněné mezeří, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy*) – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD. Ve Z2 ÚPMH není využito;
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD. Ve Změně č. 2 s prvky regulačního plánu není využito;
- vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody – Z2 ÚPMH nedochází ke změně obsahu ÚPD. Ve Z2 ÚPMH není využito;
- vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů – Z2 ÚPMH nedochází ke změně věcného obsahu ÚPD. Ve Z2 ÚPMH není využito;
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody – Z2 ÚPMH nedochází ke změně věcného obsahu ÚPD. Ve Z2 ÚPMH není využito;

ÚP respektuje polohu vymezení záměru dopravní infrastruktury (železniční dopravy) **ŽD19** – traťového úseku (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav Účelem vymezení je vytvoření územních podmínek pro umístění dráhy, která má vliv na rozvoj území České republiky. Svým významem přesahuje území jednoho kraje a umožňuje propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.

Z2 ÚPMH je v souladu s PÚR ČR, ve znění č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9 aktualizace.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR) byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 7. 2. 2012, nabyly účinnosti dne 22. února. 2012, znění 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. aktualizace.

Řešené správní území města Mnichovo Hradiště leží v **rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR / Německo, Polsko (– Görlitz / Zgorzelec)**, zpřesněné ZÚR.

ZÚR zpřesňuje rozvojovou osu republikového významu (dle PÚR) a zahrnuje do ní mimo jiné katastrální území Mnichovo Hradiště, Hoškovice, Podolí u Mnichova Hradiště.

Území města Mnichovo Hradiště (resp. k.ú. Mnichovo Hradiště, Veselá u Mnichova Hradiště) leží v rozvojové oblasti krajského významu **OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště**. Pro rozvojovou oblast OBk2 současně platí zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci rozvojové osy OS3.

Z2 ÚPMH respektuje ZÚR.

ZÚR vymezuje na území Mnichova Hradiště **koridor územní rezervy D604** pro umístění veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury přeložku dílčích úseků železniční trati nadmístního významu č. 070 – Mnichovo Hradiště v úseku na správního území Mnichovo Hradiště.

Z2 ÚPMH ZÚR respektuje a oproti původní ÚPD upravuje (zpřesňuje) koridor územní rezervy R.D604 (označení ve Z2 ÚPMH).

ZÚR vymezuje v návaznostech na širší okolí území Mnichova Hradiště vymezuje **koridor územní rezervy D139 – koridor silnice II/268 - Boseň, obchvat** s napojením silnice do původní trasy na území místní části Dobrá Voda.

Z2 ÚPMH ZÚR respektuje koridor územní rezervy CNZ.D139 (označení ve Z2 ÚPMH).

ZÚR stanovuje v obcích s nedostatečnou ochranou před záplavami vymezovat plochy pro realizaci odpovídajících opatření povodňové ochrany sídel a pro regulaci odtokových poměrů na území obcí podél vodních toků, kterou je mj. Mnichovo Hradiště (vodní tok Jizera). Tento úkol pro územní plánování vyplývající ze ZÚR ÚPD respektuje. Stavba protipovodňové ochrany Mnichovo Hradiště již byla realizována (tj. protipovodňový val, pevná zeď a mobilní hrazení).

ÚPD vytváří územní podmínky včetně vymezování ploch pro zajištění ochrany před povodněmi a pro umístování staveb pro regulaci odtokových poměrů na správní území Mnichova Hradiště podél vodních toků (Jizera, Veselka, ...). Tyto požadavky řešení v ÚPD obcí vyplývající ze ZÚR jsou v ÚPD Mnichova Hradiště řešeny.

Z2 ÚPMH respektuje ZÚR.

Město Mnichovo Hradiště leží v území, pro které jsou zpracovány ZÚR, které zařazují řešené území do krajinného typu **S.05 – krajiny sídelní**, **P02 – krajiny přírodní** a **N02 – krajiny výrazně polyfunkční**. ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

S05 – krajina sídelní

- rozvíjet obytný a obslužný standard sídel;
- změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty;

- rozvíjet systémy sídelní zeleně, chránit dochované segmenty přírodních krajinných struktur, akceptovat intenzivnější zásahy do volné krajiny posilující jejich ekologickou stabilitu a zvyšující možnosti pro každodenní rekreaci obyvatel přilehlých sídel;
- zlepšovat mikroklimatické podmínky, zejména velkých měst prostřednictvím víceúčelově pojaté modro-zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace a rozvoje urbanisticky významných lokalit;
- vytvářet územní podmínky pro ochranu a pro prostorové a funkční posilování prvků lesní a nelesní krajinné zeleně.

P02 – krajina přírodní

- zachovat dosavadní sídelní strukturu, plochy pro bydlení a posílení obslužné funkce přednostně vymezovat v rámci zastavěných území, při zachování dosavadní urbanistické struktury sídel;
- nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty, nevytvářet nové pohledové bariéry;
- minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci dosud souvislých lesních porostů;
- chránit pohledový obraz přírodních dominant a kulturně historických dominant.

N02 – krajina výrazně polyfunkční.

- zvýšení podílu ploch s vyšším stupněm ekologické stability;
- plošně rozsáhlé změny ve využití území podmiňovat realizací kompenzačních opatření k posílení ekologických funkcí krajiny (retence, prostupnost, nelesní zeleň);
- vytvářet podmínky pro specifické zemědělské funkce.

Z přírodních hodnot území ZÚR vymezuje plochy a koridory ÚSES, v rámci nichž jsou veřejně prospěšná opatření navržena pro nefunkční biocentra a biokoridory nebo nefunkční jen z části. Jedná se o VPO pro ÚSES: **NC43 Příhrázské skály, NK 32 Příhrázské skály – K10, NK 33 Břehyně Pecopala - Příhrázské skály, RC 1238 Haškov, RC 1332 Březinka - Na bahnech, RC 536326 Hněvousice.**

Z2 ÚPMH ZÚR respektuje plochy a koridory pro biocentra, biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, respektuje zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny (Chráněná krajinná oblast Český ráj, přírodní rezervaci Příhrázské skály, přírodní památku Vrch Káčov evropsky významnou lokalitu Příhrázské skály, lokality soustavy NATURA 2000, vodohospodářsky významné území s velkými podzemními i povrchovými zdroji pitné vody CHOPAV Severočeská křída.

Z kulturních hodnot dle ZÚR v řešeném území se rozumí památkově chráněná území a objekty (národní nemovitě kulturní památky – Zámek Mnichovo Hradiště, městská památková zóna Mnichovo Hradiště.

Z2 ÚPMH ZÚR respektuje kulturně historické hodnoty, tj. především hodnoty urbanistické a architektonické, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání i při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů.

Z2 ÚPMH je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. aktualizace.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO OBSAHEM ZMĚNY
--

Údaje o zadání

Pořízení Z2 ÚPMH bylo schváleno Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště usnesením č. 112/2024 ze dne 04. 11. 2024. Zároveň bylo rozhodnuto o sloučení společného jednání a veřejného projednání dle § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Předmětem Z2 ÚPMH je úprava obsahu a struktury ÚPD v souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace (dále jen STANDARD) podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání

a) **Vymezení řešeného území**

splněno

Zadání Z2 ÚPMH bylo zpracováno na celé území města Mnichovo Hradiště.

Z2 ÚPMH ÚPD obsahuje pro celé území města prvky regulačního plánu

b) **Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace**

splněno

Je aktualizováno zastavěné území, aktualizovány prvky ÚAP, zohledněny aktualizace ZÚR a PÚR ČR, dokumentace Z2 ÚPMH je uvedena do souladu se STANDARDEM včetně pracovního prověření kontrolním ETL nástrojem.

V dokumentaci Z2 ÚPMH jsou změny vyplývající z této transformace jednotlivě zvýrazněny. Faktické úpravy koncepce ÚP zní však nevyplyvají.

c) **Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace**

splněno

Standardním obsahem řešení je dosáhnout dílčích úprav koncepce ÚP v souladu s probíhajícím urbanistickým vývojem města (zastavěné území), aktualizovaným územně analytickými podklady a nadřazenými dokumenty (ZÚR, PÚR).

Z2 ÚPMH bylo aktualizováno zastavěné území, zpracovány aktuální ÚAP, zohledněny úpravy ZÚR a PÚR.

Hlavním cílem Z2 ÚPMH bylo řešení podle aktuální legislativy – požadavek na uvedení dokumentace ÚPD do souladu se STANDARDEM, které bylo provedeno včetně pracovního prověření dostupnými kontrolními nástroji. V dokumentaci Z2 ÚPMH jsou změny vyplývající z této transformace jednotlivě zvýrazněny či úprava v souladu s právní či soudní legislativou.

d) **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu.**

splněno

Vzhledem k tomu, že zadání Z2 ÚPMH neobsahovalo věcné záměry, nebyl požadavek na zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů Z2 ÚPMH na udržitelný rozvoj území.

f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo pro Z2 ÚPMH zpracováno.

h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

S ohledem na výše uvedené není stanovisko vydáváno.

i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3. STAVEBNÍHO ZÁKONA.

a) Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo v ÚPD Mnichovo Hradiště a Změně č. 1 ÚPMH vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, zpracovatelem ÚPMH Mnichovo Hradiště ke dni k 21.11.2022.

V souvislosti se zpracováním Z2 ÚPMH bylo upraveno vymezení zastavěného území k 02.01.2025 na základě podkladů katastru nemovitostí pro celé řešené území. Hranice zastavěného území je zobrazena v grafické části územního plánu ve výkresech, tj.:č. V1 – Výkres základního členění a č. V2 – Hlavní výkres.

b) Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce

Z2 ÚPMH základní koncepci rozvoje obce nemění.

b.1 Odůvodnění koncepce rozvoje obce

Z2 ÚPMH základní koncepci rozvoje obce nemění.

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

b.2 Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

Z2 ÚPMH koncepci ochrany a rozvoje hodnot území města Mnichovo Hradiště nemění.

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

c) Odůvodnění urbanistické koncepce

c.1 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice jednotlivých částí

Z2 ÚPMH urbanistickou koncepci, včetně urbanistické kompozice jednotlivých částí nemění.

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

c.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, transformačních ploch a podmínek zastavění

Z2 ÚPMH vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, transformačních ploch a podmínek zastavění nemění.

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

d) Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

d.1 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Z2 ÚPMH koncepci dopravní infrastruktury nemění.

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění. V souladu s nadřazenou ÚPD se upravuje koridor územní rezervy D604 pro umístění veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury přeložku dílčích úseků železniční trati nadmístního významu č. 070 – Mnichovo Hradiště v úseku na správního území Mnichovo Hradiště.

Byl doplněn přesný název ochranných pásem veřejného mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 19. 1. 2018 pod č.j. 14364-17-701.

- d.2 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury**
Z2 ÚPMH koncepci technické infrastruktury nemění.
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění a nadřazenou ÚPD.
- d.3 Odůvodnění koncepce občanského vybavení**
Z2 ÚPMH koncepci občanského vybavení nemění.
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- d.4 Odůvodnění vymezení ploch veřejných prostranství**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- d.5 Odůvodnění zajišťování ochrany obyvatelstva civilní obrana**
Z2 ÚPMH vypouští kapitolu z důvodu rozporu s právními předpisy. Tato kapitola je součástí odůvodnění kap.c).
- e) Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**
- e.1 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- e.2 Odůvodnění prostupnosti krajiny**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- e.3 Odůvodnění ploch změn v krajině**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
Z2 ÚPMH v souladu se STANDARDEM upravila vymezené plochy v nezastavěném území, u nichž je navržena změna využití. Jedná se o plochy pod označením K. (tabulka č. 14a výroku). Dále plochy změn v krajině vymezené v ÚPD pro vytváření prvků územního systému ekologické stability jsou vyznačeny, jako koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití pro opatření nestavební povahy (CNU).
Dále Z2 ÚPMH se vypouští řešení již realizovaného protipovodňového opatření retenční nádrže na toku Veselka PO2.
- e.4 Odůvodnění územního systému ekologické stability**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- e.5 Odůvodnění ochrany a dobývání nerostných surovin**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- e.6 Odůvodnění ochrany před povodněmi, protierozní opatření, riziková území**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
Vypouští se věcné řešení již realizovaného protipovodňového opatření, tj. protipovodňového valu – pevné a mobilní zábrany a zároveň i informace týkající se nového vymezení aktivní zóny (toto je limit v území není součástí výrokové části ÚPD).
Dále se vypouští limit týkající se výčtu evidovaných sesuvných území (limit v území není součástí výrokové části ÚPD).

- e.7 Odůvodnění rekreace**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
Doplňuje přesný název Mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště.
- f) Odůvodnění podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití**
- f.1 Odůvodnění obecných zásad uspořádání a využívání území, přípustnost umístění staveb, objektů a zařízení**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- f.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky pro jejich využití a podmínky prostorového uspořádání**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- g) Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci**
- g.1 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS) a ploch pro asanaci území**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
Z2 ÚPMH vypouští již realizované VPS, kterými je VD 11 - Obnova mostku/lávky přes Jizeru u areálu firmy Kofola a.s, VD17 – Lávka/most přes dálnici D10 v trase Husova alej – Mnichovo Hradiště, VDK3 – Okružní křižovatka na silnici II/268 - napojení sjezdu z dálnice D10 na II/268, vč. připojení lokalit VS107, VS106 a městského okruhu.
- g.2 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO)**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
Z2 ÚPMH vypouští již realizované VPO, kterým VK PO2 - Snižování ohrožení v území povodněmi – retenční nádrž u Bažantnice. Dále se vypouští věta: „VR Retenční nádrž v lokalitě ZV3 Za zámek – její umístění v plochách m. bude řešeno RP1“, jelikož tato retenční nádrž byla v průběhu projednávání územního plánu Mnichovo Hradiště vypuštěna. V grafické části ÚPD tato retenční nádrž byla vypuštěna a mylným nedopatřením zůstala v textové části – výroku ÚPD. Umístění retenční nádrže v ploše Z.3a bude navrženo případným řešením v regulačním plánu RP.1 či jiné podrobnější dokumentaci.
- Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci**
Veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo se dle právní legislativy již nevymezují, kapitola byla Z2 ÚPMH vypuštěna.
- h) Odůvodnění kompenzačních opatření podle zákona o ochraně krajiny, byla-li stanovena**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.
- i) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv**
Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění a nadřazenou ÚPD.
- Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**
Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se dle právní legislativy již nevymezují, kapitola byla Z2 ÚPMH vypuštěna.

j) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

Územní studie US.17 (k.ú. Hoškovice), která již byla zpracována a její možnost využití byla schválena dne 01.11.2023 a data o zpracování územní studie byla vložena do evidence územně plánovací činnosti.

k) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

l) Odůvodnění stanovení pořadí provádění změn v území

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

m) Odůvodnění vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Z2 ÚPMH nejsou takové záležitosti řešeny.

k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.

Vymezení prvků regulačního plánu je znázorněno ve výkrese základního členění území V1 (označeno graficky s popisem U.1).

Jsou do něj zahrnuty plochy s rozdílným způsobem využití: bydlení venkovského (BV), bydlení jiné (BX), smíšené obytné bydlení (SM), rekreace, plochy smíšené a plochy výroby. Důvodem jsou zvýšené požadavky na ochranu hodnot území, jako je ochrana charakteru a struktury stávající zástavby, pro které je typické dodržování uliční či stavební čáry v území, příp. způsob uspořádání objektů v území. Zde je kladen důraz na dodržování mimo jiné a citlivé začlenění nové zástavby do celkového obrazu sídel a ochrana krajinného rázu. Podrobněji kap. f) výrokové části.

m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

Z2 ÚPMH spočívá v uvedení ÚPD do souladu se STANDARDEM dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ.

Připomínka č. 1

Autor připomínky

Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav,
a.s.,
Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav Z etapy: veřejné projednání
č. ev. MěÚ MH MH-VÚP/13325/2024-25
Dodáno dne: 22. 07. 2025

Obsah připomínky

Text připomínky a odůvodnění uplatněné připomínky:

K navrhované změně územního plánu Mnichovo Hradiště nemáme z pohledu vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu a splaškové kanalizace, připomínky. Jak je uvedeno v odůvodnění, změna územního plánu formálně upravuje obsah a strukturu územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace podle současných legislativních požadavků.

Dovolujeme si požádat o následné oznámení účinnosti schválené změny územního plánu.

- Případné změny v koncepci zásobování vodou a odkanalizování území i jiné požadavky na rozšíření veřejné technické infrastruktury je možno konzultovat s pracovníky naší společnosti.

Toto vyjádření platí 1 rok.

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Připomínka je bez věcných požadavků na úpravu. Vyhovuje se ve smyslu požadavku na oznámení následné účinnosti změny územně plánovací dokumentace. Dle § 42 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon jsou oprávnění investoři, kterým jsou také Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. vyrozumívání jednotlivě.

Připomínka č. 2

Autor připomínky

ZD Březina nad Jizerou, družstvo, č. p. 41,
29411 Březina Z etapy: veřejné projednání
č. ev. MěÚ MH MH-VÚP/13325/2024-27
Dodáno dne: 25. 07. 2025

Obsah připomínky

Text připomínky a odůvodnění uplatněné připomínky:

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Mnichovo Hradiště podáváme následující připomínky:

1) V k.ú. Sychrov nad Jizerou jsou vymezeny plochy Z.47a, Z.47b (původní označení BV47a, BV47b) pro stavbu rodinných domů. V této lokalitě není vyřešena přístupová komunikace na zemědělsky obhospodařované pozemky. Tento stav byl projednáván již při vyhotovení a projednávání nového územního plánu v minulých letech. Realizace bydlení byla proto podmíněna zachováním koridoru přístupové komunikace na související pozemky. V návrhu Změny č.2 Územního plánu Mnichovo Hradiště je tato podmínka vyškrtuta. V současné době je stále jediná přístupová cesta přes část vymezené plochy Z.47b. Navrhujeme proto zachování této podmínky, aby v budoucnu nedošlo k situaci, kdy pozemky zůstanou neobdělány z důvodu jejich nepřístupnosti.

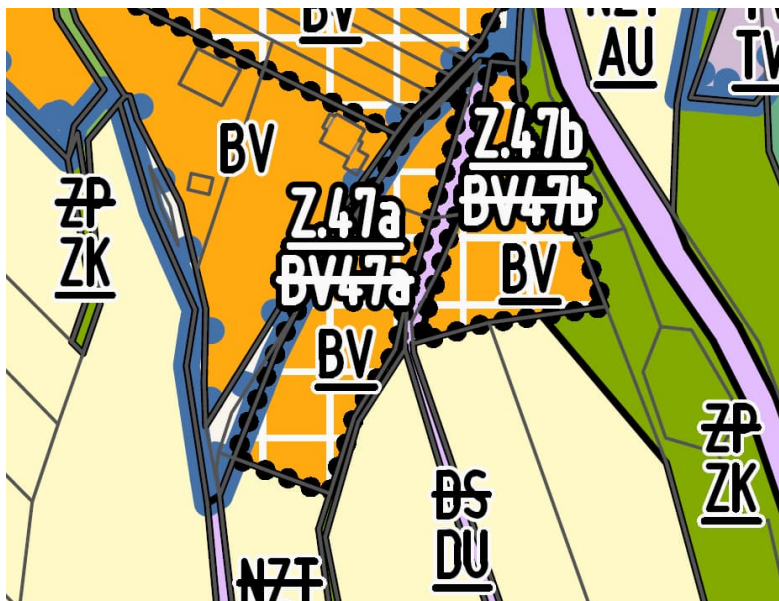
2) Upozorňujeme na chybné označení prvků ÚSES v textové části ÚP s vyznačením změn (str.67) u CNU.LBK.37b, k.ú. Sychrov nad Jizerou a k.ú. Hoškovice, CNU.LBK.39, LBK.88.

Vyhodnocení: připomínce se částečně vyhovuje

Odůvodnění:

1) Vypuštění podrobné podmínky pro rozhodování, požadavku na řešení konkrétně bodem „Realizace podmíněna zachováním koridoru přístupové komunikace na souvisící pozemky“ nezpůsobuje zamezení přístupnosti zemědělských pozemků jižněji pod návrhovými plochami Z.47a, Z.47b. V územním plánu je stále vymezena funkční plocha (DU – dopravu všeobecnou před změnou standardu DS – plochy komunikací) pro dopravní komunikaci. Dle katastru nemovitostí jsou pozemky parc. č. 138/37 a 296 evidovány způsobem využití pro ostatní komunikace. Územní plán je i s tímto způsobem využití v souladu. Pro danou plochu je hlavní využití pro účelové komunikace včetně příslušenství. Přípustné využití: veřejná technická a prvky ÚSES. Nepřípustné využití je pro všechny druhy staveb, zařízení, jiná opatření a činností neuvedené v hlavním a přípustném.

V platném územním plánu není pro dané pozemky vymezen dopravní koridor, takže informace o zachování dopravního koridoru je navíc zavádějící. Pozemky jsou stále určeny pro dopravní obslužnost daného území a současně pro přístup do navazující zemědělské krajiny.



2) Připomínka o chybně uvedeném názvu LBK.36b u CNU.LBK.37b se vyhovuje. Znění je opraveno na LBK.37b.

Připomínka č. 3	Autor připomínky	
	Společenství pro dům Mnichovo Hradiště, Černá silnice č.p. 290, Černá silnice 290, 29501 Mnichovo Hradiště	Z etapy: veřejné projednání
č. ev. MěÚ MH	MH-VÚP/13325/2024-29	
Dodáno dne:	29. 07. 2025	
Obsah připomínky		
Text připomínky a odůvodnění uplatněné připomínky:		
Adresáti otevřeného dopisu občanů a námítky:		
- Zastupitelstvo města Mnichovo Hradiště, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště - Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ÚP, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště - Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 - Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1 - Kancelář veřejného ochránce práv, Údolní 39, 602 00 Brno - Biskupství litoměřické, Dómské náměstí 1, 412 88 Litoměřice		

- Římskokatolická farnost - děkanství Železný Brod, Františka Balatky 132, Železný Brod, 468 22
 - Římskokatolická farnost - děkanství Mnichovo Hradiště, 1. máje 232, Mnichovo Hradiště, 295 01
- (Dopis je zasílán také jako podnět těmto institucím k přezkoumání navrhované změny územního plánu. Odesláno v elektronické podobě datovou schránkou SVJ.)*

Námitka proti Územnímu plánu Mnichovo Hradiště

(dle § 98 stavebního zákona)

Vážení,

obracíme se na Vás poprvé a s velkým respektem, byť s nemalou obavou. Jsme obyvatelé bytového domu Černá silnice 290 v Mnichově Hradišti – lidé, kteří zde žijí, pracují, vychovávají své děti nebo tráví klidné stáří. Dosud jsme nevystupovali veřejně ani úředně – nejsme právníci, architekti ani odborníci na územní plánování. V oblasti legislativy a administrativy se běžný občan orientuje jen obtížně. Teprve nedávno jsme se dozvěděli o navržené Změně č. 2 Územního plánu, která by výrazně zasáhla do našeho bezprostředního okolí.

Právě proto, že chceme bránit svůj domov, rozhodli jsme se promluvit. Přeci jen naše bytovka tu stála dříve než průmyslové haly v okolí – a někteří obyvatelé zde žijí již více než 30 let. Dlouho jsme váhali, zda má takový hlas vůbec smysl – ale věříme, že slušní lidé, kteří se ozvou včas a kultivovaně, si zaslouží být vyslyšeni. Přistupujeme k této záležitosti se snahou o konstruktivní dialog. Není nám jedno, jakým směrem se město ubírá, a už vůbec nám není jedno, co se stane s krajinou, v níž žijeme a kterou považujeme za svůj domov.

1) Podáváme námitku proti celkovému pojetí územního plánu v našem sousedství. Jsme si vědomi, že dle stavebního zákona je nyní formálně projednávána pouze Změna č. 2 Územního plánu Mnichovo Hradiště – a že pouze proti této změně lze podat námitky. My však tímto poprvé veřejně vyjadřujeme také zásadní nesouhlas se samotným základním pojetím územního plánu v našem sousedství. Tento postoj činíme nyní, neboť jsme až v této fázi získali potřebné informace, náhled do dokumentace a kapacitu zapojit se do procesu jako aktivní účastníci.

Jde nám především o nepřiměřené a bezohledné plánování rozšíření průmyslových ploch přímo v kontaktu s obytnou zástavbou, bez zohlednění dopadů na kvalitu bydlení, přírodní prostředí, hlukovou zátěž, dopravní situaci a lidskou důstojnost místních obyvatel.

2) Navazujeme na odpor občanů z roku 2019 a připojujeme svůj hlas

Rádi bychom připomněli, že nejde o první případ, kdy se občané Mnichova Hradiště postavili proti nekoncepční a necitlivé průmyslové výstavbě v tomto území. Již v roce 2019 vznikl Spolek pro regulaci rozvoje průmyslové zóny, který podpořily stovky místních obyvatel. Vznikla petice, která varovala před nadměrným rozšiřováním logistických a výrobních hal a žádala vedení města o vyváženější, udržitelný a humánní přístup k rozvoji.

Tento odpor byl tehdy v médiích doložen – např. článek na Ekolist.cz ze dne 6. srpna 2019:

<https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/spolek-chce-regulaci-rozvoje-prumyslove-zony-v-mnichove-hradišti>

Cítíme potřebu připojit se k tomuto odkazu, protože podstata problému přetrvává. Město stále není schopno nabídnout skutečně koncepční ochranu bydlení a krajiny, a místo toho podporuje další expanzi průmyslu – často na úkor těch, kteří v území žijí celý život.

3) Zároveň si dovoluujeme Vás informovat, že tento dopis je kromě města a státních institucí zasílán také vlastníkově největších a bezprostředně sousedících pozemků – Církvi, která zde podle katastrální mapy drží podstatnou část území navrženého k přeměně na průmyslové zóny.

Důvodem je naše přesvědčení, že každý vlastník – a tím spíše morální autorita, jakou církev v naší společnosti představuje – nese odpovědnost nejen právní, ale i etickou. Věříme, že rozhodování o budoucnosti krajiny a komunitního prostředí by nemělo být vedeno pouze ekonomickým zájmem.

Na konci tohoto dokumentu přikládáme samostatný, obsáhlejší přípis adresovaný zástupcům církve, který se obrací na jejich svědomí, tradici péče o krajinu a morální kompas, který má sílu ovlivnit směřování města lidským a ohleduplným způsobem.

Předem všem děkujeme za vyslyšení nás obyvatel.

Podávající námitky: Společenství pro dům Mnichovo Hradiště, Černá silnice č.p. 290, 295 01 Mnichovo Hradiště, IČO: 29148804 (dále jen "SVJ Černá silnice 290"), zastoupené předsedou SVJ. SVJ Černá

silnice 290 je vlastníkem bytového domu č.p. 290 stojícího na stavební parcele st. 2678 v katastrálním území Mnichovo Hradiště. Jedná se o třípodlažní bytový dům se zhruba dvaceti bytovými jednotkami, obklopený pozemkem v podílovém spoluvlastnictví členů SVJ.

Dotčené území: Námitka se týká části návrhu Územního plánu Mnichovo Hradiště (dále jen "ÚP"), v níž jsou v bezprostředním sousedství bytového domu Černá silnice 290 vymezovány nové plochy výroby a průmyslových aktivit (označené např. kódy VL82a, VL82b, VD79a, VD79b aj. v lokalitě Černá silnice). Tyto plochy se nacházejí na dosud nezastavěných pozemcích (orná půda, louky) směrem k řece Jizeře, které dosud tvoří otevřenou krajinu s rekreační a estetickou hodnotou pro obyvatele domu. Navrhovaná změna ÚP by fakticky přiřkla těmto pozemkům funkci průmyslové zóny, což představuje zásadní zásah do charakteru území v okolí našeho bytového domu.

Právní základ námítky: Tuto námitku podává SVJ Černá silnice 290 jako vlastník dotčené stavby (§ 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona) na základě § 98 stavebního zákona. Námitka splňuje zákonné náležitosti – je podávána oprávněným subjektem ve stanovené lhůtě a obsahuje odůvodnění i návrh rozhodnutí o námitce. Níže uvádíme důvody námítky, které spočívají zejména v rozporu daného návrhu se zákonnými principy územního plánování a v negativních dopadech na naše ústavně chráněná práva (zejm. právo na příznivé životní prostředí).

Odůvodnění námítky

1. Rozpor s principem udržitelného rozvoje území a ochranou obytných území: Územní plánování má za cíl zajišťovat udržitelný rozvoj území – tj. vyvážené podmínky pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel daného území. Návrh ÚP v napadené části tento princip nerespektuje. Umístěním rozsáhlých průmyslových ploch do bezprostřední blízkosti stávající obytné zástavby dochází k preferenci jednostranného hospodářského záměru na úkor kvality životního prostředí a soudržnosti místní komunity. Takový postup není v souladu s požadavkem, aby rozvoj území uspokojoval potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Navrhovaná změna rovněž popírá koncepci ochrany obytných území před negativními vlivy průmyslu a dopravy. Podle zásad územního plánování je nutno chránit obytná území před negativními vlivy koncentrovaných výrobních činností a před nadměrnou dopravou. Uspořádání území má bránit střetům neslučitelných činností – zejména má oddělovat průmyslové aktivity od ploch bydlení dostatečnou vzdáleností či zelenými pásy. Návrh ÚP jde opačným směrem: vytváří těsnou směs obytné a průmyslové funkce, když přímo vedle našeho domu se plánují haly a výrobní objekty. Tím je zásada odstupu a ochrany obytných území zjevně porušena.

2. Nedostatečné odůvodnění zásahu do stávajícího charakteru území: Úkolem územního plánování je stanovit koncepci využití území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Před jakoukoli změnou funkčního využití ploch by proto mělo být důkladně prověřeno, zda je taková změna nutná, přínosná a veřejně prospěšná – a to s přihlédnutím k existujícím hodnotám území (přírodní, kulturní, urbanistické). V předloženém návrhu postrádáme přesvědčivé zdůvodnění, proč má být klidná oblast polí a luk u Jizery transformována na průmyslovou zónu. Z dostupných dokumentů plyne, že ÚP je prezentována převážně jako technická úprava a standardizace dokumentace a "nemá vliv na hodnoty území", ani "nemění rozsah vymezený ÚP" – dokonce se tvrdí, že "neohrožuje charakter území". Tento popis se však rozchází se skutečným obsahem návrhu, který nové výrobní plochy v lokalitě Černá silnice fakticky připouští. Pokud město tvrdí, že změna je čistě formální, pak očekáváme, že upustí od jakýchkoli věcných zásahů, které by umožnily výstavbu průmyslu vedle našeho domu. V opačném případě požadujeme řádné odůvodnění, z jakých veřejných zájmů a rozvojových potřeb plyne nutnost tak drastické změny charakteru daného území. Zatím jsme takové odůvodnění neobjevili – změna působí jako nedostatečně zdůvodněný zásah do stávajícího rázu lokality.

3. Negativní dopady na životní prostředí a hygienické podmínky obyvatel: Intenzivní průmyslová činnost v těsné blízkosti obytného domu může významně zhoršit kvalitu ovzduší, zvýšit hluknost i celkovou ekologickou zátěž okolí. Již ve fázi konceptu bylo proklamováno, že v územích s nepřekročenými imisními limity je nutné předcházet jejich překročení a zamezit zhoršování stavu vhodným uspořádáním ploch. Navržená změna však naopak přivede zdroj znečištění (např. dopravu kamionů, vytápění hal, provoz klimatizací a technologií) do nyní čistého prostředí u řeky. Tím hrozí nárůst emisí škodlivin a překračování hlukových limitů v naší obytné zóně. Upozorňujeme, že

průmyslové areály generují výraznou dopravu a tedy i exhalace a hluk – a podle metodiky Ministerstva průmyslu vždy představují “zátěž území okolo průmyslové zóny” v různé míře. V materiálech návrhu nevidíme žádná účinná opatření k eliminaci těchto negativních vlivů (např. protihlukové valy, izolační zeleň v dostatečné šíři, zákaz nočního provozu apod.). Absence těchto mitigací svědčí o tom, že dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel nebyly náležitě posouzeny.

Zvláště zvýšená dopravní zátěž je pro nás zásadní obavou. Černá silnice je úzká místní komunikace, která již dnes obsluhuje několik rodinných domů a náš bytový dům. Napojení plánovaných hal na tuto komunikaci (či na silnici II/268 přes tzv. “Křižovatku Černá silnice – Lidl”) by znamenalo prudký nárůst provozu nákladních vozidel, dodávek i osobních aut zaměstnanců. S tím souvisí bezpečnostní rizika (vyšší pravděpodobnost dopravních nehod v obytné zóně, ohrožení chodců – včetně dětí – pohybujících se kolem silnice) a již zmíněné hygienické dopady (hluk, vibrace, emise). Místní infrastruktura navíc není dimenzována na takový provoz – chybí například kapacitní kapacitní komunikace, chodníky, přechody, veřejné osvětlení v dostatečné míře atd.

Kromě dopravy upozorňujeme na nedostatečnou technickou infrastrukturu v dotčené lokalitě. Není zde vybudován vodovod - pro město nebyla otázka napojení bytovky na vodovod nikdy prioritou. Odvod splašků a dešťových vod z nových zpevněných ploch a střech může zatížit kanalizaci a zvýšit riziko lokálních povodní či zhoršení vsakovacích poměrů. V návrhu jsme nenašli žádnou analýzu kapacity vodovodu/kanalizace ani návrh, kdo a kdy by případně chybějící infrastrukturu dobudoval.

4. Zásah do krajinného rázu a rekreačních hodnot území: Okolí našeho domu tvoří přechod městské zástavby do krajiny při řece Jizeře, už nyní je částečně obklopena průmyslovými objekty, avšak doposud v tolerované vzdálenosti nebo provozem vedle bytovky, který ale netvoří žádný nebo minimální hluk, provoz ani světelné znečištění. Ze tří stran bytovky jde o otevřené prostory polí a luk, s výhledem zeleň. Toto území plní zároveň rekreační funkci – obyvatelé jej využívají k relaxaci, procházkám, výhledům do krajiny, vede tudy pěšina směrem k řece apod. Územní plánování má přitom ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní a krajinné hodnoty území. Zejména krajina je výslovně chráněna jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich identity. Navržená změna toto ignoruje: umístění průmyslových objektů (hale, skladů) by nenávratně narušilo ráz krajiny. Místo zelených ploch by vyrostly mohutné stavby (dle návrhu až 10–12,5 m vysoké haly), viditelné široko daleko. To by poškodilo estetickou hodnotu krajiny i vztah místních obyvatel k tomuto místu. Připomínáme, že zásady územního rozvoje Středočeského kraje ukládají chránit charakteristické znaky krajinného rázu a zvyšovat estetickou hodnotu krajiny. V rozporu s tím by realizace navržené průmyslové zóny znamenala industrializaci pohledově exponovaného území u řeky, čímž by utrpěla jak scénérie města, tak kvalita prostředí pro volnočasové aktivity obyvatel.

Krajinný ráz zahrnuje i historickou strukturu osídlení. Bytový dům č.p. 290 stojí osamoceně na konci města – jde o bývalou ubytovnu, dnes bytovku. Tento prostor, kdy bytovku ze tří stran obklopují zahrádkářská kolonie, pole a louky by pokračoval rozsáhlými komerčními areály, čímž by se zcela setřela hranice mezi sídlem a volnou krajinou. To odporuje zásadě, že zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na využití zastavěného území – jinými slovy, rozvoj města má navazovat přirozeně na stávající intravilán.

5. Dotčení práv a oprávněných zájmů vlastníků bytů: V neposlední řadě bychom chtěli zdůraznit, že výše popsání negativní vlivy (hluk, imise, ztráta klidného prostředí, pokles estetické kvality okolí, bezpečnostní rizika atd.) výrazně zasáhnou do práv nás, vlastníků bytových jednotek v č.p. 290. Naše nemovitosti nejenže mohou, ale určitě v důsledku sousedství průmyslu ztratí na hodnotě, neboť kvalita bydlení se zhorší. Jsme přesvědčeni, že navržená změna ÚP není v souladu s § 18 stavebního zákona, podle něž mají být soukromé a veřejné zájmy na rozvoji území v souladu. Zde dochází k prudkému střetu – zájem investorů na průmyslovém rozvoji versus zájem obyvatel na zachování obytné pohody a hodnoty majetku. Tento střet nebyl dosud řešen konsenzuálně ani kompenzován. Nebyla nabídnuta žádná opatření (např. výsadba zeleně, hlukové stěny, omezení provozu), natož pak finanční kompenzace majitelům bytů. Domníváme se, že takový postup města by mohl být v rozporu s dobrými mravy i s ústavním principem ochrany vlastnického práva.

Z výše uvedených důvodů považujeme navrhovanou změnu ÚP v dotčené části za nepřijatelnou. Dochází jí k porušení klíčových plánovacích zásad (udržitelnost, ochrana bydlení, ochrana krajiny), není

řádně odůvodněna veřejným zájmem a vede k ohrožení životního prostředí, bezpečnosti i práv stávajících obyvatel lokality.

Návrh rozhodnutí o námitce

S odkazem na § 98 odst. 2 stavebního zákona navrhujeme, aby Zastupitelstvo města Mnichovo Hradiště námitce vyhovělo a předmětnou část návrhu změny ÚP vypustilo či upravilo následovně:

- Nepřipustit vymezení nových ploch výroby či skladování (VL82a, VL82b, VD79 apod.) v ploše bezprostředně navazující na bytový dům Černá silnice 290. Tyto pozemky ponechat nadále jako nezastavěné území (např. zemědělská půda, případně je převést do kategorie “krajinná zeleň” či “smíšené nezastavěné území” sloužící rekreaci a jako izolační zeleň).
- Alternativně stanovit přísné regulační podmínky, které by minimalizovaly dopad na bydlení – např. zřídit mezi průmyslovou plochou a bytovým domem pás veřejné zeleně (minimální šíře desítky metrů), omezit výškovou hladinu staveb a jejich osvětlení, zakázat činnosti způsobující hluk v nočních hodinách atd. Dále požadujeme, aby eventuální průmyslová výstavba byla podmíněna vybudováním potřebné infrastruktury (komunikace mimo obytnou zónu, chodníky, kanalizace, vodovod) tak, aby nebyla zátěž přenesena na stávající obyvatele.

Pokud nelze výše uvedené změny v návrhu územního plánu provést v rámci současné Změny č. 2 (která je prezentována jako technická), pak navrhujeme vyřadit dotčenou lokalitu z projednávané změny úplně a problematiku průmyslové zóny řešit samostatně až po řádné veřejné diskusi s místními obyvateli a po zpracování potřebných studií. Není přípustné “protlačit” tak zásadní věcnou změnu pod rouškou administrativní úpravy ÚP.

Jsme přesvědčeni, že akceptováním výše uvedených požadavků město naplní princip opatrnosti a prevence v územním plánování a vyhne se do budoucna konfliktům s občany. Naopak setrvání na navržené variantě by znamenalo vědomé ignorování námitek místních obyvatel, což by mohlo vést k podání podnětu ke krajskému úřadu či k návrhu na zrušení části územního plánu soudní cestou.

Otevřený dopis obyvatel domu Černá silnice 290

My, níže podepsaní obyvatelé bytového domu Černá silnice 290 v Mnichově Hradišti, se tímto obracíme formou otevřeného dopisu na představitele města Mnichovo Hradiště a další příslušné instituce. Chceme vyjádřit naše hluboké znepokojení a nesouhlas s plánem vybudovat rozsáhlé průmyslové zóny v bezprostředním sousedství našeho domova.

Žijeme zde desítky let – někteří z nás od narození, jiní desítky roků, všichni však v klidné pospolitosti menšího sídliště uprostřed zeleně. Naše bytovka je obklopena poli a loukami. Toto prostředí jsme si oblíbili a investovali jsme do svých bytů i okolí nemalé prostředky a úsilí. Vytvořila se tu soudržná komunita slušných lidí, kteří se navzájem znají a pomáhají si. Přispíváme do místního dění, vychováváme tu své děti, dožívají tu své roky senioři. Považujeme toto místo za svůj domov, na který jsme hrdí.

O to více nás zasáhlo, když jsme se dozvěděli o záměru města pokračovat v jednání a umožnit v rámci změny územního plánu výstavbu hal a továren prakticky “za našimi okny”. Nebyli jsme na tuto možnost předem nijak upozorněni ani ze strany města neproběhl žádný dialog s občany, kterých se to týká. Dozvěděli jsme se to až z úřední desky. Tento přístup nás velmi zklamal – cítíme se obejiti a ignorováni. Domníváme se, že město mělo v tak citlivé věci aktivně informovat dotčené občany, třeba formou veřejné schůzky nebo dopisu, a vyslechnout naše názory a obavy ještě před zpracováním návrhu změny. To se nestalo.

Co konkrétně nás trápí a proč se stavíme proti navržené změně?

- Zničení klidného charakteru lokality: Přivedení průmyslu do naší těsné blízkosti znamená konec klidu a pohody. Místo výhledu na zeleň budeme hledět na betonové haly. Namísto zpěvu ptáků budeme slyšet hukot strojů a kamionů. Prostředí vhodné k procházkám, sportu či odpočinku v přírodě se změní v hlučnou průmyslovou zónu. To pro nás není přijatelné – výrazně by se tím snížila kvalita našeho každodenního života.
- Obavy o bezpečnost a veřejný pořádek: Velký průmyslový areál přinese stovky nových pracovníků, pravděpodobně i agenturních zaměstnanců ze vzdálených regionů či zahraničí. Máme obavu, že další masivní nárůst cizích lidí v naší malé komunitě povede k napětí a rizikům. Nechceme, aby naše děti vyrůstaly s pocitem, že jejich domov není bezpečný. Už nyní řešíme kolem ubytoven

a továren problémy – zvýšená kriminalita, vandalismus, rušení nočního klidu, bezpečnost v našem městě je už nyní velmi snížena a to právě už nyní stávajícím přílivem agenturních zaměstnanců apod.

- Nedostatečné řešení potřeb obce: Jsme přesvědčeni, že tento záměr neslouží primárně zájmům občanů Mnichova Hradiště, nýbrž zájmům developerů a externích investorů. Město argumentuje rozvojem a pracovními místy, ale ptáme se: pro koho? Nezaměstnanost v našem okolí je minimální; většina místních práci má. Nové továrny sem spíše přilákají pracovní sílu odjinud, které bude třeba zajistit ubytování, lékařskou péči atd., což může obec zatížit. Místním lidem to naopak přinese negativní efekty (hluk, dopravu, ztrátu rekreačních míst). Připadá nám, že zájem stávajících obyvatel byl upozaděn. Město by mělo nejprve řešit problémy občanů – například chátrající infrastrukturu, dostupnost služeb, nedostatek lékařů, podporu bydlení – a ne obětovat tuto část města další průmyslové expanzi, která ani neřeší skutečnou potřebu obce.

- Bojíme se, že jednou ztracený charakter našeho okolí už nepůjde vrátit zpět. Rádi bychom, aby město rozvoj plánovalo koncepčně a udržitelně, s respektem k přírodním hodnotám a s úkolem nezhoršovat životní prostředí budoucím generacím.

Závěrem chceme apelovat na zastupitele města, odpovědné úředníky i na orgány krajské a státní správy, aby naše stanovisko nepodceňovali. Za našimi podpisy jsou reálné lidské životy a příběhy – nejsme žádná anonymní masa. V této lokalitě jsme doma a záleží nám na ní. Nejsme a priori proti rozvoji, chápeme potřebu pracovních míst a investic. Domníváme se však, že rozvoj se dá uskutečňovat citlivě, aniž by ničil to, co je cenné.

Žádáme proto, aby:

- město Mnichovo Hradiště přehodnotilo záměr průmyslové výstavby u Černé silnice 290, případně jej pozastavilo do doby, než proběhne důkladné projednání s veřejností a budou posouzeny všechny vlivy na obyvatele a životní prostředí;

- příslušné krajské a státní orgány (Krajský úřad Středočeského kraje, Ministerstvo pro místní rozvoj) věnovaly tomuto případu pozornost z hlediska zákonnosti a správnosti postupu. Pokud by město naše námítky nevyslyšelo, žádáme tyto orgány, aby v rámci své dozorové pravomoci přezkoumaly přijatou změnu územního plánu a posoudily její soulad s právními předpisy (zejména se zásadami územního rozvoje a se stavebním zákonem).

- Veřejný ochránce práv (ombudsman) byl informován o našem podnětu – v případě, že by došlo k schválení změny ÚP v této podobě, zvažujeme podání podnětu ochránci práv pro možné porušení principů dobré správy (nedostatečné zapojení veřejnosti, opomenutí obyvatel) a ohrožení práva na příznivé životní prostředí.

Náš otevřený dopis je výrazem snahy o dialog. Věříme, že místní samospráva má sloužit občanům, a ne naopak. Jsme připraveni jednat, hledat kompromisy (např. jiná lokalita pro průmysl, menší rozsah projektu, záruky opatření proti hluku atd.). Prosíme, naslouchejte hlasu obyvatel, kterých se rozhodnutí dotkne nejvíce.

Děkujeme všem adresátům tohoto dopisu za pozornost, kterou naší věci věnují. Doufáme, že společnými silami dokážeme najít takové řešení, které umožní rozvoj města, aniž by ničilo domovy a životy těch, kdo v něm žijí.

Přípis k pozemkům určený Římskokatolické farnosti, majiteli většiny dotčených pozemků:

Vážená církevní správa,

obracíme se na Vás nejen jako obyvatelé bezprostředně sousedící s pozemky, které jsou v návrhu územního plánu označeny k možnému využití pro průmyslové účely, ale především jako lidé, kteří věří, že každý vlastník nese odpovědnost nejen právní, ale i morální.

Z veřejně dostupných podkladů jsme zjistili, že pozemky dotčené touto změnou jsou ve vlastnictví církve, která o nich má právo rozhodovat a potenciálně je nabídnout k prodeji či zástavbě. V této souvislosti si dovoluujeme oslovit Vás jako instituci, která si nese odkaz morálních hodnot a veřejného dobra. Věříme, že ne každý hospodářský záměr je slučitelný s posláním církve, a že každé rozhodnutí by mělo být v souladu s principy ohleduplnosti, solidarity a odpovědnosti za krajinu, komunitu a budoucí generace.

Zvažovaná průmyslová výstavba by zásadním způsobem narušila prostředí, v němž žijeme, a ve kterém se formovaly celé rodiny i mezilidské vztahy. Tyto louky a pole – dosud volné a otevřené – tvoří přirozenou hranici mezi městem a přírodou, a to nejen fyzicky, ale i duchovně. Jsou místem ticha,

odpočinku a vnitřního ztišení.

Prosíme Vás tedy, abyste jako vlastník zvažovali nejen výnos z případného prodeje pozemků, ale také širší společenský a etický dopad tohoto kroku. Věříme, že církev má moc být svědomím krajiny i společnosti, a že se takto zachová i v tomto případě – ku prospěchu všech.

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Návrh změny územního plánu byl vypracován v souladu se zadáním změny č. 2 územního plánu schváleným zastupitelstvem Mnichova Hradiště ze dne 4. 11. 2024 (usnesením č. 112/2024). Schválené zadání obsahuje požadavek na úpravu stávajícího územního plánu, co se týče obsahu a struktury v souladu aktuální legislativou Zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „nový stavební zákon“) a zvláště pak s nároky na jednotný standard územních plánů prostřednictvím § 59 nového stavebního zákona, který pak upravuje Vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška“).

Vyhláška definuje standardizované jevy územního plánu, jejich datovou strukturu i grafické zobrazení se stanovením předávaných formátů apod. Se standardem souvisí podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití, které je nutné využívat při tvorbě územních plánů. Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem se od předchozí úpravy územního plánu liší. Odlišuje se v především v názvosloví druhu jednotlivých funkčních ploch a jeho grafickém znázornění.

V rámci oblasti dotčeného připomínkou (pozemek parc. st. 2678 a jeho bezprostředního okolí) se územní plán mění pouze v rámci zmiňovaného názvosloví. Plocha, na kterém se nachází bytový dům byla v územním plánu i po jeho změně č. 1 vymezena jako plocha přestavby P14, nově se vymezuje jako transformační plocha T.14. Transformační plocha je plocha, která je určena v územním plánu ke změně dosavadního využití. Dosavadní právní úprava takovéto plochy nazývala plochami přestavby. Forma využití plochy s rozdílným způsobem využití tedy zůstává stejná.

Z nepřipustného využití byly ale vyčleněny druhy využití, které nemohou svojí povahou spadat do tohoto typu funkční plochy (tovární výroby, kapacitní sklady, betonárky a obalovny). Z nepřipustného využití byla také vypuštěna o neurčitou formulaci o dodržování stanovených limitech v příslušných platných zákonných předpisech. Územní plán se nemůže odkazovat na normy. Ochranné pásma a limity platí vždy bez ohledu na uvedení v textové části územního plánu. Změnou územního plánu nebylo změněno funkční využití pozemku.

Bezprostřední okolí bylo obdobně upraveno. K ochrannému pásmu zeleně ZO byl přidán index Z.2.19. V rámci zmiňovaných ploch VL82a, VL82b, VD79a, VD79b došlo k obdobným názvoslovným úpravám.

S ohledem na uvedené výhrady lze uvést, že zmiňované lokality VL82a a VL82b (Z.82a a Z.82b) jsou například stále podmíněně vypracováním územní studie (US.7). K tomu lze přidat, že předmětná územní studie může s ohledem na rozsah ploch a jejich vymezení na rozhraní města se vstupem do krajiny být vhodným nástrojem, jak prověřit koordinovaný rozvoj území s možností dosáhnout vyšší kvality řešení dotčeného území.

Územní plán může skrze podmínku vypracování územní studie zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Územní studie ještě nebyla schválena pro možnosti využití a proto v tuto chvíli ani nelze předjímat vlivy možných záměrů na okolní území.

Obecně ale lze říci, že jsou uvedené výhrady v rámci pořizování změny č. 2 bezpředmětné. Nesouhlas proti pojetí územního plánu měl být uplatněn při pořizování nového územního plánu. Výhrady, které jsou uplatňovány směřují k územně plánovací dokumentaci, která nabyla účinnosti již v roce 2022.

V rámci tohoto pořizování byly s odkazem na kontinuitu územního plánování vymezeny zastavitelné plochy pro výrobu a skladování. V rámci projednávání změny č. 2 územního plánu, která se nevěnuje novým vymezování ploch výroby a skladování nelze argumentovat o jejím vypuštění nebo doplněním přísnějších regulativů prostorového uspořádání.

Návrh změny č. 2 územního plánu Mnichovo Hradiště předmětné plochy neupravuje, a proto také nejsou

podrobeny dalšímu odůvodňování. K tomu došlo během předešlého pořizování. Tato změna územního plánu se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí dle § 108 odst. 1 nového stavebního zákona. Proto se toto odůvodnění nezabývá dalšími skutečnostmi, které jsou uvedeny připomínce.

o) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

V souvislosti s požadavky stavebního zákona je Z2 ÚPMH provedena konverze ÚPD do STANDARDU. Přitom je maximálně respektována struktura funkčního využití stanovená platným ÚP Mnichovo Hradiště včetně podmínek pro využití ploch. Z2 ÚPMH obsahuje popsání úprav, které v souvislosti s konverzí ÚP Mnichovo Hradiště do STANDARDU nastaly.

V souvislosti s převedením podoby ÚPD Mnichovo Hradiště do „jednotného standardu územně plánovací dokumentace“ dochází v celém textu ÚPD k úpravě kódů a symbolů / vizualizace zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch změn v krajině.

Standardizované jevy územního plánu jsou Z2 ÚPMH uvedeny do souladu s Vyhláškou č. 157/2024 Sb., v platné znění, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

V souladu s ní jsou zastavitelné plochy vymezené v ÚPD pro dopravní infrastrukturu (DS, DSo, DSK) vyznačeny, jako koridory plošně vymezené pro dopravní infrastrukturu (CPU., CPZ.). Zastavitelné plochy vymezené v ÚPD pro technickou infrastrukturu (TE, TV, TK) jsou vyznačeny, jako koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití pro technickou infrastrukturu (CNU.). Plochy změn v krajině vymezené v ÚPD bez navrhované změny využití jsou vyznačeny, jako koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití pro opatření nestavební povahy (CNU.). Plochy v nezastavěném území, u nichž je navržena změna využití ÚPD bez symbolu / vizualizace jsou vyznačeny, jako plochy změn v krajině (K.).

Dále v celé územně plánovací dokumentaci dochází k přejmenování kódů ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) včetně jejich indexů dle následujícího klíče:

p) TABULKOVÁ ČÁST

Tabulka změn v označení ploch RZV dle standardu

plochy RZV dle ÚPD	kód	plochy RZV dle Z2	kód
Bydlení venkovské	BV	Bydlení venkovské	BV
Bydlení venkovské – specifické	BVS	Bydlení jiné	BX
Bydlení v bytových domech – sídliště	BH	Bydlení hromadné	BH
Bydlení městské – specifické	BM BM₁	Smíšené obytné městské	SM
Plochy smíšené obytné – centrální	SC	Smíšené obytné centrální	SC
Plochy smíšené obytné – centrální	SC	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	OV	Občanské vybavení veřejné	OV
Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	Občanské vybavení komerční	OK
Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení	OS	Občanské vybavení sport	OS
Občanské vybavení – hřbitovy	OH	Občanské vybavení hřbitovy	OH
Občanské vybavení – smíšené aktivity a služby – specifické	OA	Občanské vybavení jiné	OX

Rekreace – rodinná rekreace	RI	Rekreace individuální	RI
Rekreace – zahrádky a zahrádkové osady	RZ	Rekreace v zahrádkářských osadách	RZ
Rekreace – na plochách přírodního charakteru	RN	Rekreace nepobytová	MU.r
Výroba a skladování – lehký průmysl	VL	Výroba lehká	VL
Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD	Výroba drobná a služby	VD
Výroba a skladování – plochy smíšené výrobní	VS	Smíšené výrobní všeobecné	HU
Výroba a skladování – zemědělská výroba	VZ	Výroba zemědělská a lesnická	VZ
Výroba a skladování – zemědělská výroba – specifická	VZ1	Výroba a skladování jiné	VX
Plochy dopravní infrastruktury	D.	neexistuje v grafické části	
Dopravní infrastruktura silniční	DS	Doprava silniční	DS
Dopravní infrastruktura silniční	DS	Doprava všeobecná	DU
Dopravní infrastruktura silniční	DS	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Dopravní infrastruktura silniční	DS	Zeleň sídelní ostatní	ZS
Dopravní infrastruktura silniční	DS2	koridor plošně vymezený ZÚR pro dopravu	CPZ.
Plochy komunikací	DSO	koridor plošně vymezený ÚP pro dopravu	CPU.
Plochy okružních křižovatek	DSK	koridor plošně vymezený ÚP pro dopravu	CPU.
Plochy služeb pro dopravu	DSL	Doprava jiná	DX
Plochy povrchových parkovišť	DP	Doprava jiná	DX
Plochy a zařízení autobusové dopravy	DA	Veřejná prostranství jiná	PX
Plochy řadových garáží	DG	Doprava jiná	DX
Dopravní infrastruktura železniční	DZ	Doprava drážní	DD
Dopravní infrastruktura letecká	DL	Doprava letecká	DL
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	T.	neexistuje v grafické části	
Zásobování elektrickou energií, fotovoltaika – FV	TE	Energetika	TE
Zásobování plynem	TP	Energetika	TE
Zásobování vodou	TV	Vodní hospodářství	TW
Odkanalizování	TK	Vodní hospodářství	TW
Veřejná prostranství	PV	jsou vymezena jako překryvná funkce	
Veřejná prostranství – veřejná zeleň	ZV	Zeleň sídelní ostatní	ZS
Veřejná prostranství – veřejná zeleň	ZV	Zeleň parková a parkově upravená	ZP
Veřejná prostranství – veřejná zeleň	ZV	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Plochy zeleně	Z.	neexistuje v grafické části	
Zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	Zeleň zahradní a sadová	ZZ
Zeleň soukromá a vyhrazená – Sychrov	ZS1	Zeleň jiná	ZX
Zeleň sídelní	ZZ	Zeleň sídelní ostatní	ZS
Zeleň ochranná a izolační, doprovodná zeleň	ZO	Zeleň ochranná a izolační	ZO

Zeleň ochranná a izolační, doprovodná zeleň	ZO	Doprava silniční	DS
Zeleň ochranná a izolační, doprovodná zeleň	ZO	Doprava všeobecná	DU
Zeleň ochranná a izolační, doprovodná zeleň	ZO	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Zeleň ochranná a izolační, doprovodná zeleň	ZO	Zeleň krajinná	ZK
Zeleň ochranná a izolační, doprovodná zeleň	ZO	Zeleň sídelní ostatní	ZS
Zeleň přírodního charakteru	ZP	Zeleň krajinná	ZK
Plochy vodní a vodohospodářské	W	Vodní a vodní toky	WT
		Vodohospodářské	WH
Plochy v nezastavěném území	N.	neexistuje v grafické části	
Plochy lesní / PUPFL	NL	Lesní všeobecné	LU
Plochy zemědělské	NZ	neexistuje v grafické části	
Zemědělský půdní fond – orná půda	NZO	Orná půda	AU
Zemědělský půdní fond – trvalé travní porosty	NZT	Trvalé kultury	AU
Zemědělský půdní fond – sady, zahrady	NZS	Zeleň zahradní a sadová	ZZ
Zemědělský půdní fond – sady, zahrady	NZS	Zeleň krajinná	ZK
Funkce ochranná a protierozní	NSo	Ochrana proti ohrožení území	MU.o
Plochy územního systému ekologické stability	BC BK	neexistuje v grafické části	

q) TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Z2 ÚPMH je zpracována formou srovnávacího textu a srovnávací text není třeba opakovat v odůvodnění.

POUČENÍ

Proti Z2 ÚPMH vydané formou opatření obecné povahy nelze, v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

.....
 Ing. Jiří Plíhal
 starosta města

.....
 Ing. Jan Mareš
 1.místostarosta města

.....
 Mgr. Ondřej Lochman, Ph.D.
 2. místostarosta města

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po doručení veřejné vyhlášky.

Protokol: DUP_536326_2

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: Úplná
 Zadaný druh dokumentu: Územní plán (DUP)
 Zadaný způsob projednání: Změna
 Zadaná etapa pořizování: Nezadaná

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: Územní plán (DUP)
 Pořadové číslo změny: 2
 Způsob projednání: Změna
 Etapa pořizování: Předložení schvalujícímu orgánu
 Kód obce: 536326
 Formát vstupních údajů: CAD

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními
 Výsledek importu: Bez importu do NGÚP
 Začátek: 14.11.2025 10:20
 Konec: 14.11.2025 10:28

Detaily kontrol

Kontrola struktury a názvů souborů

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_536326_Z2/VYKRE SY' chybí nepovinné soubory s názvy ['536326_(číslo výkresu)_VSV', '536326_(číslo výkresu)_ZPF'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.

Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

Kontrola metadat

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

Kontrola vektorových údajů

Souhrn částečných kontrol:

A -	Kontrola přítomnosti standardních atributů:	Bez chyb, s varováními
B -	Kontrola povolených hodnot standardních atributů:	Bez chyb
C -	Kontrola souřadnicového systému:	Bez chyb
D -	Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	Bez chyb, s varováními
E -	Kontrola topologie a čistoty dat:	Bez chyb, s varováními

F -	Kontrola nestandardních vrstev:	Bez chyb
-----	---------------------------------------	-----------------

Počet objektů ve vrstvách:

koridoryn_ident:	77
koridoryn_p:	40
koridoryn_typ:	77
koridoryp_ident:	44
koridoryp_p:	44
koridoryp_typ:	44
lokalita_ident:	12
lokalita_p:	12
plochypodm_datum:	21
plochypodm_ident:	21
plochypodm_p:	22
plochyrv_p:	1704
plochyrv_typ1:	1505
plochyrv_typ2:	199
plochyzen_ident:	203
plochyzen_p:	203
reseneuzemi_d:	1
reseneuzemi_p:	1
uses_oznaceni:	41
uses_p:	41
uses_typ1:	26
uses_typ2:	15
uzemiprvkyrp_ident:	317
uzemiprvkyrp_p:	319
uzemnirezervy_ident:	13
uzemnirezervy_p:	9
uzemnirezervy_typ:	11
uzemnirezervy_uroven:	6
vpsvpoas_identl:	5
vpsvpoas_idenp:	107
vpsvpoas_idl_lokal:	5
vpsvpoas_l:	5
vpsvpoas_p:	59
vpsvpoas_urovenl:	2
vpsvpoas_urovenp:	69
zastaveneuzemi_d:	63
zastaveneuzemi_p:	63

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
---------------	------------------	-----------------	------------	---------------

P r o t o k o l

defpoints	Varování	A	1108	Vrstva defpoints není definována v platné vyhlášce.
koridoryn_ident	Informace	A	1151	Vrstva koridoryn_ident je přítomna.
koridoryn_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy koridoryn_ident jsou validní.
koridoryn_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy koridoryn_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy koridoryn_p.
koridoryn_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryn_id_lokal není přítomna.
koridoryn_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě koridoryn_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
koridoryn_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy koridoryn_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy koridoryn_typ.
koridoryn_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy koridoryn_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy koridoryn_ident.
koridoryn_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy koridoryn_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy koridoryn_id_lokal.
koridoryn_p	Informace	A	1151	Vrstva koridoryn_p je přítomna.
koridoryn_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy koridoryn_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
koridoryn_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryn_p se nachází v reseneuzemi_p.
koridoryn_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryn_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryn_p neobsahuje duplicitní záznamy.
koridoryn_p	Informace	E	1559	Vrstva koridoryn_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.

P r o t o k o l

koridoryn_typ	Informace	A	1151	Vrstva koridoryn_typ je přítomna.
koridoryn_typ	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy koridoryn_typ jsou validní.
koridoryn_typ	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy koridoryn_typ mají přiřazenou grafiku z vrstvy koridoryn_p.
koridoryp_ident	Informace	A	1151	Vrstva koridoryp_ident je přítomna.
koridoryp_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy koridoryp_ident jsou validní.
koridoryp_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy koridoryp_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy koridoryp_p.
koridoryp_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryp_id_lokal není přítomna.
koridoryp_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě koridoryp_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
koridoryp_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy koridoryp_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy koridoryp_id_lokal.
koridoryp_p	Informace	A	1151	Vrstva koridoryp_p je přítomna.
koridoryp_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy koridoryp_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
koridoryp_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryp_p se nachází v reseneuzemi_p.
koridoryp_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryp_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryp_p neobsahuje duplicitní záznamy.
koridoryp_p	Informace	E	1559	Vrstva koridoryp_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.

koridoryp_p	Informace	E	1567	Všechny grafiky z vrstvy koridoryp_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy koridoryp_ident. (Právě jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastníci se křížení.)
koridoryp_p	Informace	E	1567	Všechny grafiky z vrstvy koridoryp_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy koridoryp_typ. (Právě jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastníci se křížení.)
koridoryp_typ	Informace	A	1151	Vrstva koridoryp_typ je přítomna.
koridoryp_typ	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy koridoryp_typ jsou validní.
koridoryp_typ	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy koridoryp_typ mají přiřazenou grafiku z vrstvy koridoryp_p.
lokalita_ident	Informace	A	1151	Vrstva lokalita_ident je přítomna.
lokalita_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy lokalita_ident jsou validní.
lokalita_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy lokalita_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy lokalita_p.
lokalita_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva lokalita_id_lokal není přítomna.
lokalita_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě lokalita_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
lokalita_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy lokalita_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy lokalita_id_lokal.
lokalita_p	Informace	A	1151	Vrstva lokalita_p je přítomna.
lokalita_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy lokalita_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.

P r o t o k o l

locality_p	Informace	D	1454	Vrstva locality_p se nachází v reseneuzemi_p.
locality_p	Informace	E	1551	Vrstva locality_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
locality_p	Informace	E	1555	Vrstva locality_p neobsahuje duplicitní záznamy.
locality_p	Informace	E	1559	Vrstva locality_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
locality_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy locality_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy locality_ident.
plochavi_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_ident není přítomna.
plochavi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_id_lokal není přítomna.
plochavi_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_p není přítomna.
plochavi_uroven	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_uroven není přítomna.
plochypodm_datum	Informace	A	1151	Vrstva plochypodm_datum je přítomna.
plochypodm_datum	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochypodm_datum jsou validní.
plochypodm_datum	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy plochypodm_datum mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochypodm_p.
plochypodm_ident	Informace	A	1151	Vrstva plochypodm_ident je přítomna.
plochypodm_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochypodm_ident jsou validní.
plochypodm_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy plochypodm_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochypodm_p.
plochypodm_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochypodm_id_lokal není přítomna.
plochypodm_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě plochypodm_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.

P r o t o k o l

plochypodm_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy plochypodm_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy plochypodm_ident.
plochypodm_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy plochypodm_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy plochypodm_datum.
plochypodm_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy plochypodm_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy plochypodm_id_lokal.
plochypodm_p	Informace	A	1151	Vrstva plochypodm_p je přítomna.
plochypodm_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy plochypodm_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
plochypodm_p	Informace	D	1454	Vrstva plochypodm_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochypodm_p	Informace	E	1551	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochypodm_p	Informace	E	1555	Vrstva plochypodm_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochypodm_p	Informace	E	1559	Vrstva plochypodm_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
plochyrv_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochyrv_id_lokal není přítomna.
plochyrv_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě plochyrv_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
plochyrv_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy plochyrv_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy plochyrv_id_lokal.
plochyrv_p	Informace	A	1151	Vrstva plochyrv_p je přítomna.

P r o t o k o l

plochyrv_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy plochyrv_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
plochyrv_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrv_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyrv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrv_p	Informace	E	1559	Vrstva plochyrv_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
plochyrv_p	Informace	E	1566	Každá grafika z vrstvy plochyrv_p má přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy plochyrv_typ1 nebo vrstvy plochyrv_typ2.
plochyrv_typ1	Informace	A	1151	Vrstva plochyrv_typ1 je přítomna.
plochyrv_typ1	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochyrv_typ1 jsou validní.
plochyrv_typ1	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev plochyrv_typ1 a plochyrv_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochyrv_p.
plochyrv_typ2	Informace	A	1151	Vrstva plochyrv_typ2 je přítomna.
plochyrv_typ2	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochyrv_typ2 jsou validní.
plochyrv_typ2	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev plochyrv_typ1 a plochyrv_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochyrv_p.
plochyzen_etapizace	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochyzen_etapizace není přítomna.
plochyzen_ident	Informace	A	1151	Vrstva plochyzen_ident je přítomna.
plochyzen_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochyzen_ident jsou validní.

P r o t o k o l

plochyzen_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy plochyzen_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochyzen_p.
plochyzen_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochyzen_id_lokal není přítomna.
plochyzen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzen_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě plochyzen_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
plochyzen_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy plochyzen_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy plochyzen_id_lokal.
plochyzen_p	Informace	A	1151	Vrstva plochyzen_p je přítomna.
plochyzen_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy plochyzen_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
plochyzen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzen_p	Informace	E	1559	Vrstva plochyzen_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
plochyzen_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy plochyzen_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy plochyzen_ident.

P r o t o k o l

plochyzen_p	Informace	E	1564	Všechny grafiky z vrstvy plochyzen_p mají přiřazen nejvíc jeden popisný text z vrstvy plochyzen_etapizace.
reseneuzemi_d	Informace	A	1151	Vrstva reseneuzemi_d je přítomna.
reseneuzemi_d	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy reseneuzemi_d jsou validní.
reseneuzemi_d	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy reseneuzemi_d mají přiřazenou grafiku z vrstvy reseneuzemi_p.
reseneuzemi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva reseneuzemi_id_lokal není přítomna.
reseneuzemi_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě reseneuzemi_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
reseneuzemi_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy reseneuzemi_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy reseneuzemi_id_lokal.
reseneuzemi_p	Informace	A	1151	Vrstva reseneuzemi_p je přítomna.
reseneuzemi_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy reseneuzemi_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Informace	E	1559	Vrstva reseneuzemi_p má správný typ geometrie.
reseneuzemi_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy reseneuzemi_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy reseneuzemi_d.

P r o t o k o l

systemsidelnizelene_d	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_d není přítomna.
systemsidelnizelene_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_id_lokal není přítomna.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_p není přítomna.
systemverprostr_d	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemverprostr_d není přítomna.
systemverprostr_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemverprostr_id_lokal není přítomna.
systemverprostr_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemverprostr_p není přítomna.
uses_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uses_id_lokal není přítomna.
uses_oznaceni	Informace	A	1151	Vrstva uses_oznaceni je přítomna.
uses_oznaceni	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uses_oznaceni jsou validní.
uses_oznaceni	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy uses_oznaceni mají přiřazenou grafiku z vrstvy uses_p.
uses_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě uses_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
uses_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy uses_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy uses_id_lokal.
uses_p	Informace	A	1151	Vrstva uses_p je přítomna.
uses_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy uses_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.

P r o t o k o l

uses_p	Informace	E	1559	Vrstva uses_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
uses_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy uses_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy uses_oznaceni.
uses_p	Informace	E	1566	Každá grafika z vrstvy uses_p má přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy uses_typ1 nebo vrstvy uses_typ2.
uses_typ1	Informace	A	1151	Vrstva uses_typ1 je přítomna.
uses_typ1	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uses_typ1 jsou validní.
uses_typ1	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev uses_typ1 a uses_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy uses_p.
uses_typ2	Informace	A	1151	Vrstva uses_typ2 je přítomna.
uses_typ2	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uses_typ2 jsou validní.
uses_typ2	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev uses_typ1 a uses_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy uses_p.
uzemiprvkyrp_ident	Informace	A	1151	Vrstva uzemiprvkyrp_ident je přítomna.
uzemiprvkyrp_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uzemiprvkyrp_ident jsou validní.
uzemiprvkyrp_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy uzemiprvkyrp_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy uzemiprvkyrp_p.
uzemiprvkyrp_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemiprvkyrp_id_lokal není přítomna.
uzemiprvkyrp_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě uzemiprvkyrp_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
uzemiprvkyrp_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy uzemiprvkyrp_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy uzemiprvkyrp_ident.

P r o t o k o l

uzemiprvkyrp_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy uzemiprvkyrp_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy uzemiprvkyrp_id_lokal.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1151	Vrstva uzemiprvkyrp_p je přítomna.
uzemiprvkyrp_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy uzemiprvkyrp_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
uzemiprvkyrp_p	Informace	D	1454	Vrstva uzemiprvkyrp_p se nachází v reseneuzemi_p.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemiprvkyrp_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemiprvkyrp_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1559	Vrstva uzemiprvkyrp_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
uzemnirezervy_ident	Informace	A	1151	Vrstva uzemnirezervy_ident je přítomna.
uzemnirezervy_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uzemnirezervy_ident jsou validní.
uzemnirezervy_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy uzemnirezervy_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy uzemnirezervy_p.
uzemnirezervy_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemnirezervy_id_lokal není přítomna.
uzemnirezervy_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě uzemnirezervy_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
uzemnirezervy_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy uzemnirezervy_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy uzemnirezervy_typ.
uzemnirezervy_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy uzemnirezervy_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy uzemnirezervy_id_lokal.

P r o t o k o l

uzemnirezervy_p	Informace	A	1151	Vrstva uzemnirezervy_p je přítomna.
uzemnirezervy_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy uzemnirezervy_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
uzemnirezervy_p	Informace	D	1454	Vrstva uzemnirezervy_p se nachází v reseneuzemi_p.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1559	Vrstva uzemnirezervy_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1567	Všechny grafiky z vrstvy uzemnirezervy_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy uzemnirezervy_ident. (Právě jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastnící se křížení.)
uzemnirezervy_p	Informace	E	1570	Všechny grafiky z vrstvy uzemnirezervy_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy uzemnirezervy_uroven. (Nejvýše jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastnící se křížení.)
uzemnirezervy_typ	Informace	A	1151	Vrstva uzemnirezervy_typ je přítomna.
uzemnirezervy_typ	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uzemnirezervy_typ jsou validní.
uzemnirezervy_typ	Informace	E	1562	Všechny popisné texty vrstvy uzemnirezervy_typ mají přiřazenou grafiku z vrstvy uzemnirezervy_p.
uzemnirezervy_uroven	Informace	A	1151	Vrstva uzemnirezervy_uroven je přítomna.

P r o t o k o l

uzemnirezervy_uroven	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uzemnirezervy_uroven jsou validní.
uzemnirezervy_uroven	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy uzemnirezervy_uroven mají přiřazenou grafiku z vrstvy uzemnirezervy_p.
vpsvpoas_identl	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_identl je přítomna.
vpsvpoas_identl	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_identl jsou validní.
vpsvpoas_identl	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_identl mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_l.
vpsvpoas_idntp	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_idntp je přítomna.
vpsvpoas_idntp	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_idntp jsou validní.
vpsvpoas_idntp	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_idntp mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_p.
vpsvpoas_idl_lokal	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_idl_lokal je přítomna.
vpsvpoas_idl_lokal	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_idl_lokal jsou validní.
vpsvpoas_idl_lokal	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_idl_lokal mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_l.
vpsvpoas_idp_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva vpsvpoas_idp_lokal není přítomna.
vpsvpoas_l	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_l je přítomna.
vpsvpoas_l	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy vpsvpoas_l se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
vpsvpoas_l	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_l se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_l	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.

P r o t o k o l

vpsvpoas_l	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_l	Informace	E	1559	Vrstva vpsvpoas_l má správný typ geometrie.
vpsvpoas_l	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_l mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy vpsvpoas_identl.
vpsvpoas_l	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_l mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy vpsvpoas_idl_lokal.
vpsvpoas_l	Informace	E	1564	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_l mají přiřazen nejvíc jeden popisný text z vrstvy vpsvpoas_urovenl.
vpsvpoas_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě vpsvpoas_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
vpsvpoas_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy vpsvpoas_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy vpsvpoas_idp_lokal.
vpsvpoas_p	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_p je přítomna.
vpsvpoas_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy vpsvpoas_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_p	Informace	E	1559	Vrstva vpsvpoas_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
vpsvpoas_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_p mají přiřazen právě jeden popisný text "VU" z vrstvy vpsvpoas_identp.

vpsvpoas_p	Informace	E	1567	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy vpsvpoas_identp. (Právě jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastníci se křížení.)
vpsvpoas_p	Informace	E	1570	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy vpsvpoas_urovenp. (Nejvýše jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastníci se křížení.)
vpsvpoas_urovenl	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_urovenl je přítomna.
vpsvpoas_urovenl	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_urovenl jsou validní.
vpsvpoas_urovenl	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_urovenl mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_l.
vpsvpoas_urovenp	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_urovenp je přítomna.
vpsvpoas_urovenp	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_urovenp jsou validní.
vpsvpoas_urovenp	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_urovenp mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_p.
zastaveneuzemi_d	Informace	A	1151	Vrstva zastaveneuzemi_d je přítomna.
zastaveneuzemi_d	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy zastaveneuzemi_d jsou validní.
zastaveneuzemi_d	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy zastaveneuzemi_d mají přiřazenou grafiku z vrstvy zastaveneuzemi_p.
zastaveneuzemi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastaveneuzemi_id_lokal není přítomna.
zastaveneuzemi_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě zastaveneuzemi_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.

zastaveneuzemi_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy zastaveneuzemi_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy zastaveneuzemi_id_lokal.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1151	Vrstva zastaveneuzemi_p je přítomna.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy zastaveneuzemi_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1559	Vrstva zastaveneuzemi_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy zastaveneuzemi_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy zastaveneuzemi_d.
zastavitelneuzemi_d	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_d není přítomna.
zastavitelneuzemi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_id_lokal není přítomna.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomna.

Kontrola textů a výkresů

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.

Protokol

Informace	2009	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.
Informace	2012	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '536326').

Identifikátor zpracování: e1a906af-9509-512f-a364-8d85a18b1fb6