

Zápis ze zasedání Komise pro vzdělání, sport a zájmovou činnost ze dne 2. března 2022

Přítomní: Matulová, Weiss, Sluková, Tomášová, Charvátová, Mareš, Průšková, Štrojsová (odchod 17:10), Čermák, Kolomazníková (odchod 17:30), Skramuská, Razáková, Beranová (příchod 17:40)

Host: Sosnovcová

Nepřítomní: Blažek, Ježek, Mazánek, Ort, Vlasáková

Program

1. Zástupci Semiramis
 - Seznámí se svým fungováním v uplynulém období (výroční zpráva, dosažení cílů)
 - Představí plán na nadcházející období letních prázdnin
 - Negativní vývoj psych. problémů dětí a mládeže (příčina a prevence)
 2. Krátká rekapitulace předchozího setkání
 - Seznámení s výsledkem jednání s panem starostou a místostarostou
 - Schválení nového tajemníka komise a jeho kompetence
 3. MAP – Představení aktivit plánovaných na zbytek projektu
 4. Aktivity volnočasového centra
 5. Návrh zřizovatele k projednání
 - Klub zřizovatelů
 - Hodnocení podmínek škol a školských zařízení v MH
 6. Nultý ročník a návrhy opatření pro následující období
 - Zápisy do ZŠ
 7. Strategie rozvoje vzdělávání
 - Rozšiřování kapacit
 - Venkovní učebny
 - Kvalita škol a vize města
 8. Pokračující plány na nové sportoviště
 9. Různé
 10. Diskuse
-

Stanislava Matulová, předsedkyně komise, v úvodu přivítala přítomné a představila nové tváře – tajemníka komise, kterým byl jmenován Martin Weiss, a členku komise Veroniku Slukovou, která v komisi reprezentuje ZŠ Sokolovská a nahrazuje Aleše Krejčíka.

1. Zástupci Semiramis

Zástupci organizace Semiramis byli přizváni do komise z důvodu lepší koordinace volnočasových aktivit pro děti a mládež v průběhu letních prázdnin 2022 a také proto, aby informovali o přeplnění pedagogicko-psychologických poraden v důsledku pandemie covidu-19. Na jednání však nedorazili. Jejich prezentace tak proběhne na příštím zasedání komise VSZČ. Novým tématem pro Semiramis bude rovněž válka na Ukrajině a její komunikování směrem k dětem a mládeži

⇒ **bod přesunut**

Mimo program: Téma války na Ukrajině

Markéta Tomášová otevřela debatu na téma ukrajinské krize a položila otázku, jak s tímto tématem pracují základní školy. Popsala zkušenosti vlastních potomků, které ukazují, že situace se mezi třídami liší a je zcela odvislá od osoby učitele. Rovněž připomněla praxi z Gymnázia MH, kde školní psycholožka zaslala rodičům i učitelům přehled užitečných odkazů bezprostředně po začátku konfliktu. Lenka Sosnovcová informovala, že ředitelům škol zaslalo MŠMT na toto téma metodiku. Proběhla debata, zda má smysl téma otevírat a priori ve všech třídách. Paní Sosnovcová vidí seznamování žáků s tématem „na objednávku“ jako možná kontraproduktivní, vyučujícím ZSV však debatu na toto téma doporučila. Iva Štrojsová považuje debatu s žáky od tercie za žádoucí, zároveň předesílá, že MAPu již zaslala a nadále bude zasílat využitelné materiály. Iva Průšková považuje řízené seznámení s tématem na druhém stupni ZŠ za samozřejmost a doporučuje materiály Člověka v tísní, doporučuje též, aby vyučující na prvních stupních byli na téma připraveni. Jan Mareš navrhuje shromažďovat dostupné materiály prostřednictvím MAPu a dát je k dispozici na webu MAPu.

Otázka integrace: Uprchlíci z Ukrajiny se nyní aklimatizují, ale brzy nastane moment, kdy budou rodiče své děti přihlašovat ke školní docházce. V některých městech se ukrajinské děti již začínají vzdělávat, aby nebyly bezprizorní, přišly na jiné myšlenky a rychleji se v novém prostředí aklimatizovaly => **komise zřizovatele vybízí, aby se připravil na situaci, kdy bude potřeba zajistit vzdělávání dětí z Ukrajiny.** Stanislava Matulová navrhuje, zda není možné vytvořit v rámci škol skupinu pro ukrajinské děti. Vladimír Čermák konstatuje, že některé třídy jsou již tak plné, že o umístění dalších do stávajících kolektivů uvažovat nelze

- ⇒ **komise doporučuje využít dostupné materiály a metodiky (vše publikovat na webových stránkách MAPu), informovat o jejich existenci učitele a doporučuje téma s žáky ZŠ a SŠ aktivně otevírat v závislosti na jejich věku a zájmu**
- ⇒ **komise zřizovatele vybízí, aby se připravil na situaci, kdy bude muset zajistit školní docházku pro děti uprchlíků**

2. Rekapitulace minulého zasedání

hybridní vyučování – Matulová připomíná myšlenku pilotního programu, který by prověřil možnosti zavedení hybridní výuky na základních školách. Připomíná, že ZŠ Studentská neměla během covidových opatření dostatečné pokrytí internetovým signálem, které by umožnilo, aby všichni učitelé mohli

v jednu chvíli vyučovat hybridně => různý přístup ke vzdělání pro očkované a neočkované děti. Mareš konstatuje, že ve spolupráci s Lukášem Prokorátem proběhla prohlídka technického vybavení školy a panuje shoda nad uskutečněním pilotního projektu v jedné třídě jedné vybrané školy. Vladimír Čermák tvrdí, že výuka na škole probíhala, ale silné zdi ve školní budově na náměstí byly zdrojem potíží, výměna routerů za nové a výkonnější však problém měla vyřešit.

⇒ **pilotní projekt proběhne na jedné třídě na ZŠ Studentská, zajistí jej Jan Mareš**

informace z jednání se starostou – Matulová shrnuje výstupy z jednání se starostou města Ondřejem Lochmanem. Výsledkem jednání je mimo jiné jmenování nového tajemníka komise VŠZČ, jehož úkolem bude zajištění pružné komunikace mezi komisí a radou města. Předmětem jednání byla dále vize města v oblasti školství a nastavení vztahu mezi oběma školami ve městě (spolupráce vs. konkurence). Město zatím nemělo potřebu zasahovat do vzájemného fungování škol, jeho cílem je, aby nedocházelo ke kvalitativním rozdílům mezi školami. Následuje debata o možnostech na straně zřizovatele. Shoda na tom, že je potřeba docílit srovnatelné kvality vzdělávání na mnichovohradištských školách – zřizovatel může ovlivňovat technické zázemí, materiální podmínky, personální podmínky, nabídku dalších služeb, jako je třeba školní psycholog, ale každá škola by si měla zachovat svoji profilaci. **Výsledek: zřizovatel může zásadně ovlivnit charakter školy prostřednictvím osoby ředitele, k dosažení požadované kvality škol mu může pomoci implementace kritérií hodnocení nebo pomoc ze strany Klubu zřizovatelů**

3. Návrh zřizovatele k projednání

- a. **Klub zřizovatelů** – Lenka Sosnovcová představuje dojmy z konference zřizovatelů škol pořádanou vloni EDUInem, představuje aktivity Klubu zřizovatelů a doporučuje komisi, aby podpořila vstup města do Klubu zřizovatelů (město tím získá přístup k odborným materiálům (analýzy, metodiky, zpravodaje), know-how, příkladům dobré praxe, propojí se s dalšími podobně smýšlejícími městy a jejich institucemi, za velmi cenné lze považovat rovněž akce pořádané Klubem zřizovatelů orientované na roli zřizovatele, které jsou v oblasti školství v českém prostředí spíše vzácné)

⇒ **Hlasování o vstupu do Klubu zřizovatelů - 9 pro, 1 se zdržela**

- b. **Hodnocení podmínek škol a školských zařízení v MH** – Lenka Sosnovcová představuje systém evaluace využívaný školami v regionu Ostrava-Poruba. Jeho základem je baterie otázek, které jsou po zodpovězení ze strany rodičů, pedagogů a starších žáků vyhodnoceny a slouží jako materiál, jenž je jedním z hodnotících kritérií ředitelů i škol samotných. Evaluace vzdělávací instituce provedená externě může být zdrojem doporučení ke zlepšení a její velkou výhodou je objektivizace hodnocení (vyhodnocení probíhá nezávislým odborníkem), přínos v podobě pojmenování konkrétních nedostatků, jež jsou následně řešeny napřímo mezi zřizovatelem a ředitelem školy a možnost využít výsledky v otázce odměňování ředitelů. Pro školy by šlo o nástroj, který je organizačně zatíží jen minimálně. Paní Sosnovcová tlumočí záměr města uskutečnit v květnu pilotní projekt ještě bez dopadu do ohodnocení ředitelů s tím, že jej

organizačně zaštití MAP (sběr dat) a manažer projektu z Ostravy-Poruby (vyhodnocení dat – cena cca 20 tisíc Kč).

Diskuse – Markéta Tomášová poukazuje, že existuje i baterie otázek pro MŠ, Helena Charvátová připomíná, že podobnou evaluaci prochází MŠ každé tři roky (systém je řízen SZÚ Praha, který je garantem projektu „Mateřská škola podporující zdraví“) a nad tento rámec dle vnitřního nastavení. Stanislava Matulová poukazuje na to, že zřizovatel bude potřebovat poradit, jak v hodnocení číst. Helena Charvátová kvituje, že zřizovatel získá objektivní materiál, díky kterému bude moci říci, že za školou stojí, například i tváří v tvář stížnostem ze strany některých rodičů. Lenka Sosnovcová navrhuje, aby v radě města bylo určeno několik radních, kteří se budou výsledky šetření zabývat detailněji.

⇒ **Hlasování o realizaci šetření klimatu na školách - 7 pro, 3 se zdrželi**

4. Nultý ročník

Členové komise si kladou otázku, jakým způsobem předejít letošní situaci, kdy se nultý ročník na ZŠ Sokolovská otevíral až v průběhu školního roku.

Helena Charvátová vyzývá, aby se obě ZŠ včas zkontaktovaly s MŠ. Pedagožky z MŠ podle ní dokážou na základě zkušeností určit už v listopadu, kolik dětí bude nejspíš potřebovat odklad. Vývoj v předškolním věku dítěte je navíc velmi proměnlivý. Zároveň vybízí zřizovatele, aby nultý ročník plánoval každoročně i navzdory možnému prvotnímu nezájmu => odklad dětem, které již nastoupily do školy, ubližuje. Markéta Tomášová konstatuje, že obnovení úzké spolupráce mezi MŠ a ZŠ je předmětem schůzky plánované MAPem na 15. března, kde bude přítomná rovněž speciální pedagožka z nultého ročníku => **MAP bude o závěrech schůzky informovat na příštím zasedání komise**. Stanislava Matulová připomíná vyjádření ředitelky Evy Hajzlerové, že ZŠ Sokolovská je v úzkém styku s pedagogicko-psychologickou poradnou.

Lucie Beranová se ptá na počet dětí v nultém ročníku a na možnost výjimky. Ve školském zákoně je však řečeno, že nultý ročník lze otevřít pro minimálně 10 dětí, maximální kapacita je 15 dětí. Zaznívá otázka, zda nemůže kraj udělit městu při nenaplnění kapacity výjimku. Lucie Beranová nechápe, proč nebyla komise informována o problému spojeném s ne/otevřením nultého ročníku. Helena Charvátová nabízí možnost obnovy pravidelných návštěv odpovědných učitelek ze ZŠ v MŠ Jaselská v rámci přípravy dětí odcházejících do ZŠ.

Stanislava Matulová navrhuje po debatě s Evou Hajzlerovou větší osvětu spojenou s nultým ročníkem. Markéta Tomášová konstatuje, že online prezentace nultého ročníku realizovaná MAPem se nesetkala s velkým zájmem, zároveň však ukázala, že o existenci nultého ročníku se na území ORP často neví. Propagaci nultého ročníku by mohlo výrazněji pomoci video na webu města obsahující i názory rodičů, kteří mají s touto institucí zkušenost. ZŠ Sokolovská by měla požádat o pomoc při propagaci zřizovatele. Všeobecná shoda na tom, aby zřizovatel učinil každý rok maximum pro to, aby se nultý ročník otevřel

⇒ **komise doporučuje radě města, aby podpořila ZŠ Sokolovská v prezentaci nultého ročníku na ploše celé ORP**

Očekává se, že po dvou letech s covidem budou problémy spojené s přechodem z MŠ do ZŠ ještě eskalovat.

Mimo program: Asistenti pedagoga

Komise otevírá téma asistentů pedagoga. Iva Průšková hledá možnost, jak ulehčit učitelkám při jejich práci, pokud se jim ve třídě sejde více dětí se SVP. V běžné ZŠ je možné získat finance na asistenty pouze z kraje na doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Zajištění jiného financování by školám a dětem pomohlo při zajištění kvalitní výuky.

5. prezentace aktivit MAP

Z časových důvodů byl program aktivit nabízených MAPem představen jen ve zkratce – všechny informace jsou na webu www.map-mh.cz. Alespoň ve zkratce představila Markéta Tomášová akce Mozek v pohybu, Techniky na zmírnění tenze, práce s tělem a relaxační techniky pro dospívající a dospělé, běžící workshop pro logopedické asistenty a exkurzi do ZŠ Kněžmost, kterou MAP organizuje na 26. dubna.

6. Aktivity volnočasového centra

Hana Skramuská hlásí, že všechny letní aktivity Domu dětí a mládeže jsou již obsazeny. KDM MH aktuálně připravuje stavbu májky, provoz se dle Skramuské po covidu vrací do normálních kolejí.

Termín dalšího zasedání bude naplánován po zápisech do 1. tříd. Komisi bude sdělen e-mailem.

Zapsal: Martin Weiss

Ověřila: Stanislava Matulová