

Zápis ze zasedání Komise pro vzdělání, sport a zájmovou činnost ze dne 11. května 2022

Přítomní: Stanislava Matulová, Martin Weiss, Iva Štrojsová, Markéta Tomášová, Jaroslava Kolomazníková, Soňa Razáková, Petr Mazánek, Jan Mareš (dorazil později)

Host: Jan Světlík

Nepřítomní: Vladimír Čermák, Veronika Sluková, Helena Charvátová, Hana Skramuská, Lucie Beranová (všichni omluveni), Martin Blažek, Tomáš Ježek, Josef Ort, Věra Vlasáková

Program

1. Uvítání
 2. Informace o proběhlých zápisech a téma nultého ročníku
 - Počty přijatých žáků, počty odkladů a naplnění nultého ročníku
 - Kapacity škol a příprava k zápisům dětí z UA
 - Propagace nultého ročníku
 3. Adaptace ukrajinských dětí. Aktuální situace a příprava města a ZŠ na následující školní rok
 - Adaptační skupiny
 - Kapacita škol a personální zajištění
 - Materiální vybavení a podpora
 - Zájmová činnost a zapojení dětí z UA do volnočasových aktivit ve městě atp.
 4. Šetření klima škol a Klub zřizovatelů
 - Informace k plánovanému šetření
 - Plánovaná realizace a zavedení do praxe (způsob zadávání, vyhodnocování, práce s daty)
 - Případně další plánované aktivity v tomto směru
 5. Vyjádření k zadávací dokumentaci ZŠ Studentská (host: architekt města Jan Světlík)
 6. Diskuse
 7. Termín příštího setkání a konec
-

Uvítání

- Předsedkyně komise Stanislava Matulová zahájila jednání, přivítala přítomné a informovala o změně pořadí projednávaných bodů – na začátek **bylo předrženo téma rozšíření ZŠ Studentská**, které přišel představit architekt města Jan Světlík.

Vyjádření k zadávací dokumentaci ZŠ Studentská (host: architekt města Jan Světlík)

- Téma otevřely konkrétní dotazy členů komise.
- Stanislava Matulová se zeptala, zda návrh počítá se **zachováním stávajícího sálu**, pokud bude realizovaná nová sportovní hala => architekt města to potvrdil. Iva Štrojsová se zeptala, **zda byly během příprav navštíveny zajímavé školní budovy realizované v posledních letech**, které by mohly posloužit jako zdroj inspirace. Architekt města konstatoval, že společná návštěva proběhla pouze na ZŠ Kněžmost (vyzdvihl velkorysý pojetí chodeb sloužících rovněž jako

pobytový prostor, zmínil problém s přehříváním tříd) a že další společné exkurze budou ještě naplánovány, zmínil rovněž své návštěvy škol v Pardubicích, Polabinách, Dolních Břežanech, Broumově. Stanislava Matulová doporučila návštěvu školy v Nehvizdech, která nabízí zajímavá prostorová řešení, a jako spíše negativní příklad uvedla rozlehlý kampus ZŠ Juventa v Milovicích. Další dotaz Ivy Štrojsové se týkal **řešení příček navrhovaných v novém křídle školy**. Architekt města vysvětlil, že příčky mají význam z pohledu konstrukce a nejedná se o mobilní příčky sloužící k dočasnému přepažení větších prostor (extrémně drahé a na manipulaci komplikované řešení, přesto by architekt 1-2 takové stěny nevylučoval). Rovněž vysvětlil, že architekti reagují na aktuální situaci a nemohou předjímat, jaké trendy ve vzdělávání budou třeba za pět let a jaké úpravy budou v této souvislosti potřeba. Proto vznikla mezi architektem města a odborem IKH domluva, že z pohledu statiky ponesou veškerou váhu 2. NP obvodové stěny, a prostor uvnitř tak bude možné v budoucnu stavebně upravovat dle aktuálních potřeb školy. Architekt města vyzdvihl rovněž velkoryse pojaté servisní šachty, které v budoucnu umožní v případě potřeby například přestavbu vzduchotechniky. Naznačil rovněž časový rámec realizace – první etapa stavebních úprav by se mohla rozběhnout za tři roky a být hotova během dalších dvou let.

- Ze strany Jana Světlíka následovalo **podrobnější představení dílčích projektů rozšíření ZŠ Studentská** spojené s ukázkou navrženého prostorového uspořádání školního kampusu. Ve stávající školní budově zůstane výhledově pouze 2. stupeň od 6. ročníku výš + Gymnázium MH. Jako prioritní vidí architekt města doplnění nového křídla pro 2. stupeň (od 4. ročníku výš) v místě, kde bude logicky na stávající budovu navazovat (A) => tento projekt vyžaduje rozšíření kapacity šaten. Přesun žáků z budovy na náměstí (1. - 3. ročník) do zamýšleného nového pavilonu pro 1. - 3. ročníky (D) bude možný až po rozšíření kapacity školní jídelny => Nový pavilon pro druhý stupeň (A) včetně rozšíření šaten je klíčové realizovat souběžně s dostavbou jídelny (B). Jan Světlík představil pavilon A, ve kterém bude 12 prostorů typu učebna, jde o kompromisní návrh, protože už za tohoto nastavení se jedná o investici ve výši 150 milionů Kč. „Zahradní pavilon“ pro 1. – 3. ročníky (D) vidí architekt města jako dvoupodlažní budovu (ideálem by bylo jedno podlaží, prostorové možnosti kampusu to však neumožňují). Pokud by byl pavilon realizován v podobě, jak jej navrhli učitelé 1. stupně, náklady na jeho realizaci by dle Světlíka vycházely asi na 360 milionů korun (32 prostorů typu učebny). Návrh prošel revizí, redukcí a kompromis (12 prostorů typu učebny) chápe architekt města jako rozumný. Zároveň vidí jako možné obhájení ještě dvou oddělených prostorů nad rámec upraveného návrhu. Otázka Ivy Průškové, zda je nutné, aby školní psycholog (poradenské pracoviště) a knihovna v novém pavilonu měly vlastní oddělené prostory => komise se shodla, že za těmito „službami“ budou moci žáci docházet do budovy 4. a 5. ročníků. Jan Světlík představil půdorys školního areálu po realizaci etap A, B, C a D a nastínil rozsah prostor využívaných gymnáziem. Formuloval rovněž potřebu rozšířit šatny určené pro gymnázium.
- Jan Světlík prosazuje, aby **projekční příprava probíhala naráz pro etapy A, B i C** (křídlo pro 4. – 9. ročníky, dostavba jídelny, sportovní hala), aby škola jednak nenarážela na kapacitní problémy v otázce šaten, stravování a sportovních kapacit, a zároveň, aby bylo město maximálně připravené ucházet se o dotační tituly.
- Stanislava Matulová upozornila na neexistující **bezbariérový přístup** => jeho absence snižuje šanci na získání grantů a dotací. Otázka na architekta města, zda by mohl být výtah nějakým způsobem realizován hned v prvních fázích dostavby areálu => shoda s architektem města, že bezbariérový přístup by neměl být řešen provizorně plošinami => Jan Světlík doporučuje řešit výtah až poté, co bude dostavba vysoutěžená => je možné, že zpracovatelé projektové dokumentace přijdou s vhodnějším umístěním výtahu na základě jejich celkové koncepce. Architekt města podporuje myšlenku, aby měl výtah nejvyšší prioritu, a upozorňuje, že už nyní bude v případě jakýchkoliv stavebních úprav podléhajících stavebnímu úřadu bezbariérové řešení požadováno na základě platné legislativy.

- ⇒ **Komise radě města doporučuje udělit realizaci projektu výtahu nejvyšší prioritu a realizovat výtah v rámci nulté etapy (provedení výtahu jako kabinového), a to z důvodu větší šance na získání dotačních prostředků jak na straně Základní školy Studentská, tak Gymnázia Mnichovo Hradiště.**
- ⇒ **Komise radě města doporučuje zadat naráz zpracování projektové dokumentace na etapy A (včetně rozšíření šaten), B i C, a to z důvodu hrozícího vyčerpání kapacit šaten, školní jídelny a kapacit tělocvičen a také z důvodu vyšší šance na získání dotačních prostředků.**
- Jan Světlík prosazuje, aby byl v novém křídle školy (A) bezbariérový výtah, který lze použít jako evakuační (legislativa vyžaduje pro nové objekty minimálně dvě evakuační cesty, z nichž jedna musí být chráněná), a který by pohodlně obsluhoval i školní jídelnu.
- Iva Štrojsová se zeptala, jaká je **časová představa o realizaci etapy D (pavilonu pro 1. – 3. ročníky)** => Jan Světlík naznačil, že stavba by mohla být projektována souběžně s realizací etapy A a konstatoval, že časové zasazení realizace se bude odvíjet od tlaku ze strany vedení města a také od ekonomické situace.
- Stanislava Matulová se zeptala na to, **jak stavební práce zasáhnou do provozu školy**. Jan Světlík konstatoval, že napojení etapy A a šaten se nepodaří provést během prázdnin a jeden školní rok bude stavbou ovlivněn (s dílčími omezeními bude nutné počítat, ale nemělo by jít o dramatická prostorová omezení). Nejhluchnější část prací by mohla proběhnout během prázdnin, aby výuka byla rušena hlukem minimálně. Iva Průšková upozornila, že **je třeba dostatečně včas učitele upozornit na dočasné snížení komfortu** kvůli hluku, Stanislava Matulová vyzývá k včasné komunikaci s učiteli, aby v předstihu došlo k minimalizaci dopadů negativních vlivů.
- Iva Průšková se zeptala, jak návrh pracuje s **venkovním prostorem**. Iva Štrojsová vyzdvihuje, že se nezapomnělo na prostory pro starší děti (altán). Jan Světlík představil návrhy řešení venkovní třídy, herních prvků, pískoviště pro prvostupňové děti, vyvýšených záhonů (debata nad konkrétními prvky by měla na škole ještě proběhnout, vyzývá Iva Průšková a Soňa Razáková).
- ⇒ **Jan Světlík na základě připomínek komise narazil na nedostatek v navržené dokumentaci spočívající v dosud neexistujícím spojení mezi hlavním vstupem do budovy a bezbariérovým výtahem (průchod přes školní dvůr).**
- Jan Světlík představil očekávané schéma výběrového řízení – půjde o dvoukolovou soutěž – a přislíbil, že s vybranou kanceláří proběhne před vznikem dokumentace pro stavební povolení důkladný rozbor všech aspektů.
- Iva Průšková otevřela **otázku služebních bytů** v areálu školy a položila dotaz, zda město neuvažuje v budoucnu nové učitele (budou třeba kvůli navýšení kapacity školy) lákat právě na nabídku bytů. Nemohly by nové byty vzniknout přímo v rámci rozšiřování kapacit školy? Stanislava Matulová připomněla, že debata o školních bytech již na komisi probíhala. Iva Průšková se ptá na záměry města s byty školníka a vedoucího školní jídelny. Stanislava Matulová s Janem Světlíkem se následně shodli na skutečnosti, že školník, který přímo ve škole bydlí, je velkou výhodou. Iva Průšková připomíná praxi na náměstí => dnes je z bývalého bytu školníka sborovna a školnice do školy dojíždí. Stanislava Matulová se zeptala na nárok na služební byt a na to, jak s byty ve školách hodlá město nakládat do budoucna.
- ⇒ **Martin Weiss zjistí, jak hodlá město do budoucna se služebními byty nakládat.**
- Markéta Tomášová se zeptala na **řešení parkovacích kapacit**. Jan Světlík konstatoval, že zatím je v zadávací dokumentaci pouze požadovaný počet parkovacích míst a uvedl komisi do

problematiky. Ze strany architekta města byla snaha prosadit podzemní parkování pod sportovní halou, to by však bylo extrémně drahé, aktuálně probíhají jednání s odborníkem na dopravu, který určí, jak velká část areálu může sloužit jako parkoviště a zda lze i bez podzemního parkování vyhovět požadavkům na počet míst. Velmi pravděpodobně se bude parkovat podél Studentské ulice. Dle architekta je třeba volit mezi mimořádným výdajem na podzemní parkoviště (cca 100 milionů Kč) a zastavěním většiny volných ploch v lokalitě kolem školy parkovacími místy. Soňa Razáková konstatuje, že velkorysá hala, která má sloužit i pro veřejnost, si vyžádá dostatek parkovacích míst.

⇒ **Stanislava Matulová požádala architekta města o poskytnutí návrhu řešení parkoviště kolem školy do komise.**

- Iva Štrojsová se zeptala na **další kroky na cestě k realizaci představených projektů**. Jan Světlík přiblížil, že město je v kontaktu s profesionály, kteří se zabývají procesováním veřejných architektonických soutěží. Architekt města obdrží v horizontu několika týdnů připomínky ze všech dotčených stran, vybraná firma nominuje porotu a vyhlásí dvoukolovou soutěž. Soutěž poběží asi tři čtvrtě roku. Vítěz soutěže dostane možnost položit na stůl nabídku a získat projekt, schvalování bude procházet radou i zastupitelstvem.

Informace o proběhlých zápisech a téma nultého ročníku

- Martin Weiss představil **počty dětí přijatých do 1. ročníků základních škol** (ZŠ Sokolovská 68 žáků ve třech třídách, ZŠ Studentská 50 žáků ve dvou třídách + 7 žáků ZŠ Veselá), informoval, že přípravná třída je obsazená dostatečně a otevře se. Podle informací Martina Weisse je kapacita naplněna (15 dětí), podle Jaroslavy Kolomazníkové jsou ještě 1-2 místa volná.
- Soňa Razáková konstatuje, že letos eviduje mnohem víc odkladů než v minulých letech, Iva Průšková tento výsledek přikládá vzájemnému pochopení a lepší spolupráci mezi zapojenými institucemi.
- Iva Štrojsová popisuje aktuální trend, kdy **rodiče vezmou děti na více škol a zkusí je zapsat všude**, aby zvýšili šanci na přijetí. Jaroslava Kolomazníková konstatuje, že ředitelé obou místních ZŠ seznamy přihlášených dětí porovnávají. Situaci přímo ve městě tak tento stav výrazně nekomplikuje.
- Soňa Razáková upozorňuje na netypické **zvýšení počtu dětí v prvním ročníku na ZŠ Švermova** (oproti minulým letem, kdy šlo o jednotlivce, je letos přihlášeno 5 prvňáků).

Mimo program: Téma kulatých stolů mezi MŠ, ZŠ a pedagogicko-psychologickou poradnou

- Iva Průšková informuje o setkání, které se uskutečnilo v reakci na komplikace s otevřením nultého ročníku ZŠ Sokolovská v loňském roce. Šlo o **setkání učitelek MŠ, učitelek prvních ročníků ZŠ a zástupkyň pedagogicko-psychologické poradny**. Předmětem kulatého stolu a následného navazujícího setkání bylo vzájemné sdílení informací z praxe s cílem dosáhnout lepšího porozumění. Iva Štrojsová dodává, že šlo o první společný „výkop“ a otevření několika témat, ovšem bez konkrétních závěrů.

Mimo program: Téma užší provázanosti mezi MŠ a ZŠ na základě územní blízkosti

- Iva Průšková připomněla myšlenku architekta města **podpořit spolupráci ZŠ Sokolovská s MŠ Mírová a ZŠ Studentská a MŠ Jaselská na základě územní blízkosti**. Zeptala se rovněž na možnost zavést spádovost mateřských škol a dosáhnout tak rozšíření spolupráce mezi MŠ a ZŠ.

Soňa Razáková a Stanislava Matulová upozorňují na povahu MŠ Mnichovo Hradiště, která je pouze jedna a má více pracovišť. Iva Štrojsová konstatuje, že pro rodiče by bylo cenné vidět, že MŠ a ZŠ fungují v souladu s podobným duchem a vizí, zatím si rodiče musí po přechodu svých dětí na ZŠ často zvykat na něco jiného. Stanislava Matulová dodává, že ke spolupráci na základě územní blízkosti dochází intuitivně i nyní a zmiňuje např. Mikuláše nebo některé čtenářské projekty. Iva Průšková dodává, že ZŠ Studentská se snaží spolupracovat se všemi mateřskými školami stejnou měrou, což vede k dřívějšímu vyčerpání lidských kapacit. Stanislava Matulová téma uzavírá konstatováním, že téma si zaslouží další diskusi mezi jednotlivými aktéry u kulatého stolu.

Propagace nultého ročníku

- Martin Weiss informuje o domluveném formátu spolupráce se ZŠ Sokolovská na propagaci nultého ročníku – **video spot, leták, direct mailing, kontaktování obecních úřadů a škol na ploše celé ORP.**
- Iva Průšková navrhuje, aby i po zápise do nultého ročníku zůstávalo 1-2 místa volné pro pozdější doplnění po začátku nového školního roku.
- Jaroslava Kolomazníková informuje, že ředitelka MŠ má za současné kapacity převis do 10 dětí => po kolaudaci nové třídy v areálu MŠ Mírová tak bude prostor, kam děti umístit, rovněž lze prodloužit povolení, aby třída v náhradních prostorách v jídelně v Mírové ulici mohla pokračovat.
- Iva Průšková popsala svou návštěvu v nultém ročníku, kterou absolvovala po domluvě s ředitelkou Evou Hajzlerovou a vyjádřila velkou pochvalu.
- Stanislava Matulová se zeptala, zda nemá o podobnou propagaci zájem rovněž ZŠ Švermova. Soňa Razáková vysvětlila, že propagace není třeba, protože dětí je dost a na čekací listině na logopedii je asi 40 dětí.

Šetření klima škol a Klub zřizovatelů

- Informaci o probíhající šetření přednesla Markéta Tomášová: **3. května byly obeslány všechny tři zapojené základní školy a gymnázium a šetření se rozběhlo.** Elektronické dotazníky cílí na žáky, rodiče, pedagogické pracovníky i skupinu asistentů a školních psychologů, jsou dobrovolné, anonymní, do 11. května bylo vyplněno 254 dotazníků. Šetření má charakter pilotního projektu a minimálně na ZŠ Sokolovská a ZŠ Studentská by se mělo každoročně opakovat.
 - Iva Průšková vyjádřila údiv nad informací, že odkaz na dotazník je rodičům distribuován přes systém Bakaláři. Učitelé 1.-3. tříd ZŠ Studentská nepoužívají Bakaláře pro komunikaci, takže dotazníky mohou zapadnout.
 - Markéta Tomášová konstatovala, že šíření dotazníků bylo zadáno ředitelům škol, do budoucna lze doporučit distribuci prostřednictvím e-mailu. MAP doporučuje, aby žáci vyplňovali dotazníky ve škole, například v hodinách informatiky.
- ⇒ **Komise radě města doporučuje, aby došlo ke sjednocení způsobu distribuce dotazníků mezi všemi zacílenými skupinami na základě letošní praxe, preferovaný způsob šíření dotazníků by měl být napřímo emailem. Komise doporučuje, aby mladší děti dotazníky vyplňovaly s rodiči doma.**
- Vyhodnocení výsledků zpracuje dle Markéty Tomášové MAP, který letos šetření rovněž financuje. Vyhodnocení proběhne v MS Excel – MAP platí zpracovatele. Každá škola dostane

pro sebe vyhodnocený soubor dané školy. Jan Mareš dodává, že je cílem, aby s vyhodnocením každá škola maximálně pracovala.

- Markéta Tomášová konstatuje, že výsledky budou dány k dispozici zřizovateli a ředitelům škol. Soňa Razáková navrhuje vysvětlit v souvislosti s výsledky rodičům, že nejde o známkování jednotlivých škol, ale o hledání bolavých míst a nedostatků. Stanislava Matulová dodává, že zúčastněné bude jistě zajímat výsledek šetření, do kterého se zapojili.

⇒ **Komise radě města doporučuje, aby proběhlo veřejné sdělení obecných výsledků šetření Klima škol rodičům a veřejnosti.**

Adaptace ukrajinských dětí. Aktuální situace a příprava města a ZŠ na následující školní rok

- Stanislava Matulová téma otevřela konstatováním, že v jiných obcích, kde dlouhodobě fungují adaptační skupiny, **začalo docházet k separaci ukrajinských dětí**. Upozornila na snazší praxi, kdy ukrajinské děti do českých kolektivů přicházely postupně v návaznosti na získané základní znalosti českého jazyka. Iva Průšková souhlasí, že ideální začátek integrace se nepodařilo vystihnout, a třebaže české děti v Mnichově Hradišti jsou na budoucí nové spolužáky neustále připravovány, nikdo do škol nepřichází. Markéta Tomášová dodává, že děti, které zvládají alespoň základně jazyk, by měly mířit z adaptačních skupin do škol. Jaroslava Kolomazníková připomíná, že dle Lex Ukrajina se mají ukrajinské děti do českých škol zapisovat až od 15. června. To potvrzuje Soňa Razáková a dodává, že i ukrajinské děti přicházející do pedagogicko-psychologické poradny mají být směřovány v tuto chvíli do adaptačních skupin. => Doplnění po jednání komise: Stanislava Matulová odkazuje na Lex Ukrajina, kde je stanoveno, že do začátku školního roku 2022/2023 je přijímání ukrajinských žáků odvislé od volné kapacity a je zcela v kompetenci ředitelů škol.
- Jan Mareš představil **proces vzniku trojice adaptačních skupin**, informoval o jejich zaplnění, personálním obsazení, financování i stravování ukrajinských dětí.
- Markéta Tomášová upozornila na změnu v organizaci adaptačních skupin, od 9. května jsou děti roztrženy podle věku. Výuka ve věkově heterogenním prostředí smíšených skupin byla extrémně náročná a málo efektivní.
- Stanislava Matulová informovala, že Lex Ukrajina by měl přestat platit k 30. březnu 2023 a je jasné, že pravidla se budou postupně upravovat v souvislosti s vydáváním metodik MŠMT. V červnu by měla být k dispozici **metodika** upravující pravidla integrace ukrajinských dětí v českých školách. V této souvislosti se skloňuje téma asistentů pedagoga, kteří by ve třídě mohli zprostředkovávat komunikaci mezi ukrajinskými žáky a českou učitelkou.
- Martin Weiss připomněl **otázku současných ukrajinských pedagožek**, které budou po zrušení adaptačních skupin bezprizorní. Stanislava Matulová a Soňa Razáková připomínají, že ukrajinské učitelky by jako asistentky pedagoga měly mít jazykovou zkoušku a nostrifikaci. Jaroslava Kolomazníková informuje, že stávající učitelky český jazyk neovládají. Stanislava Matulová navrhuje, aby tyto učitelky byly kandidátkami na novou pozici koordinátorů pro integraci, případně aby se zavázaly zlepšovat svou češtinu, pokud budou mít zájem být asistentkami pedagoga.
- Jan Mareš informoval, že město připravuje **letní tábory s výukou českého jazyka**. Stanislava Matulová nabídla, že zjistí, jaká je nabídka kurzů českého jazyka v Mladé Boleslavi a Kosmonosech a jaký je o ně zájem. Soňa Razáková a Stanislava Matulová upozornily na materiály vhodné pro výuku českého jazyka – www.vcelka.cz, materiály společnosti Meta. Stanislava Matulová se zeptala, zda by MAP nemohl uspořádat nějaký workshop pro učitele v rámci přípravy na nový školní rok a spuštění procesu integrace => Markéta Tomášová konstatovala, že nabídka je velmi široká a že MAP vlastní akci nepřipravuje.

- Soňa Razáková informovala o **chybějící metodice týkající se žáků se speciálními potřebami**. Na Ukrajině speciální školství neexistuje a ukrajinské děti tak přicházejí do ČR bez potřebného posudku z poradny. Stanislava Matulová konstatovala, že na tyto otázky by měla odpovědět metodika MŠMT a vyjádřila přesvědčení, že preferovaný přístup bude jistě inkluzivní.
- Jaroslava Kolomazníková upozornila, že řada ukrajinských dětí má distanční výuku (2. stupeň) a bude chtít dokončit ročník na Ukrajině. Proto nelze předem počítat s konkrétním počtem dětí, které přijdou v září do škol.
- **Téma zápisů** => Komise radě města doporučuje uspořádat pro všechny ukrajinské děti jeden zápis, a to na neutrální půdě a následně jejich rodiče vyrozumět, jak si je školy rozdělily. Doplnění po jednání komise: Jaroslava Kolomazníková dodatečně informuje, že obě školy již mají zápisy naplánované a informaci o nich zveřejnenu.

Termín příštího setkání

- Nebude-li třeba uskutečnit zasedání komise dříve, **proběhne příští setkání v září**. O přesném termínu budou členové komise předem informováni.

Zapsal: Martin Weiss
Ověřila: Stanislava Matulová