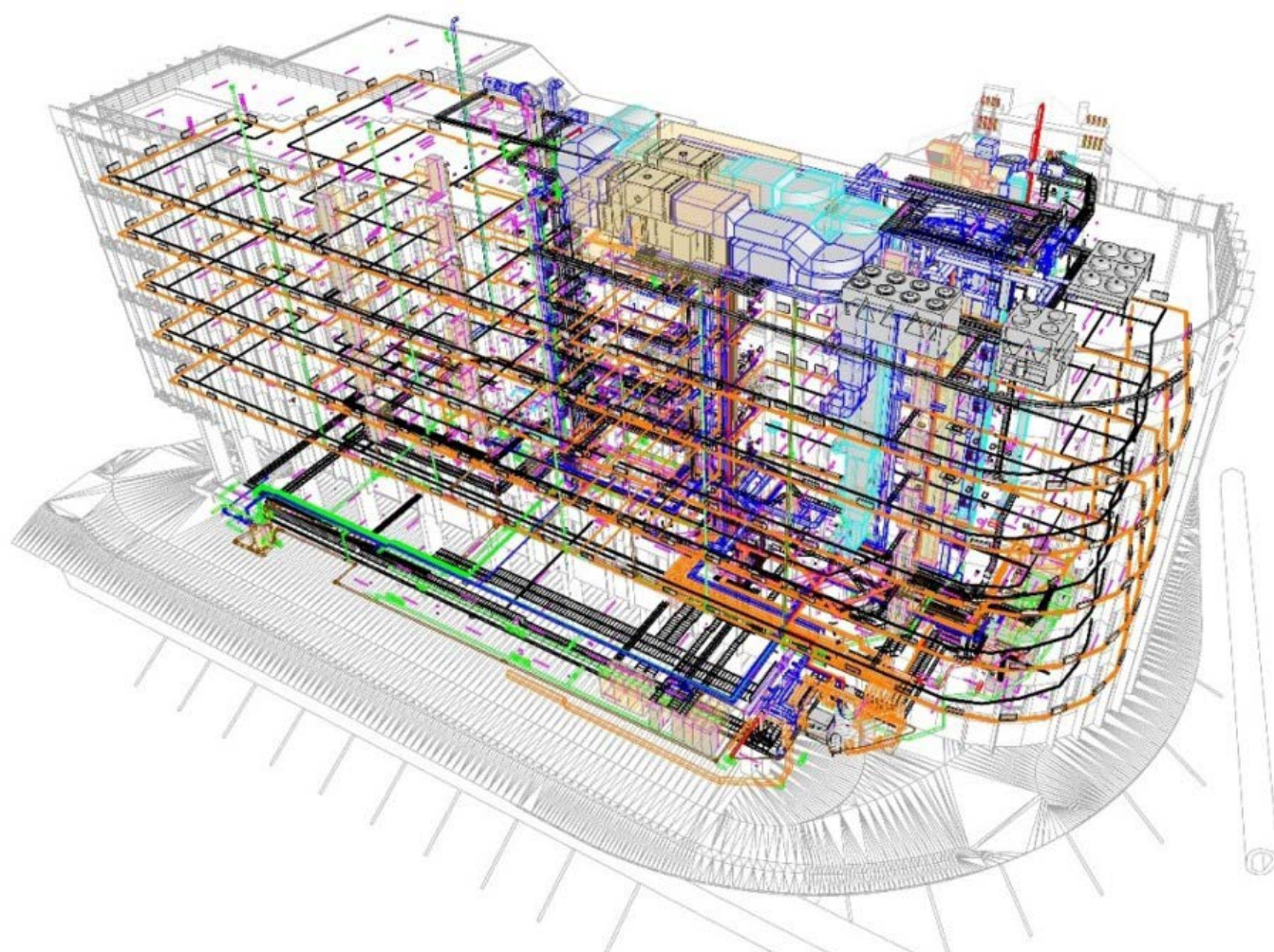


STUDIE VEŘEJNÉ SPRÁVY



Generální partner



Zlatí partneři



PODĚKOVÁNÍ

Vážení čtenáři,

děkujeme, že využíváte Studii veřejné správy 2019, kterou pro Vás připravila společnost CEEC Research. Děkujeme také za podporu generálnímu partnerovi – společnosti SUDOP GROUP, zlatým partnerům – společnostem VDT TECHNOLOGY a HOCHTIEF, stříbrným partnerům – společnostem ERNST & YOUNG a STRABAG a také dalším partnerům.

Tato studie je zpracována na základě údajů získaných ze 149 uskutečněných interview s vedoucími představiteli orgánů centrálního řízení a místní samosprávy (44 zástupců centrální správy, tedy náměstků a ředitelů odborů jednotlivých ministerstev a 105 vedoucích představitelů českých měst). Pro získání ucelenějšího pohledu jsme problematiku také diskutovali se zástupci krajů a Poslanecké sněmovny. Zmíněné rozhovory se všemi zástupci proběhly v prvním a druhém čtvrtletí roku 2019.

Díky tomu může tato Studie veřejné správy 2019 poskytnout zcela vyvážené, aktuální a dostatečně podrobné údaje o tomto sektoru, nezbytné pro rozhodování vedoucích představitelů veřejné i soukromé sféry. Poděkovat bychom chtěli jak představitelům veřejných institucí, kteří nám věnovali svůj čas a poskytli potřebné informace pro zpracování této studie, tak i všem aktivním uživatelům našich studií, kteří nám pravidelně poskytují cenné návrhy, díky nimž jsme schopni lépe a efektivněji uspokojovat Vaše informační potřeby.



Jiří Vacek
Ředitel společnosti
CEEC Research



PARTNEŘI

CEEC RESEARCH

DĚKUJE VŠEM SVÝM PARTNERŮM, BEZ NICHŽ BY NEBYLO MOŽNÉ STUDIE VEŘEJNÉ SPRÁVY PRAVIDELNĚ ZPRACOVÁVAT A BEZPLATNĚ POSKYTOVAT.

Generální partner



Zlatí partneři



Stříbrní partneři



Bronzoví partneři



SHRNUTÍ

Kapitola 1

str. 5

Aktuálně vynakládají česká města v průměru jednu třetinu (31 procent) svého rozpočtu na investice. Naprostá většina z nich (90 procent) nedisponuje dostatečným množstvím finančních prostředků, které by potřebovala na realizaci svých investic. Peníze nejvíce chybí na budování a opravy infrastruktury, v oblasti nemocnic a zdravotní péče a bytové výstavby.

Kapitola 3

str. 14

Pouze pětina zástupců centrální správy souhlasí s novelou zákona o státní službě. Novela nepovede ani k zefektivnění státní správy, ani nevyřeší problém nedostatku odborníků. Větší politizace státní správy se její zástupci spíše neobávají.

Kapitola 5

str. 23

Platy ve veřejné správě by se měly zvyšovat výběrově nebo podle osobního ohodnocení. Růst platů by měl odpovídat růstu efektivity práce a měl by být stejný, jako růst mezd v sektoru soukromém. Pro zástupce centrální správy je důležité, aby růst platů reflektoval možnosti státního rozpočtu.

Kapitola 7

str. 36

Naprostá většina úřadů se aktuálně zabývá otázkou bezpečnosti informačních systémů. U obou složek veřejné správy je prioritní především zabezpečení práce kontinuity úřadu. Kvalitu znalostí pracovníků v oblasti kybernetické bezpečnosti hodnotí představitelé centrální správy spíše pozitivně.

Kapitola 2

str. 10

Polovina měst (48 procent) má aktuálně nastaven efektivní systém pro zajištění bydlení všech občanů obce. Limitem jsou přílišná administrativa, která souvisí s výstavbou nového bydlení, dlouhé lhůty pro získání všech povolení k výstavbě a nedostatek financí. Naprostá většina (84 procent) měst aktuálně musí řešit problémy se zajištěním dostatku parkovacích míst pro své občany.

Kapitola 4

str. 18

K řešení problému nedostatku odborníků ve veřejné správě by nejvíce přispělo zvýšení finančního ohodnocení na vybrané odborné pozice nebo zvýšení finančního ohodnocení dle aktuálního výkonu. Dle zástupců je také třeba zatraktivnit práci ve veřejné správě, která se podle nich bohužel stále netěší dobré pověsti.

Kapitola 6

str. 29

Naprostá většina zástupců centrální správy se domnívá, že aktuální úroveň digitalizace procesů v jejich instituci nebude stačit na její potřeby za 3–5 let. Zástupci lokální samosprávy jsou s úrovní digitalizace více spokojeni, kdy polovina z nich uvedla, že bude dostačující i v budoucnu. Aktuálně je polovina činností centrální správy vykonávána duplicitně. Lokální samospráva je více efektivní – duplicitně je vykonávána třetina úkonů.

Kapitola 8

str. 37

Spolupráci centrální správy a lokální samosprávy ohodnotili jejich zástupci na úrovni dobré až chvalitebné. Lepší komunikaci by nejvíce podpořilo propojení informačních systémů spolu s vymezením kompetencí.

1

Aktuálně vynakládají česká města v průměru jednu třetinu (31 procent) svého rozpočtu na investice. Naprostá většina z nich (90 procent) nedisponuje dostatečným množstvím finančních prostředků, které by potřebovala na realizaci svých investic. Peníze nejvíce chybí na budování a opravy infrastruktury, v oblasti nemocnic a zdravotní péče a bytové výstavby.

Míra investic lokální správy

Investice jsou základem pro dlouhodobý rozvoj. Proto jsme s vedením českých měst diskutovali o míře, v jaké do rozvoje svých měst investují, zda jim aktuální rozpočet stačí, případně na co se jim finanční prostředky nedostávají.

Oblasti investic

Aktuálně vynakládají česká města v průměru jednu třetinu (31 procent) svého rozpočtu na investice. Nejvíce se bude v tomto období investovat do oprav dopravní infrastruktury (potvrzuje 83 procent zástupců vedení měst), výstavby infrastruktury nové (44 procent), a dále do budov ve vlastnictví obce nebo města (66 procent), speciálně do škol a školek (64 procent). Míra investic v dalších oblastech je znázorněna v tabulce níže.



Dopravní stavby (komunikace, parkování), multifunkční sportovní hala, budova divadla, otáčivé hlediště, koupaliště atd.

Jiří Svoboda
primátor, České Budějovice



Veřejná infrastruktura – síť pro stavby bydlení, místní komunikace, dům kultury, venkovní 50m plavecký bazén, rozšíření kapacity mateřských škol a rekonstrukce stávajících budov MŠ, památková zóna a zámecký park.

Petr Fiala
starosta, Letohrad



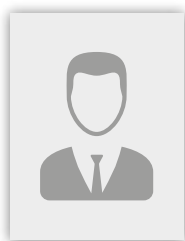
Rekonstrukce školských zařízení, kulturních a sportovních zařízení, rekonstrukce dalšího majetku.

Martin Čech
tajemník, Magistrát města Liberec



Komunikace, budovy města, nemocnice.

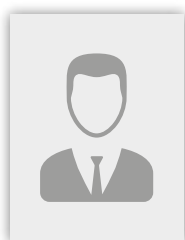
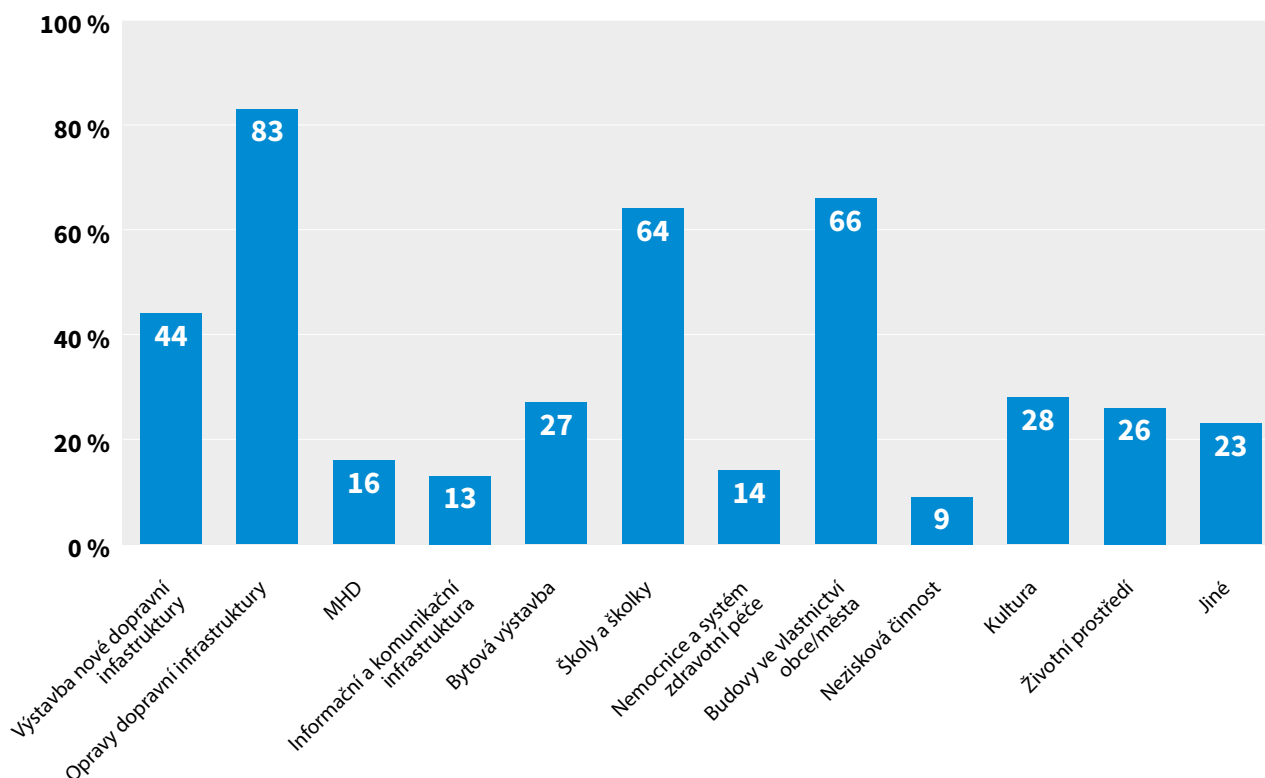
Jiří Kulháněk
starosta, Kadaň



Nejvyšší investice jsou pro rok 2019 do infrastruktury (výstavba přestupního terminálu), rekonstrukce atletického stadionu.

Zdeněk Šimeček
starosta, Sedlčany

DO JAKÝCH OBLASTÍ BUDETE NEJVÍCE INVESTOVAT? (možno více odpovědí, %)



Vybudování kanalizačního řádu ve vzdálenějších místních částech města, parkovací dům, přestupní terminál.

Růžena Chládková
tajemnice, Městský úřad Ivančice



Investice do infrastruktury /doprava, vodohospodářská infrastruktura.

Roman Tichovský
místostarosta, Benešov



Do oblasti občanské vybavenosti – venkovní koupaliště, divadlo, knihovna, Dům dětí a mládeže, regenerace sídlišť, parkovací domy.

Jaroslav Turnhöfer
první místopředseda, Česká Lípa



Do oprav komunikací a budov školských zařízení.

Jaroslava Bizoňová
místostarostka, Městský úřad Mimoň



Největší investice proudí do opravy a obnovy dopravní infrastruktury (vozovky, chodníky, parkoviště), byť je výše vynakládaných prostředků stále nedostatečná.

Robert Plechatý
tajemník, Magistrát města Chomutov

Pouze desetině stačí peníze na investice

Naprostá většina z měst (90 procent) odpověděla, že nedisponují dostatečným množstvím finančních prostředků, které by potřebovala na realizaci svých investic. Peníze nejvíce chybí na budování a opravy infrastruktury (56 respektive 59 procent). Dostatku finančních prostředků se dále nedostává v oblasti nemocnic a zdravotní péče (50 procent), peníze scházejí i na bytovou výstavbu (42 procent).



Stávající rozpočet nemůže zcela pokrýt všechny potřebné investice. Ty bychom potřebovali navýšit zejména v bytové výstavbě a sociální oblasti, popř. i při obnově technické infrastruktury.

Petr Krupička
tajemník, Magistrát města Most



Rozpočet na potřebné investice nepostačuje, nezbyvá dostatek prostředků na všechny oblasti. Město se snaží přistupovat aktivně ke všem projektům a aktivně využívá možností čerpání finančních prostředků z dotačních programů.

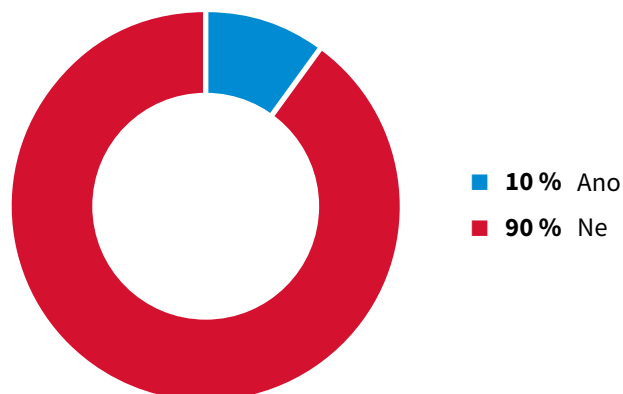
Milan Čigáš
tajemník, Městský úřad Litoměřice



Nezbývá, plánů je hodně. Na rekonstrukce infrastruktury a místních komunikací. Na volnočasové aktivity. Na bytovou výstavbu.

Eva Požárová
místostarostka, Třešť

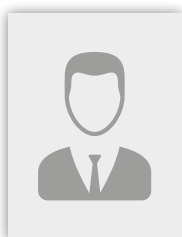
STAČÍ VÁŠ ROZPOČET NA VŠECHNY POTŘEBNÉ INVESTICE?



Rozpočet nestačí, finanční prostředky nezbývají na opravy ZŠ a MŠ.

Milan Čigáš

tajemník, Městský úřad Litoměřice

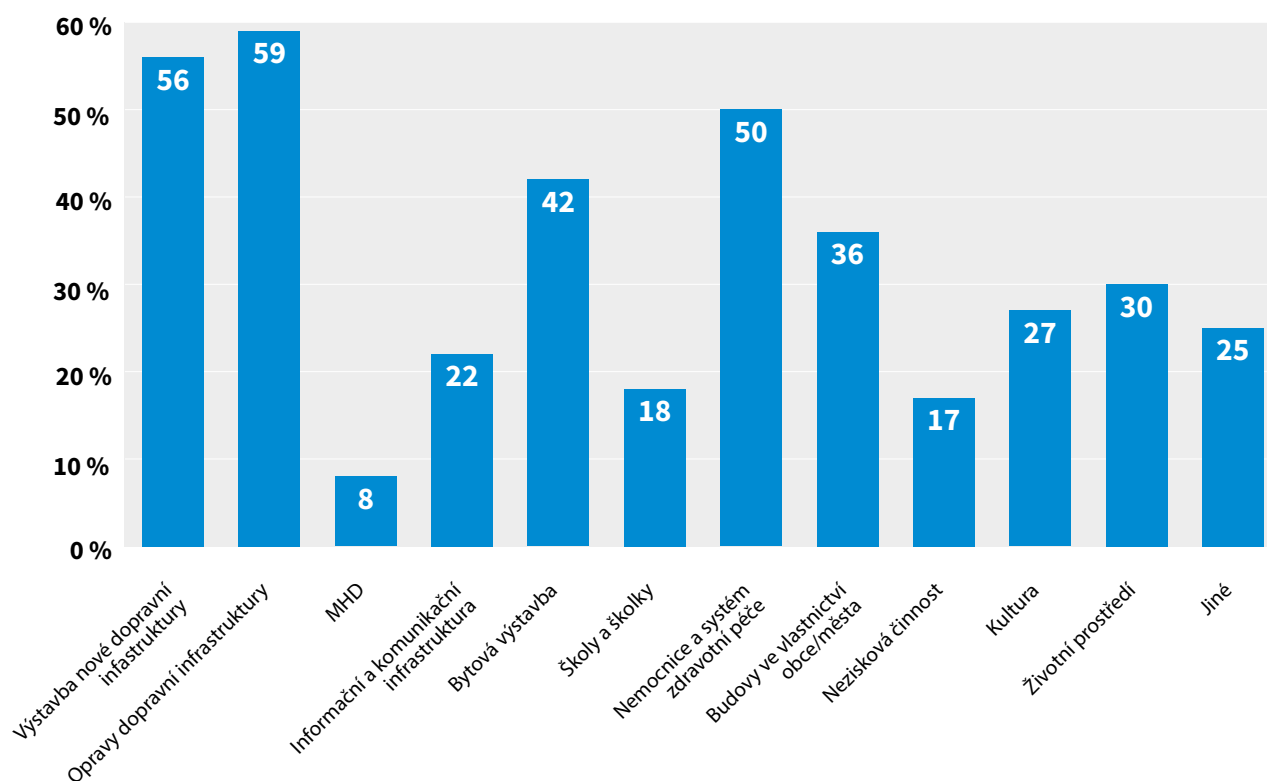


Nestačí. Zejména na oblast dopravní infrastruktury.

Jiří Šustek

místostarosta, Luhačovice

NA JAKÉ OBLASTI VÁM NEZBÝVAJÍ FINANCE? (možno více odpovědí, %)





Rozpočet zdaleka nestačí na všechny potřebné investice, nezbyvá především opět na opravy dopravní infrastruktury, na investice do požární ochrany, ve školství na vybudování nových prostor a přestěhování místní ZUŠ.

Ivan Mališ

místostarosta, Železný Brod



Samozřejmě nám rozpočet nestačí. Je to zejména proto, že máme vysoký podíl mandatorních výdajů a město s roztroušenou slezskou zástavbou, kde je třeba opravovat mostky, MK, budovat VO apod.

Tomáš Pavelek

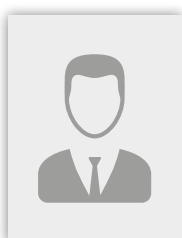
statutární zástupce starostky, Těšín



Nestačí – na investice by bylo potřeba mnohem více finančních prostředků, bez dotačních titulů (a na mnohé záležitosti nejsou – např. nejvyšší investice cca 150 mil. Kč do domu kultury) je problém vše zvládnout, vypomoci bude muset dlouholetý úvěr.

Petr Fiala

starosta, Letohrad



Sestavujeme vyrovnaný rozpočet, investiční akce plánujeme podle prostředků, které máme. Vyhledáváme soustavně dotační tituly – na vše, co město potřebuje, vlastní zdroje nestačí.

Růžena Chládková

tajemnice, Městský úřad Ivančice



Nestačí, chybí prostředky na investice do nemocnice.

Jiří Kulháněk

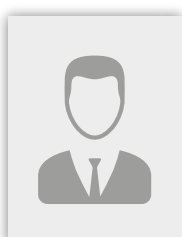
starosta, Kadaň



Chybí nám finance na rozvoj informačních a komunikačních technologií, vylepšování pracovních podmínek zaměstnanců, poskytování nadstandardních služeb občanům (neschopnost zajistit personálně a pokrýt finančně).

Andrea Kovářová

tajemnice, Bučovice



Investice plánujeme podle možností našeho rozpočtu, je nutné je provádět postupně. Největší zátěží pro rozpočet jsou investice do infrastruktury (komunikace, chodníky, teplofikace).

Marcela Kubicová

tajemnice, Městský úřad Chodov

2

Polovina měst (48 procent) má aktuálně nastaven efektivní systém pro zajištění bydlení všech občanů obce. Limitem jsou přílišná administrativa, která souvisí s výstavbou nového bydlení, dlouhé lhůty pro získání všech povolení k výstavbě a nedostatek financí. Naprostá většina (84 procent) měst aktuálně musí řešit problémy se zajištěním dostatku parkovacích míst pro své občany.

Bytová výstavba

Se zástupci jsme také rozebírali některé aspekty kvality bydlení v jejich městě. Polovina měst (48 procent) má aktuálně nastaven efektivní systém pro zajištění bydlení všech občanů obce.



Ke zvýšení dostupnosti bydlení prioritně patří nutnost zrychlit a zjednodušit schvalovací procesy. Ministerstvo pro místní rozvoj proto v současné době intenzivně pracuje na legislativních změnách, zejména na rekodifikaci veřejného stavebního práva, která přinese řešení celé řady zásadních problémů, které prodlužují a prodražují bytovou výstavbu. Zároveň pracujeme na analýze a právním postavení bytových družstev. Jsou to právě družstva, která by mohla výrazně pomoci výstavbě dostupného bydlení.

Klára Dostálová
ministryně pro místní rozvoj



Naší prioritou je dokončení revitalizace sídlišť. Ještě letos začnou práce na dalších etapách revitalizace sídlišť Křižná a Pod Oborou. Revitalizace budou pokračovat i v nadcházejícím roce, konkrétně pátou etapou na Křižné a Vyhlídce. Stavbu plánujeme financovat ze 70mil. úvěru. Pokud bude vyhlášena příslušná výzva, budeme se pochopitelně pokoušet také o získání dotace.

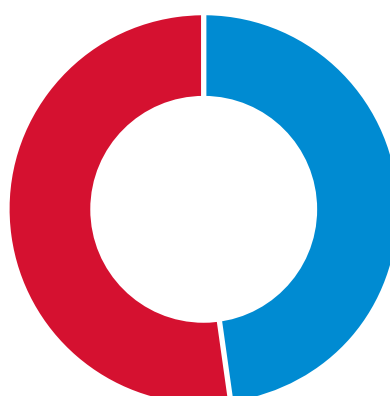
Josef Matocha
tajemník, Městský úřad Valašské Meziříčí



Budeme investovat do bytové výstavby.

Libor Schröpfer
starosta, Holýšov

MÁTE NASTAVEN EFEKTIVNÍ SYSTÉM PRO ZAJIŠTĚNÍ BYDLENÍ VŠECH OBČANŮ VAŠÍ OBCE?



■ 48 % Ano
■ 52 % Ne



Jednou z nejvyšších investic v roce 2019 v Rychnově nad Kněžnou bude výstavba domů s nájemními byty.

Jan Skořepa
starosta, Rychnov nad Kněžnou



Bohumín má rozsáhlý domovní fond, takže další oblast směřování investic tvoří obnova bytů i nebytových prostor, včetně modernizace školských objektů. O tom, že tato aktivita je úspěšná, svědčí i statistiky migrace za rok 2018. Náš region dlouhodobě trápí odliv zejména mladých a perspektivních obyvatel. V minulém roce jsme zaznamenali v Bohumíně obrát k lepšímu, úbytek se snížil a do města se přistěhovalo více lidí, zejména rodin s dětmi. Nově příchozí vyzdvihují zejména dostupné a kvalitní bydlení v městských bytech, sportovní využití a vysokou úroveň školských zařízení.

Dagmar Fialová
tajemnice, Městský úřad Bohumín



V roce 2019 představujeme za cca 30 mil. Kč bývalou ubytovnu na bytový dům s 30 byty a zázemím pro autobusové nádraží, lékaře, městskou policii. Na tuto investici bude navazovat nový dopravní terminál pro autobusovou dopravu.

Kateřina Malečková
starostka, Blatná



Jednu z nejvyšších investic plánujeme do oblasti bydlení (startovací byty – aktivní dům).

Milan Čigáš
tajemník, Městský úřad Litoměřice

Problémy se sociálním bydlením v praxi

V praxi se města při snaze zajistit všem občanům bydlení nejvíce potýkají s přílišnou administrativou, která souvisí s výstavbou nového bydlení (potvrzuje 60 procent zástupců), problémy jim činí i dlouhé lhůty pro získání všech povolení k výstavbě (uvedlo 50 procent zástupců). Potíže jsou i se získáním financí – 60 procent zástupců si stěžovalo na příliš komplikované podmínky pro získání státní podpory, polovina představitelů (48 procent) uvedla, že na výstavbu nebo rekonstrukci sociálního bydlení nemají v rozpočtu dostatečný objem finančních prostředků. Další překážky ve výstavbě sociálního bydlení jsou uvedeny v tabulce níže.



Dostupnému, respektive sociálnímu bydlení zase pomůže nově otevřený program Výstavba. Státní fond rozvoje bydlení má na letošní rok připravenou jednu miliardu korun. V následujících letech chceme pro každý rok vyjednat tři miliardy korun ze státního rozpočtu. Z toho dvě na dotace na sociální byty pro ty nejpotřebnější domácnosti a jednu miliardu na zvýhodněné úvěry pro výstavbu dostupných nájemních bytů. Výstavba sociálního bydlení tak získá nový impuls. Zde očekáváme, že klíčovou roli sehraji města a obce, pro které prostřednictvím našich programů vytváříme optimální podmínky. Do budoucna chceme v maximální míře využít také prostředků z evropských fondů.

Klára Dostálová
ministryně pro místní rozvoj



Děláme vše pro to, aby naše město bylo dobrým místem pro život. Revitalizujeme sídliště, školy, chystáme stavbu dopravního terminálu. K městu pro život, ale patří i koncepční uchopení politiky bydlení a rozvoj volných ploch pro bydlení. Na to už nám peníze v rozpočtu nezbyývají – musíme se tedy spoléhat na státní dotace nebo na developery.

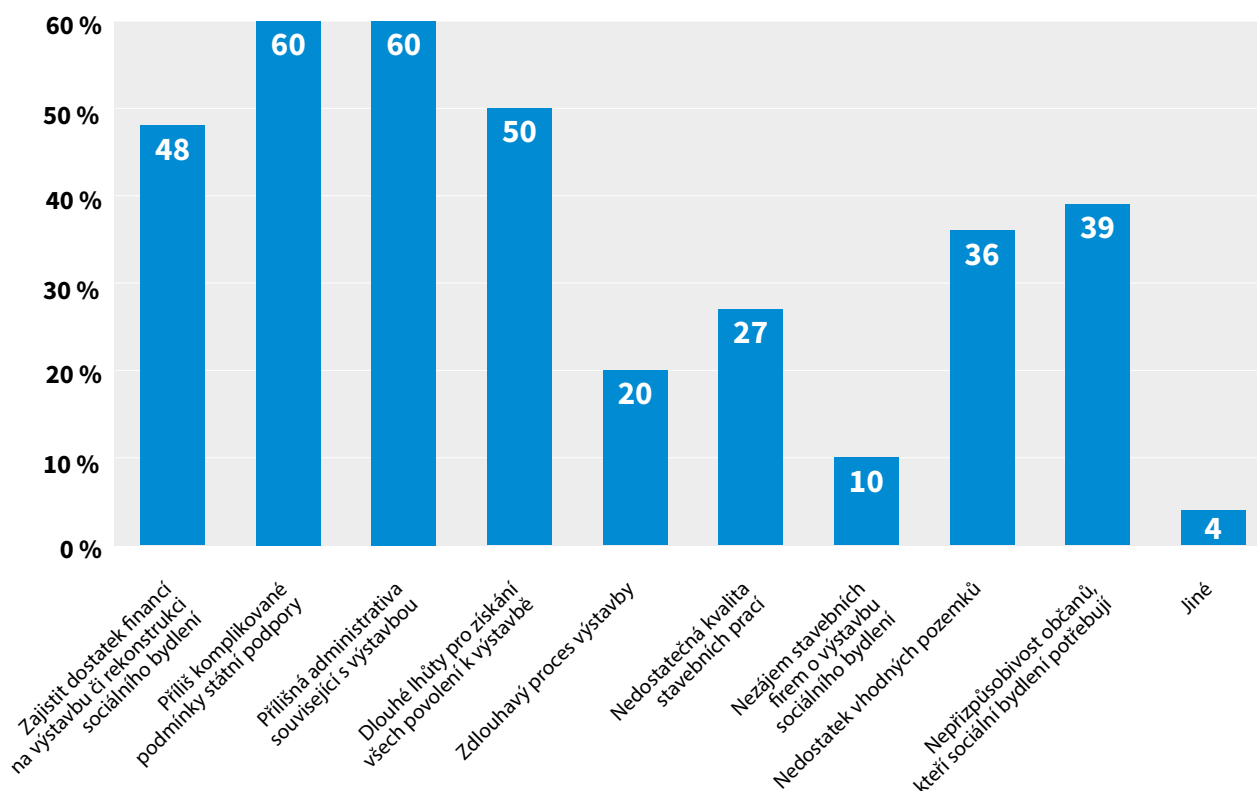
Josef Matocha
tajemník, Městský úřad Valašské Meziříčí

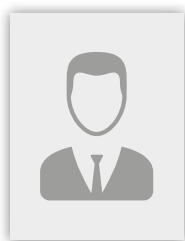


Absolutně nezbyývají finanční prostředky na samotný rozvoj města – nové lokality k bydlení (řešeno soukromými investory), parkovací politika (výstavba parkovacích domů), regenerace brownfieldů. Na tyto finančně velmi náročné projekty postrádáme vhodné dotační projekty, kde by se výše podpory pohybovala od 100 milionů Kč výše...

Robert Plechatý
tajemník, Magistrát města Chomutov

CO VÁM V PRAXI ČINÍ NEJVĚTŠÍ POTÍŽE? (možno více odpovědí, %)





Zcela se nedostává peněz na bydlení a stavbu městského obchvatu.

Martin Gutzer

tajemník, Městský úřad Podbořany



Nemáme dostatek peněz na dopravu a bydlení.

Petr Kolář

starosta města Veselí nad Moravou

Problém s parkováním

Naprostá většina (84 procent) měst aktuálně musí řešit problémy se zajištěním dostateku parkovacích míst pro své občany. Nejúčinnější řešení vidí zástupci ve výstavbě parkovacích domů (potvrzuje 55 procent z nich), populární jsou také výstavby parkovacích zón na okraji města (preferuje 41 procent představitelů).

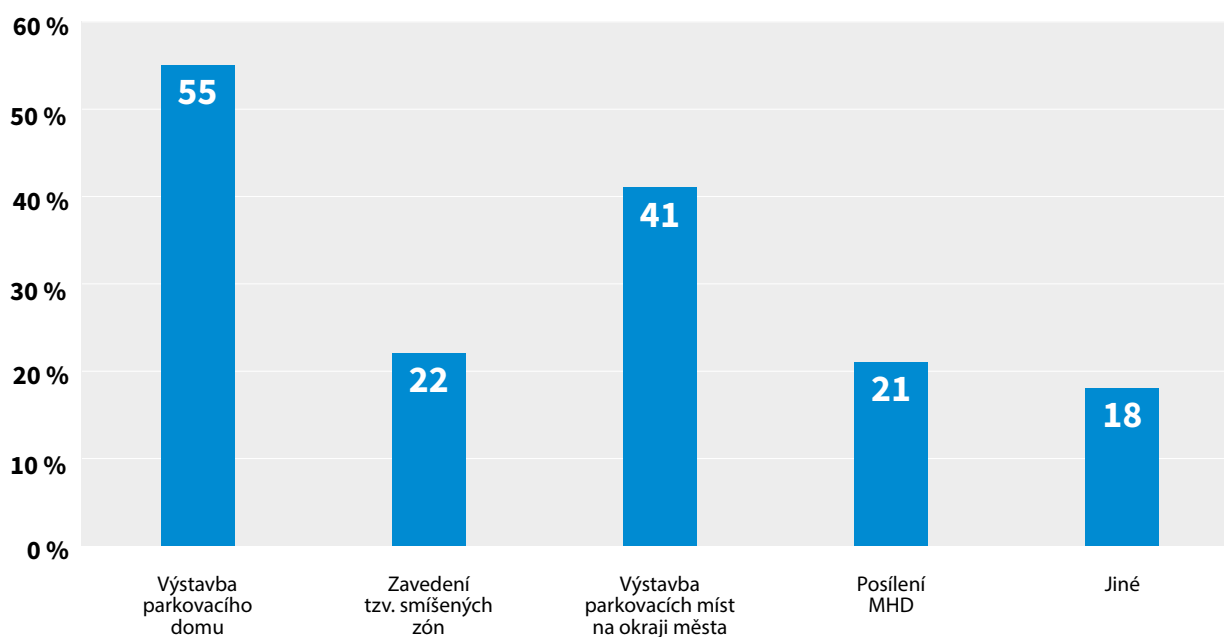


Budeme investovat do záchytného parkoviště a místních komunikací.

Radek Procházka

místostarosta, Letovice

JAK PLÁNUJETE TENTO PROBLÉM ŘEŠIT? (možno více odpovědí, %)



3

Pouze pětina zástupců centrální správy souhlasí s novelou zákona o státní službě. Novela nepovede ani k zefektivnění státní správy, ani nevyřeší problém nedostatku odborníků. Větší politizace státní správy se její zástupci spíše neobávají.

Novela zákona o státní službě

Aktuálně je velmi diskutovanou otázkou celková kvalita zákona o státní službě, resp. jeho novely. Se zástupci státní správy jsme proto diskutovali o jejich pohledu na služební zákon a ptali jsme se do jaké míry souhlasí s jeho novelou. Pouze pětina z nich (20 procent) odpověděla, že s novelou zákona souhlasí. Naopak dvě pětiny zástupců (37 procent) s novelou nesouhlasí a zbylé dvě pětiny (43 procent) vítají změny zákona o státní službě pouze částečně.



Předem bych rád zdůraznil, že zákon o státní službě považuji za komplikovaný předpis zavádějící řadu administrativně náročných procesů, které se ne vždy setkaly se zamýšleným účinkem (výběrová řízení, kárná řízení, služební hodnocení). Trpí i určitou mírou nepřehlednosti a řadou výkladových nejasností, které jsou způsobeny zejména odkazy na jiné zákony, například zákoník práce a správní řád. Novela zákona je z mého pohledu spíše technickou záležitostí, která odstraňuje některé z podstatných složností. Vítám snahu o otevření státní správy odborníkům ze soukromé sféry (zmírnění podmínek pro účast ve výběrových řízeních na místa představených). Do určité míry považuji za správný krok zjednodušení služebního hodnocení a možnost přechodu státních zaměstnanců bez výběrového řízení v rámci resortu. Vnímám jako klíčové i nadále pokračovat ve snaze sladit praktickou použitelnost zákona o státní službě se zachováním jeho základních cílů – transparentnosti, rovnosti a odpolitizování státní správy.

Petr Bejček

státní tajemník, Sekce 08 – Státní tajemník Ministerstva financí



Po osobních zkušenostech z Ministerstva vnitra, kde jsem byla náměstkyní, i na základě podnětů ze široké veřejnosti musím říct, že najít rovnováhu mezi zachováním nezbytné kontinuity činností, potřebnou výkonností a lidskou loajalitou, je velmi obtížné. Obecně totiž platí, že když si je někdo dlouhodobě moc jistý svou funkcí nebo zakázkou, může jeho počáteční pracovní zapálení po nějaké době ochladnout. Rovněž se dá pochopit, že si nové vedení volí jako svůj nejbližší tým lidí, kterým skutečně věří, což často znamená, že se management mění. Na druhé straně jsem si velmi vědoma toho, že jsou lidé, kteří jsou ve svém oboru odborníci, profesionálové a mají stále velmi dobré pracovní nasazení, skvělý a přesný tah na branku, nezávisle na tom, kdo stojí v čele organizace. To platí v soukromém i ve státním sektoru. Klíčové tedy je, aby zákon o státní službě pomohl rozumnému nastavení tam, kde je to skutečně třeba a nevedl k zakonzervování toho, co nefunguje.

Jana Mračková Vildumetzová

předsedkyně Rady Asociace krajů ČR a hejtmanka Karlovarského kraje



Ve státní správě pracuji již delší dobu, na jednotlivé novelty jsme se naučil dívat s nadhledem. Do zákona nás ve velké míře natlačila Evropská komise, a cílem měla být určitá stabilita odborníků, o jednotlivých novelách si myslím, že jde především o to, aby tato stabilita a pravidla byly „flexibilně“ omezovány.

Jiří Horáček

ředitel odboru evropské územní spolupráce,
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

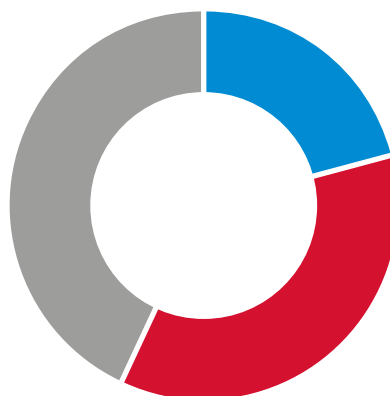


Novela, která vstoupila v platnost k 1. 3. 2019 vhodně navazuje na novelu téhož zákona z roku 2017. Mohla by přispět k větší motivaci státních úředníků ke kvalitnímu výkonu státní správy a jejich odbornému profesnímu rozvoji.

Zdeněk Dvořák

náměstek hejtmanky Jihočeského kraje

SOUHLASÍTE S NOVELOU SLUŽEBNÍHO ZÁKONA?



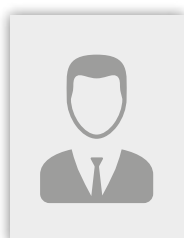
■ 21 % Ano
■ 36 % Ne
■ 43 % Částečně



Odmítal jsem ji jako nepodařený pokus o nápravu ještě méně povedeného zákona. Původní právní úprava odsoudila českou státní správu hned k několika problémům: zakonzervování a uzavření důležitých pozic před odborníky zvenčí, zbytečná byrokracie v personální agendě, ještě složitější podmínky odměňování, omezená motivace. Novela přináší vychýlení kyvadla do druhé úvrati. Výběrová řízení mohou být alespoň v prvním kole jen na oko. Posiluje politický vliv na místa státních tajemníků na jednotlivých rezortech – rozhoduje o nich přímo vláda.

Marian Kupka

poslanec



Ano, cílem novelty je odstranit některé nedostatky, které se projevily během dosavadní aplikace zákona v praxi, protože služební zákon je v některých svých ustanoveních příliš rigidní. Ke zvýšení profesionalizace státní správy např. přispěje rozšíření okruhu osob, které se mohou účastnit výběrového řízení na obsazení volného služebního místa vyššího státního úředníka; otevření výběrového řízení a jeho omezení na dvě kola pak zase umožní účast širší škály uchazečů, včetně kvalifikovaných odborníků ze soukromého sektoru, přičemž bude předepsán požadavek na odbornou praxi.

Daniela Grabmüllerová

ředitelka odboru mezinárodních vztahů,
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Dopady novely zákona o státní službě

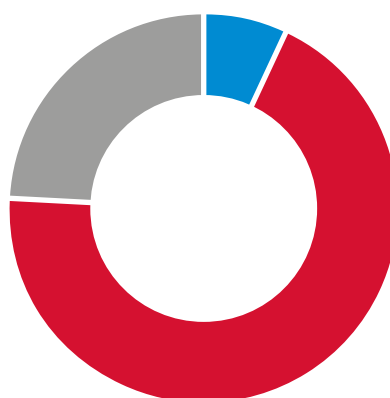
Je zřejmé, že hlavním záměrem zákona o státní službě byla stabilizace veřejné správy a zachování odborné kontinuity. Názory na splnění tohoto záměru se mezi zástupci veřejného sektoru liší, jsou poměrně nesourodé. V čem se však zástupci relativně shodnou je, do jaké míry novela přispěje k zefektivnění veřejné správy (pouze 10 procent z nich očekává v tomto ohledu její kladný dopad) a do jaké míry pomůže vyřešit problém nedostatku odborníků ve veřejné správě (zde předpokládá pozitivní přínosy novela pouze 7 procent zástupců).



Novela zákona o státní službě dokázala odstranit některé nedostatky původní právní úpravy. Jako pozitivní krok beru možnost rychlejší reakce v případě nevyhovující kvality výkonu státních zaměstnanců. Jsem přesvědčen, že tím přispějeme k profesionalizaci veřejné správy a zajistíme větší motivaci k profesnímu rozvoji státních zaměstnanců. Novelu pokládám za další krok ke stabilizaci, transparentnosti a depolitizaci státní služby.

Jiří Bláha
poslanec

POMŮŽE ŘEŠIT PROBLÉM NEDOSTATKU ODBORNÍKŮ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ?



■ 7 % Ano
■ 69 % Ne
■ 24 % Částečně



Pokud jde o novelu zákona o státní službě, tak já jsem to komentoval v průběhu jejího projednávání v Poslanecké sněmovně, kdy z mého pohledu vlastně princip ochrany zaměstnanců, kteří jsou pod státní službou byl rozmetán a ten zákon dneska nedává garanci jistoty kvalitního vzdělávání pracovníků ve státní službě. Vlastně celkově ty důvody, proč tento zákon vznikl, si myslím, že touto novelou byly rozmetány. A dnes nám zcela od toho principu zákon o státní službě zůstal opravdu už jen ten název. Takže já tuto novelu považuji za zmetek, který je dnes nástrojem v rukou této koalice tak, aby pod pláštěm toho, že tu nějaký zákon je, mohla dělat bezbřehé změny v rámci státní služby.

Marian Jurečka
poslanec



Považuji ji za příliš radikální zásah, který oslabuje pozici vedení státní služby, zejména příliš jednoduchý způsob odvolávání tajemníků ministerstev. Novela byla prosazena netransparentně, překvapivým pozměňovacím návrhem, který koalice protlačila na sílu. Přitom je zjevné, že ke zvýšení kvality takový krok nepovede.

Jakub Michálek
poslanec

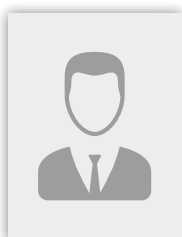
Novela zákona o státní službě k politizaci veřejné správy nepovede

Pouze pětina respondentů (18 procent) se obává, že novela zákona o státní správě povede k větší politizaci státní správy, nadpoloviční většina (53 procent) tento problém nepovažuje za aktuální. Třetina zástupců (30 procent) uvedla, že k zvýšení politického vlivu ve státní správě dojde pouze částečně.



Zákon se nepovedl, snažil se oddělit politickou sféru rozhodování od čistě úřednické sféry, která má politická rozhodnutí provádět. Výsledkem je, že rozdělení je nedůsledné a na každém úřadu trochu jiné. V praxi to vzbuzuje velké rozpaky. Nejsem spokojen ani se služebním zákonem jako takovým, ani s nynějšími pokusy zase ono oddělení politické a úřednické sféry rozmělnovat.

Petr Gazdík
poslanec



Novelu nepovažuji za šťastnou, neobsahuje dostatečné záruky a kontrolní mechanismy k zabránění zasahování politické moci do personálního obsazení zaměstnanců veřejné správy.

Anna Hubáčková
senátorka



Můj názor na novelu zákona o státní službě je ten, který jsem vyjádřila při hlasování v Senátu. Tedy, že mezi odborným administrativním aparátem a politickou mocí by měla existovat rovnováha, kdy by úředníci jistě neměli jednat svébytně proti vůli politiků, na druhou stranu ale musí být oni zároveň chráněni vůči politické svévoli, pod kterou lze jistě spatřovat i politicky motivované personální zásahy – často odrážející politické cykly. Proto jsem hlasovala proti sněmovní verzi, která podle mého názoru nepřispívá k profesionalizaci a depolitizaci státní správy.

Renata Chmelová
senátorka



Jsem přesvědčen, že schválená změna je účelová a otvírá dveře snazší politizaci státní správy.

Miloš Vystřčil
senátor



Když už byl zákon o státní správě minulou vládou prosazen, nechápu, proč jej téměř stejně složená vláda nyní pozměnila, a to navíc způsobem, který jí umožní větší politizaci státní správy. Změnu proto považuji za účelovou.

Radka Trylčová
radní kraje Plzeň



Ve třetím čtení zákona jsem hlasoval proti. Z toho důvodu, že zákon o státní službě přináší zjednodušení možnosti odvolání státních tajemníků. To popírá samotný smysl služebního zákona, který měl původně zajistit nezávislost státních úředníků na politické reprezentaci.

Karel Krejza
poslanec

4

K řešení problému nedostatku odborníků ve veřejné správě by nejvíce přispělo zvýšení finančního ohodnocení na vybrané odborné pozice nebo zvýšení finančního ohodnocení dle aktuálního výkonu. Dle zástupců je také třeba zatraktivnit práci ve veřejné správě, která se podle nich bohužel stále netěší dobré pověsti.

Nedostatek odborníků ve státní správě

Nedostatek odborníků je palčivým problémem, se kterým se aktuálně potýká veřejná správa na všech úrovních. Svou roli hraje samozřejmě celkový nedostatek zaměstnanců na pracovním trhu. Jsou však i další významné faktory, které mají na zaměstnanost ve státní správě vliv. Se zástupci veřejné správy jsme proto diskutovali, co by podle jejich názoru nejvíce pomohlo vyřešit nebo zmírnit problém nedostatku odborníků v jejich sektoru.



Současná legislativa pro etablované odborníky z praxe nečiní z veřejné správy atraktivního zaměstnavatele. Připomeňme tady povinnost pravidelně podávat obsáhlá majetková přiznání, konkrétní platy a odměny ve veřejné správě jsou takřka veřejnou informací, nežádka kdy skandalizovanou. Práci úředníků je potřeba vrátit prestiž i s příslušnou zákonnou ochranou soukromí.

Tomáš Kotyza

ředitel krajského úřadu — Krajský úřad Moravskoslezského kraje



Potřebujeme veřejnou správu více profesionalizovat a stabilizovat (pracovně, finančně či jinak). Dobře vzdělaní a kvalitní experti, kteří mají zkušenosti např. i ze zahraničí, strategicky přemýšlí a chtějí věci posouvat, jsou základem pro to, aby veřejná správa pracovala efektivně a co nejlépe pro dobro cílového klienta. Tím více to potřebujeme nyní, kdy budeme dočerpávat poslední prostředky z ESI fondů pro období 2014–2020 a kdy navíc připravujeme strategický základ pro budoucí období 2021–2027. Česká republika sice bude mít prostředků méně, ale i tak musíme být na hospodaření cca 500 mld. Kč pro další dekádu z ESI fondů připraveni a argumentačně vybaveni a k tomu potřebujeme také lidi s institucionální pamětí, profesionály, vyjednavče. Zkrátka kvalita, dobré plánování a vše potřebné pro dobré vládnutí je založeno na lidech, které musíme adekvátně podporovat.

David Škorňa

ředitel Odboru Dohody o partnerství, evaluací
a strategií, Ministerstvo pro místní rozvoj



Ústřední orgány státní správy by navíc měly mít možnost, jak zaplatit superspecializované odborníky, o které je i v privátním sektoru nouze a běžná odměna ve státní sféře nemůže konkurovat ostatním nabídkám na pracovním trhu.

Martin Kupka

poslanec



Pomohlo by zrychlení procesu uznání praxe a úřednických zkoušek. Odborník s 20letou praxí má do doby, než složí úřednické zkoušky, platové podmínky jako absolvent. A tento fakt nám odborníky do veřejné správy určitě nepřivede.

Adam Kalous
poslanec



Situace na trhu práce je v současné době napjatá nejen v oblasti veřejné správy, ale v celé ekonomice, takže určitou změnu logicky přinese změna fáze ekonomického cyklu. Nicméně instituce veřejné správy by se měly snažit budovat si dobré jméno jako solidního zaměstnavatele už na vysokých školách, kdy se snažíme být aktivní různými přednáškami nebo účastí na různých profesních dnech. Dále je to samozřejmě i otázka udržení trendů v odměňování a dalších pracovních podmínkách.

David Sláma
ředitel odboru, Odbor strategického rozvoje
a koordinace veřejné správy, Ministerstvo vnitra

Řešení problému nedostatku odborníků

Odpovědi zástupců centrální správy a lokální samosprávy se příliš nelišily. Podle zástupců by k řešení problému nejvíce přispělo zvýšení finančního ohodnocení na vybrané odborné pozice (8,6 bodu na škále 0 pro faktor, který by nijak nepomohl řešení až po 10 pro faktor, který by významně pomohl řešení problému nedostatku odborníků ve státní správě) nebo zvýšení finančního ohodnocení dle aktuálního výkonu (8,1 resp. 7,7 bodu). Dle zástupců je také třeba zatraktivnit práci ve veřejné správě (8,2 resp. 6,8 bodu), která se podle nich bohužel stále netěší dobré pověsti. Další faktory jsou uvedeny v grafu níže.



Pomohlo by zjednodušení procesu výběrového řízení, kdy složitá administrativní procedura odráží odborníky z nedostatkových oborů – právníci, IT experti, administrátoři veřejných zakázek. Než dospěje dlouhotrvající výběrové řízení do svého konce, mohou uplynout až 2 měsíce; jiný zaměstnavatel je schopen uzavřít pracovní smlouvu prakticky ihned – odborník tak nemá důvod čekat, zda si ho správní úřad (možná) za 2 měsíce vybere. Rovněž pomůže i lepší propagace státní správy a jednotlivých úřadů, neboť uchazeči o zaměstnání často netuší, jak profesně atraktivní témata státní správa nabízí. Problém může být i nedostatečné finanční ohodnocení, zejména pak u nedostatkových oborů.

Petr Bejček
státní tajemník, Sekce 08 – Státní tajemník, Ministerstvo financí



Především dobrá HR politika celé státní správy. Já například kdysi na Ministerstvu zemědělství zaváděl talent management a my jsme tehdy byli jediný resort, který něco takového dělal a když jsem před rokem psal jednu odbornou práci do školy a dělal jsem si průzkum mezi resorty, krajskými úřady a dalšími, tak jsem narazil asi na dva nebo tři případy, kdy talent management byl uplatňován a ostatní se ptali, co to vlastně je za pojem. Myslím si, že úroveň HR ve státní správě má poměrně velké mezery.

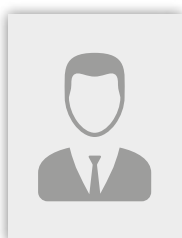
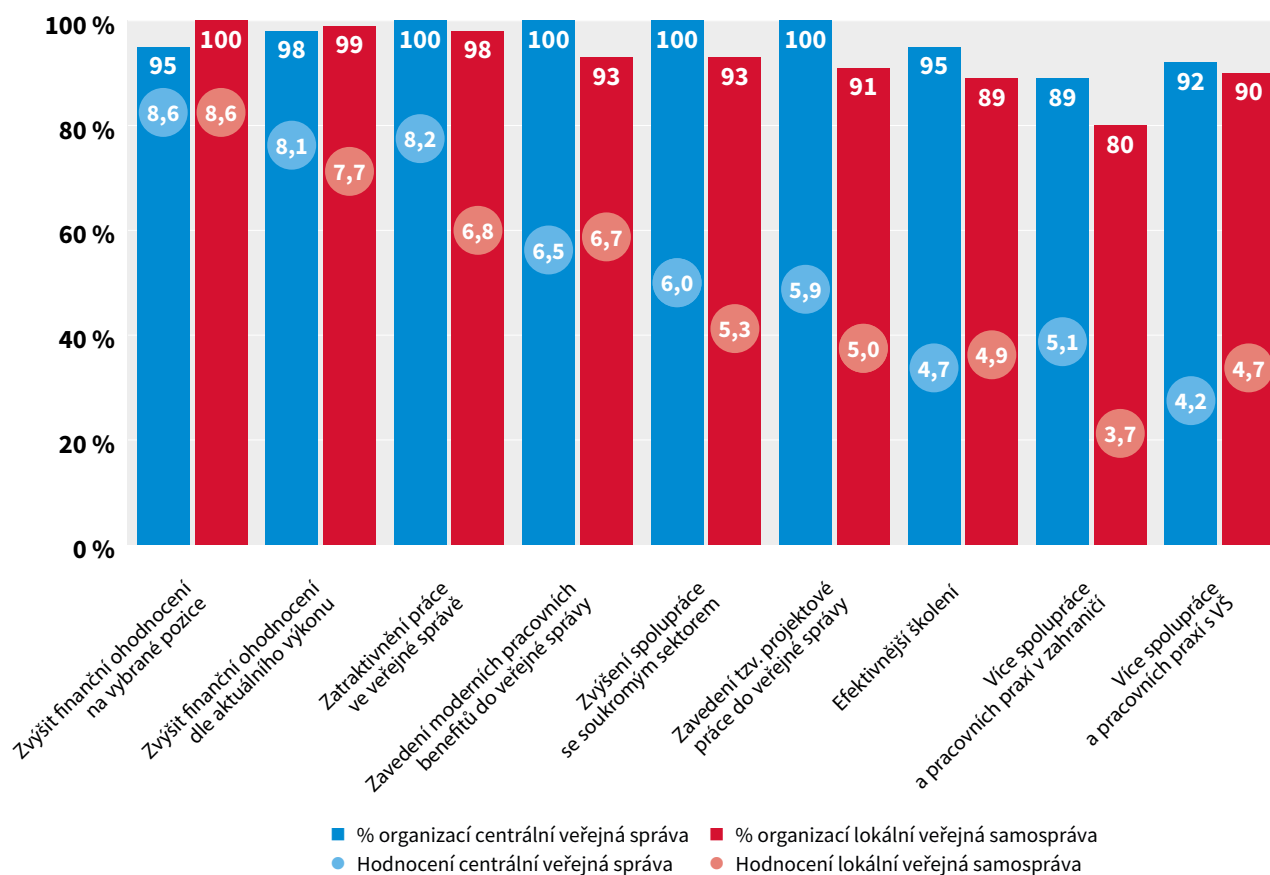
Marian Jurečka
poslanec



Adekvátní platové ohodnocení, možnosti kariérního postupu, otevřenost vůči progresivním a inovativním přístupům, zkrácené pracovní úvazky umožňující práci lidem pečujícím nejen o malé děti, ale například i o stárnoucí rodiče. Zřizování dětských skupin na pracovištích.

Renata Chmelová
senátorka

CO BY PODLE VAŠEHO NÁZORU NEJVÍCE POMOHOLO ŘEŠIT PROBLÉM NEDOSTATKU ODBORNÍKŮ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ? (možno více odpovědí)



Atraktivita zaměstnání je odvislá od nabízeného platu/mzdy. Věkový automat vylučuje mladé lidi na úřadě. Ti si hledají práci v automobilu.

Jaroslav Bitnar
starosta, Broumov



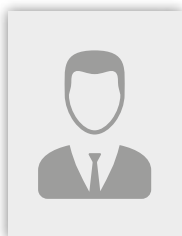
Pomohlo by zlepšení mediálního obrazu úředníka, lepší finanční ohodnocení, zejm. mladých kádrů (systém platových tabulek je nemotivující).

Marcela Česáková
tajemnice, Městský úřad Nový Bydžov



Navýšení ohodnocení zaměstnanců veřejné správy.

Roman Foršt
starosta, Městský úřad Stochov



Umět zaplatit centrálně stanovené nároky na zaměstnance

Jiří Stav
tajemník, Kojetín



Vyšší tabulkové platy. Především v oblastech právních a IT.

Jan Švácha
místostarosta, Rakovník



Nastavení odpovídajícího finančního ohodnocení, zvýšení prestiže úředníka, snížení byrokracie. Platy, zejména vysoce kvalifikovaných odborníků ve veřejné správě, nejsou konkurenceschopné vůči soukromé sféře. A vzhledem ke specifčnosti činností, kde se předpokládá styk s veřejností (zejména v tzv. úředních dnech), nemůže veřejná správa v plné míře využívat některé moderní pracovní benefity, například klouzavou pracovní dobu či home office. Pozoruji znechucení zaměstnanců nad narůstající administrativní náročností a byrokracií. Stoupá nervozita z toho, zda vše potřebné bylo včas a řádně zveřejněno (např. v různých registrech).

Dagmar Fialová
tajemnice, Městský úřad Bohumín



Vyšší finanční ohodnocení těchto odborníků zaměstnavateli. V případě úřadů s přenesenou působností je na vině stát, neboť poskytuje nedostatečnou finanční podporu těmto úřadům na platy úředníků vykonávajícím státní správu.

Martin Malý
starosta, Prachatice



Změnit obecně špatnou image veřejné správy a zatraktivnit práci:

- možnost úzké spolupráce se soukromým sektorem
- zlepšit mzdové podmínky, zejména zrušit katalogizaci prací a nechat na uvážení místních samospráv, jak budou zaměstnance odměňovat. Zcela chybný je koncept nízké základní mzdy a vysokého osobního ohodnocení, které může dle třídy dosahovat až 100 % základu. Osobní ohodnocení by mělo tvořit maximálně 10–20 % platu a mělo by být velmi flexibilní. V současné době téměř není možné osobní ohodnocení zaměstnanci ve státním sektoru odebrat.

Robert Plechatý
tajemník, Magistrát města Chomutov



Umožnění studia stávajícím zaměstnancům za účelem zvýšení kvalifikace při schopnosti zajistit zástup po dobu jeho studia, ohodnocení klíčových pracovníků nadstandardně v rámci rozpětí platových stupňů, bez ohledu na odpracovanou praxi, osvěta ze strany státu, aby práce byla vnímána jako služba přínosná (odstranění často mylné pověsti o nepříjemných úřednících), zavedení efektivnějších pravidel pro vzdělávání zaměstnanců (snížení nutnosti absolvování akreditovaných vzdělávacích programů u zkušených úředníků a umožnit jim pracovat na své osobnosti formou tréninku měkkých dovedností), užší spolupráce s vysokými školami, které realizují vzdělávací programy pro veřejnou správu, a to nejen při náboru pracovníků (delší praxe pro doplnění teoretických znalostí studentů).

Andrea Kovářová
tajemnice, Bučovice



Řada mladých lidí, která na náš úřad přichází (ORP) je jednak překvapena nízkým nástupním platem, ale také množstvím administrativy. Vzhledem ke stále se měnící legislativě v našem státě, jsou na ně kladeny vysoké odborné nároky. K novým zákonům nejsou praktické výklady, chybí prováděcí vyhlášky. Často jsou zaskočeni i negativním přístupem veřejnosti.

Kateřina Malečková
starostka, Blatná



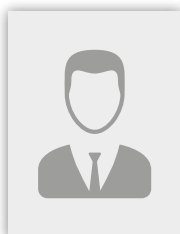
Státní správě by slušelo ukázat lidskou tvář. Zlidštit náborové procesy, rozvoj lidských zdrojů i klima na pracovišti. Mrzí mě, že si lidé často neuvědomují, že fungující státní správa je předpokladem demokracie, ne její překážkou. Na vnímání naší práce veřejností bychom měli určitě zapracovat...

Václav Velčovský
náměstek pro řízení sekce operačních programů, MŠMT



Nedostatek odborníků ve veřejné správě by pravděpodobně vyřešilo zvýšení finančního ohodnocení na vybrané pozice a zavedení tzv. projektové práce do veřejné správy.

Vladimír A. Hons
místostarosta, Louny



Vyšší platové ohodnocení.

Marcela Kubicová
tajemnice, Městský úřad Chodov



Kromě financí to je zvýšení prestiže práce státního zaměstnance. Ta dnes není příliš vysoká, a to z různých důvodů. Mohou si za to také samotní zaměstnanci. Mám pocit, že se tu stále ne bavíme o tom, že jde o službu pro občany – daňové poplatníky. Úředníci nejsou kontroloři, drábové, mentoři.

Patrik Nacher
poslanec

5

Platy ve veřejné správě by se měly zvyšovat výběrově nebo podle osobního ohodnocení. Růst platů by měl odpovídat růstu efektivity práce a měl by být stejný, jako růst mezd v sektoru soukromém. Pro zástupce centrální správy je důležité, aby růst platů reflektoval možnosti státního rozpočtu.

Zvýšení finančního ohodnocení

Zvýšení platů by zcela jistě prospělo kvalitě odborníků pracujících ve veřejné správě, otázkou však je – s ohledem na náklady státu a dikci služebního zákona – jak by měly být platy ve veřejném sektoru navyšovány.

Způsoby navýšení platu

Názory zástupců centrální správy a lokální samosprávy se v této otázce lišily. Zatímco třetina zástupců lokální správy (29 procent) by si přála plošné navyšování platů, u centrální správy se pro plošné zvýšení platů vyslovilo pouze minimum zástupců (2 procenta). Naopak polovina z nich (49 procent) by uvítala zvýšení výběrové, tedy dle jednotlivých pozic, další polovina (49 procent) by byla ráda, kdyby větší roli při konečné výši platů hrálo osobní ohodnocení.



Domnívám se, že by si státní správa zasloužila komplexní změnu odměňování, a to, aby se podstatně navýšily nárokové složky platu (tzv. tabulky) a aby nenárokové složky (především osobní ohodnocení a odměny) skutečně plnily svou funkci. Často se setkávám s tím, že jsou nenárokové složky platu implicitně využívány pro dorovnání nedostatečné výše tabulek. Následně ale ztrácejí svůj původní význam a smysl. Víím, že je politicky velmi nepopulární navyšovat tabulky, ale pokud se na ně podívá externista bez znalosti složitého systému odměňování, rozhodně ho do státní služby nenalákají.

Václav Velčovský

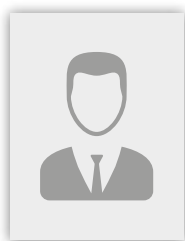
náměstek pro řízení sekce operačních programů, MŠMT



V platovém systému státní správy by mělo dle mého názoru dojít k omezení tzv. zásluhovosti, kdy jsou rozdíly mezi prvním a posledním stupněm platové třídy zcela markantní. Přílišné zohlednění zásluhovosti v současném platovém systému zamezuje dostatečnému odměňování pro úřad cenných zaměstnanců se střední praxí (3-6 let). Jedná se o lidi, kteří již v úřadu nabrali dostatek zkušeností a disponují rozsáhlým know-how, mohou však být jednoduše přeplaceni jiným zaměstnavatelem, pokud je ten stávající dostatečně neocení. Do těchto zaměstnanců již úřad nainvestoval hodně sil a peněz v podobě školení a zaučování, měl by si je tedy pokud možno udržet. Další možností je v rámci jednotlivých úřadů navyšovat prostředky na platy nikoli do platových tarifů, ale do celkového objemu prostředků na platy. Zaměstnavatel tak může sám prostřednictvím svých představených určit, komu bude navýšen plat. Přitom se může soustředit právě na klíčové zaměstnance. Navyšování do platových tarifů má za následek, že zaměstnanci ve vyšších platových třídách a s vyšší praxí dostanou automaticky více, což ne vždy odráží reálné potřeby spravedlivého odměňování v úřadu.

Petr Bejček

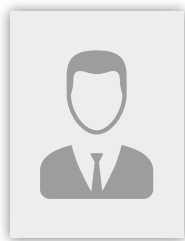
státní tajemník, Sekce 08 – Státní tajemník, Ministerstvo financí



Měl by být udělán podrobný audit vytíženosti a zátěže jednotlivých pozic ve veřejné správě, navyšování platů by rovněž mělo kopírovat zvyšující se životní náklady.

Jiří Vajčner

vrchní ministerský rada, ředitel Odboru památkové péče,
Ministerstvo kultury ČR

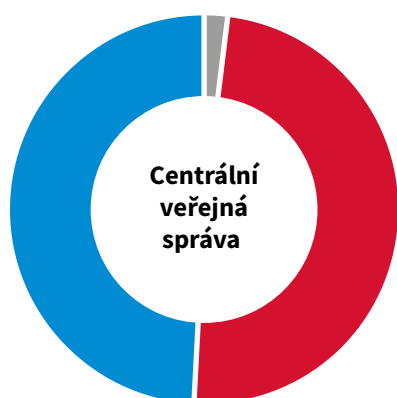


Jakékoli navyšování mezd by mělo především umožňovat reflexi kvality konkrétního výkonu, aby mělo motivační efekt. Pokud jde o plošné úpravy základních tarifů, je možností tento „pohyb“ navázat na některý z vhodných statistických ukazatelů v oblasti ekonomického vývoje.

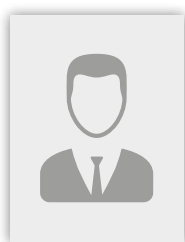
Daniela Grabmüllerová

ředitelka Odboru mezinárodních vztahů,
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

PLATY ZAMĚSTNANCŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY BY MĚLY BÝT NAVYŠOVÁNY



2 %	Plošně	29 %
49 %	Výběrově dle pozic	38 %
49 %	Prostřednictvím osobního ohodnocení	33 %



V každém případě stejnými principy jak pro státní správu, tak pro územní samosprávu, což se v současné době neděje a státní úředníci jsou odměňováni od 12. platové třídy vyššími platovými tarify, než je tomu u úředníků vyšších územních samosprávních celků. Platy by měly být navyšovány obdobně ve všech oblastech veřejných služeb, nevidím důvod k současnému trendu preferovat některé obory na úkor jiných, resp. preferovat státní zaměstnance oproti úředníkům územních samosprávních celků.

Jiří Leščínský

ředitel, Krajský úřad Plzeňského kraje



Rozumně, to znamená s přihlédnutím k situaci u jednotlivých pracovníků a jejich odbornosti s ohledem na situaci na pracovním trhu tak, aby lidi motivovali a odměňovali přiměřeně, aby zbytečně neodcházeli zaměstnanci do soukromé sféry, ale také abychom byli schopni mladé lidi či lidi se zkušenostmi motivovat pro práci ve státní správě. Myslím si, že tady dnes zdaleka ne vždy umíme ocenit odborníky se zkušenostmi nebo naopak lidi, kteří jsou poměrně krátce ve veřejné správě, ale mají velký tah na branku. Z logiky tabulek prostě málo odsloužených let nevede k dostatečnému ocenění těchto lidí a tito lidé pak odcházejí do soukromé sféry a státní správa tím ztrácí.

Marian Jurečka

poslanec



Stejně jako v případě jiných profesí je žádoucí posílit motivační složku oproti tarifní části platu. Není zdravé, aby platy ve veřejné sféře táhly nahoru mzdy v privátní sféře. Mělo by to být naopak. Odměny ve veřejné správě by měly mnohem více odpovídat reálnému výkonu daného pracovníka i efektivitě výkonu státní správy. Je nezbytně nutné zavést relevantní benchmarking efektivního poskytování služeb státu.

Martin Kupka
poslanec



Vysokoškolák po VŠ nastupuje za 17 000 hrubého (skladník v Lidlu za 27 000,-). Tabulkové mzdy předurčují „kvalitu“ a „odbornost“ (a i zdravý rozum protestuje).

Jiří Svoboda
primátor, České Budějovice



Finanční motivace by měla být, avšak nikoliv plošná, ale individuální (nadstandardní plnění úkolů atp.).

Petr Studnička
místostarosta, Čelákovice



Je třeba zrušit nařízení vlády určující platové tabulky pro zaměstnance ve veřejné správě – tyto tabulky neumožňují nabrat nové absolventy, neboť jejich nástupní plat bude jen o trochu větší než minimální mzda, a i nástup lidí s např. 20letou praxí znamená dle tabulek plat cca o 5 tis. Kč pod průměrným platem.

Martin Čech
tajemník, Magistrát města Liberec

Růst platů

Také v otázce charakteru růstu platů ve veřejném sektoru se názory zástupců centrální správy a lokální samosprávy rozcházejí. Pro zástupce centrální správy je především důležité, aby růst platů odpovídal možnostem státního rozpočtu (potvrdilo 73 procent zástupců) – tento aspekt je pro lokální samosprávu spíše nedůležitý (30 procent). Zástupci se shodnou, že růst platů by měl odpovídat růstu efektivitě práce (uvedlo 59 procent, resp. 50 procent zástupců) a měl by být stejný, jako růst mezd v sektoru soukromém (přeje si shodně 52 procent zástupců).



Ač se to možná nezdá a veřejná diskuse je spíše nastavena ve prospěch zeštíhlování údajně přebujelé veřejné správy, jako starostka MČ Praha 10 se denně potýkám s personálním nedostatkem lidí na našem úřadě. Platové tabulky totiž nabízí takové odměny, s nimiž jde v aktuálních podmínkách trhu bydlení a obecně cen v hlavním městě jen velmi těžko vyžít. Osobně si proto myslím, že základem všeho je aktualizace platových tabulek tak, aby odpovídaly realitě a dokázali jsme do veřejné správy přitáhnout alespoň část těch schopných lidí, které jsme si nechali zít komerčním sektorem. A následně se při ohodnocování práce orientovat na výkon, nikoliv na čas odseděný na pracovišti.

Renata Chmelová
senátorka



Je třeba zlepšit finanční ohodnocení, a to v návaznosti na produktivitu práce.

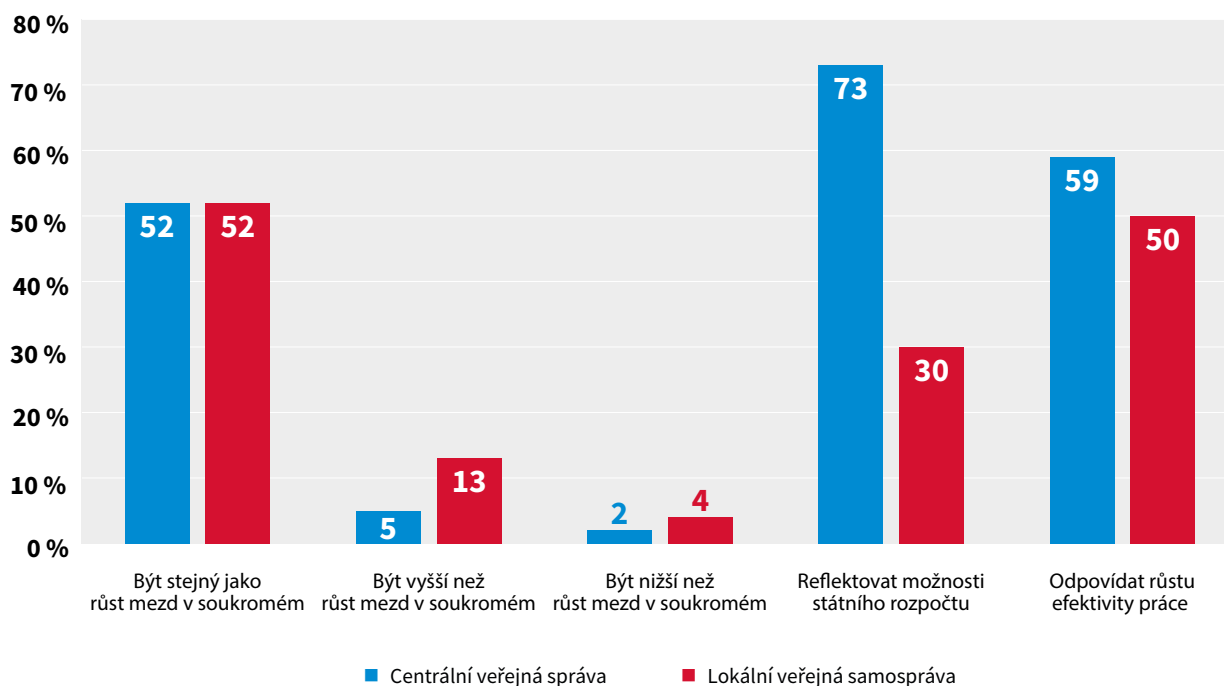
Petr Krupička
tajemník, Magistrát města Most



Domnívám se, že to je nutné posuzovat odvětví od odvětví. Problém je zejména u specialistů, jako jsou právníci, informatici, projektoví manažeři apod. Také je problémem malý tlak na měření výkonu a na to, aby odměna odpovídala výkonu. To se ale musí začít od vlády samotné.

Jakub Michálek
poslanec

RŮST PLATŮ VE VEŘEJNÉM SEKTORU BY MĚL (možno více odpovědí, %)



Navyšování mezd by mělo reflektovat vývoj průměrné mzdy v České republice. Důležitým momentem je, aby zvyšování tarifních platů bylo vždy doprovázeno poskytnutím odpovídajících finančních prostředků do rozpočtů veřejnoprávních institucí, včetně příspěvkových organizací.

Tomáš Kotyza
ředitel krajského úřadu – Krajský úřad Moravskoslezského kraje



Platy ve veřejné správě by se měly vyvíjet obdobně jako v celé společnosti, která by se měla snažit o spravedlivé odměňování. Nemělo by docházet k rozevírání nůžek, zvyšování závisti atd. Při pohledu na platy úředníků je však dobré si uvědomit, že jsou to lidé, kteří zpravidla, až na výjimky, nemají a nemohou mít další příjem, většinou jsou to vysokoškoláci (na našem úřadě téměř 70 %) s úzkou specializací. Lze tedy očekávat, že jejich průměrný plat bude ve srovnání s průměrem všech zaměstnanců ve společnosti vyšší.

Ivana Křečková

ředitelka krajského úřadu — Krajský úřad Královéhradeckého kraje



Není to černobílé, jak by se mohlo na první pohled zdát. Na jedné straně by vývoj platů měl odpovídat výkonu ekonomiky a neměl by být dynamičtější než vývoj mezd v soukromé sféře, z jejíž daní jsou právě placeni zaměstnanci ve veřejné sféře. Na straně druhé ale chceme, aby státní správa a samospráva fungovaly profesionálně a erudovaně, a kvalitní lidi je třeba zaplatit, jinak odejdou jinde. Trochu je to kulatý čtverec. Takže by mělo jít o mix dobře zaplacených zaměstnanců veřejné sféry s jejich efektivitou a zvýšením nároků a osobní odpovědnosti za jejich práci.

Patrik Nacher

poslanec



Platy odpovídající soukromé sféře by vyřešily problém nedostatku odborníků ve veřejné správě.

Libor Schröpfer

starosta, Holýšov



Problém nedostatku odborníků je v nevyrovnané mzdové politice soukromého a státního sektoru, např. projektanti jsou nedostatkové zboží a není je možné sehnat nikde, naopak klasičtí úředníci, např. v registru vozidel, ti se pouze vyškolí a není zde potřeba nějakého převratného odborníka.

Podobné je to na pozici ekonomů a účetních; sociálních pracovníků, kde je to podmíněno příslušným vzděláním; projektových manažerů apod.

Vladimír Buldra

vedoucí Odboru finančního, Městský úřad Rumburk



Pomohlo by zrušení tabulkových platů. Individuální smluvní platy jako v soukromých firmách.

Milan Linhart

tajemník, Chotěboř



U nedostatkových profesí (informatici, právníci a další) je třeba se k jejich odměňování stavět individuálně. Nejpraktičtější je pro nás využití institutu cílových odměn.

Josef Matocha

tajemník, Městský úřad Valašské Meziříčí



Výše platu ve veřejné správě musí být především dlouhodobě udržitelná a předvídatelná. Růst mezd musí reflektovat výkonnost tuzemské ekonomiky. Rozhodně nejsem zastáncem plošného navýšení platů ve státním sektoru. Je potřeba se zaměřit na špatně placené pozice, v nichž chybějí pracovníci. Nutnou podmínkou je také racionalizace výdajů státního rozpočtu a zeštíhlení veřejné správy, které zajistí efektivní vynakládání finančních prostředků.

Jiří Bláha
poslanec



Mzdy by měly být navyšovány pouze v závislosti na vývoji ekonomiky a stavu státního rozpočtu. Nemělo by se vždy jednat pouze o plošné navyšování platu v jednotlivých rezortech.

Radka Trylčová
radní, Plzeňský kraj



Mzdy jsou jedním z motivačních faktorů. Navyšovat by se měly v závislosti na vývoji ekonomiky tak, jak je to jinde ve světě i v soukromém sektoru. Za velmi důležité také považuji odměňování mimořádných výkonů nejlépe hned poté, co se odvedou.

Jana Mračková Vildumetzová
předsedkyně Rady Asociace krajů ČR a hejtmanka Karlovarského kraje



Podobně jako u jakéhokoliv projektu, kdy cena, čas a kvalita musí být v rovnováze a pokud jsou vyšší nároky na čas, zvýší se cena, nebo klesne kvalita. Tady je to převedeno na počet úředníků, mzdy a produktivitu práce. Kombinace nízkých mezd a vysokého počtu úředníků vede k nízké kvalitě a produktivitě. Samozřejmě by do toho vzorce měla razantně vstoupit záležitost eGovernmentu. A je asi všem jasné, že nemůžeme očekávat kvalitu, když mzdy neodpovídají nabídce trhu. Tedy platy ve veřejné správě by se měly valorizovat v návaznosti na výši průměrného platu v zemi, případně v daném kraji.

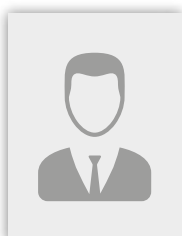
Vojtěch Franta
uvolněný člen zastupitelstva pro oblast cestovního ruchu,
lázeňství a UNESCO, Krajský úřad Karlovarského kraje

6

Naprostá většina zástupců centrální správy se domnívá, že aktuální úroveň digitalizace procesů v jejich instituci nebude stačit na její potřeby za 3–5 let. Zástupci lokální samosprávy jsou s úrovní digitalizace více spokojeni, kdy polovina z nich uvedla, že bude dostačující i v budoucnu. Aktuálně je polovina činností centrální správy vykonávána duplicitně. Lokální samospráva je více efektivní – duplicitně je vykonávána třetina úkonů.

Úroveň digitalizace procesů

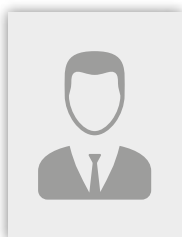
Naprostá většina zástupců centrální správy (85 procent) se domnívá, že aktuální úroveň digitalizace procesů v jejich instituci nebude stačit na její potřeby za 3–5 let. Oproti tomu zástupci lokální samosprávy jsou s úrovní digitalizace procesů své instituce více spokojeni, polovina z nich (47 procent) uvedla, že míra digitalizace je u nich dostačující natolik, že v horizontu 3–5 let nebude třeba změn.



Změny jsou nutné a jsou již naplánovány pro konkrétní agendy v rámci daných kompetencí; digitalizace je jednou ze základních podmínek zvýšení efektivity výkonu státní správy i zlepšení služeb pro veřejnost.

Daniela Grabmüllerová

ředitelka Odboru mezinárodních vztahů,
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR



Domnívám se, že se veřejná správa bude muset neustále měnit a přizpůsobovat novým podmínkám, které se v současné společnosti dějí. Veřejná správa nefunguje v žádné bublině a nemůže být rigidní vůči změnám. Musí reagovat nejen na současné trendy a technologickou vyspělost společnosti, ale především na požadavky svých klientů, a to jak v oblasti samosprávných agend, tak státní správy. Veřejná správa bude muset daleko více komunikovat prostřednictvím současných a budoucích komunikačních nástrojů a bude muset daleko více sdělovat nejen výsledky své práce, ale také samotný průběh a důvody svého jednání. Dnešní společnost výrazně funguje v „online“ režimu a na to není současná veřejná správa v řadě oblastí zvyklá a připravená. Veřejná správa bude muset podle mého názoru daleko více poskytovat svým klientům zpětnou vazbu, umožňovat řešení problémů pouze elektronicky, bez nutnosti fyzické přítomnosti na úřadu, sdílet datovou základnu, kterou jednotlivé úřady dnes mají, zrychlit vyřizování některých agend či umožnit klientům online sledovat, jakým způsobem se s jejich podáními a podněty uvnitř úřadu nakládá.

Michael Otta

vedoucí Odboru regionálního rozvoje a evropských projektů, Krajský úřad Libereckého kraje



Proces digitalizace je pomalý. Ve městě ani nepřijímáme platební karty na úhradu místních poplatků. Naopak úřadům nestačí jen digitalizované vyplnění formulářů, ale požadují i jejich tištěnou verzi. Je nutné digitalizovat (mobilní aplikace, bezhotovostní platby, elektronizace procesů atp.), ale jedná se o agendu, které se musí soustavně věnovat v koordinaci člen samosprávy a úředníků.

Petr Studnička

místostarosta, Čelákovice



Pro efektivní fungování současná úroveň stačit nebude. Plánujeme modernizaci datového centra.

Ivana Petrášová

vedoucí odboru tajemníka, právník, Městský úřad Lovosice



Nejsme na tom špatně, ale za 5 let už to nebude postačovat zcela jistě.

Jiří Svoboda

primátor, České Budějovice



Bude stačit.

Petr Fiala

starosta, Letohrad



Jelikož proběhla nová digitalizace, bude dostatečná i za 3–5 let.

Jaroslava Bizoňová

místostarostka, Městský úřad Mimoň



Plánujeme postupnou elektronizaci úřadu.

Radek Hroch

tajemník, Městský úřad Starý Plzenec



Pokud nedojde k zjednodušení administrativních postupů změnou legislativy, digitalizace všechny procesy spíše zkomplikuje a zpomalí. Digitalizace není recept na řešení problémů, které přináší správa věcí veřejných.

Jiří Tláskal

tajemník, Městský úřad Nové Strašecí



Myslím si, že náš úřad patří mezi ty lépe fungující. Otázka dlouhodobého výhledu – samozřejmě, že v dnešní podobě to stačit nebude. Proto se snažíme již uvažovat dopředu – elektronická úřední deska, chytré aplikace do mobilu apod.

Tomáš Pavelek

statutární zástupce starostky, Těšín



Nevíme, zřídili jsme si komisi pro IT, která zjistí stav a navrhne změny.

Martin Sobotka
starosta, Dobruška

Parametry informačního systému

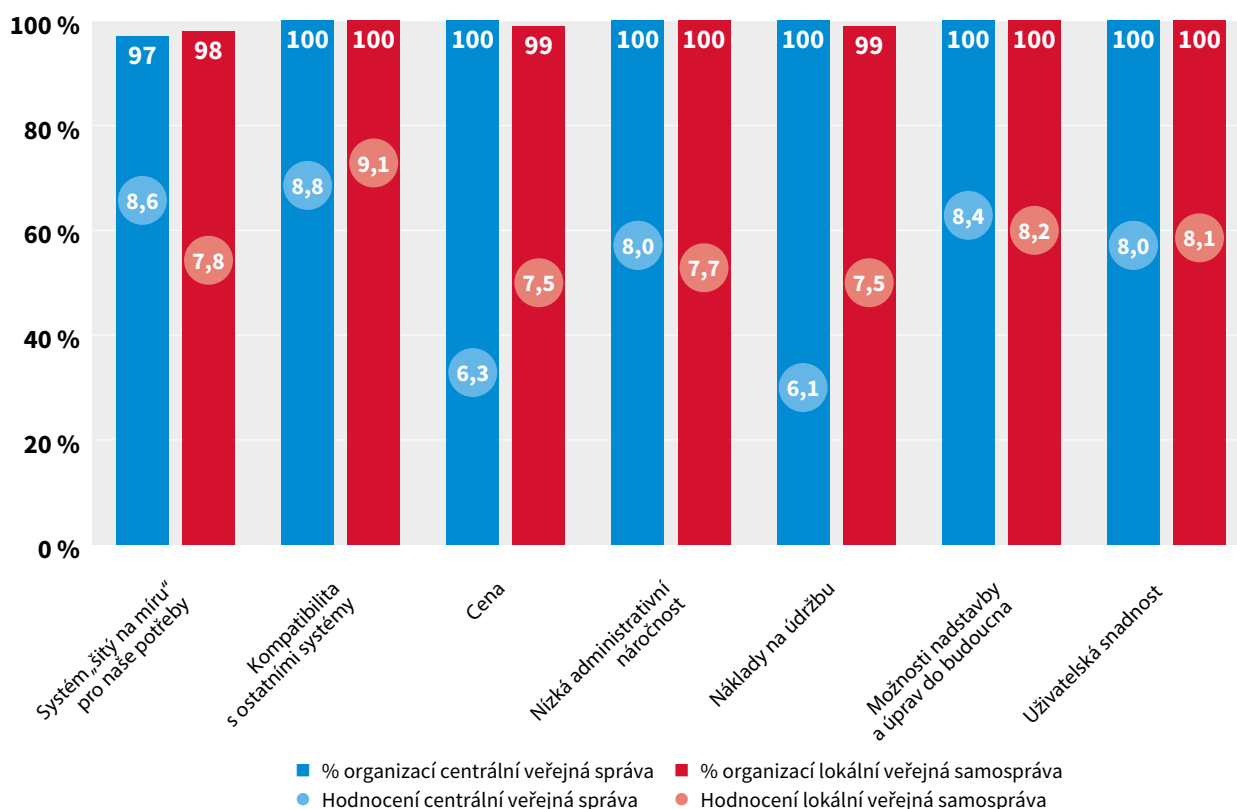
Se zástupci veřejné správy jsme diskutovali parametry informačního systému, které jsou pro efektivní fungování jejich institucí důležité. Zde se pohled centrální správy a lokální samosprávy výrazněji neliší. Jako nejdůležitější vidí zástupci kompatibilitu s ostatními systémy (8,8 bodu resp. 9,1 bodu na škále 0 pro faktor, který není vůbec důležitý až 10 pro faktor, který je klíčový) a skutečnost, aby informační systém byl „šitý na míru“ pro jejich potřeby (8,6 resp. 7,8 bodu). Důležitá je také možnost nadstavby do budoucna (8,4 resp. 8,2 bodu), uživatelská snadnost (8,0 resp. 8,1 bodu) a nízká administrativní náročnost systému (8,0 resp. 7,7 bodu).



Zavádíme digitalizaci procesů s tou vizí, že budou efektivně fungovat pro řadu příštích let a chceme jednotlivé procesy a agendy ještě více zapojovat a propojovat.

Jaroslav Turnhöfer
první místopředseda, Česká Lípa

CO JE PRO VAŠI INSTITUCI PRIORITNÍ, POKUD JDE O INFORMAČNÍ SYSTÉM, KTERÝ POUŽÍVÁTE? (možno více odpovědí)





V horizontu tří let bychom chtěli mít funkční personální informační systém a více pokročit ve sjednocování softwarových nástrojů a platforem používaných na našem úřadě.

Josef Matocha

tajemník, Městský úřad Valašské Meziříčí

Polovina úkonů je vykonávána duplicitně

S postupující digitalizací veřejné správy nás také zajímalo, kolik procent úkonů je vykonáváno elektronicky, a do jaké míry se bude tento podíl navyšovat. V tomto ohledu je na tom lépe lokální samospráva. Aktuálně vykonává dvě pětiny (38 procent) úkonů čistě v elektronické podobě, oproti správě centrální, kdy je pouze elektronicky vykonávána jen jedna třetina (29 procent) agendy. Nedobré znamení z hlediska efektivity centrální správy je skutečnost, že polovina (51 procent) činností je aktuálně vykonávána duplicitně. Lokální samospráva je více efektivní – duplicitně je vykonávána třetina (31 procent) úkonů.

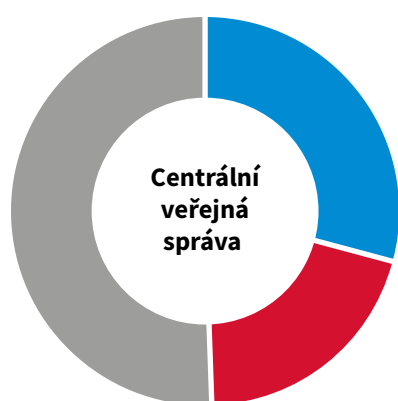


Do budoucna jsem optimista, ale v současnosti jsem skeptik. Zvýšením digitalizace se bohužel nesnížila administrativní zátěž pro občany, často naopak. Stále lidé běhají s papíry, úředníci všechno tisknou, úřady si mezi sebou nevyměňují informace, člověk musí dokládat věci často duplicitně. Všechno se elektronizuje, ale ve státní správě to z různých důvodů jde vždy viditelně pomaleji.

Patrik Nacher

poslanec

KOLIK % ÚKONŮ NA VAŠEM ÚŘADĚ VYKONÁVÁTE JAK V ELEKTRONICKÉ, TAK V „PAPÍROVÉ“ PODOBĚ?



■ 29 %	Elektronicky	38 % ■
■ 20 %	Papírově	31 % ■
■ 51 %	Duplicitně	31 % ■



Naším cílem je interně digitalizovat procesy na jednotném systému a snížit procento papírových a duplicitních procesů.

Robert Plechatý

tajemník, Magistrátu města Chomutov



Potřebovali bychom více pracovat s elektronickou podobou dokumentu bez nutnosti uchovávání analogové podoby, zvýšení gramotnosti úředníků v oblasti práce s PC, elektronizace, zjednodušení některých řízení (opatřování podkladů úředníkem či klientem z jednotného informačního systému online, například i z domova), možnost vyřizovat některé žádosti automatizovaně.

Andrea Kovářová
tajemnice, Bučovice



Digitalizace není závislá na našem rozhodnutí, ale na rozhodnutí státu, něco se chce digitálně a řada dalších předpisů pak chce to samé v papírové podobě, dochází k velké duplicitě. U jiných požadavků není možné digitalizaci dokončit bez nadměrných či až neúměrných investic do vybavení a obsluhy. Např. jak digitalizovat stavební archivy aj., kde jsou dokumenty, které by digitalizovaly na menším městě desítky osob několik let s abnormálními investicemi na počítače a skenery.

Vladimír Buldra
vedoucí Odboru finančního, Městský úřad Rumburk

Zvyšování míry digitalizace v budoucnu

Většina úřadů (73 procent centrální správy a 75 procent lokální samosprávy) plánuje v budoucnu podíl agendy pouze v elektronické podobě navyšovat, a to v průměru o 12 procent u správy centrální a 24 procent u lokální samosprávy. Čtvrtina (27 procent resp. 25 procent) pracovišť hodlá ponechat stupeň digitalizace na aktuální úrovni.

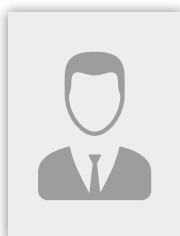
Data dostupná k rozhodování

Nadpoloviční většina zástupců centrální veřejné správy (58 procent) uvedla, že ke svému rozhodování má k dispozici dostačující data. Dvě pětiny z nich (40 procent) zmínily, že ke svému rozhodování mají k dispozici data pouze v částečné kompletnosti. U zástupců lokální samosprávy je situace obdobná.



V rámci veřejné správy se v současné době sbírá celá řada dat, nicméně datový fond není dostatečně propojen, sdílen a koordinován, některé datové sběry úplně neodpovídají 21. století, na druhou stranu jsou informace, které stát v současné době nemá, ale pro určitá rozhodnutí a další kroky jsou potřebná. Typicky se může jednat o řadu úkonů vykonávaných v přenesené působnosti, na což by mohl být nastaven systém financování.

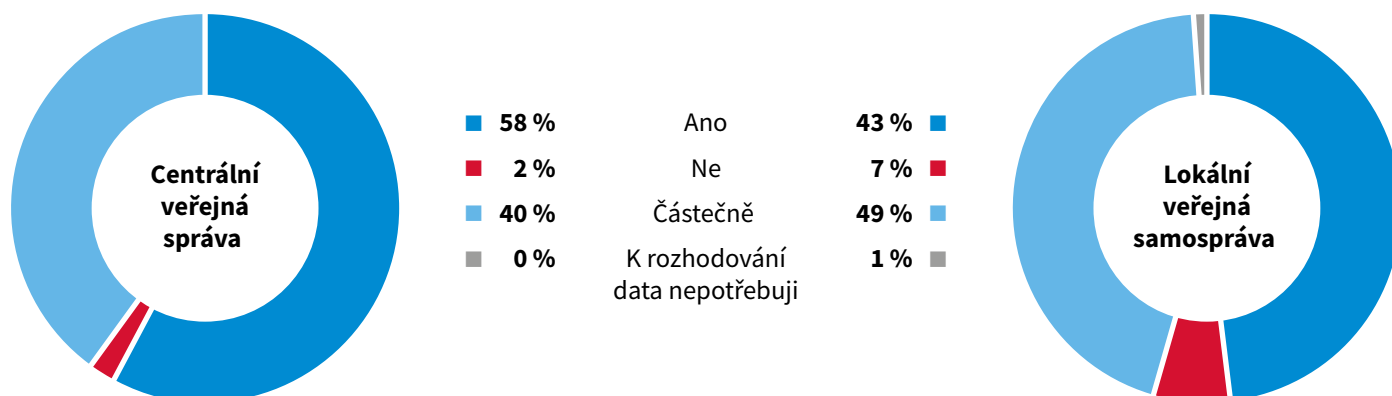
David Sláma
ředitel odboru, Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy,
Ministerstvo vnitra



Domnívám se, že efektivita IT systému a dostatek dat není v současné době při rozhodování problém. Daleko zásadnější otázky vidím ve schopnosti veškerá data třídit, vyhodnocovat, stanovovat jejich maximální využitelnost, udržovat jejich aktuálnost či ochranu.

Michael Otta
vedoucí Odboru regionálního rozvoje a evropských projektů,
Krajský úřad Libereckého kraje

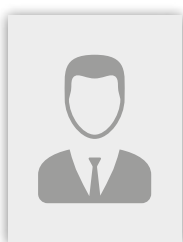
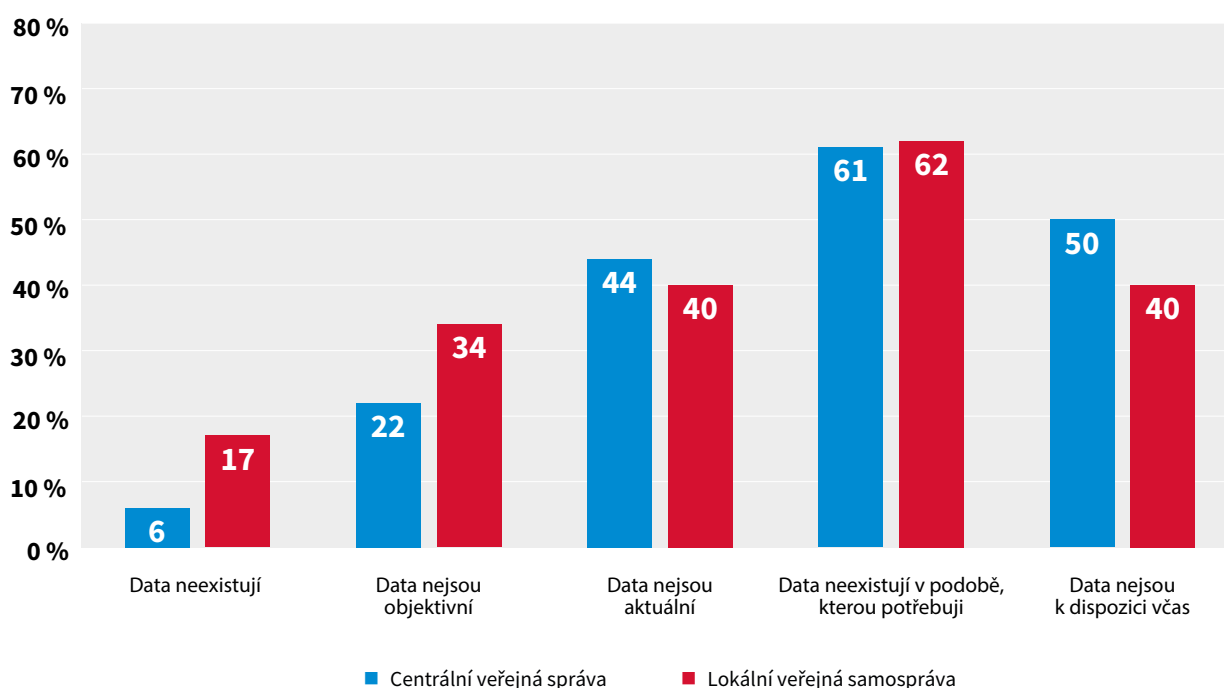
DISPONUJETE PRO VAŠE ODPOVĚDNÉ ROZHODOVÁNÍ DOSTATEČNÝMI DATY?



Problémy s daty pro odpovědné rozhodování

Největší problém, se kterým se zástupci v praxi setkávají, je skutečnost, že data nejsou v podobě, kterou aktuálně potřebují, nebo že nejsou k dispozici včas. Problémy jsou i s aktualitou a objektivitou dat. Pětina zástupců (17 procent) lokální samosprávy dále zmínila, že data, která by potřebovala ke svému odpovědnému rozhodování, neexistují. Jednotlivé poměry pro centrální správu a lokální samosprávu jsou uvedeny v grafu níže.

POKUD NEMÁTE K DISPOZICI DOSTATEČNÁ DATA, CO VNÍMÁTE JAKO PROBLÉM?



Veřejná správa disponuje obrovským množstvím dat. Ne vždy jsou ovšem data relevantní a spolehlivá a tudíž ne zcela využitelná pro odpovědné rozhodování. Určitě by některým agendám prospěl datový audit, který by zcela určitě vedl ke snížení administrativní zátěže ve smyslu eliminace sběru dat, jež nikdo nevyužívá. Napříč celou veřejnou správou téměř nejsou využívány možnosti, které nabízí současné technologie (robotizace, umělá inteligence), které posouvají práci s daty na kvalitativně vyšší úroveň a také značně zefektivňují činnosti.

Romana Smetankova

Partner | Advisory / Government & Public Sector
Ernst & Young, s.r.o.

Informační systém ke zpracování dat

Naprostá většina zástupců centrální správy (84 procent) uvedla, že ke zpracování dat využívá informační systém. Zástupci lokální správy jsou v tomto ohledu hůře vybaveni – informačním systémem k efektivnímu zpracování dat disponuje pouze 64 procent úřadů.

Přínos informačního systému

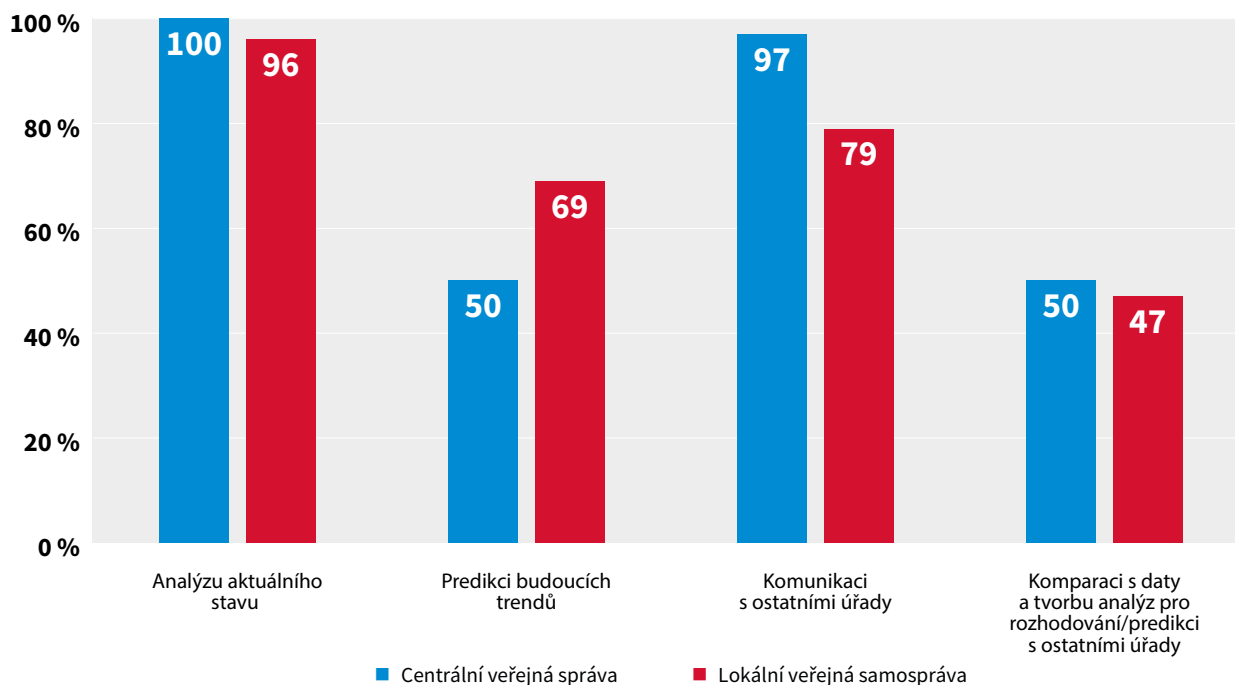
Ptali jsme se proto, k čemu všemu jim informační systém slouží. Především k hodnocení aktuálního stavu (potvrzuje 100 procent zástupců centrální správy a 97 procent zástupců lokální samosprávy). Pro komunikaci s ostatními úřady využívá informační systém naprostá většina pracovišť centrální správy (97 procent), u lokální samosprávy je to 79 procent úřadů. Pouze polovina zástupců centrální správy (50 procent) využívá informační systém také pro komparaci dat s ostatními úřady a tvorbu analýz na základě těchto sdílených dat a pro predikci budoucích trendů – u lokální samosprávy predikci využívá 69 procent úřadů.



Informací a údajů je mírně řečeno nadbytek. Problémem je jejich vzájemné sdílení napříč úřady.

Zdeněk Dvořák
náměstek hejtmanky Jihočeského kraje

POUŽÍVÁTE TATO DATA PRO (odpovědi ANO v %)



7

Naprostá většina úřadů se aktuálně zabývá otázkou bezpečnosti informačních systémů. U obou složek veřejné správy je prioritní především zabezpečení práce kontinuity úřadu. Kvalitu znalostí pracovníků v oblasti kybernetické bezpečnosti hodnotí představitelé centrální správy spíše pozitivně.

Bezpečnost informačních systémů

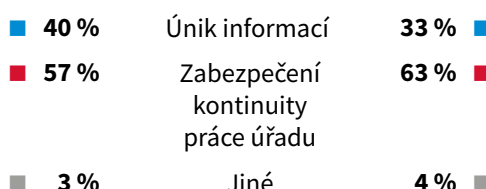
Naprostá většina úřadů se aktuálně zabývá otázkou bezpečnosti informačních systémů (potvrzuje 100 procent zástupců centrální správy a 95 zástupců lokální samosprávy). U obou složek veřejné správy je prioritní především zabezpečení práce kontinuity úřadu, úniku informací se obává více správa centrální než lokální.



Zatím digitalizace nese s sebou i problémy (bezpečnost systémů, kompatibilita).

Stanislav Antoř
místostarosta, Domažlice

KTERÉ OBLASTI BEZPEČNOSTI JSOU PRO VAŠI INSTITUCI MOMENTÁLNĚ PRIORITNÍ?



Znalost kybernetické bezpečnosti

Se zástupci centrální správy jsme rozebírali bezpečnost informačních systémů podrobněji. Kvalitu znalostí pracovníků v oblasti kybernetické bezpečnosti hodnotí představitelé centrální správy spíše pozitivně – třetina z nich (36 procent) školní známkou 2, další třetina (36 procent) školní známkou 3, pětina (17 procent) ji označila jako výbornou. Zástupci se víceméně shodli, že otázka kybernetické bezpečnosti by neměla být součástí úřednické zkoušky ve státní správě (potvrzuje 71 procent zástupců).

Přínosnost činnosti NÚKIB

Užitečnost informací o kybernetické bezpečnosti a varování o kybernetických rizicích, které vydává Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB), hodnotí zástupci centrální správy rozličně. Třetina z nich (37 procent) se domnívá, že činnost NÚKIB je přínosná pro kybernetickou bezpečnost České republiky. Dvě pětiny představitelů (39 procent) si naopak nejsou přínosností NÚKIB jisty, a některá varování, které úřad vydává, pokládají za přehnaná. Jedna čtvrtina zástupců (24 procent) činnost úřadu a jeho kompetence nezná.

8

Spolupráci centrální správy a lokální samosprávy ohodnotili jejich zástupci na úrovni dobré až chvalitebné. Lepší komunikaci by nejvíce podpořilo propojení informačních systémů spolu s vymezením kompetencí.

Kvalita spolupráce mezi centrální správou a lokální samosprávou

Zastupitelů centrální správy i lokální správy jsme se ptali, jak hodnotí vzájemnou spolupráci a co by ji mohlo zlepšit. Hodnocení úrovně spolupráce ze strany centrální a lokální správy je víceméně podobné – viz porovnávací grafy níže.



Komunikaci s lokální samosprávou je nepochybně třeba zlepšit. Ze zkušenosti vím, že úřady mají tendenci spolu spíše „bojovat“. Klíčové je uvědomit si, že všichni mají společný zájem, kterým jsou potřeby občanů, a také to, že peníze, o které se často jednotlivé veřejné instituce přetahují, pocházejí ze stejného balíku, tedy že jde o peníze daňových poplatníků.

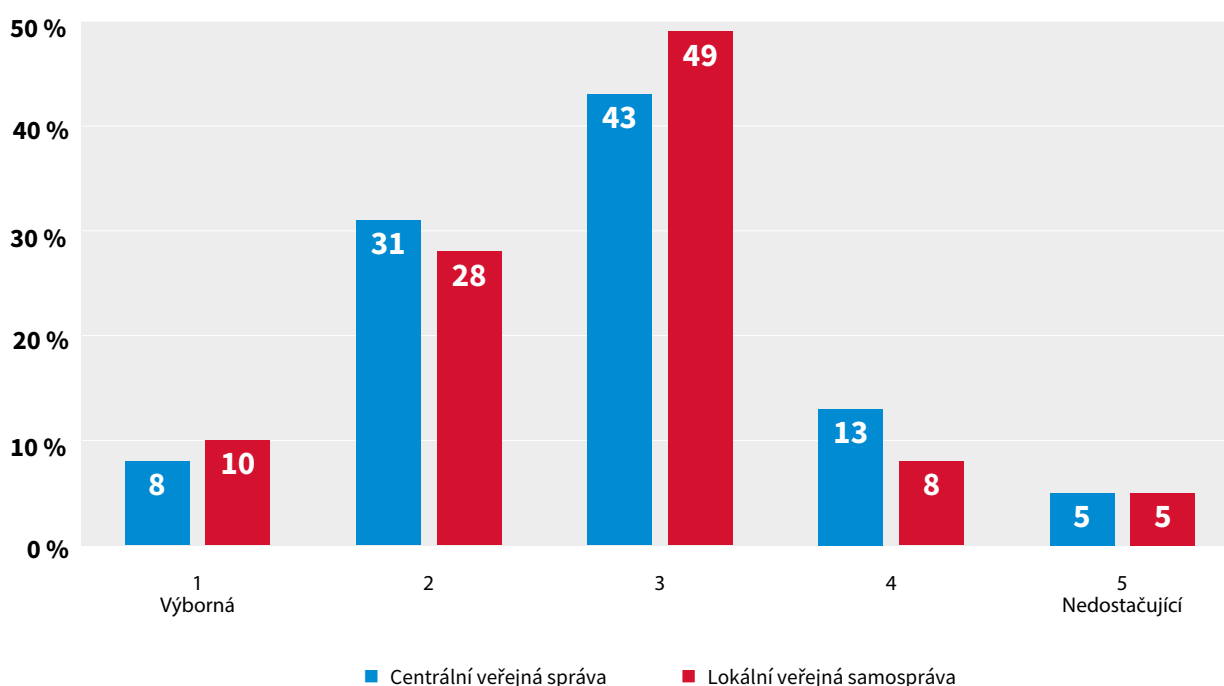
Petr Dolínek
poslanec



Nastavený způsob komunikace s lokální samosprávou v naší oblasti považuji za adekvátní.

Jiří Horáček
ředitel odboru, Odbor evropské územní spolupráce – 51, Ministerstvo pro místní rozvoj

NA JAKÉ ÚROVNI JE VAŠE KOMUNIKACE S LOKÁLNÍ SAMOSPRÁVOU A CENTRÁLNÍ SPRÁVOU?





Z mého pohledu je komunikace se samosprávami na dobré úrovni, ať již na řadě oficiálních platforem jako je Rada vlády pro veřejnou správu, porady s tajemníky či řediteli krajských úřadů, tak i na celé řadě individuálních jednání, pracovních skupin apod. Pro přenos informací pořádáme také pravidelně konferenci Moderní veřejná správa, snažíme se také například zprostředkovávat příklady dobré praxe skrze specializovaný web kvalitavs.cz.

David Sláma

ředitel odboru, Odbor strategického rozvoje
a koordinace veřejné správy, Ministerstvo vnitra

Kroky ke zlepšení vzájemné komunikace

Podle zástupců centrální správy by mělo dojít především k propojení informačních systémů (9,1 bodu na škále 0 min. až 10 max.). Ostatní odpovědi jsou víceméně vyrovnané – podle zástupců je třeba lépe vymezit kompetence (7,8 resp. 7,5 bodu), pracovníci jednotlivých úřadů by měli být více informováni (7,9 resp. 7,3 bodu), pomohlo by i zavedení jednotného informačního systému (7,0 resp. 7,2 bodu).



Digitalizace, propojení systémů, jednotný systém komunikace napříč veřejnou správou, zjednodušování a zrychlování rozhodovacích procesů.

Jaroslav Turnhöfer

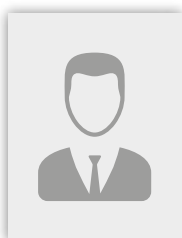
první místostarosta, Česká Lípa



Pomohlo by, kdyby začaly některé instituce centrální správy zvedat telefony na veřejně přístupných číslech.

Roman Foršt

starosta, Městský úřad Stochov



Pokud by se centrální správa více zajímala o místní samosprávy a při řešení problémů vycházela i z jejich zkušeností.

Jiří Šustek

místostarosta, Luhačovice



Pomohl by jednotný informační systém, propojení informačních systémů a lepší informovanost centrální správy.

Ivana Petrášová

vedoucí odboru tajemníka, právník, Městský úřad Lovosice

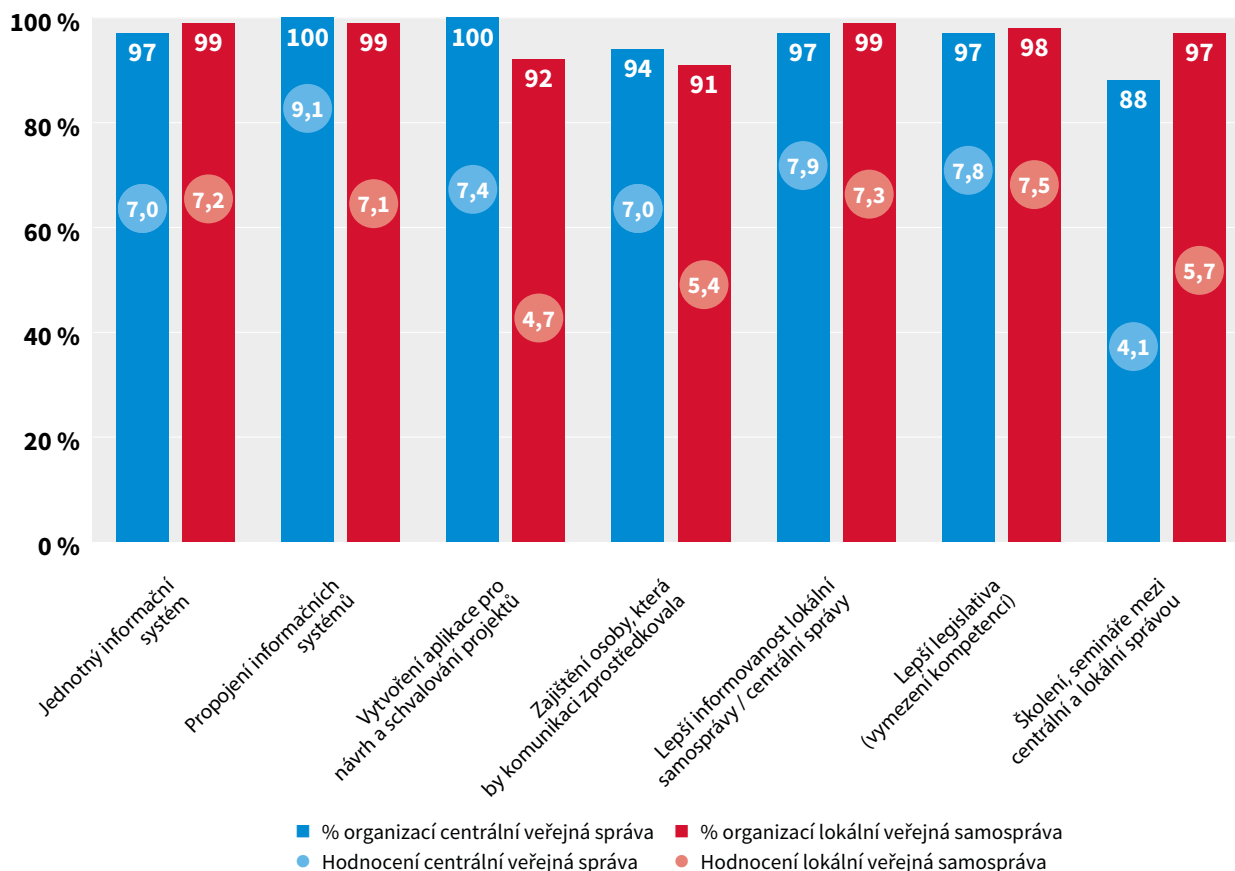


Znovuzavedení okresních úřadů.

Stanislav Antoř

místostarosta, Domažlice

CO BY POMOHOLO KE ZLEPŠENÍ KOMUNIKACE S CENTRÁLNÍ SPRÁVOU/LOKÁLNÍ SAMOSPRÁVOU? (možno více odpovědí)



Jednoznačně zavedení jednotného informačního systému a propojení informačních systémů vůbec.

Vladimír A. Hons
místostarosta, Louny



Stabilita, zkušenost a odborná kvalifikace zaměstnanců centrální správy. Dnes je mnoho z nich zcela odtržených od reality. Jsou buď nevykonní nebo pracují na nesmyslných a zbytečných projektech. Centrální správa je nejslabším článkem veřejné správy, více škodí než pomáhá. Velkým nešvarem je resortismus, je otřesné, jak jednotlivá ministerstva a centrální úřady mezi sebou nedokážou komunikovat. Tyto neshody často pronikají až do legislativy, kdy zákony na sebe nejen špatně navazují, ale dokonce jdou proti sobě.

Většina legislativních změn vede k nárůstu administrativy a k přijímání nových úředníků, často též komplikuje práci podnikatelům i prostým občanům. Pokud musím vyplnit tabulku, formulář, žádost, pokud ji musím nějak zpracovat, je už skoro jedno, zda se jedná o formu papírovou nebo elektronickou, to je to poslední. Pokud ji za mne musí vyplnit úředník, mně se sice uleví, ale úředníků přibývá, protože ve stávajícím počtu práci nezvládnou. Základem tedy je úplně zrušit povinnost něco vyplňovat. Pustit pravomocí z centra směrem dolů a všechno do detailu nehlídat a nekontrolovat.

Milan Linhart
tajemník, Chotěboř



Více osobních kontaktů pro sdílení zkušeností, vzdělávací akce těchto institucí v různých krajích, portál ke sdílení informací, námětů, zkušeností, možnost lokální samosprávy se více podílet na tvorbě právních předpisů, které se přímo či nepřímo dotýkají činnosti místních samospráv.

Andrea Kovářová
tajemnice, Bučovice



Technicky větší integrace systémů samosprávy a státní správy, na úrovni osobní především vyšší komunikace ze strany centrální správy z hlediska získání zkušeností a názorů před přijetím významných dokumentů od nižších stupňů veřejné správy.

Ivan Mališ
místostarosta, Železný Brod



Problém není v komunikaci, ale ve stále větší složitosti předpisů a tím správních procesů a nefungující propojenosti např. registrů, kdy občan potřebuje stále více potvrzení, prohlášení apod., přitom náhled do registrů si může každý úřad učinit sám, aniž by musel občan úřady obíhat. Je toho mnoho, co správu stále více komplikuje. Pokud se nezjednoduší např. stavební řízení, digitalizace nepomůže, naopak. Pokud jde o komunikaci s centrální správou, jsme přesvědčeni, že centrální orgány jsou na kilometry vzdáleny od praxe.

Jiří Tláškal
tajemník, Městský úřad Nové Strašecí



Domnívám se, že komunikace územních samosprávných celků s centrální správou není špatná. Osobně mám většinou dobré zkušenosti, téměř vždy jsem se setkala se vstřícností a podle mne to není o „systému“ a o propojení informačních technologií, ale o „lidech“. Někdy centrální správě chybí potřebná empatie a snaha porozumět tomu, s čím vším se v území potýkáme, převládá vrchnostenský pohled. S lidmi, kteří prošli praxí samosprávy a poté začali pracovat v centrální správě, je komunikace většinou jednodušší, jsou znalí a lépe se orientují. Všichni jsme na jedné lodi a naším cílem by měla být co nejlepší služba veřejnosti a co nejmenší zatěžování byrokracií, a to jak občana, tak úředníka. Stále vládne nedůvěra vůči samosprávám, měly by se naopak posilovat jejich kompetence, neboť právě samosprávy nejlépe znají poměry v území a umí ho řešit. Nemusíme mít strach ze zneužívání jejich pravomocí, neboť jsou pod drobnohledem veřejnosti. Měla by se odbourávat neprofesionalita a alibismus.

Dagmar Fialová
tajemnice, Městský úřad Bohumín



Jednotný systém pro zadávání veřejných zakázek (lepší NEN). Smysluplná koncepce, která by reflektovala reálnou situaci v nejnižších patrech veřejné správy.

Jan Švácha
místostarosta, Rakovník

KONTAKTY

**CEEC Research s. r. o.**

Společnost CEEC Research je největším výzkumem stavebnictví v zemích střední a východní Evropy. Od svého založení v roce 2005 bezplatně poskytuje studie o aktuálním stavu a očekávaném vývoji vybraných sektorů v deseti zemích střední a východní Evropy. Všechny naše studie a analýzy jsou založené výhradně na údajích získaných z pravidelných strukturovaných interview s klíčovými představiteli vybraných největších, středních i malých společností a na dalších důležitých zdrojích.

CEEC Research navíc k pravidelným a bezplatným analýzám také organizuje Setkání lídrů vybraných klíčových oborů ekonomiky v jednotlivých zemích, kterých se účastní generální ředitelé nejvýznamnějších společností a rovněž i ministři a nejvyšší představitelé států z vybraných zemí.

Jiří Vacek

Ředitel společnosti
Tel.: +420 774 325 111

E-mail: vacek@ceec.eu
www.ceec.eu



SUDOP GROUP a.s.

O společnosti

Společnost SUDOP GROUP a.s. představuje spojení dlouholetých tradic v oblasti projektové a inženýrské činnosti s novými podnikatelskými aktivitami. Představuje skupinu firem, které působí v různých sférách a jejichž činnosti spolu v mnoha případech vzájemně souvisí anebo se doplňuje.

Původní projektová činnost je dnes soustředěna do několika dceřiných společností, které působí v oblasti dopravní infrastruktury, občanské a bytové výstavby, energetiky, výpočetní techniky a telekomunikací, ekologických staveb a geotechniky.

SUDOP GROUP a.s. zaujímá i výraznější postavení jako developer, a to jak komerčního, tak i rezidenčního developmentu. Aktivně působí při vytváření a rozvíjení nových projektových záměrů a vyhledává vhodné investiční příležitosti v oblasti komerčních nemovitostí i bytové výstavby.

Firmy ze skupiny jsou rovněž aktivní v realitní činnosti, údržbě a správě nemovitostí a zdravotnictví.

Historie

Více než padesátiletá historie společnosti začala v listopadu 1953, kdy jako samostatný útvar tehdejšího ministerstva dopravy vznikl Státní ústav dopravního projektování (SUDOP), jehož hlavní náplní byly projekční práce v oblasti železniční dopravy. S postupem času se zvyšoval počet zaměstnanců, rozšiřovaly se sféry činnosti, kromě pražského ústředí působila jednotlivá výrobní střediska po celé republice. Za dobu existence společnosti vytvořili její pracovníci stovky projektů, které významně ovlivnily dopravní možnosti v celé republice.

Když v roce 1989 došlo ke změně politických poměrů, tehdejší státní podnik se rozpadl na jednotlivé firmy, které dál pracovaly samostatně. Právním nástupcem původního Státního ústavu dopravního projektování se stal SUDOP PRAHA s.p. Jeho privatizace v roce 1992 vedla nejen ke vzniku akciové společnosti SUDOP PRAHA a.s., ale rovněž k postupné změně struktury poskytovaných služeb a rozšiřování podnikatelských aktivit. Tyto změny vyústily v roce 1999 do restrukturalizace společnosti, která se pod novým názvem SUDOP GROUP a.s. stává představitelem skupiny firem působících v oblasti projektové, inženýrské a konzultační činnosti. Nové podnikatelské záměry v posledních letech byly zaměřeny zejména na rozvojové projekty, ale i do dalších oblastí podnikání jako je realitní činnost, rekonstrukce obytných i nebytových objektů, správa a údržba nemovitostí nebo výpočetní technika, nejnověji pak zdravotnictví.

Kontakt

SUDOP GROUP a.s.
Olšanská 1a
130 80 Praha 3
IČ: 45310009
DIČ: CZ45310009

Telefon: +420 267 094 301, 350
Fax: +420 222 728 156
E-mail: group@sudop-group.cz
Web: sudop-group.cz



VDT Technology a.s.

Společnost VDT Technology a.s. je českou společností, která je díky partnerství s předními světovými dodavateli bezpečnostních řešení a služeb významným lokálním partnerem se silným zázemím a týmem zkušených odborníků, který pomáhá zákazníkům rychle a efektivně se přizpůsobit novým trendům a zákonným požadavkům. Nabízí bezpečnostní řešení ochrany vnitřních prostor budov i ochrany vnějšího perimetru. Zaměřuje se na ochranu kritické infrastruktury, zejména implementaci SW nad kamerovými systémy, na informační systémy pro veřejnou dopravu, inteligentní řízení dopravní situace, parkovací systémy, informační technologie inteligentních budov, navigační systémy pro mobilní telefony, etc. Bezpečnostní technologie spojuje s digitálním modelováním a řešeními na platformě IoT. Spolupracuje s renomovanými výzkumnými organizacemi, mezi něž například patří ČVUT, kde se spolupodílí na četných výzkumných projektech. Je členem AGA, ČABM, Czech Smart City Cluster, ASEP, HST a ČISOK. Účastní se aktivně mezinárodních bezpečnostních konferencí a je partnerem významných tuzemských konferencí a seminářů se zaměřením na problematiku Safe City a Smart City.

VDT Technology a.s.

Hadovka Office Park
Evropská 2591/33d, Praha 6, 160 00
T: +420 277 004 004
E: info@vdttechnology.com
www.vdttechnology.com

Ing. Jiří Jirkovský, MBA,
generální ředitel společnosti
jiri.jirkovsky@vdttechnology.com



HOCHTIEF CZ a. s.

Stavební společnost HOCHTIEF CZ patří ke špičkám ve svém oboru. V současnosti zaměstnává více než 1000 pracovníků, kteří realizují stavby v segmentech stavebního trhu celé České republiky. Jde o občansko-administrativní, průmyslovou, ekologickou a vodohospodářskou výstavbu, včetně projektů dopravní a liniové infrastruktury.

Společnost je rozdělena na 4 divize a má dvoučlenné vrcholové vedení v následujícím složení – předseda představenstva Ing. Tomáš Koranda a člen představenstva Jörg Mathew.

Společnost HOCHTIEF CZ je součástí významné nadnárodní společnosti HOCHTIEF. Spolupracuje s jeho pobočkami z Evropy a zámoří. Svým zákazníkům poskytuje HOCHTIEF CZ široké spektrum služeb na vysoké kvalitativní úrovni, které jsou založeny na jeho zkušenostech a znalostech trhu, na vstřícném a odpovědném přístupu.

HOCHTIEF CZ a. s.

Plzeňská 16/3217
150 00 Praha 5
Česká republika

Telefon: +420 257 406 000
Email: info@hochtief.cz
Web: **www.hochtief.cz**



EY

EY je předním celosvětovým poskytovatelem odborných poradenských služeb v oblasti auditu, daní, transakčního a podnikového poradenství. Znalost problematiky a kvalita služeb, které poskytujeme, přispívají k posilování důvěry v kapitálové trhy i v ekonomiky celého světa. Výjimečný lidský a odborný potenciál nám umožňuje hrát významnou roli při vytváření lepšího prostředí pro naše zaměstnance, klienty i pro širší společnost. Podrobnější informace najdete na našich webových stránkách www.ey.cz.

EY je jednou z prvních poradenských firem, které otevřely své kanceláře ve střední a východní Evropě. V České republice poskytujeme služby již od roku 1991. V současnosti máme přes 1 100 zaměstnanců, kteří pracují v našich kancelářích v Praze, Brně a Ostravě. V České republice poskytujeme poradenské služby téměř 2 000 českých i mezinárodních klientů. Pracujeme pro nejvýznamnější společnosti na českém trhu - pro 20 firem z české top 30 a pro všech pět největších bank v zemi.

České zastoupení patří do jednoho z 10 organizačních celků regionu EMEA, CESA - Central, Eastern and Southeastern Europe & Central Asia, který tvoří 31 zemí střední, jihovýchodní Evropy a části Asie. Díky spolupráci našich odborníků s experty z celosvětové sítě EY jsme schopni vytvářet mezinárodní týmy složené z těch nejzkušenějších specialistů, kteří poskytují služby prvotřídní kvality.

Poradenství pro veřejný sektor

Veřejný sektor je jednou z hlavních oblastí, na kterou se EY v rámci své globální sítě zaměřuje. Globální síť a vzájemné sdílení znalostí nám umožňují vytvářet řešení, která jsou přizpůsobena potřebám veřejného sektoru, analyzovat dopady vládních opatření, předkládat stanoviska k aktuálním událostem a poskytovat služby nejvyšší kvality.

Pro českou veřejnou správu jsme realizovali nejrůznější projekty zejména v oblasti financování ze strukturálních fondů EU, tvorby a implementace strategií a strategického řízení, projektového řízení, řízení rizik, kontrol a auditů včetně ověření zadání veřejných zakázek, procesních a organizačních změn, inovací či v problematice IT poradenství a kybernetické bezpečnosti.

Máme schopnost plnit roli integrátora velkých projektů s více dodavateli a pravidelně se účastníme vybraných aktivit ve veřejném sektoru, např. jsme aktivními členy Asociace pro veřejné zakázky a České evaluační společnosti.

Romana Smetánková, EY

Partnerka pro veřejný sektor

+420 225 335 136

romana.smetankova@cz.ey.com

**STRABAG a.s.**

Společnost STRABAG a.s. je součástí technologického stavebního koncernu STRABAG a patří k předním stavebním společnostem v České republice. Realizujeme všechny druhy staveb v odvětvích dopravního, pozemního a inženýrského stavitelství.

Široké spektrum služeb a mnoho poboček rozmístěných po celém území České republiky jsou přednostmi, které nás přibližují zákazníkům. Využití koncernového know-how a možnost partnerské spolupráce s dalšími koncernovými firmami je naší přidanou hodnotou a konkurenční výhodou společnosti.

Ve všech fázích realizace každého projektu důsledně uplatňujeme filozofii přístupu, ve kterém je na prvním místě kvalita, odbornost, kompetence a spolehlivost. Pečlivé plánování celého procesu, od zodpovědné a kvalifikované nabídky pro konkrétního zákazníka a jeho konkrétní potřeby až po ten nejmenší detail stavby, nám při zachování nekompromisních kvalitativních ukazatelů umožňuje dosahovat významných časových a materiálových úspor.

To vše stručně shrnuje naše vize: vynikat mezi ostatními schopností přinášet kvalitu za nejlepší dosažitelnou cenu.

STRABAG a.s.

Na Bělidle 198/21
150 00 Praha 5 – Smíchov
Tel. +420 222 868 111
info.cz@strabag.com
www.strabag.cz
facebook.com/strabagcesko/



COPY GENERAL

Studie veřejné správy 2019 byla vytištěna díky spolupráci se společností COPY GENERAL.

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby byly poskytované informace přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Uživatelé by před konáním nebo zdržením se konání na základě informací obsažených v této studii měli zvážit využití příslušných profesionálních služeb. Odpovědnost za kroky podniknuté na základě obsahu této studie nebude akceptována.

© CEEC Research