
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - REVIZE ZÁVĚRŮ

MĚSTO

MNICHOVO HRADIŠTĚ

Zpracovatel vyhodnocení
Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA

Zpracovatel územního plánu
Ing. arch. Hana Drdová

Datum
prosinec 2013, revize březen 2018

TISEA

IDENTIFIKACE DOKUMENTU

Název: Vyhodnocení vlivů územního plánu města Mnichovo Hradiště na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 sb. stavební zákon - REVIZE ZÁVĚRŮ

Objednatel: SIADESIGN LIBEREC s.r.o.
Sídlo: Fúgnerova 667/7, 460 01 Liberec IV - Perštýn
IČO: 27314731

Zpracovatel posouzení: Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, prodloužení autorizace č.j. 92208/ENV/12 ze dne 22.11.2012
Adresa: Bylany 66, 284 01 Kutná Hora
Tel.: 722 221 108
E-mail: belohlavek@tisea.cz
WWW: www.tisea.cz

.....
podpis zpracovatele

Zpracovatel ÚP: SIADESIGN LIBEREC s.r.o.
Ing.arch. Richard Černý
Ing. arch. Hana Drdová

Datum vydání: prosinec 2013, revize březen 2018

Rozdělovník: výtisk 1 - 2 součást ÚP

ÚVOD

Revize závěrů Vyhodnocení vlivů uplatnění návrhu územního plánu města Mnichovo Hradiště na životní prostředí (dále jen Revize SEA) je zpracováno na základě žádosti objednatele. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude v dalším textu označováno jako "Vyhodnocení SEA", tato zpráva o revizi závěrů Vyhodnocení SEA bude označována v dalším textu jako "Revize SEA".

V této zprávě je provedena přehodnocení návrhu opatření (k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí) ve vztahu k úpravám návrhu územního plánu, které byly provedeny v rámci procesu pořizování územního plánu až do současné doby. V průběhu pořizování územního plánu došlo k zásadním úpravám původně hodnoceného návrhu územního plánu z listopadu 2013 (dále jen "Návrh ÚP 2013") ve smyslu zmenšení rozsahu zastavitelného území. Aktuální verze návrhu územního plánu je v textu označována jako "Návrh ÚP 2018." Verze návrhu, ke které vydal dne 22.1.2015 Krajský úřad Středočeského kraje stanovisko (dále jen "stanovisko SEA"), je označována jako "Návrh ÚP 2014".

Závěr Vyhodnocení SEA (zpracovaného autorizovanou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí) z roku 2013 konstatoval, že "návrh územního plánu města Mnichovo Hradiště je z hlediska životního prostředí a zdraví obyvatel přijatelný a je doporučen ke schválení." Na tomto místě je nezbytné odmítnout některá z vyjádření k návrhu územního plánu, která se odkazovala na části zprávy Vyhodnocení SEA bez uvedení kontextu a využívala je k podpoře vlastních argumentů, přičemž opomíjela závěry vyhodnocení. Citovaný závěr vyhodnocení, zvláště po provedených úpravách územního plánu, je po revizi závěrů nadále platný.

VÝCHOZÍ PŘEDPOKLADY REVIZE ZÁVĚRŮ SEA

V řešeném území nedošlo k významným změnám stavu životního prostředí, který je charakterizován v kapitole 3 Vyhodnocení SEA s využitím indikátorů stavu životního prostředí.

Zároveň se nezměnily současné problémy ochrany životního prostředí ve městě, na které by měl návrh územního plánu reagovat (viz kapitola 5 Vyhodnocení SEA).

Srovnávací variantou v případě, že nebude schválen nový územní plán, je rozvoj území v souladu s platným územním plánem města.

PŘEHLED HLAVNÍCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu z roku 2013, který byl předmětem Vyhodnocení SEA, vymezoval nové plochy pro výstavbu (celkem cca 47 ha), zároveň některé plochy vymezené platným územním plánem nevymezoval (celkem cca 52 ha). Ve výsledku vymezoval návrh ÚP v roce 2013 méně rozvojových ploch pro výstavbu, než územní plán platný. Zároveň došlo ke změně zastoupení jednotlivých typů ploch ve prospěch ploch pro bydlení a občanskou vybavenost (na úkor ploch pro výrobu a skladování).

Plochy změn (návrhu) vyznačené ve výkresech návrhu územního plánu zahrnují všechny rozvojové plochy vč. ploch převzatých z platného územního plánu (tzn. i plochy, které již byly vymezeny v dřívější územně plánovací dokumentaci).

Následuje výčet hlavních úprav návrhu územního plánu, které byly provedeny oproti verzi návrhu, jež byla podkladem pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) v roce 2013.

Změny využití území dle návrhu územního plánu - vymezení nových rozvojových ploch ve vztahu k platnému ÚP

Plocha dle Návrhu ÚP 2013	Lokality dle Návrhu ÚP 2013/2014	Nově vymezené lokality dle Návrhu ÚP 2018 a změny v návrhu ÚP
k.ú. Olšina		
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV1	●	●
Lokalita BV2	○	součást ZÚ
Lokalita BV3	○	○
Lokalita BV4	○	○
Lokalita BV5	○	součást ZÚ
Lokalita BV6	○	součást ZÚ
k.ú. Dneboh		
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV7	○	X BVS7
Lokalita BV8	●	X
Lokalita BV9	○	○
Lokalita BV10	○	součást ZÚ
Lokalita BV11	○	○
Lokalita BV12	○	○
Lokalita BV13	○	○
Lokalita BV14	○	○
Lokalita BV15	○	○ zmenšena BV15a
Lokalita BV16	část ●	● nová pouze BV16b část již ZÚ
Lokalita BV17	○	○ část zastavěna
Lokalita BV18	●	součást ZÚ
Bydlení venkovské - speciální (BVS)		
Lokalita BVS19	○	○ část zastavěna
Lokalita BVS20	●	X
Doprava a dopravní infrastruktura (D)		
Lokalita D1	○	○ DS1
Lokality D	○	○ DSo9, DS12
Technická infrastruktura (T.)		
Lokalita TK1	○	○ doplněny lokality TK
Lokalita TV	○	○ doplněny lokality TK
k.ú. Lhotice – místní část Lhotice		
Bydlení venkovské (BV)		

Plocha dle Návrhu ÚP 2013	Lokality dle Návrhu ÚP 2013/2014	Nově vymezené lokality dle Návrhu ÚP 2018 a změny v návrhu ÚP
Lokalita BV21	○	○
Lokalita BV22	○	○
Lokalita BV23	○	součást ZÚ
Lokalita BV24	○	○
Lokalita BV25	○	○
Lokalita BV26	○	○
Lokalita BV27	○	○
Lokalita BV28	○	součást ZÚ
Lokalita BV29	○	○
Doprava a dopravní infrastruktura (D)		
Lokality D	○	○
Technická infrastruktura (T.)		
Lokalita TV1	○	realizováno
Lokalita TK2	○	○
Přestavbové plochy (P)		
Lokalita P1 na BV	○	○
Lokalita P2 na OA	○	○
Lokalita P3 na VD	○	○
Lokalita P4 na VD	○	○
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)		
Lokalita VZ1		● zahradnictví
k.ú. Lhotice – místní část Dobrá Voda		
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV30	●	●
Technická infrastruktura (T.)		
Lokalita TV1	○	realizováno
Doprava a dopravní infrastruktura (D)		
Lokalita D2	○	○
Rekreace – zahrádky a zahrádkové osady (RZ)		
Lokalita RZ23	○ zařazeno v Návrhu ÚP 2014	○
k.ú. Hoškovice – místní část Přestavky		
Přestavbové plochy (P)		
Lokalita P5 na VZ	○	○
Vymezení zastavitelných ploch		
k.ú. Podolí – místní část Hradec nad Jizerou		

Plocha dle Návrhu ÚP 2013	Lokality dle Návrhu ÚP 2013/2014	Nově vymezené lokality dle Návrhu ÚP 2018 a změny v návrhu ÚP
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV31	○	○
Lokalita BV32	●	● zmenšeno
Občanské vybavení (OS)		
Lokalita OS33		● nově zařazeno
k.ú. Podolí – místní část Kruhy (Hoření, Dolení)		
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV34	●	●
Lokalita BV35	○	○
Lokalita BV36	●	● část již jako ZÚ
Občanské vybavení - sport a rekreace (OS)		
Lokalita OS37	○	○
Přestavbové plochy (P)		
Lokalita P6 na BV	○	○
Lokalita P7 na VD	○	○
k.ú. Podolí – místní část Podolí		
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV38	○	○
Lokalita BV39	●	●
Lokalita BV40	○	○
Bydlení venkovské - speciální (BVS)		
Lokalita BVS41 část	●	●
Lokalita BVS42 část	●	●
Lokalita BVS43	●	●
Lokalita BVS44	○	○ část již jako ZÚ
Občanské vybavení - sport a rekreace (OS)		
Lokalita OS45	○	○
Rekreace individuální (RI)		
Lokalita RI46	○	○
Přestavbové plochy (P)	○	○
k.ú. Sychrov – místní část Sychrov, Hněvousice		
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV47	●	●
Lokalita BV48	●	X
Lokalita BV49 část	●	● mírně zmenšeno
Lokalita BV50	○	○

Plocha dle Návrhu ÚP 2013	Lokality dle Návrhu ÚP 2013/2014	Nově vymezené lokality dle Návrhu ÚP 2018 a změny v návrhu ÚP
Lokalita BV51	●	●
Bydlení venkovské - speciální (BVS)		
Lokalita BV52	●	X
Lokalita BVS53 část	●	● zmenšeno
Speciální produkce zemědělská, lesnická (SZ)		
Lokalita SZ54	●	● upraveno dle studie, vymezeno jako plochy SZ
Přestavbové plochy (P)		
Lokalita P11 na OA	○	
Lokalita P11 na OA	○	○
k.ú. Veselá		
Bydlení smíšené městské (BM)		
Lokalita BM54	● doplněno v návrhu 2014	X vyřazeno
Lokalita BM55	○	○ část již ZÚ
Lokalita BM58 část	●	● část již jako ZÚ
Lokalita BM59	○	OX výrazně zmenšeno, část do rezervy jako BM
Lokalita BM60	○	○
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV56	○	○ zmenšeno
Lokalita BV57 část	○	○ zmenšeno
Přestavbové plochy (P)		
Lokalita P8 na BM	○	○
Lokalita P9 na BM	○	○ na OS
k.ú. Hoškovice		
Bydlení venkovské (BV)		
Lokalita BV61	●	●
Lokalita BV62	○	○
Lokalita BV63	○	○
Lokalita BV64	●	X
Lokalita BV65	○	○
Lokalita BV66	○	○
Lokalita BV67	●	X

Plocha dle Návrhu ÚP 2013	Lokality dle Návrhu ÚP 2013/2014	Nově vymezené lokality dle Návrhu ÚP 2018 a změny v návrhu ÚP
Lokalita BV68	●	X
Občanské vybavení - sport a rekreace (OS)		
Lokalita OS69	○	○
k.ú. Mnichovo Hradiště		
Bydlení venkovské (BV)		
Bydlení smíšené městské (BM)		
Lokalita BM70	○	○
Lokalita BM71	○	○
Lokalita BM72	○	○
Lokalita BM85 část	●	X část již ZÚ
Lokalita BM86 část	●	X část již ZÚ
Lokalita BM87	○	○ část již ZÚ
Lokalita BM88	●	X přiručeno k OV91
Lokalita BM89	○	○
Lokalita BM90	●	X do rezervy
Lokalita BM96	○	○ většina již jako ZÚ
Lokalita BM97	○	○X větší část vyřazena a převedena do rezervy
Lokalita BM98	○	○
Lokalita BM99 část	●	●X větší část do rezervy
Lokalita BM100	●	X menší část do rezervy
Lokalita BM101 namísto výroby	●	●
Lokalita BM109 namísto výroby	●	X jako ZÚ VD
Lokalita BV110část	●	● část jako ZÚ
Lokalita BM 111	●	X
Občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV)		
Lokalita OV73	○	
Lokalita OV91	●	
Občanské vybavení - komerční zařízení malá (OM)		

Plocha dle Návrhu ÚP 2013	Lokality dle Návrhu ÚP 2013/2014	Nově vymezené lokality dle Návrhu ÚP 2018 a změny v návrhu ÚP
Lokalita OM74	○	○
Lokalita OM75	○	X Změna na veřejnou zeleň
Lokalita OM76	○	○ jako OM76
Lokalita OM77	○	X jako ZV LIDL
Občanské vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení (OS)		
Lokalita OS93	○	○
Lokalita OS95	○	○ část již jako ZÚ
Rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)		
Lokalita RN94	○	○ nezastavitelné
Občanské vybavení - smíšených aktivit a služeb (OA)		
Lokalita OA92	●	
Lokalita OA113 letiště	●	
Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)		
Lokalita VD79	○	○
Lokalita VD80	○	○ zmenšeno
Lokalita VD102	○	○
Výroba a skladování - lehký průmysl (VL)		
Lokalita VL81	○	○
Lokalita VL82	○	○
Lokalita VL83	○	○ sloučeno s VL82
Lokalita VL108	●	●
Lokalita VL109	● doplněna v návrhu 2014	X Vyřazena z návrhu
Smíšené výrobní plochy (VS)		
Lokalita VS103	○	○ část ZÚ jako VS
Lokalita VS104	○	○ jako VS
Lokalita VS105	○	○ jako VS

Plocha dle Návrhu ÚP 2013	Lokality dle Návrhu ÚP 2013/2014	Nově vymezené lokality dle Návrhu ÚP 2018 a změny v návrhu ÚP
Lokalita VS106	○	○ jako VS
Lokalita VS107	●	● jako VS
Dopravní infrastruktura silniční (DS)		
úseky okružní komunikace Lokality D3 až D8	●	● značeno jako DS, proběhly dílčí úpravy na základě prověření trasy, část úseku D8 převedena na rezervu R8, napojení původní lokality BM97 na okruh převedeno na rezervu R7
Plochy autobusové dopravy (DA)		
Lokalita DA84	○	
Dopravní infrastruktura - letecká (DL)		
Lokalita DL112 (plocha výrazně zmenšena oproti platné ÚPD)	○	
Přestavbové plochy (P)		
Lokalita P10 na VD	○	
Lokalita P12 na BM	○	
Lokalita P13 na BM	○	
Lokalita P14 na VD	○	
Lokalita P17 na VS	○	
Lokalita P18 na SC		●

Vysvětlivky:

- nově zařazená plocha oproti platnému ÚP
- plocha vymezená platným ÚP
- X plocha vyřazená z Návrhu ÚP
- ZÚ zastavěné území

Pozn.: v tabulce výše nejsou uvedeny všechny plochy technické infrastruktury: místní sběrné komunikace WD, technické infrastruktury zásobování vodou WTV a odkanalizování WTK. V rámci ploch WTK jsou vymezeny lokality pro umístění místních ČOV v Olšině, Dnebohu, Dobré Vodě, Doleních Kruhách, Sychrově a Podolí.

Jak je patrné z uvedeného přehledu, v průběhu projednávání došlo ke snížení rozsahu v roce 2013 navrhovaných (a posouzených) zastavitelných ploch. Z rozsáhlých rozvojových ploch je možné jmenovat především plochy pro bydlení BM90, BM97, BM99, BM100, BM111. Celkově upravený návrh územního plánu vymezuje méně rozvojových ploch, než platný územní plán.

Pozn.: Některé plochy byly z návrhu vyřazeny po společném jednání, tzn. před vydáním stanoviska SEA.

KOMENTÁŘ K PODMÍNKÁM STANOVISKA SEA VE VZTAHU K PROVEDENÝM ZMĚNÁM NÁVRHU ÚP

K návrhu územního plánu vydal dne 22.1.2015 Krajský úřad Stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (č.j. 161993/2014/KUSK). **Níže jsou uvedeny podmínky souhlasného stanoviska a vyhodnocení splnění podmínek ve vztahu ke předkládanému návrhu územního plánu.**

S výjimkou podmínky č. 1. a č. 2 se jedná o podmínky, které byly navrženy v rámci Vyhodnocení SEA. V rámci odůvodnění územního plánu bylo v kapitole "e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí" provedeno vyhodnocení zapracování těchto podmínek do návrhu územního plánu.

1. Především provést podrobné vyhodnocení celého prostoru severně od zámku v Mnichově Hradišti v rámci územní studie resp. regulačního plánu. Vyhodnotit vzájemné synergické a kumulativní vlivy současné i výhledové (zdůrazňují se hlediska krajinného rázu, ochrana památek, hlukové poměry - vliv letiště a nové silnice II/277).

Vyhodnocení splnění podmínky:

Prostor bude řešen v rámci regulačního plánu pro plochy OV91, OA92 a plochy veřejné zeleně ZV3a, ZV3b. Problematika hlukové zátěže je popsána níže v textu.

2. Opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví:

- nevymezovat nové rozvojové plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu mezinárodního veřejného letiště Mnichovo Hradiště v ploše předpokládaného ovlivnění nadlimitním hlukem,
- doporučuje se vypustit plochy BM87 (část při aleji a navrhované obchvatové silnice II/277), BM89, BM90, OV91 a OA92.

Pozn.: podmínka je odůvodněna tím, že "Ve vyhodnocení SEA je doporučeno (např. str. 88) v pásmu potenciálně ovlivněného hlukem vyšším než 55 dB neumísťovat stavby vyžadující ochranu před hlukem (tzn. např. stavby pro bydlení, školství, zdravotnictví, sociální zařízení). Pro návrh ÚP to znamená (dle SEA hodnocení) upravit využití (nově vymezovaných) ploch OV91, OA92 a BM90 v prostoru potenciálně negativně ovlivněném hlukem z leteckého provozu

tak, aby chráněné stavby zde byly pouze podmíněně přípustné, resp. uvedené plochy s nejasným výhledem ponechat původním účelům."

Dále v odůvodnění stanoviska krajský úřad uvádí: *"Proto na základě výsledků zpracovaného SEA hodnocení a s přihlédnutím k vyjádřením a stanoviskům vydaným k návrhu ÚPD doporučuje se mj. vypustit plochy BM87 (část), BM89, BM90, OV91 a OA92. Tímto opatřením předejít budoucím problémům spojeným hlukem s provozu blízkého letiště Hořkovic, zčásti i z nové obchvatové komunikace II/277, která se v návrhu přibližuje přímo k navrhované obytné zástavbě, a samozřejmě se tím sleduje ochrana zámku Mnichovo Hradiště a jeho přilehlého areálu."*

Vyhodnocení splnění podmínky:

Původní podmínka předložená ve Vyhodnocení SEA zněla:

"Nevymezovat nové rozvojové plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu mezinárodního veřejného letiště Mnichovo Hradiště v ploše předpokládaného ovlivnění hlukem L_{dnv} vyšším než 60 dB."

Jak se uvádí v *"Zápisu z vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Mnichovo Hradiště"* ze dne 20.10.2017, *"v průběhu vyhodnocení společného jednání ÚPMH byla zpracována nová hluková studie z července 2015, kterou zpracoval Ing. Josef Drahotka (J*D*S, Životní prostředí – sekce hluku, Kněžves). Tato studie byla zpracována pro posouzení hlukové zátěže pro letiště Mnichovo Hradiště, zejména na zástavbu rodinných domů a občanské vybavenosti v Mnichově Hradišti.*

V hlukové studii byly stanoveny typy letadel, které byly pro výpočet hlukové zátěže v matematicko-fyzikálním modelu použity, bylo provedeno na základě statistického vyhodnocení typové skladby letadel v současné době na Letišti Mnichovo Hradiště provozovaných a dále i typů letadel kategorie 2B (do 40 t MTOW), které bude možné na LKMH v budoucnosti provozovat. Ze současně provozovaných se např. jedná o: Z205 (4), Z50 (4), C172 (4), Z43 (4), L200 (4), PA42 (4), BE18 (4), B350 (4); v budoucnosti byly pro provoz na Letišti Mnichovo Hradiště uvažovány následující typy letadel: ATR42 (8), ATR45 (8), CL601 (8), DASH8 (12), L410 (12), L420UVPE (12). Jedná se o provoz letounů kategorie 2B (ICAO) tj. MTOW do 40t. Pro tuto studii je počítáno s 90 vzlety a 90 přistáními v denní době – počet vzletů i přistání jednotlivých typů letadel je uveden v kulaté závorce za označením typu letadla. V noční době (od 22:00 do 06:00 hod.) se letecký provoz na Letišti Mnichovo Hradiště nepředpokládá.

Výše uvedené počty pohybů jsou stanoveny ve smyslu „směrodatného leteckého provozu“, jak jej definuje NV 272/2011 Sb. Uvedený počet pohybů letadel na Letišti Mnichovo Hradiště byl stanoven postupnými výpočty tak, aby hluková zátěž působená leteckým provozem Letiště Mnichovo Hradiště, vypočtená dle současně v ČR platné legislativy, nepřekračovala u nejbližší obytné zástavby hygienické limity hluku. Na výřezu z mapky jsou pro denní letecký provoz na Letišti Mnichovo Hradiště znázorněny křivky stejných „ekvivalentních hladin akustického tlaku A“ v průměrném (charakteristickém dni) pro standardní atmosférické podmínky. Hluková zátěž je znázorněna do roviny, která prochází vztázným bodem letiště Mnichovo Hradiště. Křivky jsou vyneseny s odstupňováním po 5 dB tak, aby pokrývaly především interval hodnot ekvivalentních hladin, který je blízký hygienickým limitům pro denní a noční dobu. Křivka vyjadřující hladinu hygienického limitu – pro denní dobu $LA_{eq,D} = LA_{eq,16h} = 60$ dB je vyznačena červenou barvou. Tato křivka se rozkládá v těsném okolí vzletové a přistávací dráhy a nezasahuje do obydlených oblastí, či jiných chráněných prostorů.

Z předložených výsledků hlukové studie z 2.7.2015 vyplývá, že při dodržení podmínek, za kterých byla hluková zátěž okolí letiště Mnichovo Hradiště působená jeho leteckým provozem,

nedojde k překročení hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb, ani v chráněném venkovním prostoru ve smyslu ustanovení NV 272/2011 Sb."

Znázornění izofon ekvivalentních hladin akustického tlaku A" v průměrném (charakteristickém dni) pro standardní atmosférické podmínky



Z výsledků hlukové studie vyplývá, že při daném počtu letadel všechny rozvojové plochy leží v území s předpokládanou nižší hlukovou zátěží (vyjádřenou ekvivalentní hladinou akustického tlaku) než 55 dB. Za předpokladu limitace provozu letiště tak, aby byly splněny zadané parametry letového provozu, není odůvodněné nadále doporučovat vypuštění žádné z výše uvedených rozvojových ploch.

Na základě společného jednání byl přijat požadavek na úpravu Návrhu ÚP na základě citované hlukové studie "upravit zakres do grafické i textové části návrhu ÚPMH". V koordinačním výkresu jsou nově zakresleny izofony ekvivalentních hladin akustického tlaku 65 dB, 60 dB, 55 dB a 50 dB a dále vyznačena stanovená ochranná pásma letiště. Ochranná pásma letiště Mníchovo Hradiště byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví jako opatření obecné povahy veřejnou vyhláškou dne 3.1.2018.

Pozn.: Ohledně citace krajského úřadu, kde se uvádí "obchvatová komunikace" je nezbytné upřesnit, že se dle návrhu ÚP jedná o městský okruh nikoli o obchvat města.

- doporučené pořadí změn v území (v souvislosti s eliminací nárůstu intenzit automobilové dopravy).

Vyhodnocení splnění podmínky:

V návrhu územního plánu je navržena přiměřená etapizace výstavby. S ohledem na výrazné zmenšení rozvojových ploch pro bydlení v severním segmentu je však potřeba řešení etapizace výstavby z hlediska předcházení negativním vlivům vyvolané automobilové dopravy méně naléhavá.

- změnu využití území pro bytovou výstavbu na plochách BV1, BV2, BV3, BV4 a BVS7 (Olšina) povolit pouze v případě doložení splnění hlukových hygienických limitů z provozu motorových vozidel na R10, obdobně BM71 a BM72 (II/268), BM58 a BM59 (II/610 a žel. trati č. 070 Praha - Liberec), BM55 v k. ú. Veselá (R10 a žel. trať 070), BM85 a BM86 (v souvislosti s navrhovanou silnicí II/277).

Vyhodnocení splnění podmínky:

Jedná se o podmínku, jejíž splnění vyplývá z požadavků zákona o ochraně veřejného zdraví a jejíž splnění bude zajištěno v rámci řízení podle stavebního zákona.

Pozn.: Na základě společného jednání bylo navrženo opatření "V textové části u lokalit BV1, BV3, BV4 v k.ú. Olšina, BVS7 v k.ú. Dneboh a BM55 v k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště bude doplněna podmínka zpracování hlukové studie v dalším stupni projektové příprava (např. před územním řízením)."

Návrh ÚP řeší zmíněný problém v článku c.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění, pro segment JV (Podmínky využití a uspořádání území).

- v obecné rovině nedoporučuje umísťovat vedle sebe plochy vyžadující plnění hlukových hygienických limitů a plochy s předpokládaným umístěním zdrojů hluku. Není účelné zmenšovat plochy o dělicí plochy ochranné zeleně. Ochranu před hlukem řešit v navazujících řízeních (týká se např. ploch BM101 v. VD102).

Vyhodnocení splnění podmínky:

Obě rozvojové plochy (převzaté z platného územního plánu) jsou v návrhu ÚP zachovány, ochrana před hlukem bude řešena v navazujících řízeních.

Pro tento případ v území jsou řešeny v článku f.2 podmínky prostorového uspořádání pro plochy výroby a skladování - drobná výroba, příp. lehký průmysl, s podmínkou umístění pásu ochranné a izolační zeleně na rozhraní ploch.

3. Opatření pro snížení vlivu na povrchový odtok a eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod:

- pro výstavbu na všech plochách musí být přijata taková opatření, jež zamezí nárůstu max. průtoků v recipientech (např. zasakování, odpařování, retence a řízené vypouštění, nebo jejich kombinace).

Vyhodnocení splnění podmínky:

Tato podmínka bude řešena v navazujících řízeních v souladu s požadavky na výstavbu.

Návrh ÚP řeší opatření v rámci koncepce vodního hospodářství, článek d.2. Pro tok Veselka a zastavěné plochy výroby v jejím okolí jsou řešeny retenční nádrže a protipovodňová opatření.

Návrhem jsou vymezena konkrétní opatření pro ochranu před povodněmi K08, K09, K10 a protierozní opatření K11, K12.

- pro plochy severně od zámku v rámci územní studie řešit problematiku nakládání se srážkovými vodami.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Umístění retenčních nádrží je řešeno regulativem pro plochy bydlení smíšeného městského BM, v článku f.2 .

Požadavek na řešení problematiky nakládání se srážkovými vodami je uplatněn v zadání pro plochy s požadavkem na zpracování regulačních plánů i územních studií.

- na všech plochách požadovat nezávadnou likvidaci dešťových vod na pozemcích jednotlivých stavebníků.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Podmínka vyplývá ze stavebního zákona a prováděcích právních předpisů.

4. Opatření ve vztahu k ochraně půdy:

- stanovit pořadí změn v území tak, aby docházelo k postupnému naplňování a účelnému využití rozvojových ploch.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Zpracovatelem ÚP bylo navrženo pořadí změn v území, jež v principu odpovídá návrhu zpracovatele vyhodnocení. Důležitá podmínka realizace ploch je i dobudování dopravní a technické infrastruktury.

- nesouhlasí se se zařazením plochy BM99. Plocha se nachází na nejúrodnějších půdách a z návrhu nevyplývá dostatečné odůvodnění potřeby této plochy.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Plocha byla výrazně zmenšena. Spolu s vyřazením dalších rozsáhlých rozvojových ploch došlo ke snížení potenciálního záboru zemědělské půdy.

5. Opatření z hlediska ochrany přírody:

- přemostění Nedbalky by mělo být realizováno tak, aby byl zásah do předpokládaných funkcí biokoridoru minimalizován.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Bude řešeno v navazujícím řízení.

- vypustit lokality BVS38, BV52, BVS53, BM90 a BM97, které nenavazují na stávající zástavbu a narušují tak volnou krajinu.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Plocha BVS38 v návrhu ponechána. Plocha navazuje na zastavěné území a nezasahuje do volné krajiny - nachází se mezi stávající zástavbou a nedalekou plochou zemědělského areálu.

Plocha BV52 byla z návrhu vyřazena. Podle názoru zpracovatele SEA však plocha nenarušovala volnou krajinu a odpovídala svým umístěním okolní rozvolněné zástavbě podél komunikace.

Plocha BVS53 byla zmenšena. Plocha nenarušuje volnou krajinu, neboť navazuje na stávající rozvolněnou zástavbu sídla.

Plocha BM90 byla z návrhu zastavitelných ploch vypuštěna (vymezena jako územní rezerva).

Plocha BM97 byla výrazně zmenšena. Jedná se o plochu vymezenou již platným územním plánem.

- výstavbu v lokalitách OA113 a DL112 (u letiště), BV14, BV15, BV16 a BVS37 přizpůsobit potřebám minimalizovat rušivé vlivy na krajinný ráz, především z pohledu z Drábských světniček.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Plochy OA113 a DL112 představují pouze zlomek zastavitelných ploch, které jsou vymezeny platným územním plánem v okolí letiště (plocha P308). Návrh výrazně snižuje potenciálně negativní vliv výstavby na krajinu v okolí letiště.

Plochy BV14 a BV15 jsou převzaty z platného ÚP. Plocha BV16 je z převážné části převzata z platného ÚP. Část plochy je již zastavěným územím.

V případě BVS37 se jednalo o chybu vyhodnocení (překlep), tato lokalita nebyla vymezena.

Dle doporučení vyhodnocení je požadováno u větších lokalit zpracování regulačního plánu nebo územní studie, které ověří uplatnění uvažované zástavby v krajině s ohledem na zmíněné pohledy.

Opatření ve vztahu k ochraně kulturního dědictví, vč. ochrany krajinného rázu:

- prostor mezi zámkem a současnou zástavbou severně od zámku Mnichovo Hradiště by měl být předmětem územní studie (nebo regulačního plánu), v rámci které by byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání tohoto území, a také blíže specifikovány podmínky využití.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Prostor bude řešen v rámci regulačního plánu pro plochy OV91, OA92 a plochy veřejné zeleně ZV3a, ZV3b.

Pozn.: Dle Zápisu SJ "KÚSK OKPP dospěl k závěru, že k předloženému návrhu řešení ploch zástavby OV91, OA92, BM88, které se nachází v území OP zámku lze nyní vydat souhlas. Řešení plochy ZV3 jako plochy veřejné zeleně bez aplikování vysoké zeleně je možné, rozsah a vymezení je však třeba řešit také v návaznosti na další plochy v OP a plochu NKP. Pro toto rozsáhlé území je tedy vhodné řešení regulačním plánem."

- zajistit ochranu aleje od zámku směrem ke Káčovu s vymezením volné plochy v šíři cca 7 m od osy stromořadí.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Podmínka je na převážné části trasy aleje splněna. Podmínku není možné dodržet v místě, kde již byla provedena parcelace pro výstavbu.

- plocha OS93 sportovní a tělovýchovná zařízení navržené v ochranném pásmu zámku prostorově uspořádat tak, aby koeficient zastavěnosti nepřesáhl 30 % a realizovány byly max. přízemní objekty zajišťující obsluhu sportovišť.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Pro tuto lokalitu je v podmínkách využití ploch stanovena požadovaná podmínka KÚSK.

- doporučuje se nepokračovat s obytnou zástavbou v Olšině (na k. ú. Dneboh) ve směru na Dneboh, jenž je trendem k propojení Olšiny a Dnebohu. Pokud možno sídlo dále nerozvíjet podél silnice; vypustit plochu BVS7.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Doporučení bylo v návrhu zohledněno, lokality BVS7 a BVS8 byly z návrhu vyřazeny.

- při povolování výstavby se doporučuje zvažovat i uplatnění v krajině s ohledem na pohledy z Drábských světniček. Totéž se týká výstavby v Dnebohu a v Olšině.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Toto doporučení je v pro fázi návrhu územního plánu zohledněno.

- úpravu specifikace využití plochy SZ54 v Sychrově tak, aby odpovídala plánovanému záměru extenzivního sadu.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Plocha je vymezena jako SZ. Podmínky využití byly uvedeny do souladu se zamýšlenými funkcemi.

ZÁVĚR - REVIZE NÁVRHU STANOVISKA

Původně stanovené podmínky souhlasného stanoviska SEA byly zapracovány do návrhu územního plánu již v roce 2014 - viz kapitola "e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí" v odůvodnění návrhu územního plánu z roku 2014.

Návrh územního plánu upravený na základě projednávaného územního plánu reagoval na požadavky vznesené mj. orgány státní správy a samosprávy obce a některé lokality již nejsou v návrhu územního plánu vymezeny.

Po úpravě územního plánu v procesu jeho pořizování je z hlediska vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu možné souhlasit a to již bez stanovování dalších podmínek nad rámec podmínek vymezených závaznou částí územního plánu.