



MĚSTO
MNICHOVO HRADIŠTĚ

ÚZEMNÍ PLÁN

MNICHOVO HRADIŠTĚ

NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁVÁNÍ

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ŘÍJEN . 2018



MĚSTO
MNICHOVO HRADIŠTĚ

ÚZEMNÍ PLÁN

MNICHOVO HRADIŠTĚ

NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁVÁNÍ

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZADAVATEL:

MĚSTO MNICHOVO HRADIŠTĚ

ZHOTOVITEL:

SIADESIGN LIBEREC s.r.o.

VEDOUCÍ PROJEKTU: ING. ARCH. RICHARD ČERNÝ
ING. ARCH. HANA DRDOVÁ

SÍDLO FIRMY: FÚGNEROVA 667/7, 460 01 LIBEREC IV - PERŠTÝN

TEL: 488 880 138, 604 205 658, 728 773 854

E-MAIL: SIA@SIADDESIGN.CZ

HANA.DRDOVA@VOLNY.CZ

SPOLUPRÁCE:

TISEA MGR. JIŘÍ BĚLOHLÁVEK

TEL: 722221108

E-MAIL: BELOHLAVEK@TISEA.CZ

IM PROJEKT s.r.o., MLADÁ BOLESLAV

ŘÍJEN . 2018

pare č. ...

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu

Úvod

Proces pořízení územního plánu Mnichovo Hradiště	5
--	---

I. ODŮVODNĚNÍ Z HLEDISKA NÁLEŽITOSTÍ UVEDENÝCH V § 53 ODS. 4 A 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	30
a.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR	30
a.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	32
b. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	35
c. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	36
d. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	36
d.1 Soulad s požadavky zvláštních předpisů	36
d.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů, s výsledkem řešení rozporů	38
e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí	39
e.1 Výsledky vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí	39
e.2 Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	42
e.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP	42
e.4 Zpráva o vyhodnocení vlivů ÚP MH na udržitelný rozvoj území - shrnutí	43
f. Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	45
g. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	47
h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	52
h.1 Zdůvodnění vymezení zastavěného území	52
h.2 Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	52
h.2.1 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce	52
h.2.2 Zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce	53
h.3 Zdůvodnění urbanistické koncepce, vč. urbanistické kompozice vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	57
h.3.1 Zdůvodnění urbanistické koncepce, vč. urbanistické kompozice	57
h.3.2 Zdůvodnění koncepce funkčního uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití	61
h.3.3 Zdůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění	63
h.3.4 Zdůvodnění požadavků na prostorové uspořádání.....	80
h.3.5 Zdůvodnění systému sídelní zeleně	81
h.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, vč. podmínek pro umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. podmínek pro využití	81
h.4.1 Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury	81
h.4.2 Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury	87
h.4.3 Zdůvodnění koncepce občanského vybavení	97
h.4.4 Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství	98
h.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plochy změn v krajině a podmínky jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, ochrana ložisek nerostných surovin, riziková území, rekreace	98

h.5.1 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	98
h.5.2 Zdůvodnění řešení prostupnosti krajiny.....	99
h.5.3 Zdůvodnění vymezení ploch změn v krajině	100
h.5.4 Zdůvodnění územního systému ekologické stability	100
h.5.5 Zdůvodnění ochrany a dobývání ložisek nerostných surovin	103
h.5.6 Ochrana před povodněmi, protierozní opatření, riziková území	103
h.5.7 Zdůvodnění rekreace	104
h.6 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	104
h.7 Zdůvodnění vymezení VPS, VPO a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	105
h.8 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	105
h.9 Zdůvodnění vymezení ploch, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno dohodou o parcelaci	106
h.10 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie	106
h.11 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno vydáním regulačního plánu	106
h.12 Zdůvodnění stanovení pořadí změn v území – etapizace	106
i. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	106
<u>II. ODŮVODNĚNÍ DLE DALŠÍCH NÁLEŽITOSTÍ PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.</u>	
a. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	111
b. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny ÚP pořizované zkráceným postupem, soulad s vybranými § stavebního zákona	112
b.1 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty	121
a podmínkami k její úpravě při postupu podle § 51 odst.2 stavebního zákona	
b.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	121
b.3 Vyhodnocení souladu s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona	121
b.4 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	121
b.5 Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona	121
c. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	123
d. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	124
d.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.....	124
d.1.1 Plochy, které se z hlediska záborů ZPF nevyhodnocují	124
d.1.2 Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	125
d.1.3 Předpokládaný zábor ZPF v jednotlivých k.ú. celkem	140
d.1.4 Vyhodnocení záboru ZPF pro nově navrhované lokality	143
d.1.5 Vyhodnocení záboru ZPF dle dotčených druhů pozemků	150
d.2 Vyhodnocení záboru ZPF dle způsobu využití a kultur	152
d.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa..	154
e. Rozhodnutí o uplatněných námitkách a jejich odůvodnění	155
f. Vyhodnocení uplatněných připomínek	156
Přehled použitých zkratk a dalších výrazů	208

Grafická část odůvodnění územního plánu

- | | |
|--|------------|
| 1. Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF a PUPFL) | 1 : 10 000 |
| 3. Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |

PROCES POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MNICHOVO HRADIŠTĚ

Město Mnichovo Hradiště má platný územní plán obce (dále jen „ÚPO“) schválený Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště ze dne 31.05.2004. Tento dokument byl postupně upraven:

- Změnou č. 1, schválenou Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště ze dne 19.06.2006, která nabyla účinnosti 6.7.2006.
- Změnou č. 2, vydanou Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště dne 03.03.2008, která nabyla účinnosti od 26.3.2008.
- Změnou č. 3, vydanou Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště dne 19.10.2009, která nabyla účinnosti 10.11.2009.
- Změnou č. 4, vydanou Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště dne 11.10.2010, která nabyla účinnosti 28.10.2010.

Zastupitelstvo města Mnichovo Hradiště rozhodlo usnesením č. 128 ze dne 12.12.2011 o pořízení nového územního plánu Mnichovo Hradiště z vlastního podnětu. Podkladem pro rozhodnutí bylo ustanovení § 188 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), které ukončuje platnost územních plánů vydaných před nabytím účinnosti tohoto zákona. Tímto usnesením současně zastupitelstvo schválilo, že určeným zastupitelem ve smyslu ustanovení § 47 stavebního zákona bude starosta města Arnošt Vajzr. Usnesením č. 117 ze dne 10.11.2014 byla v následujícím volebním období určeným zastupitelem určena radní Ing. Jana Podzimeková.

- Pořizovatelem Územního plánu Mnichovo Hradiště, v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. a) stavebního zákona, je úřad územního plánování - Městský úřad Mnichovo Hradiště (dále jen „pořizovatel“).
- Zpracovatelem nového Územního plánu Mnichovo Hradiště se stal, na základě smlouvy o dílo uzavřené s městem Mnichovo Hradiště, SIADESIGN Liberec s.r.o., Fügnerova 667/7, 460 01 Liberec IV – Perštýn, zastoupená Ing. arch. Richardem Černým.
- Spis o pořízení Územního plánu Mnichovo Hradiště je veden pod číslem jednacím: VŽP/341/2012.
- V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Návrh zadání územního plánu Mnichovo Hradiště.
- Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a městu Mnichovo Hradiště.
- Oznámení o zveřejnění Návrhu zadání územního plánu Mnichovo Hradiště JID: 24138/2012/mumh bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Mnichovo Hradiště, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště dne 03.09.2012. Současně byl zveřejněn v elektronické podobě na webových stránkách města. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání Návrhu zadání územního plánu Mnichovo Hradiště mohl dotčený orgán a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření s uvedením požadavků na obsah územního plánu. Ve stejné lhůtě mohl krajský úřad uplatnit stanovisko a sousední obce mohly uplatnit podněty a ostatní mohly uplatnit své připomínky k návrhu zadání.
- Oznámení o projednávání Návrhu zadání územního plánu Mnichovo Hradiště JID: 24139/2012/mumh bylo dne 03.09.2012 zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku č.j. 130797/2012/KUSK z 25.09.2012 požadoval zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Mnichovo Hradiště na životní prostředí. Na základě tohoto posouzení bylo požadováno zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
- Na základě uplatněných připomínek veřejnosti, požadavků dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil Návrh zadání územního plánu Mnichovo Hradiště a předložil ho Zastupitelstvu města Mnichovo Hradiště ke schválení. Spolu s upraveným návrhem zadání předložil pořizovatel zastupitelstvu vyhodnocení, jak byly uplatněné požadavky, připomínky a podněty do návrhu zadání zapracovány. Zadání územního plánu Mnichovo Hradiště bylo schváleno Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště usnesením č. 99 dne 29.10.2012.

Na základě schváleného Zadání územního plánu Mnichovo Hradiště byl vypracován návrh územního plánu Mnichovo Hradiště (dále jen „Návrh ÚP MH“) zpracovatelem Ing. arch. Richardem Černým, ČKA 3061, SIADESIGN s.r.o.

- Pořizovatel, v souladu s ustanoveními § 50 odst. 2 stavebního zákona, oznámil konání společného jednání o Návrhu ÚP MH dne 20.08.2014, JID: 23805/2014/MH. Oznámení rozeslal dne 20.08.2014 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a městu Mnichovo Hradiště. Dále pořizovatel dne 20.08.2014, JID: 23806/2014/MH, rozeslal konání společného jednání o Návrhu ÚP MH ostatním příslušným institucím hájící veřejný zájem. Pořizovatel na společném jednání předložil Návrh ÚP MH a Vyhodnocení vlivů územního plánu Mnichovo Hradiště na udržitelný rozvoj a v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne konání společného jednání. Sousední obce vyzval k podání připomínek v téže lhůtě.
- Společné jednání o návrhu ÚP MH se konalo dne 15.09.2014 ve velké zasedací místnosti městského úřadu Mnichovo Hradiště. Ze společného jednání byl pořízen zápis.
- V průběhu společného jednání byla pořizovateli doručena stanoviska těchto DO a vyjádření ostatních příslušných institucí hájící veřejný zájem:
 - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav (ev.č. MB-1-55/2014/ÚP, ze dne 26.08.2014) – souhlasné s podmínkami,
 - Česká geologická služba (zn: CGS630/14/06285/VIII-977, ze dne 22.08.2014) – souhlasné,
 - ČEZ Distribuce, a.s. (zn: JM03072014, ze dne 26.08.2014) – souhlasné s podmínkami,
 - Úřad pro civilní letectví (č.j.: 005525-14-701; ze dne 05.09.2014, č.j.: 006289-14-701 ze dne 01.10.2014, č.j.: 9362-16-701 ze dne 04.10.2016), souhlasné s podmínkami,
 - RWE GasNet, s.r.o. (zn: 500999305 ze dne 05.09.2014) – souhlasné s podmínkami,
 - ČR - Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem. Odbor územní správy majetku Praha (č.j.: 76672/2014-6440-OÚZ-PHA ze dne 08.09.2014) – souhlasné,
 - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Odbor hornictví a stavebnictví (zn.: MPO 41118/2014 ze dne 21.08.2014) – souhlasné,
 - Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj (zn.: SVS/2014/069214-S ze dne 17.09.2014) – souhlasné,
 - Česká geologická služba (zn: ČGS-441/14/1241*SOG-441/492/2014 ze dne 30.09.2014) – souhlasné,
 - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor předinvestiční přípravy (zn.: 16463-ŘSD-14-110 ze dne 25.09.2014) – souhlasné s podmínkami,
 - ČR Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj (zn.: UP208-22.8/14/010.103/PS, ze dne 01.10.2014) - souhlasné,
 - České dráhy, a.s., Odbor správy a prodeje majetku (č.j.:8115/2014-O32, ze dne 29.09.2014) - souhlasné,
 - Český hydrometeorologický ústav (zn: 642/14, ze dne 21.08.2014)- souhlasné s podmínkami,
 - Povodí Labe, s.p. (č.j.:PVZ/14/23319/Va/0, ze dne 03.10.2014) - souhlasné s podmínkami,
 - Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/8659/2014/Ši, JID: 25111/2014/MH, z dne 08.10.201425.06.2012) - souhlasné s podmínkami,
 - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO (zn.č. 02192/CR/2014/820, ze dne 13.10.2014) - souhlasné s podmínkami,
 - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Ml. Boleslav (zn.: S-KHSSC 41306/2012 ze dne 10.10.2014) – souhlasné,
 - Ministerstvo dopravy (zn. 719/2014-910-UPR/2, ze dne 15.10.2014 – souhlasné,
 - Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy I (zn.: 2081/500/2014, 59253/ENV/14, ze dne 16.10.2014, doručeno po lhůtě dne 17.10.2015)- souhlasné
 - Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 124145/2014/KUSK, ze dne 15.10.2014, doručeno po lhůtě dne 17.10.2014) – částečně nesouhlasné stanovisko,
 - Vodovody a kanalizace Ml. Boleslav, a.s. (zn.: 3254/14/Dv, ze dne 20.10.2014, doručeno po lhůtě dne 24.10.2014) - připomínka
- Ze strany sousedních obcí nebylo v řádném termínu doručeno žádné vyjádření.
- V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky:
 - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav (ev.č. MB-1-55/2014/ÚP, ze dne 26.08.2014) - připomínka týkající se dodržení v dalším stupni řízení požadavků vyplývajících z vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů. Nově navrhované komunikace budou v souladu s vyhl.

č. 501/200Sb. a ČSN 736110:2006 tak, aby šířky, poloměry zatáček a rozměry křižovatek umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel. V případě nezbytnosti zřízení slepé ulice, budou obratiště dle MV č. 268/2011Sb. (průjezdni délka hasičského vozidla 11000mm). Případné výhybny musí být projektovány dle č.14.2.3. ČSN 736110:2006.

- ČEZ Distribuce, a.s. (zn: JM03072014, ze dne 26.08.2014) – připomínka týkající se požadavku, aby v textové části bylo výslovně uvedeno upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení VN, VVN a TS.
- Úřad pro civilní letectví (č.j: 005525-14-701 ze dne 05.09.2014, č.j.: 006289-14-701 ze dne 01.10.2014, č.j.: 9362-16-701 ze dne 04.10.2014) - připomínka týkající se respektování ochranných pásem letiště Mnichovo Hradiště.
- RWE GasNet, s.r.o. (zn: 500999305 ze dne 05.09.2014) – připomínka týkající se respektování stávajících plynárenských zařízení včetně ochranných bezpečnostních pásem.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor předinvestiční přípravy (zn.: 16463-ŘSD-14-110 ze dne 25.09.2014) – připomínka týkající se požadavku doplnění do textové části kap.f.2 - v podmínkách využití a uspořádání území u lokalit BV1, BV3, BV4 v k.ú. Olšina, BVS7 v k.ú. Dneboh a BM55 v k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště doplnit, že v případě překročení hygienických limitů budou navržena protihluková opatření, která budou součástí realizace objektu/ů v předmětné lokalitě (protihluková opatření nebudou realizována na náklady ŘSD ČR, resp. státu).
- Český hydrometeorologický ústav (zn: 642/14, ze dne 21.08.2014) – připomínka týkající se upozornění, že v blízkosti lokality BV 110 se nachází monitorovací vrt ČHMÚ VP 0656, která má dle vydaného vodohospodářského rozhodnutí OP 500m.
- Povodí Labe, s.p. (č.j.:PVZ/14/23319/Va/0 ze dne 03.10.2014) – připomínka týkající se realizace nové zástavby, kterou podmiňujeme řádným odkanalizováním; dále odkaz na studii Mapa povodňových rizik – v současnosti probíhá vymezování nového rozsahu záplavového území či pro průtokové scénáře Q5, Q20, Q100 a Q500 pro vodní tok Jizera.
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/8659/2014/Ši, JID: 25111/2014/MH, ze dne 08.10.2014 25.06.2012) - vodoprávní úřad – připomínka týkající se nesouhlasu s vypouštěním vyčištěných vod z navrhovaných ČOV v místní části Podolí a Sychrov do rybníka; k vydání stanoviska je dle § 106 odst.2 a §107 odst.1 písm.a) kompetentní Krajský úřad Středočeského kraje.
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO (zn.č. 02192/CR/2014/820 ze dne 13.10.2014) – připomínka týkající se požadavku doplnění do textové části návrhu v kap. D2.2. priority ukládání nových a rekonstruovaných vedení NN pomocí podzemních kabelů. S ohledem na zachování a zvyšování hodnoty krajinného rázu místa, chráněného dle ust. § 12 zákona 114/1992Sb., dále v kapitole e.1 v textové části odůvodnění požadavek doplnění nepřipustnosti pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické účely. Většina odrůd rychle rostoucích dřevin pěstovaných pro produkci biomasy ve výmladkových plantážích se řadí k nepůvodním druhům nebo jejich křížencům. Záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin je na celém území CHKO zakázáno, ust. § 26 odst. 1 písm. d) zákona 114/1992Sb. Dále doplnění v textové části „Krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách horizonty, vyvýšené okraje lesa, referenční body, vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty. Na horizontech a ve svažitých polohách neumisťovat prvky, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití pohledových prostorů. Přednostně je nutné chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, vzrostlou nelesní zeleň, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby.“ A doplnit text: „Při umístění staveb mimo zastavěné území je nezbytné prokázat zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ve smyslu ust. § 49 a § 50 zákona“.
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 124145/2014/KUSK ze dne 15.10.2014, doručeno po lhůtě dne 17.10.2014) – připomínka týkající se orgánu ochrany přírody a krajiny: požadavek z návrhu ÚPMH vypustit lokalitu pro bydlení BV48, která zcela zasahuje do OP přírodní památky Vrch Káčov. Dále požaduje z návrhu ÚPMH vypustit lokality BVS38, BV52, BVS53, BM90, BM97, které nenavazují na stávající zástavbu. Rušivě na krajinný ráz působí i výstavba v okolí veřejného mezinárodního letiště (lokality OA113 a DL112). Rušivě z pohledového hlediska působí rovněž lokalita VD80, která je navržena v bezprostřední blízkosti RBC Haškov. Dále nesouhlasíme s umístěním lokality OS78, která zasahuje do břehu pískovny. Nevhodný je rozvoj zástavby v Dnebohu v

pohledově cenných lokalitách (směrem na jih od jižního okraje zastavěného území) viz lokalita BVS7. Z pohledu Drábských světniček je pohledově cenné území ploch BV14, BV15, BV16. Tato zástavba je z hlediska krajinného rázu rovněž vnímána rušivě až negativně.

Na území, které se nachází v CHKO Český ráj, vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny správa chráněné krajinné oblasti (AOPK CHKO Český ráj). Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl v návrhu zadání ÚP vyloučen. Prvky ÚSES byly v návrhu ÚP zohledněny. Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) vyplynula nutnost úpravy podmínek využití pro plochy ÚSES v návrhu ÚP. Nežádoucí je navržené podmíněně přípustné využití pro vedení pěších a cyklistických cest, umístování objektů drobné architektury a zařízení mobiliáře a podmíněně přípustné plochy a mobilní zařízení pro vodní rekreaci a sporty, příp. kulturní akce na území prvků ÚSES. Orgán ochrany přírody požaduje upravit podmínky využití ploch ÚSES dle doporučené specifikace vyhodnocení SEA. Přemostění vodního toku Nedbalka realizovat tak, aby byl minimalizován zásah do předpokládaných funkcí biokoridoru. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s lokalitou BM97 a požaduje tuto lokalitu vypustit jak z návrhu ÚP, tak ze zadání RP z důvodu zásahu do volné krajiny nad únosnou mez. K ostatním lokalitám nemá orgán ochrany přírody připomínky. Jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4. písm. n) zákona sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Území řešené regulačním plánem nezasahuje do žádné EVL ani PO.

K uvedenému stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny pořizovatel požádal o změnu koordinovaného stanoviska dopisem dne 9.5.2017. Dne 26.06.2017 byla pořizovateli doručena změna koordinovaného stanoviska č.j.: 059946/2017/KUSK ze dne 15.06.2017 s tímto závěrem:

Ve věci vypuštění lokalit BVS38, BVS53 a BM97 po zhodnocení všech dostupných informací sděluje následující: V rámci plochy BVS53 (bydlení venkovské – speciální) krajský úřad souhlasí s výměnou pozemků parc. č. 7/1 k. ú. Sychrov nad Jizerou za pozemek parc. č. 6 k. ú. Sychrov nad Jizerou za podmínky, že bude proveden v nově vymezené rozvojové ploše biologický průzkum (viz text dole). Pořizovatel tuto změnu v parcelních číslech odůvodňuje zachováním zeleně v krajině, a také možností obnovení zadržování vody v krajině, popř. obnova sádek, jelikož podle uvedených informací pořizovatelem se v těchto místech v minulosti nacházelo prameniště. Krajský úřad v této změně spatřuje pozitivní přínos pro přírodu a krajinu, jelikož se nově navrhovaný pozemek (parc. č. 6 k. ú. Sychrov nad Jizerou) nachází o několik metrů dál od přírodní památky Vrch Káčov a jejího ochranného pásma, oproti původnímu návrhu (parc. č. 7/1 k. ú. Sychrov nad Jizerou), a také že nebude odstraněna zeleň, která se na původní ploše vyskytuje, čímž se ponechají biotopy pro zvláště chráněné rostliny a živočichy uvedených ve vyhlášce 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad souhlasí s využitím pozemku parc.č. 647/4 k. ú. Podolí u Mnichova Hradiště (lokalita BVS38 bydlení venkovské - speciální) za podmínek provedení biologického průzkumu v předmětné ploše, a také výškou případných staveb. Výška budoucích staveb nepřesáhne výšku zemědělského areálu, který se od předmětné plochy nachází východním směrem, a to z důvodu, aby nebyl narušen stávající krajinný ráz obce. Pořizovatel tento požadavek odůvodňuje tím, že tato plocha byla ve 4. změně ÚPO zařazena do zastavitelných ploch. Vzhledem k textové části nového ÚP, kdy hlavní využití ploch označených jako BVS je uváděno bydlení venkovské zahrnující pozemky s individuálními objekty chalup a rodinných domů venkovského charakteru, krajský úřad vydal podmíněný souhlas s využitím této plochy. V případě lokality BM97 (bydlení smíšené městské) krajský úřad souhlasí s využitím předmětné lokality za podmínky, kterou sám pořizovatel uvádí „*Plocha BM97, bude zmenšena pouze na úroveň vydaného a platného územního rozhodnutí ze dne 18.8.2015, týkající se pozemku parc.č. 2578/1 v k.ú. Mnichovo Hradiště v šíři cca 88 m. Východní část v šíři cca 320 m navrhované plochy BM97 bude přeřazena ze zastavitelných ploch do ploch nezastavitelných.*“ a také za podmínky, že bude na této lokalitě proveden biologický průzkum.

Krajský úřad se na žádost pořizovatele vyjadřuje k plochám OA113, DL112, OS78, VD80, BVS7, BV14, BV15 a BV16 následovně: Dle pořizovatele současný návrh nového ÚP Mnichovo Hradiště převzal plochu OS78 z platné územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“), kde je zařazena mezi plochy zastavitelné. Dále je uvedeno, že v této ploše zůstane stejné využití plochy a to „Občanské vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení“. Vzhledem

ke skutečnosti, že se tato plocha vyskytuje v těsné blízkosti zrušeného dobývacího prostoru, který je v současnosti zaplaven, krajský úřad očekává výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, z tohoto důvodu požaduje provedení biologického průzkumu. Za předpokladu výše uvedené podmínky krajský úřad souhlasí s využitím této plochy jako "Plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení".

Krajský úřad souhlasí s využitím plochy OA113 za podmínky, které pořizovatel sám uvádí. „Plocha OA 113 je navržena jako doplnění občanského vybavení pro potřeby cestovního ruchu s vazbou na mezinárodní letiště. Jedná se spíše o drobné sportovní rekreační plochy se záměrem vybudování stavby pro sportovní letectví včetně zelených ploch pro rekreační zónu“. Krajský úřad souhlasí s využitím plochy DL112, která je v platném ÚPO uvedena jako plocha P308, pořizovatel uvádí - „velké zmenšení plochy oproti původnímu záměru a ponechání pouze části plochy podél přistávací plochy mezinárodního letiště“. Obě plochy (OA113 a DL112) město v rámci úpravy po společném jednání požaduje tyto plochy nově zahrnout do regulačního plánu na žádost. Krajský úřad požaduje v případě obou lokalit provedení biologického průzkumu. Krajský úřad souhlasí s využitím plochy VD80 za podmínky, že nebudou káceny dřeviny, které jsou v blízkosti předmětné plochy, z důvodu biotopu vhodného pro ptactvo, a také jelikož jsou součástí RBC Háškov (podle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje musí zůstat plochy zahrnuté do Územního systému ekologické stability nezastaveny). Zároveň bude ke zpevnění plochy použit takový materiál (šterk), který svou povahou nenaruší kořenové systémy okolních stromů. Krajský úřad požaduje provedení biologického průzkumu. Pořizovatel i v případě této plochy uvádí, že se jedná o převzatou plochu z platné ÚPD, kde byla tato plocha označena P1.4. Plochu BVS 7 pořizovatel převzal z platné ÚPD, kde byla označena jako B5, B6, B26 a B36. Město v rámci úprav po společném jednání požaduje tuto lokalitu vyřadit z návrhu, popř. zmenšit na úroveň případného vydaného územního rozhodnutí (při okraji silnice III. třídy). Krajský úřad požaduje vypustit tuto lokalitu, jelikož využitím této plochy by byl narušen krajinný ráz, který je daný současnou zástavbou obce. Plochy BV 14, BV15 a BV 16 jsou v platném ÚPO zařazeny mezi zastavitelné a současný návrh nového ÚP tyto plochy přebírá. V platném ÚPO jsou tyto plochy vymezeny pod označením Z.IV.2, Z.IV.3, Z.IV.4, B4, B2003 a BXXV. Dále pořizovatel uvádí, že Město v prosinci 2012 nechalo na lokalitu zpracovat studii podrobnějšího řešení území a v současnosti je v lokalitě vydáno stavební povolení na technickou infrastrukturu a vydáno povolení na 2 RD. Krajský úřad podmiňuje souhlas s využitím těchto ploch provedením biologického průzkumu. U výše zmíněných ploch (BVS38, BVS53, BM97, OA 113, DL 112, VD80, BV 14, BV15, BV 16) krajský úřad požaduje provedení biologického průzkumu. Důvodem, pro který bylo využití daných ploch podmíněno, je výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, který je na těchto plochách velmi pravděpodobný. Při zjištění zvláště chráněných druhů je zapotřebí dbát základních ochranných podmínek uvedených v § 50 resp. § 49 zákona a případně v předstihu před vydáním územního rozhodnutí získat výjimku ze zákazů, vydávanou formou samostatného správního rozhodnutí, dle ust. § 56 zákona.

Pozn.:Dotčený orgán k plochám BVS38, BVS53, BM97, OA 113, DL 112, VD80, BV 14, BV15, BV 16 požadujete provedení biologického průzkumu. Územní plán však nemůže ukládat pořízení biologického průzkumu, protože se jedná o procesní podmínku.

Z výše uvedeného důvodu byla provedena emailová a následně telefonická konzultace v této věci s Ing. Šimou dne 03.10.2017, který vydal toto stanovisko a bylo dohodnuto, že vzhledem k tomu, že dotčený orgán neuvádí, jaké druhy zvláště chráněných živočichů nebo rostlin se v plochách BVS38, BVS53, BM97, OA 113, DL 112, VD80, BV 14, BV15, BV 16 vyskytují, pouze sděluje, že jsou zde podmínky, které by mohly výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů umožňovat, bude požadavek na biologický průzkum součástí posouzení záměrů postupy podle stavebního zákona. Do návrhu ÚP Mnichovo Hradiště bude u jednotlivých lokalit BVS38, BVS53, BM97, OA 113, DL 112, VD80, BV 14, BV15, BV 16 uvedeno, že lokalita může být zasazena výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Při zjištění tohoto výskytu je nutné respektovat jejich ochranné podmínky v souladu s platnými zákonnými normami.

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 124145/2014/KUSK, ze dne 15.10.2014, doručeno po lhůtě dne 17.10.2014) – připomínka týkající se orgánu ochrany zemědělského půdního fondu: nesouhlas se zařazením lokality BM99 v k.ú. Mnichovo Hradiště. Lokalita se nachází na nejúrodnějších půdách a z návrhu ÚP Mnichovo Hradiště nevyplyvá dostatečné odůvodnění potřeby této lokality.

Poživatel požádal o změnu koordinovaného stanoviska dopisem dne 09.05.2017. Dne 26.06.2017 byla pořizovateli doručena změna koordinovaného stanoviska č.j.: 059946/2017/KUSK ze dne 15.06.2017.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona posoudil žádost o změnu koordinovaného stanoviska č. j. 124145/2014/KUSK ze dne 15. 10. 2014 vydaného k návrhu ÚP Mnichovo Hradiště a v souladu s § 5 odst. 2 zákona souhlasí s nezemědělským využitím lokality BM99 v rozsahu, který je schválen v dosud platném ÚPO. Stanovisko ze dne 15. 10. 2014 týkající se ostatních lokalit zůstává v platnosti.

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 124145/2014/KUSK ze dne 15.10.2014, doručeno po lhůtě dne 17.10.2014) – připomínka týkající se Odbor kultury a památkové péče: připomínka týkající se textové části návrhu ÚPMH , kap. c. 2 (Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění) u plochy BV57, k.ú. Olšina je žádoucí stanovit podrobnější podmínky zástavby - procento zastavěnosti pozemku a charakter zástavby. U plochy OA113, k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště a k.ú. Hoškovice - pro tuto lokalitu je žádoucí stanovení podrobnějších regulativů zástavby. Navrhujeme koeficient zastavěnosti plochy max. 25 %, výškové uspořádání - výška objektů max. 7 m a procento zeleně min 40 %. U plochy BM87 - z výkresové části není zřejmé, zda samostatně ohraničená plocha mezi komunikací a plochou značenou BM87 náleží k ploše BM87, nebo zda se jedná o jinak značenou plochu. I podél této plochy je žádoucí vymezení ploch podél aleje - koridoru zeleně podél aleje v šířce cca 7 m od osy stromořadí. Plochy BM88, OV91, OV92, část plochy ZV3 na p. p. č. 259/1 a 322/1 k. ú. Sychrov nad Jizerou, v území OP zámku - požadujeme v textu vždy specifikovat část plochy ZV3 na území OP, která má být předmětem RP - část plochy ZV3 na p. p. č. 259/1 a 322/1, k. ú. Sychrov nad Jizerou nebo plochu ZV3 jednoznačně označit ve dvou částech.

KÚSK OKPP dospěl k závěru, že k předloženému návrhu řešení ploch zástavby OV91, OA92, BM88, které se nachází v území OP zámku nelze nyní vydat souhlas. Řešení plochy ZV3 jako plochy veřejné zeleně bez aplikování vysoké zeleně je možné, rozsah a vymezení je však třeba řešit také v návaznosti na další plochy v OP a plochu NKP. Pro toto rozsáhlé území je tedy vhodné řešení regulačním plánem.

Byl dán požadavek na vymezení ploch podél aleje - koridoru zeleně podél aleje v šířce cca 6 m od osy stromořadí. Tento princip by měl být uplatněn i pro navazující plochy u plochy BV87 (vymezení plochy viz pozn. k BV87 výše) a plochy BM89 a BM90, kde alej probíhá. U plochy PV12 - veřejná prostranství, plocha dopravní infrastruktury Za zámeckou zdí - plochy bylo doporučeno zvážit řešení tyto plochy v území OP zámku, bezprostředně navazující na NKP, v celkovém kontextu s řešením severní části OP především s částí plochy ZV3 zahrnutím plochy PV a D do regulačního plánu RP1.

Plocha OS93 – občanské vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení, na území OP zámku – Odbor kultury a památkové péče požaduje stanovit podmínky prostorového uspořádání, koeficient zastavěnosti pozemku, navrhujeme max. 30 % a výškové uspořádání - maximálně přízemní stavby zajišťující obsluhu sportoviště. Plocha přestavby P12 - bydlení smíšené městské BM, k. ú. Mnichovo Hradiště, v území MPZ - požaduje stanovit podrobnější podmínky prostorového uspořádání zástavby - procento zastavěnosti pozemku, výškové uspořádání a charakter zástavby. Navrhujeme koeficient zastavěnosti plochy max. 50 %, podlažnost max. 3 nadzemní podlaží a jedno ustoupené podlaží či podkroví. Pro tuto rozsáhlou plochu je žádoucí v souladu s názorem NPÚ - ÚOP středních Čech zpracování územní studie nebo regulačního plánu. Plocha BV64 - bydlení venkovské, k. ú. Hoškovice - plocha zasahuje do p. p. č. 31/1 a 31/3 které jsou součástí KP venkovské usedlosti č. p. 4, č. r. ÚSKP 21514/2-3618. Plochu požadujeme vyloučit. Plochy přestavby P11OA, k. ú. Sychrov - místní část Hněvousice a P2 OA, k. ú. Lhotice u Bosně - místní část Lhotice - plochy občanského vybavení - smíšených aktivit a služeb - přestavba musí respektovat dochovanou půdorysnou skladbu, hospodářské a obytné budovy včetně jejich stavebně architektonických hodnot. V kap. e.1. Koncepce uspořádání krajiny Odbor kultury a památkové péče požaduje uvést, jako součást koncepce, ochranu aleje od zámku směrem ke Káčovu a uvést formulaci o vyloučení uskupení nebo ploch vysoké zeleně z plochy ZV3 v OP. V kap. f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání charakter zástavby - základní stavební a hmotové ukazatele, zejména výška, poměr stran, typ střechy, atp. Odbor kultury a památkové péče požaduje doplnit také poměr zastavěných a nezastavěných ploch (resp. ploch zeleně) na pozemku. Odbor kultury a památkové péče navrhujeme upravit formulaci: V plochách OA, které zahrnují nemovitě KP je nutné respektovat jejich hodnoty a využití těchto ploch navrhnout s respektováním zdejšího

měřítka zástavby a parcelace. Nesouhlasí s návrhem formulace „*Podmínky prostorového uspořádání: podíl zeleně v plochách bude cca 10 %, dle konkrétních podmínek v lokalitě.*“. Požaduje úpravu formulace textu. Navrhujeme formulaci: „*Uvedené procento podílu zeleně se nevztahuje na řešení ploch v severní části OP zámku (kde bude stanoveno v ÚP na základě dalšího posouzení ze strany památkové péče), na plochy OV, které zahrnují KP (kde bude stanoveno na základě požadavků památkové péče pro konkrétní lokalitu), na plochu OA113 navrhujeme koeficient zastavěnosti plochy max. 25 %, výškové uspořádání - výška objektů max. 7 m a procento zeleně min 40 %*“.

„*Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, bude posuzován individuálně.*“ Odbor kultury a památkové péče nesouhlasí s návrhem formulace. Požadujeme stanovit koeficient zastavění pro návrhové plochy a plochy v zájmu památkové péče, tj. pro plochy v OP zámku a MPZ. Koeficient bude posuzován individuálně u přestavbových ploch zahrnujících kulturní památky P11 a P2.

Požaduje doplnit u ploch: OS – v podmínkách prostorového uspořádání: Ve stávající ploše OS a ploše OS93 na území OP zámku jsou přípustné maximálně přízemní stavby zajišťující obsluhu sportoviště.

PT - Plochy technické infrastruktury - Podmíněně přípustné využití: *Přípustnost umístování samostatných nosičů telekomunikačních a radiokomunikačních zařízení je podmíněna souladem s architektonickým a krajinným rázem území.* Požaduje doplnit: tato zařízení nebudou umístována v blízkosti NKP areálu zámku a v centrální části MPZ a v dalších lokalitách, kde by svým objemem narušovala pohledy z těchto lokalit. Požaduje doplnit: Zařízení fotovoltaiky velkého i malého rozsahu jako součást objektů, tj. s využitím pouze pro vlastní potřebu objektu jsou nepřipustná v blízkosti NKP areálu zámku a v dalších lokalitách, kde by v pohledových vazbách narušovala pohledy ve vztahu s kulturními památkami.

PV - Podmíněně přípustné využití: Požaduje úpravu formulace textu. Navrhujeme formulaci: *Tato vybavení nebudou umístována ve veřejných prostranstvích bezprostředně navazujících na areál NKP.*

ZV - Požaduje doplnit formulaci: *Nevztahuje se na plochu ZV3 na území OP zámku, která bude řešena v rámci RP1. Nepřípustné využití - v plochách ZV na území OP zámku je nepřipustné umístování staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu s výjimkou cyklostezek. Podmínky plošného a prostorového uspořádání: Požaduje doplnit formulaci: Na plochách ZV v území OP zámku je nepřipustné umístování vysoké zeleně v jednotlivých uskupeních nebo plochách. V zadání textu RP1 požaduje v textu vždy specifikovat část plochy ZV3 v OP zámku, viz výše. K návrhu těchto ploch nelze nyní vydat souhlas.*

V kap. n) - Etapizace požaduje zařadit stanovit jako prioritní obnovu aleje s koridorem zeleně a vybudování ploch veřejné zeleně ZV3.

V kap. o) - Vymezení významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt - Mezi tyto stavby požadujeme zařadit také veškeré nově navrhované plochy v území OP a stavby mimo území MPZ, podléhající však režimu státní památkové péče, tj. rekonstrukce, dostavby a nové stavby u prohlášených nemovitých kulturních památek.

V textové části odůvodnění: V kap. h.1 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce doručuje vyloučit uvedenou formulaci: „*Podmínkou při úpravách stávajících památkově chráněných staveb nebo objektů na území MPZ zůstává dodržení požadavků příslušného dotčeného orgánu.*“ A v kap. h.1 Urbanistická koncepce požaduje stávající formulaci upřesnit. V kap. h.2 Zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce – koordinovat správnost údajů od NKP dle údajů NPÚ, gen.ředitelství., Zdůvodnit řešení lokality OP severně od zámku. Koordinovat správnost výčtu KP podle údajů od NPÚ. Ve výčtu uvádět vždy celá rejstříková čísla, nikoli pouze koncová. Požaduje doplnit: „*Řešené území se nachází v území s archeologickými nálezy I. - III. kategorie ve smyslu zákona o státní památkové péči.*“ Doporučuje zmínit další památkově hodnotné stavby, doposud nezapsané v ÚSKP, např. některé další roubené stavby. Údaje poskytne NPÚ. Doporučuje uvést stručnou historii vývoje sídla. Informace poskytne NPÚ. Doplní - K cenným památkovým hodnotám území obce náleží také zdejší krajina s dochovanými pohledovými vazbami, především z okolí zámku směrem k Českému ráji a pohledy z Drábských světniček směrem k městu.

V kap. h.11 - Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno vydáním regulačního: Odbor kultury a památkové péče upřesňuje - Pořízení regulačního plánu RP1 vychází především z požadavků veřejného zájmu památkové péče na ochranu širších územních vazeb této lokality v památkovém ochranném pásmu zámku Mnichovo Hradiště s touto NKP.

V kap. i. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území: Upřesňuje formulaci: „*Střet navrhované zástavby a ochrany historických a kulturních hodnot*

za zámek řešil ÚP, po dohodě s dotčeným orgánem státní památkové péče požadavkem na stanovení podmínek využití území v územním plánu a zpracování regulačního plánu.“

Ve výkresové části – odůvodnění – v koordinačním výkresu: Odbor kultury a památkové péče požaduje plošně vyznačit rozsah kulturních památek (KP) a NKP včetně pozemků.

Chybí vyznačení KP: 24438/2-1779, tvrz – tvrzíště Kurovodice, archeologické stopy, Olšina, 31771/2-3563, tvrz, archeologické stopy, Dobrá Voda, 36753/2-3564, tvrz, archeologické stopy, Dobrá Voda, 30249/2-1619, zemědělský dvůr č.p. 1, Lhotice, 29308/2-1793, výšinné opevněné sídliště hradiště Hradec nad Jizerou, archeologické stopy.

Odbor kultury a památkové péče požaduje upřesnit správné pojmenování KP v legendě koordinačního výkresu. Legenda uvádí „nemovitá kulturní památka“ a „sakrální prvky, kapličky a pomníky“. Toto rozlišení je zavádějící. Doporučujeme přehlednější nebo větší značku pro drobné KP, čitelněji vyznačit KP socha sv. Antonína, ul. V Lipách a sousoší sv. Jana Nepomuckého s anděly a sv. Floriánem a sv. Barborou v Zámecké ul. Doporučuje zcela vyloučit formulace „evidovaná v NPÚ ČR/soubor památek je věcně nepřesná“. Zakreslení hranice OP zámku koordinovat s NPÚ (generální ředitelství, příp. ÚOP středních Čech - Mgr. Vácha), jelikož hranice OP je v severozápadní části, v oblasti kolem ul. Budovcova, zakreslena odlišně od mapy OP.

Poživatel požádal o změnu koordinovaného stanoviska dopisem JID 20287/2017/MH ze dne 26.6.2017 a dopisem JID: 29776/2017/MH dne 4.10.2017. Dne 18.10.2017 (JID: 31416/2017/MH) byla pořizovateli doručena změna koordinovaného stanoviska č.j.: 120281/2017/KUSK ze dne 16.10.2017.ve znění: „Na základě žádosti o změnu stanoviska pořizovatele uvedeného územního plánu č. j. VŽP/341/2012, výsledků projednání a zohlednění dalších skutečností týkajících se zástavby v OP se vydané koordinované stanovisko č. j. SZ_124145/2014/KUSK Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru kultury a památkové péče mění u vybraných částí v následujícím znění:

Ad. c. 2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění

Původní znění části stanoviska:

KÚSK OKPP dospěl k závěru, že k předloženému návrhu řešení ploch zástavby OV91, OA92, BM88, které se nachází v území OP zámku nelze nyní vydat souhlas. Řešení plochy ZV3 jako plochy veřejné zeleně bez aplikování vysoké zeleně je možné, rozsah a vymezení je však třeba řešit také v návaznosti na další plochy v OP a plochu NKP. Pro toto rozsáhlé území je tedy vhodné řešení regulačním plánem.

Změna částí stanoviska – nový text:

KÚSK OKPP dospěl k závěru, že k předloženému návrhu řešení ploch zástavby OV91, OA92, BM88, které se nachází v území OP zámku lze nyní vydat souhlas. Řešení plochy ZV3 jako plochy veřejné zeleně bez aplikování vysoké zeleně je možné, rozsah a vymezení je však třeba řešit také v návaznosti na další plochy v OP a plochu NKP. Pro toto rozsáhlé území je tedy vhodné řešení regulačním plánem.

- KÚSK OKPP, na základě dalších projednání, podkladů a skutečností se kterými byl od doby vydání předchozího stanoviska seznámen, přehodnotil, že k předloženému návrhu řešení ploch v území OP zámku k vymezení ploch OV91, OA92, BM88 – která se nyní mění na plochu OV, lze vydat souhlas. Se změnou využití plochy BM88 na plochu pro OV souhlasíme. Řešení plochy ZV3 jako plochy veřejné krajinné zeleně za podmínek eliminace umístování i drobných staveb atp. a bez aplikování vzrostlé zeleně je možné.

- Pro toto rozsáhlé území zahrnující výše jmenované plochy požadujeme, z důvodu návaznosti na další plochy v OP a plochu NKP, stanovit podmínku řešení regulačním plánem, který bude rovněž zahrnovat řešení ploch ZO v ulici Za zámeckou zdí, Orlická a plochy PV12, tj. plochy na pozemcích v k. ú. Sychrov nad Jizerou, p. č.: 322/3 v úseku k jihozápadnímu nároží pozemku p. č. 318/1, 322/4, 2346/1, 2346/2, 2346/5 v úseku k severozápadnímu nároží pozemku 318/4, 318/4, 2346/3, 2346/4, 323, 540/1, 324, 331/1, 325. Zadání regulačního plánu bude součástí pořizovaného územního plánu a bude obsahovat podmínky prostorového uspořádání stanovené k uvedeným plochám v rámci územního plánu. Zahrnutí plochy BM 87, vzhledem k uvedeným skutečnostem, viz. citace níže z dopisu pořizovatele, do tohoto regulačního plánu již nepokládáme za důvodné.

Pro plochy požadujeme stanovení následujících prostorových regulací:

Plocha OV91 – zastavěnost plochy nadzemními objekty max. 40%, zeleň na ploše min. 25%, výška objektů max. 2 np včetně podkroví, zastřešení objektů v kombinaci se sedlovými a plochými střechami.

Plocha OA 92 – zastavěnost plochy nadzemními objekty max. 30%, zeleň na ploše min. 25%, výška objektů max. 2 np včetně podkroví, zastřešení objektů v kombinaci se sedlovými a plochými střechami, východní hranice plochy bude vybavena stromořadím.

Plocha BM88 (změna na OV) – požadujeme podrobněji specifikovat funkční využití plochy, zastavěnost plochy nadzemními objekty max. 30%, zeleň na ploše min. 20%, výška objektů max. 2 NP včetně podkroví, zastřešení objektů v kombinaci se sedlovými a plochými střechami.

Plocha ZV3 - plochy veřejné krajinné zeleně, s možností rekreačního využití – plocha zeleně min 70% (s převládající zatravněnou plochou), vodní plocha max. 15%, podmíněně přípustné využití – pouze drobný mobiliář (lavičky, odpadkové koše), nepřípustné využití – umístování staveb, včetně drobných staveb, nepřípustné umístování staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu s výjimkou cyklostezek, umístování vzrostlé zeleně, východní hranice plochy bude vybavena stromořadím (obdobně bude podmínka stromořadí uvedena u nyní značené plochy ZV3 východně od cesty)

Dále požadujeme: Stanovení etapizace pro toto území, viz strana 70 textu Výroku –

- Zpracování regulačního plánu,

- I. fáze realizace ploch ZO a ZV3, obnova aleje,

- II. fáze realizace ploch OV91, OA92, BM88 (OV)

- (případně realizace obou fází I. a II. současně)

Ad. f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání

- Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

- Zeleň veřejná - veřejná prostranství - ZV

- K řešeným plochám v OP viz. výše, požadujeme uvést specifické podmínky pro tyto plochy.

Ad. l) Vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení

- Doporučujeme zpracování územní studie pro předmětnou lokalitu za zámek (plochy ZV 3, OV 91, OA 92, BM 88 – změna na OV), která by měla akceptovat dosavadní projednání s dotčeným orgánem státní památkové péče, NPÚ a Úřadem územního plánování MÚ Mnichovo Hradiště a Městem Mnichovo Hradiště.

Odůvodnění – Souhlas s umístěním jmenovaných ploch v OP zámku byl vydán na základě předložené architektonicko-urbanistické studie, která prezentovala, že v OP může být umístěna architektonicky kvalitní současná zástavba, která nenaruší památkové hodnoty této význačné lokality v sousedství NKP zámku. Územní studie, ve smyslu ust. § 30 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., by měla tuto skutečnost prověřit a být tak platným podkladem pro další změny v tomto památkově cenném území.

Ad. m.1) Zadání regulačního plánu na žádost – RP1- ZADÁNÍ PRO LOKALITY ZA ZÁMKEM – BM87, BM88, OV91, OA92, VČ. ČÁSTI PLOCHY ZV3, vč. vazeb na alej zámek – Káčov a obslužné komunikace D8, D

Původní znění části stanoviska:

- Požadujeme v textu vždy specifikovat část plochy ZV3 v OP zámku, viz výše.

- Viz výše k bodu c. 2 - K návrhu těchto ploch nelze nyní vydat souhlas.

Změna části stanoviska – nový text:

- Požadujeme v textu vždy specifikovat část plochy ZV3 v OP zámku, viz výše.

Viz výše k bodu c. 2 - K návrhu těchto ploch lze vydat souhlas.

Ad. n) Stanovení pořadí změn v území - Etapizace

Viz výše

Ad. o) Vymezení významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Původní znění části stanoviska:

Mezi tyto stavby požadujeme zařadit také veškeré nově navrhované plochy v území OP a stavby mimo území MPZ, podléhající však režimu státní památkové péče, tj. rekonstrukce, dostavby a nové stavby u prohlášených nemovitých kulturních památek.

Změna části stanoviska – nový text:

Mezi tyto stavby požadujeme zařadit:

- NKP zámek Mnichovo Hradiště – architektonicky, urbanisticky nejvýznamnější historická stavební dominanta a města i okolí, významem z hlediska památkových hodnot přesahuje rámec Středočeského kraje

- výstavba na ploše BM88, OA92, OV91, na pozemku p. č. 259/1 – lokalita je památkově a urbanisticky významná svým situováním na území OP, v sousedství NKP zámek Mnichovo Hradiště, tato památka přesahuje svým významem rámec Středočeského kraje, výstavba zde

musí splňovat vysoké požadavky na úroveň architektonického řešení, které musí rovněž plně respektovat památkové hodnoty této lokality

- výstavba na ploše P12 - urbanisticky významná lokalita v prostoru MPZ, v blízkosti NKP
- výstavba na ploše OS93 - urbanisticky významná lokalita v prostoru MPZ, v blízkosti NKP
- výstavba na ploše OA113 - urbanisticky významná lokalita pro rozsáhlou výstavbu areálu letiště, pohledově exponovaná v širší krajině, z okolí NKP zámku a z KP Drábské světničky
- výstavba na ploše OV P15 - urbanisticky významná lokalita pro výstavbu OV v památkově významné lokalitě u bývalé bažantnice
- budova radnice čp. 1 – stavební a historická dominanta ve středu hlavního veřejného prostranství v MPZ
- plochy OV na území MPZ – v rámci MPZ se jedná o rozsáhlé plochy se stavebními objekty, které svým vzhledem výrazně ovlivňují prostředí MPZ
- prohlášené kulturní památky (s výjimkou drobných památek soch atp., které nepředstavují stavební objekty) – KP představují významné kulturní hodnoty v rámci území

Ad. Výkresová část

Alej podél východní hranice OP bude v grafické části vyznačena i u obou ploch ZV3 podél cesty směrem na Káčov.

Další nezměněné části našeho stanoviska k návrhu ke společnému jednání SZ_124145/2014/KUSK zůstávají v platnosti.

Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 124145/2014/KUSK ze dne 15. 10. 2014 zůstávají nadále v platnosti.

- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. (zn.: 3254/14/Dv, ze dne 20.10.2014, doručeno po lhůtě dne 24.10.2014). Připomínka týkající se požadavku vyznačení ochranného pásma vodovodu a kanalizace 1,5m, kabelu 1m na obě stany potrubí. OP vyznačit do situace jako nezastavitelné území - v k.ú. Sychrov n.J. lokalita BVS38, BV50, BV51, BV52, v k.ú. Mnichovo Hradiště BM99, R2(BM), VB105, VS103 a RZ23, v k.ú. Dneboh BVS 19 a RZ 23. Veřejný vodovod a kanalizace budou výhradně ve veřejném prostranství v komunikacích nebo přilehlých koridorech tak, aby byla zajištěna řádná údržba a provoz. V případě vedení po soukromých pozemcích musí být zřízeno věcné břemeno pro vstup na pozemky ve prospěch provozovatele vodovodu a kanalizace. Nové vodovodní a kanalizační přípojky budou napojeny na řady stávající (nesmí přijít pod chodník). Nevyhovující dimenze potrubí musí být zkapacitněny dle výpočtu potřeb vody a odvodu splašků v nových lokalitách. Z důvodů přetěžování splaškové kanalizační stoky je nutné oddělení dešťových vod a jejich odvod do recipientu. V současné době nelze povolit další napojení.
Zdroje požární vody: Vzhledem k technickým parametrům vodovodu nelze vodovod použít jako požární. V k.ú. Mnichovo Hradiště a k.ú. Hoškovice – lokalita Přestavky není navržen zdroj požární vody. V těchto lokalitách nelze za zdroj požární vody považovat stávající vodovodní síť (nutno doplnit do textu ÚP).
Vodní zdroj vodovodu Mnichovo Hradiště: Ve zdroji Sychrov n.J. – zvýšené množství železa, omezená vydatnost. Vodní zdroj Dolce – nález pesticidů, vodní zdroj odstaven jako havarijní záloha. Vzhledem k výše uvedenému je nutné při zdroji města počítat se zkapacitněním a technologickou úpravou stávajících zdrojů pitné vždy (nutno doplnit do textu ÚP).
Odkanalizování - v textové části str. 22 segment S se navrhuje odvod splašků na místní ČOV, umístěnou v blízkosti rybníka, s odtokem vyčištěných vod do odtoku rybníka. V odůvodnění str. 33 segment S se navrhuje odvod splašků na místní ČOV, umístěnou v blízkosti rybníka, do kterého budou odtékat vyčištěné vody.
Jde o rozpor mezi textem ÚP a odůvodněním. Nesouhlasíme s odvedením vod z ČOV do rybníka, ale do vodoteče z rybníka.
- V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky z řad veřejnosti:
 - Ivana Charvátová, trvale bytem Běchorská 19, 190 00 Praha 9 (JID: 25670/2014/MH ze dne 08.09.2014). Připomínka týkající se zařazení pozemků parc. č. 587/2 a 587/5 k.ú. Dneboh mezi zastavitelné plochy pro bydlení. Připomínka nebyla zapracována.
 - LITRA AUTOTRANSPORT s.r.o., Víta Nejedlého 356, 29501 Mnichovo Hradiště (JID: 27647/2014/MH, ze dne 25.09.2014). Připomínka týkající se zvýšení prodejní plochy u pozemků parc. č. 2444/1, parc.č. 2444/2, parc.č.2445, parc.č.2450/1, prc.č. 2450/2, parc.č.2701, vše k.ú. Mnichovo Hradiště z prodejní plochy 1500 m² na 2500 m². Připomínka nebyla zapracována.

- Stavební bytové družstvo, Máchova 23, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 27685/2014/MH, ze dne 26.09.2014). Připomínka týkající se změny lokality 37 (ve stávajícím ÚPO Mnichovo Hradiště označené jako B 39 u pozemků parc. č. 1489, parc.č.1494 a parc.č. 1495 k.ú. Mnichovo Hradiště) ze zastavitelných ploch na nezastavitelné sloužící ke sportovnímu využití. Připomínka nebyla zapracována.
- ZD Březina, Březina 41, 294 11 Loukov u Mnichova Hradiště (JID: 27962/2014/MH, ze dne 29.09.2014). Připomínka týkající se nesouhlasu s návrhem realizace přeložky silnice II/277 v úseku D5-D9 z důvodu záboru vysoce bonitních zemědělských půd. Připomínka byla částečně zapracována.
- Jiří Slabý, U Statku 76, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28351/2014/MH, ze dne 30.09.2014) Připomínka týkající se nesouhlasu s navrhovanou komunikací v Hněvousicích v lokalitě za zámkem napojenou na silnici II/277 (zhoršení kvality bydlení). Připomínka byla částečně zapracována.
- Petr Mariáš, Pojizerská 108, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28455/2014/MH, ze dne 01.10.2014).
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu s pátým bodem kap. C.2.3 SEFMENT ST – střed, požadují prohlášení Hněvousic jako lokality čistě pro bydlení. Připomínka nebyla zapracována.
 2. Připomínka týkající se nesouhlasu se zrušením ochranného pásma zámku kvůli umožnění rozvoje letiště a zastavitelnými plochami BM88, OV91 a OA92 z důvodu omezení výhledu a zvýšení dopravní zátěže v území. Připomínka nebyla zapracována.
 3. Připomínka týkající se nesouhlasu s vymezením plochy OV91 (plochy pro MŠ a DPS) a plochy OA92 pro smíšené občanské vybavení a služby z důvodu obavy o narušení obytného charakteru lokality. Odmítá realizaci na soukromých pozemcích. Připomínka nebyla zapracována.
 4. Připomínka týkající se požadavku na podmínění výstavby v ploše BM88 až po zastavění 80% plochy BM87. Požaduje vymezení příjezdovou komunikaci, po které budou jezdit stavební stroje mimo příjezdovou cestu u zadní brány zámku, pro plochu BM88 přes plochy OA92 a OV91. Připomínka nebyla zapracována.
 5. Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou silnice II/227 a obchvatu zejm. v úseku D8 a D7, obava ze zhoršení obytného prostředí, dopravní zátěži a umožnění rozvoje letiště pro nákladní dopravu. Navrhnout jen jako příjezdovou cestu k satelitu v úseku D. D9 a D5. Připomínka byla částečně zapracována.
 6. Připomínka týkající se nesouhlasu s umožněním rozvoje letiště a návrhem jeho řešení v etapách (nadměrná zátěž hlukem, rozšířením dojde ke zhoršení, riziko pádu letadla do obydlených částí). Připomínka nebyla zapracována.
 7. - 8. Připomínka týkající se nesouhlasu s koncepcí občanského vybavení školství str. 25 – umístění MŠ a DPS na nové ploše OV91 na soukromém pozemku, obava, že nepůjde o veřejnou školku ale soukromou pro děti z celé spádové oblasti (doprava dětí do MŠ, hluk, znečištění, riziko dopravních nehod, příliš velká vzdálenost od kompaktního města pro klienty sociálního zařízení, plocha OV91, OA92 a BM88 je v ochranném pásmu zámku, vybudování MŠ a DPS ohrožuje národní památku - zámek. Připomínka nebyla zapracována.
 9. Připomínka týkající se nesouhlasu s podporou rekreace v ploše P11 v návaznosti na plochu letiště (str. 33 odrážka 5 textové části ÚPMN). Připomínka nebyla zapracována.
 10. Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou silnice II/277 zlepšující obslužnost letiště. V zájmu obyvatel není rozšíření letiště (zatížení obytné zóny hlukem, znečištěním, nákladní dopravou, snížení kvality bydlení a hodnoty nemovitostí). Připomínka byla částečně zapracována.
 11. + 12. Připomínka týkající se rozvoje severní části Mnichova Hradiště, netřeba vytvářet plochy občanského vybavení (OV91, OA92) – MŠ, DPS – soukromé vlastnictví pozemků – nevytvoří veřejně prospěšné projekty. Návrh na vypuštění ploch OA92, OV91 a BM88 v OP zámku. Připomínka nebyla zapracována.
 13. Připomínka týkající se nesouhlasu s doplněním občanského vybavení typu hotel (plocha OA92), pro potřeby cestovního ruchu, nesouhlas s vytvořením centrálního prostoru v území zástavby (hotel v rozporu s koncepcí ÚPMH a zastavitelné plochy proti zaručení, že v místních částech se nepředpokládá srůstání urbanistických celků z důvodu zachování urbanistické hodnoty. Připomínka nebyla zapracována.

14. Připomínka týkající se nesouhlasu s označením nového dopravního napojení na letiště jako významné dopravní závady. Letiště má dostatečné napojení zejm. z obce Březina i sjezd z dálnice D10. Připomínka nebyla zapracována.
 15. Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou II/277 (nepředpokládá vznik ploch BM88, OV91, OA92, tedy nedojde k navýšení dopravy). Postačí přivedení komunikace do místní části Hněvousice bez napojení na letiště a bez propojení na silnici II/277. Připomínka byla částečně zapracována.
 16. +17. Připomínka týkající se nesouhlasu s podporou oživení využití letiště i pro cestovní ruch kapacitním napojením z přeložky II/277 (nadměrný hluk a doprava) v ÚPMH a Vyhodnocení vlivů ÚPMH na udržitelný rozvoj území. Připomínka nebyla zapracována.
 18. Připomínka týkající se kritiky, že město nechalo zpracovat urbanistickou studii pro rozvoj lokality před zpracováním návrhu ÚPMH. Město jednalo jen s dotčenými orgány a majitelem dotčených ploch BM88, OV91 a OA92, budeme požadovat nezávislý audit na prověření kapacit MŠ a DPS na území města s ohledem na demografický vývoj pro dalších 10 let. Připomínka nebyla zapracována.
 19. Připomínka týkající se nesouhlasu se zhotovitelem spol. SIADESIGN LINEREC s.r.o., vedoucí projektu Ing. arch. Richard Černý je zároveň architekt města Mnichovo Hradiště. Architekt města má být dozorující orgán, ne zpracovatel. Připomínka nebyla zapracována.
- Ing. Pavel Košek, Zlínská 630/13, 460 10 Liberec (JID: 28456/2014/MH, ze dne 02.10.2014) Připomínka týkající se požadavku na doplnění možnosti individuálního řešení likvidace odpadních vod pro oblast označenou ÚPMH jako Segment ST (i pro plochu BM89, kde není kanalizace rozvedena). Připomínka nebyla zapracována.
 - Jiřina Vyšejnová, Rozstání 143, 463 43 Český Dub, a Eva Dědičová, Nádražní 350, 277 32 Byšice (JID:28485/2014/MH, ze dne 02.10.2014). Připomínka týkající se žádosti o začlenění pozemků parc. č. 75/1, patrc.č. 75/2, parc.č. 75/3, parc.č.76, parc.č.78/1, parc.č. 78/2, parc.č. 79/1, parc.č.79/1, parc.č. 79/2, parc.č. 80, parc.č. 77/2, vše k.ú. Hoškovice mezi zastavitelné plochy. Připomínka nebyla zapracována.
 - Martin Žďárský a Markéta Žďárská, oba bytem Ještědská 158, 295 01 Mnichovo Hradiště, Hněvousice (JID:28489/2014/MH, ze dne 02.10.2014).
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu s navrženou komunikací D na V- části Mnichovo Hradiště s napojením na sjezd z I/10. Část D8 bez protihlukového a protiprachového opatření zhorší obytné prostředí, nesouhlas s přemostěním D5 v oblasti V Dolcích. Připomínka byla částečně zapracována.
 2. Připomínka týkající se nesouhlasu s rozšířením letiště. Připomínka nebyla zapracována.
 3. Připomínka týkající se nesouhlasu se zrušením ochranného pásma zámku, a s vymezením ploch BM88, OV91, OA92 z důvodu vytvoření nových parkovacích míst a hluku, pro výstavbu v těchto plochách a pro plochu BM87, BM89 a BM90 požadují stejné regulativy jako pro stávající výstavbu. Připomínka nebyla zapracována.
 4. Připomínka týkající se požadavku na rozvoj veřejné zeleně, doplnění stromořadí podél silnic, náměstíček a mobiliáře. Připomínka nebyla zapracována.
 - Ing. Miloš Koněrza a Bc. Jana Sedláková, oba bytem Ještědská 141, Hněvousice, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28499/2014/MH, ze dne 30.09.2014) . Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou II/277 z důvodu narušení obytného prostředí (prašnost, hluk, narušení soukromí, degradace kvality bydlení). Připomínka byla zapracována.
 - Pavel Štěpánek a Alžběta Štěpánková, oba bytem Na Výhledu 45, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28555/2014/MH, ze dne 05.10.2014).
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu se zástavbou v OP zámku za zámeckou zdí a IV. etapou výstavby. Připomínka nebyla zapracována.
 2. Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou II/277. Připomínka byla částečně zapracována.
 3. Připomínka týkající se nesouhlasu s rozšířením letiště. Připomínka nebyla zapracována.

4. Přípomínka týkající se nesouhlasu s vybudováním přístupové komunikace pro obsluhu letiště a na přeložku II/277 (změna krajinného rázu, hlučnost, znečištění, znehodnocení pozemků). Přípomínka nebyla zapracována.
- Roman Kotyk a Iveta Kotyková, oba bytem Pojizerská 119, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28558/2014/MH, ze dne 05.10.2014).
 1. Přípomínka týkající se obavy ze zhoršení životních podmínek výstavbou nové komunikace pro obsluhu letiště a přeložky silnice II/277. Přípomínka byla částečně zapracována.
 2. Přípomínka týkající se nesouhlasu s plochou BM88 (údajná nemožnost další výstavby v ochranném pásmu zámku). Přípomínka nebyla zapracována.
 3. Přípomínka týkající se obavy ze zhoršení životních podmínek navýšením kapacity letiště. Přípomínka nebyla zapracována.
 - Petr Falt, U Statku 71, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28575/2014/MH, ze dne 03.10.2014).
 1. Přípomínka týkající se nesouhlasu s návrhem obchvatu na silnici II/277 (blízkost RD, hygienická zátěž, bezpečnost, zvýšení dopravy na letiště, rozvoj skladů). Přípomínka byla zapracována.
 2. Přípomínka týkající se nesouhlasu s rozšířením ploch letiště. Přípomínka nebyla zapracována.
 - Peter Čavajda a Blanka Čavajdová, oba bytem Ještědská 134, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28578/2014/MH, ze dne 03.10.2014). Bylo podáno jako námítka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námítku pohlíženo jako na připomínku.
 1. Přípomínka týkající se autora ÚPMH a zároveň osoba městského architekta. Přípomínka nebyla zapracována.
 2. Přípomínka týkající se obavy z rozšíření letiště a zvýšení letecké dopravy (již dnes letouny porušují letové koridory, dotaz na konzultaci s úřadem pro civilní letectví) Přípomínka nebyla zapracována.
 3. Přípomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou silnice II/277. Přípomínka byla zapracována částečně.
 - Ing. Marek Řezáč, Pojizerská 113, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28579/2014/MH, ze dne 02.10.2014).
 1. Přípomínka týká se nepodloženost potřeby obchvatu silnice II/277 (SV obchvat), nepotřebnost, narušení krajiny, životního prostředí. Přípomínka byla zapracována částečně.
 2. Přípomínka týká se nesouhlasu s rozvojem letiště (příliš velké rozvojové plochy, není zřejmý typ možných nových staveb, občanská petice proti rozvoji letiště) Požadavek na nezávislé vyhodnocení hluku a negativních vlivů, nesouhlas s novým napojením letiště úsekem D6, požadavek na napojení přes obec Březina. Přípomínka nebyla zapracována.
 - 3.+4. Přípomínka týká se nesouhlasu s plochou BM88 (prolomení limitu výstavby – OP zámku a archeologické území, přísné regulativy pro výstavbu v lokalitě Za Zámkem, negativní vliv na energetickou bilanci, znehodnocení pozemků). Plochy OA92 (co konkrétně může být postaveno) a OA91 (přístupnost DPS, MŠ, kapacity parkování, limity výstavby, nedoložená potřeba, obě plochy: nevhodné vymezení – prohodit s ZV3 a ZV4 – lepší poloha vůči parkovišti u zámku a BM96 a BM97, negativní dopad dopravního zatížení z těchto ploch na obytné území). Přípomínka nebyla zapracována.
 5. Přípomínka týká se BM obecně (nedoložená potřeba zastavitelných ploch pro bydlení, nedostatečná vybavenost hřišti – plochy BM86 - BM88, BM96 - BM97 bez řešení). Upozornění na střet zájmů zpracovatele/architekta města, nedostatečné zapojení veřejnosti do procesu přípravy ÚPMH (nad rámec povinnosti dle stavebního zákona). Přípomínka byla zapracována částečně.
 6. Přípomínka týkající se dokumentace SEA – negativní vyhodnocení pro plochy BV110, BM85 – BM86, BM88, BM90, BM99 - BM101, BM111, P12, OV91, OA92, P1. Přípomínka nebyla zapracována.
 - Olga Zikánová, Kaplířova 690, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28581/2014/MH, ze dne 02.10.2014). Přípomínka týkající se nesouhlasu s novou přístupovou komunikací pro obsluhu letiště, napojení na přeložku silnice II/277. Přípomínka byla zapracována částečně.

- Pavel Sedláček a Dáša Sedláčková, oba bytem Pojizerská 115, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28584/2014/MH, ze dne 03.10.2014).
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu s novou přístupovou komunikací pro obsluhu letiště, napojení na přeložku silnice II/277. Připomínka byla zpracována částečně.
 2. Připomínka týkající se nesouhlasu s výstavbou BM88 (v minulosti slíbeno, že se zde s další výstavbou nepočítá). Připomínka nebyla zpracována.
 3. Připomínka týkající se nesouhlasu s navýšením kapacity letiště (hluk, nedodržování přistávací zóny). Připomínka nebyla zpracována.

- Vladimír Polívka a Dana Polívková, oba bytem Sychrovská 23, Mnichovo Hradiště (JID:28591/2014/MH, ze dne 06.10.2014)
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu se zástavbou v ochranném pásmu zámku (BM88, OV91 a OA92) na podkladě stanoviska SPÚ st. Čech z 10.4.2001, č.j. 2944/2011 (volné plochy severně a severovýchodně od zámku zůstanou nezastavitelné), zastavitelnost vypuštěna změnou č. IV. ÚPO, + stanovisko KÚ Stč. Z 25.9.2012, č.j. 130797/2012/KUSK (problematické plochy v blízkosti zámku, možnost negativního vlivu), narušení pohledů, absence požadavku rozšíření ploch v zadání ÚPMH. Připomínka nebyla zpracována.
 2. Připomínka týkající se nesouhlasu s deklasifikací stávajících zón „čisté bydlení městského typu nízkopodlažní – individuální“ na „BM-plochy bydlení smíšené městské“ s např. bytovými domy integrujícími občanské vybavení. Připomínka byla zpracována.

- Ing. Petr Kolarz a Ing. Eva Kolarzová, oba bytem, Nad Strání 39, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28594/2014/MH, ze dne 05.10.2014).
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou silnice II/277 (hluk, prach, zvýšení dopravní zátěže, podpora rozvoje letiště, výhodou přímé napojení - lze řešit obslužnou komunikací, nikoliv obchvatem). Připomínka byla zpracována částečně.
 - 2.+3. Připomínka týkající se nesouhlasu s umístěním ploch OV92 (komerční zóna) v blízkosti stávající obytné zóny, navrhuje přemístění k parkovišti u zámku a OV91 (školka a DPS), která do území přivede zvýšenou dopravu. Připomínka nebyla zpracována.
 4. Připomínka týkající se nesouhlasu s rozšířením letiště a posílení jeho dopravní dostupnosti (nárůst letů, požadavek na hlukovou, emisní studii a stanovisko hygieny, nesouhlas s napojením přístupové silnice na letiště z přeložky II/277, řešit samostatně). Připomínka nebyla zpracována.
 - 5.+6. Připomínka týkající se nesouhlasu s odříznutím od přírodní rezervace Káčov vybudováním obchvatu, žádost o zadání a předložení nových studií k vyřízení současných komunikací s výhledem (kapacitní plán s variantami), hlukové a kapacitní studie letiště, hlukové studie přeložky vč. přemostění Nad Dolci. Připomínka byla zpracována částečně.

- AIRPORT PROPERTY INVESTMENT s.r.o., Tanvaldská 345, 463 11 Vratislavice nad Nisou (JID: 28629/2014, ze dne 06.10.2014) Připomínka týkající se nesouhlasu s návrhem rozvojových ploch dopravní infrastruktury letiště MH (rozsah, umístění a rozlišení z hlediska míry změn). Nesouhlas s návrhem plochy OA při severním okraji letiště (umístění, rozsah ve vazbě na stávající výhledový stav letiště) – souvislost požadavky Úřadu civilního letectví na bezpečnost provozu, záměry vlastníka, rozvojovými plochami v návaznosti na ÚP Březina, záměry subjektů v okolí, vhodnou Hoškovic nezátěžující dopravní obslužnost, možnosti rozvoje navazujících ploch v okolí ploch OA:
 1. Letiště podle platného ÚPO, jako stabilizovaná plocha, jižně rozvojová P308 pro výrobní a podnikatelské aktivity, dopravně napojeno z obchvatu MH ze západu a od jihu ze silnice II/610 mezi Hoškovicemi a Březinou (napojení mimo zástavbu). V ÚPMN napojení jen z obchvatu podmíněně vybudováním obchvatu. Nepřijatelné (pro vývoj letiště, zátěž na obytné okolí). Navrátit dopravní obslužnost podle platného ÚPO. Připomínka byla zpracována částečně.
 2. V ÚPMH jsou výrazně redukovány plochy pro letiště oproti platnému ÚPO, ani platné ani návrhové plochy nejsou v souladu se skutečnými potřebami letiště (rozšíření písmo s úplným zákazem staveb pro umožnění letounů všeobecného letectví). Připomínka byla zpracována částečně.
 3. Požadavek na úpravu podmínek využití plochy dopravní infrastruktury letecké – DL: Rozšíření hlavního využití: „o letecko-provozní plochy (vzletové a přistávací dráhy, pojezdové dráhy, odbavovací a parkovací plochy), plochy provozního zázemí letiště,

zařízení zajišťující letecký provoz a jeho bezpečnost, plochy ostatních objektů a zařízení souvisejících s leteckým provozem“. Přípustné využití: nahradit „Objekty letištních staveb (např. hangárů letadel a dílen pro opravu letadlové techniky, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letišť) s respektováním ochranných pásem. Informační systémy, technická infrastruktura, plochy doprovodné a izolační zeleně, plochy ÚSES s respektováním ochranných pásem“. U podmíněně přípustného využití vypustit podmínku dobudování obslužné komunikace D5, D6, s napojením na II/610. Připomínka byla zpracována částečně.

4. Požadavek na úpravu podmínek využití plochy občanského vybavení – smíšených aktivit a služeb - OA: podmíněně přípustné využití doplnit o podmínku přípustnosti „vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a nesmí omezovat hlavní využití a využití pozemků souvisejících a sousedních, zejména ve vazbě na letiště, kde musí být plochy a objekty prostorově řešeny v souladu s provozem letiště Mnichovo Hradiště“. U podmínek prostorového uspořádání budou odrážky první a třetí nahrazeny následujícím zněním: odr. 1 „Určujícím typem zástavby jsou přízemní, max. dvoupatrové solitérní objekty, které mohou vytvářet i areál. Umísťování ploch a objektů v ploše OA u letiště bude vždy v souladu s provozem letiště a příslušnými právními předpisy, veškerá výstavba v blízkém okolí letiště musí být odsouhlasena provozovatelem letiště“. Odr. 3 „Podíl zeleně v plochách bude cca 10%, dle konkrétních podmínek v lokalitě. V plochách v blízkosti letiště musí být respektována ornitologická ochranná pásma“. Připomínka nebyla zpracována.
 5. Bez připomínky: plocha územní rezervy R3 s podmínkou dobudování přístupové komunikace D6 a příslušného úseku okružní komunikace D4. Bez požadavku na řešení.
 6. Nesouhlas s navrženou etapizací – podmínění výstavby v ploše DL112 vázané na dobudování úseků D5 a D6. Požadavek na respektování řešení dopravního napojení též z východní strany podle platného ÚPO. Tato podmínka by zablokovala bezpečný provoz a možnost realistického rozvoje letiště. Doporučení vyjmout z etapizace plochu OA113 – viz vlastní návrh úpravy podle přílohy připomínky, možnost napojení plochy OA113 lze dočasně přes plochy letiště, podmínky realizace vybudováním veřejně obslužných komunikací je kontraproduktivní nastartování výstavby. Připomínka nebyla zpracována.
- Aero-taxi OKR, a.s., Tanvaldská 345, 463 11 Vratislavice nad Nisou (JID: 28630/2014/MH, ze dne 06.10.2014) Připomínka týkající se nesouhlasu s návrhem rozvojových ploch dopravní infrastruktury letiště MH (rozsah, umístění a rozlišení z hlediska míry změn). Nesouhlas s návrhem plochy OA při severním okraji letiště (umístění, rozsah ve vazbě na stávající výhledový stav letiště) – souvislost s požadavky Úřadu civilního letectví na bezpečnost provozu, záměry vlastníka, rozvojovými plochami v návaznosti na ÚP Březina, záměry subjektů v okolí, vhodnou Hoškovicemi nezátěžující dopravní obslužnost, možnosti rozvoje navazujících ploch v okolí ploch OA:
 1. Letiště podle platného ÚPO, jako stabilizovaná plocha, jižně rozvojová P308 pro výrobní a podnikatelské aktivity, dopravně napojeno z obchvatu MH ze západu a od jihu ze silnice II/610 mezi Hoškovicemi a Březinou (napojení mimo zástavbu). V ÚPMN napojení jen z obchvatu podmíněně vybudováním obchvatu. Nepřijatelné (pro vývoj letiště, zátěž na obytné okolí). Navrátit dopravní obslužnost podle platného ÚPO. Připomínka byla zpracována částečně.
 2. V ÚPMH jsou výrazně redukovány plochy pro letiště oproti platnému ÚPO, ani platné ani návrhové plochy nejsou v souladu se skutečnými potřebami letiště (rozšíření písmo s úplným zákazem staveb pro umožnění letounů všeobecného letectví). Připomínka byla zpracována částečně.
 3. Požadavek na úpravu podmínek využití plochy dopravní infrastruktury letecké – DL: Rozšíření hlavního využití: „o letecko-provozní plochy (vzletové a přistávací dráhy, pojezdové dráhy, odbavovací a parkovací plochy), plochy provozního zázemí letiště, zařízení zajišťující letecký provoz a jeho bezpečnost, plochy ostatních objektů a zařízení souvisejících s leteckým provozem“. Přípustné využití: nahradit „Objekty letištních staveb (např. hangárů letadel a dílen pro opravu letadlové techniky, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letišť) s respektováním ochranných pásem. Informační systémy, technická infrastruktura, plochy doprovodné a izolační zeleně, plochy ÚSES s respektováním ochranných pásem“. U podmíněně přípustného využití vypustit podmínku dobudování obslužné komunikace D5, D6, s napojením na II/610. Připomínka byla zpracována částečně.
 4. Požadavek na úpravu podmínek využití plochy občanského vybavení – smíšených aktivit a služeb - OA: podmíněně přípustné využití doplnit o podmínku přípustnosti „vliv činností

provozovaných na těchto plochách musí respektovat a nesmí omezovat hlavní využití a využití pozemků souvisejících a sousedních, zejména ve vazbě na letiště, kde musí být plochy a objekty prostorově řešeny v souladu s provozem letiště Mnichovo Hradiště“. U podmínek prostorového uspořádání budou odrážky první a třetí nahrazeny následujícím zněním: odr. 1 „Určujícím typem zástavby jsou přízemní, max. dvoupodlažní solitérní objekty, které mohou vytvářet i areál. Umísťování ploch a objektů v ploše OA u letiště bude vždy v souladu s provozem letiště a příslušnými právními předpisy, veškerá výstavba v blízkém okolí letiště musí být odsouhlasena provozovatelem letiště“. Odr. 3 „Podíl zeleně v plochách bude cca 10%, dle konkrétních podmínek v lokalitě. V plochách v blízkosti letiště musí být respektována ornitologická ochranná pásma“. Přípomínka nebyla zpracována.

5. Bez připomínky: plocha územní rezervy R3 s podmínkou dobudování přístupové komunikace D6 a příslušného úseku okružní komunikace D4. Bez požadavku na řešení.
 6. Nesouhlas s navrženou etapizací – podmíněná výstavba v ploše DL112 vázané na dobudování úseků D5 a D6. Požadavek na respektování řešení dopravního napojení též z východní strany podle platného ÚPO. Tato podmínka by zablokovala bezpečný provoz a možnost realistického rozvoje letiště. Doporučení vyjmout z etapizace plochu OA113 – viz vlastní návrh úpravy podle přílohy připomínky, možnost napojení plochy OA113 lze dočasně přes plochy letiště, podmínky realizace vybudováním veřejně obslužných komunikací je kontraproduktivní nastartování výstavby. Přípomínka nebyla zpracována.
- Petra Pavlátová, T.G.Masaryka 1068, 293 01 Mladá Boleslav (JID:28634/2014/MH, ze dne 02.10.2014). Přípomínka týkající se nesouhlasu s obchvatem silnice II/277 (neřeší problém s dopravou, jen ho přesouvá z města na periferii, hygienická zátěž, zhoršení obytné i bezpečnostní situace). Požaduje jiné řešení, oddálení, zachování stávajícího stavu letiště – navýšení kapacit zhorší kvalitu bydlení. Přípomínka byla zpracována částečně.
 - Roman Maršálek, Václava Klementa 847, 293 01 Mladá Boleslav (JID:28636/2014/MH, ze dne 02.10.2014). Přípomínka týkající se nesouhlasu s obchvatem silnice II/277 (neřeší problém s dopravou, jen ho přesouvá z města na periferii, hygienická zátěž, zhoršení obytné i bezpečnostní situace). Požaduje jiné řešení, oddálení, zachování stávajícího stavu letiště – navýšení kapacit zhorší kvalitu bydlení. Přípomínka byla zpracována částečně.
 - Pavel Nedoma a Yvona Nedomová, oba bytem Orlická 22, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28638/2014/MH, ze dne 05.10.2014). Přípomínka týkající se nesouhlasu s plochami BM88, OV91 a OA92 a s obchvatem MH, na podkladě stanoviska SPÚ Stč. – dnes NPÚ z 10.4.2001, č.j. 2944/2011 (zástavbu nelze v žádném případě rozšiřovat – požadavek na aktuální vyjádření NPÚ k ÚPMH, respektování dominantní polohy zámku ve všech pohledech v ochranném pásmu, důležitá kompoziční osa – cesta s alejí mezi hněvousickým statkem a zámkem). Přípomínka byla zpracována částečně.
 - Ing. Petra Hubená a Ing. Jan Hubený, oba bytem U7 Statku 67, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28643/2014/MH, ze dne 02.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Přípomínka týkající se nesouhlasu s vedením komunikace D8 (silnice II. třídy) v těsné blízkosti zastavěného území. Požadavek na oddálení trasy (negativní vliv na klidný venkovský ráz bydlení), vyloučení nákladní dopravy. Přípomínka byla zpracována částečně.
 - Ing. Petr Mikšovský, Na Vinicích 191, 37501 Týn nad Vltavou a Ing. Ivana Mikšovská, Sámova 1183/23, Vršovice, 10100 Praha 10 (JID:28654/2014/MH, ze dne 02.10.2014) - Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Přípomínka týkající se nesouhlasu s vedením komunikace D8 (silnice II. třídy) v těsné blízkosti zastavěného území. Požadavek na oddálení trasy (negativní vliv na klidný venkovský ráz bydlení), vyloučení nákladní dopravy. Přípomínka byla zpracována částečně.
 - Ivana Myšková, Ještědská 131, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28657/2014/MH, ze dne 05.10.2014). Přípomínka týkající se přeložkou silnice II/277 pro odlehčení historického centra od dopravy, protože trasa vede v blízkosti obytné zástavby (hluk, prašnost, snížení bezpečnosti, snížení hodnoty nemovitostí) – přeložka zástěrkou pro rozšíření provozu letiště. Přípomínka byla zpracována částečně.

- Ing. Roman Šulc a JUDr. Jindřiška Šulcová, oba bytem U Statku 77, Mnichovo Hradiště (JID:28704/2014/MH, ze dne 06.10.2014).
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou silnice II/277 , obslužnou komunikací pro letiště (hygienická zátěž, technická náročnost napojení do údolí řeky Jizery), silnici jen jako obslužnou komunikaci pro místní část Hněvousice. Připomínka byla zpracována částečně.
 2. Připomínka týkající se nesouhlasu s rozšířením obslužných zón (OA113 a DL112) kolem letiště a přístupovou komunikací ze silnice III/26813 (rozšíření letecké zátěže, hluk, dopravní zátěž). Požadavek na hlukové měření provozu letiště a dopady na obytnou zónu. Připomínka nebyla zpracována.
 3. Připomínka týkající se nesouhlasu s umístěním veřejně prospěšných zařízení (MŠ, DPS, hotelu apod.) v těsném sousedství bytové zástavby (zvýšení dopravní zátěže, obava z velké výšky nových budov), schválení ÚPMH v předložené podobě poruší zásadu legitimního očekávání (očekávání klidného a stabilního zázemí – v rozporu s rozšířením letiště, umožněním výstavby bytových domů atd.). Připomínka nebyla zpracována.
- Miloš Purkert, Na Vršku 86, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28705/2014/MH, ze dne 06. 10. 2014). Připomínka týkající se nesouhlasu s obchvatem kolem rodinných domů v Hněvousicích za zámkem (využívání nákladní dopravou, hluk, emise, prach – zrušit poslední část přeložky II/277 u Jizery a zachovat jen obslužné komunikace), nesouhlas s výstavbou podporující rozvoj aktivit spojených s letištěm (požadavek na monitoring hluku leteckého provozu a patřičně řešit příp. překročení limitů). Připomínka byla zpracována částečně.
- Ing. Petr Cerman a Kateřina Cermanová, oba bytem Na Výhledu 47, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28706/2014/MH, ze dne 03.10.2014). Připomínka týkající se nesouhlasu s trasováním obchvatu (neřeší problém, přesouvá dopravu z centra na okraj MH, negativní dopad na kvalitu bydlení), navrhuje vést obchvat s odstupem od stávající zástavby. Připomínka byla zpracována částečně.
- Miroslav Staněk, Pojizerská 110, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID:28711/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námítka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námítku pohlíženo jako na připomínku.
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu s vedením přeložky II/277 v sousedství (zrušit nebo oddálit od klidové zóny). Připomínka byla zpracována částečně.
 2. Připomínka týkající se nesouhlasu s výstavbou rodinných domů na pozemcích za pozemkem parc. č. 259/51 k.ú. Sychrov nad Jizerou. Připomínka byla zpracována částečně.
- Ing. Michal Szmaragowski, Lesní 131, 739 91Jablunkov (JID:28764/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Připomínka týkající se nesouhlasu s přeložkou silnice II/277 (blízkost rodinným domům, narušení venkovského charakteru, poškození jednotného rázu krajiny, znehodnocení pozemků). Připomínka byla zpracována částečně.
- Ing. Aleš Pecka, Revoluční 860/ 16, 67401Třebíč (JID: 28783/2014/MH, ze dne 05.10.2014) Připomínka týkající se nesouhlasu s novým obchvatem okolo výstavby rodinných domů v Hněvousicích (nesoulad se ZÚR,prašnost, hluk, bezprostřední blízkost RD, napojení na silnici 277 v prudkém svahu, ohrožení přírody, zhoršení kvality bydlení). Navrhuje nejprve vyjasnit řešení letiště a OP, do vyjasnění obchvat do územní rezervy, obchvat není v ZÚR. Cílem obchvatu má být nevyhovující řešení dopravní situace ve městě, tímto se pouze přesouvá na periferii. Připomínka byla zpracována částečně.
- Ing. Dana Pecková, Jana Masaryka 1317, 50012 Hradec Králové (JID: 28784/2014/MH, ze dne 05.10.2014) Připomínka týkající se nesouhlasu s novým obchvatem okolo výstavby rodinných domů v Hněvousicích (nesoulad se ZÚR,prašnost, hluk, bezprostřední blízkost RD, napojení na silnici 277 v prudkém svahu, ohrožení přírody, zhoršení kvality bydlení). Navrhuje nejprve vyjasnit řešení letiště a OP, do vyjasnění obchvat do územní rezervy, obchvat není v ZÚR. Cílem obchvatu má být nevyhovující řešení dopravní situace ve městě, tímto se pouze přesouvá na periferii. Připomínka byla zpracována částečně.

- Miloš Cerman a Ing. Ladislava Cermanová, oba bytem U Statku 50, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28789/2014/MH, ze dne 05.10.2014, došlo 07.10.2014, podáno k poštovní přepravě 06.10.2014).
 - 1.+2. Připomínka týkající se nesouhlasu s obchvatem v bezprostřední blízkosti RD (zatížení nákladní dopravou, hluk, prašnost, zhoršení kvality bydlení, znehodnocení pozemků). Nesouhlas se způsobem a místem napojení na silnici II/277 (prudké klesání, kolmé napojení – nepřehledná situace). Připomínka byla zapracována částečně.
 3. Připomínka týkající se nesouhlasu s návrhem s ohledem na konflikt s vydanými územními rozhodnutími v lokalitě (ostrá regulace podoby výstavby), návrhem odklon od nich, devalvace a devastace lokality. Připomínka nebyla zapracována.

- Bc. Lenka Černošková, Moravní 1240, 765 02 Otrokovice (JID: 28790/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s přeložkou silnice II/277 (blízkost rodinným domům, narušení venkovského charakteru, poškození jednotného rázu krajiny, znehodnocení pozemků). Připomínka byla zapracována částečně.

- Ing. Lea Sýkorová, Pojizerská 122, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28791/2014/MH, ze dne 05.10.2014, došlo 7.10.2014, podáno k poštovní přepravě 06.10.2014).
 1. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu nové komunikace – obchvat D3, D4, D5, D7, D8 a D9 – propojení silnice I/10 a silnice II/277 (vedení blízko zástavby, hygienická zátěž, negativní hluk letiště, požadavek na vypracování nové hlukové studie a vymezení ochranné zóny letiště, zpracování ekologické a zdravotní studie. Připomínka byla zapracována částečně.
 2. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s napojením letiště na obchvat přes komunikaci D6 (nárůst dopravy, nárůst kapacity letiště, rozvoj). Připomínka nebyla zapracována.
 3. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s rozšířením ploch pro bydlení (BM85 - BM90), některé v oblasti vlivu letiště nebo obchvatu. Nově plochy vymezovat na podkladě koncepce využití letiště. Připomínka byla zapracována částečně.
 4. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s plochami OV91 a OA92 (zhoršení kvality bydlení). V oblasti dle hlukové studie nesmí být umístovány zdravotnická ani školská zařízení. Připomínka nebyla zapracována.

- Roman Sluka, Ještědská 157, Hněvousice, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID 28794/2014/MH, 06.10.2014 (došlo 07.10.2014, podáno k poštovní přepravě 06.10.2014).
 1. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s komunikacemi D7-D8 severovýchodního obchvatu (navýšení hygienické zátěže, nárůst dopravy, narušení kvality bydlení a ohrožení zdraví, absence odborné studie)
 2. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s rozšířením letiště OA113 a DL112 a výstavbou komunikace D6 (zvýšení frekvence letů, zhoršení životních podmínek, znehodnocení investic. Připomínka nebyla zapracována.

- Ing. Lukáš Lang, U Statku 79, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID 28795/2014/MH, ze dne 02.10.2014)
 1. Připomínka týkající se nesouhlasu s návrh plochy OV91 (MŠ a DPS), povede k nárůstu hlukové a smogové zátěže, zvýší frekvenci dopravy, narušení klidného života). Připomínka nebyla zapracována.
 2. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s přeložkou silnice II/277, s napojením na silnici II/268 (přesunutí problému s dopravou v centru města na okraj zejm. do lokality Za Zámkem, negativní dopad na klidný život, snížení možnosti využít prostor směrem na vrch Káčov pro odpočinkové aktivity). Připomínka byla zapracována částečně.
 3. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s napojením letiště na přeložku silnice II/277 a dalším rozvojem letiště (hlučnost, nárůst nákladní dopravy). Připomínka nebyla zapracována.

- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28825/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu s lokalitami BM85 (pozemky parc. č. 249/2, parc.č.350, parc.č.351, parc.č. 352, parc.č. 353, vše k.ú. Sychrov nad Jizerou) a BM86 (pozemky parc. č.

259/5 k.ú. Sychrov nad Jizerou) kvůli zásobení elektrickou energií ze stávajících trafostanic (napojení by nemělo být detailně řešeno ÚPMH, napojení na TS z lokality BM87 by mohlo znamenat odebrání kapacity rezervované pro tuto plochu, zainvestované soukromým investorem). Připomínka byla zapracována.

- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID 28826/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu s podmínkou napojení na úsek D8 obchvatu a plochou D vymezenou v rámci plochy pro plochu BM87 (vymezené v již v platném ÚPO). Znehodnocuje pozemky v ploše BM87, nediskutováno s majitelem pozemku, není podloženo studií technické, ekologické a ekonomické proveditelnosti (riziko nerealizovatelnosti úseku D8). Připomínka byla zapracována.
- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID 28827/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu se stanoveným pořadím změn v území – etapizaci pro plochu BM87 (výstavba v ploše až po naplnění cca 80% lokalit Za Zámkem a Za Orlí branou, podobná podmínka však není např. pro sousední plochu BM89. Připomínka byla zapracována.
- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID 28828/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu s vymezením podmínky zpracování regulačního plánu pro plochu BM87, zatěžuje podnikatelské aktivity vlastníka, ekonomické ztráty, protože vlastník již začal, v souladu s platným ÚPO, s přípravou projektu výstavby pro tuto plochu. Nediskutováno s majitelem pozemku. Nesouhlas s vymezením podmínky RP jen pro plochu BM87 a nikoliv pro plochy BM85, BM86, BM89 a BM90, které jsou v součtu podobné velikosti jako plocha BM87. Připomínka byla zapracována částečně.
- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID 28829/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se rozporu tvaru ploch BM85, BM86 a BM87 a tvaru vymezeném v platném ÚPO. Vymezení v ÚPMH neodpovídá vydaným povolením a zastavění území. Nejedná se tedy o plochy návrhové. Připomínka byla zapracována částečně.
- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID 28830/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu s vymezením podmínky zpracování regulačního plánu pro plochu BM87, zatěžuje podnikatelské aktivity vlastníka, ekonomické ztráty, protože vlastník již začal v souladu s platným ÚPO, s přípravou projektu výstavby pro tuto plochu. Nediskutováno s majitelem pozemku. Nesouhlas s vymezením podmínky RP jen pro plochu BM87 a nikoliv pro plochy BM85, BM86, BM89 a BM90, které jsou v součtu podobné velikosti jako plocha BM87. Připomínka byla zapracována částečně.
- Pozemky Mnichovo Hradiště, s.r.o., Jiráskova 269, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28831/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu s vymezením podmínky zpracování regulačního plánu pro plochu BM87, zatěžuje podnikatelské aktivity vlastníka, ekonomické ztráty, protože vlastník již začal v souladu s platným ÚPO, s přípravou projektu výstavby pro tuto plochu.

Nediskutováno s majitelem pozemku. Nesouhlas s vymezením podmínky RP jen pro plochu BM87 a nikoliv pro plochy BM85, BM86, BM89 a BM90, které jsou v součtu podobné velikosti jako plocha BM87. Připomínka byla zapracována částečně.

- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28832/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu s umožněním likvidace odpadních vod jinak než napojením na kanalizaci (individuální způsob likvidace odvodních vod tj. jímání v bezodtokových jímkách a podmíněné čištění na domovních ČOV). Umožněním individuální likvidace by došlo ke zvýhodnění ekonomických podmínek pro nové lokality oproti povinnostem stávajících investorů, ekologické zatížení lokality, požaduje napojení lokalit BM85, BM86, BM89 a BM90 na kanalizaci, není na místě individuální likvidaci ohrozit říční vodu blízké Jizery. Připomínka byla zapracována.
- Ladislav Lauryn, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28833/2014/MH, ze dne 06.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se požadavku na zapracování možnosti využití pozemků parc.č. 397, parc.č. 388/1, parc.č. 399/1, parc.č. 399/4, parc.č. 401/22, parc.č. 401/23, parc.č. 401/24, parc.č. 401/25, parc.č. 407/1, parc.č. 407/3, parc.č. 407/4, parc.č. 411, parc.č. 412, parc.č. 413/1, parc.č. 415/1, parc.č. 415/3, parc.č. 415/12, parc.č. 415/15, parc.č. 415/19, parc.č. 415/20, parc.č. 415/21, parc.č. 415/23, parc.č. 423, parc.č. 436, parc.č. 437, parc.č. 439/16, parc.č. 439/17, parc.č. 439/18, parc.č. 439/19, parc.č. 439/20, parc.č. 439/2, vše k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště (pozemky parc.č. 437, parc.č. 401/22, parc.č. 401/23, parc.č. 407/3, parc.č. 407/4, parc.č. 415/3 a parc.č. 415/12 dle ÚPI zařazené do plochy: Sportovní a rekreační plochy, ostatní do plochy: Vodní plochy, vodní toky jsou v souladu s vydanou územně plánovací informací č.j. MH-VŽP/8335/2014 ze dne 22.8.2014 (konstatován soulad záměru výstavby vodního vleku s platným ÚPO). Připomínka byla zapracována.
- Ing. Peter Sýkora, Pojizerská 122, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28860/2014/MH, ze dne 05.10.2014).
 1. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu nové komunikace – obchvat D3, D4, D5, D7, D8 a D9 – propojení rychlostní silnice I/10 a silnice II/277 (vedení blízko zástavby, hygienická zátěž, negativní hluk letiště, požadavek na vypracování nové hlukové studie a vymezení ochranné zóny letiště, zpracování ekologické a zdravotní studie. Připomínka byla zapracována částečně.
 2. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s napojením letiště na obchvat přes komunikaci D6 (nárůst dopravy, nárůst kapacity letiště, rozvoj). Připomínka nebyla zapracována.
 3. Připomínka týkající se zásadního nesouhlasu s rozšířením ploch pro bydlení (BM85 - BM90), některé v oblasti vlivu letiště nebo obchvatu. Nově plochy vymezovat na podkladě koncepce využití letiště. Připomínka byla zapracována částečně.
 4. Připomínka týkající se zásadního Zásadní nesouhlas s plochami OV91 a OA92 (zhoršení kvality bydlení). V oblasti dle hlukové studie nesmí být umístovány zdravotnická ani školská zařízení. Připomínka nebyla zapracována.
- Ing. Jan Hubený a Ing. Petra Hubená, oba bytem U Statku 67, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 28643/2014/MH, ze dne 02.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
Připomínka týkající se nesouhlasu s vedením přeložky silnice II/277 v úsecích D8 a D7 v blízkosti vlastního pozemku s RD. Požadavek na oddálení trasy obchvatu a vypuštění všech úseků s negativním dopadem na životní prostředí a podmínky pro život v Mnichově Hradišti. Připomínka byla zapracována částečně.

- Dále pořizovatel obdržel připomínky, které byly podány po lhůtě pro podání připomínek stanovené na 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínkám se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží. Jedná se o tyto připomínky:
 - Petr Vašíček, Ještědská 145, 295 01 Hněvousice (JID: 28947/2014/MH, ze dne 05.09.2014), předáno k poštovní přepravě 7.10.2014). Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.
 1. Upozornění na střet zájmů – městský architekt a zpracovatel ÚPMN Ing. arch. Richard Černý je tatáž osoba.
 2. Obava ze zvyšující se hlukové zátěže z letišť. Již nyní obtěžující hluk, nedodržování předpisů a letových koridorů. Severní část lokality v Hněvousicích již v pásmu s překročenými hygienickými normami. Dotaz na studii měřící hluk, emise, konzultaci s Úřadem pro civilní letectví.
 3. Zásadní nesouhlas s přeložkou silnice II/277 (obava z rozšíření letiště díky novému napojení, zdravotní rizika, porušení práva na soukromí a příznivé životní prostředí). Požaduje zachování současných obslužných komunikací v lokalitě.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů ode dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
 - Ing. Václav Holas a Kristýna Holasová, oba bytem Hoškovice 3, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 32315/2014/MH, ze dne 06.11.2014). Připomínka týkající se žádosti o zrušení vymezení veřejné zeleně na pozemku parc. č. 34 k.ú. Hoškovice a vymezení jako zeleň.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
 - Ing. Václav Holas, Hoškovice 3, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 32314/2014/MH, ze dne 06.11.2014). Připomínka týkající se požadavku na zrušení návrhu změny druhu pozemku parc. č. 177 k.ú. Sychrov na lesní pozemek NL 14 a ponechání jako zahrada.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
 - Jiřina Vyštejnová, Rozstání 143, 463 43 Český Dub a Eva Dědičová, Nádražní 350, 277 32 Byšice (JID: 32597/2014/MH, ze dne 07.11.2014). Připomínka týkající se žádosti o umožnění výstavby 2 rodinných domů na pozemcích parc. č. 79/2 a příp. části parc. č. 79/1, vše k.ú. Hoškovice.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
 - Ing. Marta Váňová, Cukrovarská 54, 282 01 Český Brod a Marta Kameníková, Harantova 859, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 5364/2016/MH, ze dne 22.02.2016). Připomínka týkající se žádosti o zařazení pozemku parc. č. 20/2 k.ú. Lhotice u Bosně pro výstavbu rodinných domů.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
 - Bc. Martin Jícha, Dolní Olešnice 154, 543 75 Dolní Olešnice (JID: 15172/2016/MH, ze dne 25.05.2016). Připomínka týkající se žádosti o ponechání cesty na pozemku parc. č. 646/6 k.ú. Lhotice u Bosně v celé šíři pozemku.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
 - Ing. Karel Benedikt a Danuše Benediktová, oba bytem Sečská 20, 100 00 Praha 10 (JID: 19198/2016/MH, ze dne 30.05.2016). Připomínka týkající se žádosti o ponechání pozemků parc.č. 628, parc.č. 631/10, parc.č. 631/12, parc.č. 631/13, parc.č. 631/14, parc.č. 631/15 a.

parc.č. 631/16, vše k.ú. Olšina se stejným způsobem využití jako v platném ÚPO – plochy pro bydlení.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

- Ing. Ludmila Šafránková, Dvořákova 679, 289 03 Městec Králové, ACL Technology, s.r.o., Heyrovského 612, 463 12 Liberec a GADBY s.ro., U trojského zámku 4/1, 171 00 Praha 7 – Trója (JID: 19704/2016/MH, ze dne 07.07.2016). Připomínka týkající se žádosti o zahrnutí pozemku parc.č. 147, parc.č. 148, parc.č. 149/3, parc.č. 149/2, vše k.ú. Hořkovice do ploch sloužící pro sportovně – rekreační letectví.
Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Ing. Lenka Vaňousková a Petr Vaňousek, oba bytem Čsl. Armády 1247, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 21693/2016/MH, ze dne 27.07.2016). připomínka týkající se žádosti o zařazení pozemku parc. č. 2500/106 k.ú. Mnichovo Hradiště do ploch pro výstavbu rekreační chatky se zahradou.
Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Marie Holasová, Podolí 15, 295 01 Mnichovo Hradiště, Marie Tomková, Doubrava 172, 294 11 Loukov a Václava Pecinová, Na Kamenci 1293, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 21928/2016/MH, ze dne 01.08.2016). Připomínka týkající se žádosti o zařazení pozemku parc. č. 232/5 k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště pro výstavbu rodinného domu.
Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Alexandra Sedláčková a Jaroslav Sedláček, oba bytem Březina 83, 294 01 Loukov (JID: 24936/2016/MH, dne 29.08.2016). Připomínka týkající se žádosti o zařazení části pozemku parc. č. 810/5 k.ú. Dneboh pro výstavbu rodinného domu.
Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Marie Kozáková, Václavkova 919, 293 01 Mladá Boleslav (JID: 24936/2015/MH, dne 31.08.2016). Připomínka týkající se v žádosti o zařazení části pozemku parc. č. 815 k.ú. Dneboh pro výstavbu rodinného domu.
Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Bc. Václav Štýbler, Komenského 976, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 2624/2017/MH, dne 25.01.2017). Připomínka týkající se žádosti o přeřazení části pozemku parc. č. 320/1 k.ú. Sychrov nad Jizerou o velikosti 2000m² u silnice Mnichovo Hradiště-Podolí do ploch pro bydlení pro rodinný dům.
Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Libor Čivrný a Kateřina Čivrná, Ještědská 2739/44, 466 01 Jablonec nad Nisou (JID: 9429/2017/MH, dne 28.03.2017). Připomínka týkající se žádosti o zařazení pozemku parc. č. 812/2 k.ú. Dneboh do plochy smíšené bydlení venkovského typu individuální pro výstavbu rodinného domu.
Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

- Richard Kaššák, Na Výšině 36, 466 01 Jablonec nad Nisou (JID: 9428/2017/MH, dne 28.3.2017). Připomínka týkající se žádosti o zařazení pozemku parc. č. 812/2 k.ú. Dneboh do plochy smíšené bydlení venkovského typu individuální pro výstavbu rodinného domu. Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Doktorka s.r.o., Dukelská 1499, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 11986/2017/MH, dne 20.04.2017). Připomínka týkající se Požadavek na změnu pozemku parc. č. 101/3 k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště pro výstavbu. Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Zdenka Horáčková, Březina 86, 294 11 Loukov (JID: 13200/2017/MH, dne 02.05.2017), Připomínka týkající se žádosti o zařazení části pozemku parc. č. 743/1 k.ú. Dneboh pro výstavbu rodinného domu. Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- ALICOM PRAHA s.r.o., Kolová 1434/7, 153 00 Praha 5- Radotín (JID: 13698/2017/MH, dne 05.05.2017). Připomínka týkající se žádosti o zařazení pozemků parc. č. 147/44, parc. č. 147/46 a parc. č. 147/61 k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště do plochy pro sportovně - rekreačního letectví. Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Marie Kučerová, Lhotice 23, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 18872/2017/MH, dne 16.06.2017). Připomínka týkající se žádosti o zařazení pozemku parc. č. 47/24 k.ú. Lhotice u Bosně do plochy bydlení vesnického typu pro výstavbu rodinného domu. Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Jan Svárovský a Jaroslava Svárovská, oba bytem Lhotice 27, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 27394/2017/MH, dne 11.09.2017). Připomínka týkající se žádosti o zařazení části pozemku parc. č. 254/10 k.ú. Lhotice u Bosně do ploch pro výstavbu rodinného domu. Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Na základě požadavku obce byl návrh ÚPMH dále upraven:
 - Na základě požadavku Města Mnichovo Hradiště bylo vypuštěno členění na segmenty a zachováno členění na katastrální území. V souvislosti s touto úpravou byla přepracována textová část včetně odůvodnění a grafická část včetně odůvodnění.
 - Po dopracování upraveného návrhu ploch byla upravena etapizace.
 - Dále byla jako územně plánovací podklad předána Územní studie veřejných prostranství města Mnichovo Hradiště a jeho okolí, zpracovaná ing. arch. Tomášem Cachem a ing. arch. Ivanem Lejčarem k listopadu 2016.
 - Dále byla na základě požadavku města se zpracovatelem prokonzultována případná úprava, oproti návrhu ke společnému jednání, týkající se ploch územního systému ekologické stability, bylo mimo jiné vymezeno VKP 5 („V Dolcích“v Mnichově Hradišti).
 - Město Mnichovo Hradiště požadovalo v upraveném návrhu doplnit posílení zeleného pásu podél komunikace II/276 a rozšíření doprovodné zeleně komunikace na úkor ploch OM75. Dále město požadovalo upravit návrh ÚPMH po společném jednání v části týkající se zprůchodnění Husovy aleje a doplnění přemostění silnice I/10 pěší lávkou s cyklostezkou a s vazbou na Horku, Dobrou Vodu, atd. a s propojením na stávající cestu mezi plochami VL108 – VL108a. Jako veřejně prospěšná stavba bylo doplněno příčné překonání silnice I/10

v návaznosti na osu Husovy aleje. Navrhované dopravní stavby byly po úpravě návrhu doplněny o indexy a návrh ÚP byl u jednotlivých ploch v kap. f.2 doplněn.

Návrh ÚP MH byl dále upraven na základě „Studie odkanalizování městských částí“ zpracované Ing. Kozákem, prosinec 2014, upravena trasa Greenway Jizera, navržena parkovací plocha na pozemku parc.č. 2629 v k.ú. Mnichovo Hradiště. Pozemky parc.č. 2444/1, 2445, 2701, 2450/2, 2450/1, vše v k.ú. Mnichovo Hradiště, byly zahrnuty do ploch drobné výroby (VD), pozemek parc.č. 34 k.ú. Hoškovice přeřazen z ploch zeleně veřejné (ZV) do ploch drobné výroby (VD). Přeřazen byl dále pozemek parc.č. 177 v k.ú. Sychrov nad Jizerou z využití u plochy NL14 na plochy sady a zahrady (NS), část pozemku parc.č. 20/2 v k.ú. Lhotice u Bosně bylo přeřazeno z ploch občanského využití – smíšené aktivity a služby (OA) na plochu bydlení BV, pozemky parc.č. 147, parc.č. 148, parc.č. 149/3, parc.č. 149/2, vše v k.ú. Hoškovice navrženy do ploch sloužící pro sportovně – rekreační letectví. Dále byly přeřazeny pozemky parc.č. 628, parc.č. 631/10, parc.č. 631/12, parc.č. 631/13, parc.č. 631/14, parc.č. 631/15, parc.č. 631/16, vše v k.ú. Olšina. Pozemky parc.č. 631/13, parc.č.631/14, parc.č.631/16 byly zahrnuty do ploch s rozdílným způsobem využití bydlení venkovské (BV), ostatní pozemky do ploch sportovního využití (OS). Pozemek parc. č. 2500/106 v k.ú. Mnichovo Hradiště byl zařazen do ploch rekreace (RZ), pozemek parc.č. 232/5 v k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště do zastavitelných ploch BV, pozemek parc.č. 101/3 k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště byl přeřazen z nezastavitelných ploch NZS do zastavitelných ploch pro bydlení BVS44. Dále bylo celé území správního obvodu revidováno a jsou u jednotlivých územích respektována vydaná povolení, souhlasy, kolaudace předložené stavebním úřadem.

- Pořizovatel zároveň v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚPMH a Vyhodnocení vlivů územního plánu Mnichovo Hradiště veřejnou vyhláškou. Oznámení o doručení Návrhu ÚPMH a Vyhodnocení vlivů územního plánu Mnichovo Hradiště na udržitelný rozvoj bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Mnichovo Hradiště dne 20.08.2014, JID: 23807/2014/MH. Současně byl ÚP MH zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Města Mnichovo Hradiště. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit připomínku. V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona předložil pořizovatel příslušnému úřadu – krajskému úřadu, Odboru životního prostředí a zemědělství podklady pro vydání stanoviska dopisem JID: 34053/2014/MH ze dne 24.11.2014. Krajský úřad – Odbor životního prostředí a zemědělství posoudil Návrh ÚP MN ve svém stanovisku č.j. 161993/2014/KUSK ze dne 22.1.2015 a vydal souhlasné stanovisko s následujícími podmínkami:
 - Provést podrobné vyhodnocení prostoru severně od zámku v územní studii resp. v regulačním plánu.
 - Nevymezovat nové zastavitelné plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu letiště v ploše předpokládaného ovlivnění nadlimitním hlukem, doporučuje vypustit plochy BM87 (severní část), BM89, BM90, OV91 a OA92, změnu využití pro bytovou výstavbu v plochách BV1, BV2, BV3, BV4 a BVS7 po doložení splnění hlukových hygienických limitů z dálnice D10, obdobně BM71 a BM72 (silnice II/268), BM58 a BM59 (silnice II/610 a železnice č.070), BM55 (D10 a železnice č. 070), BM85 a BM86 (v souvislosti s navrhovanou silnicí II/277), v obecné rovině se nedoporučuje umísťování ploch vyžadujících splnění hlukových hygienických limitů s předpokládaným umístěním zdrojů hluku, nezmenšovat dělicí plochy ochranné zeleně. Ochranu před hlukem řešit v navazujících řízeních (např. BM101 . VD102)
 - Opatření pro omezení nárůstu průtoku v recipientech (např. zasakování, retence apod.), pro plochy severně od zámku v podrobnější dokumentaci řešit nakládání se srážkovými vodami, na všech plochách požadovat nezávadnou likvidaci dešťových vod na pozemcích stavebníka.
 - Nesouhlas s BM99, na nejúrodnějších půdách bez odůvodnění, stanovit etapizaci pro postupné naplňování zastavitelných ploch.
 - Přemostěním toku Nedbalka minimalizovat zásah do biokoridoru, vypustit BVS38, BV52, BVS53, BM90 a BM97 – narušení volné krajiny, minimalizovat rušivý vliv na krajinný ráz u ploch OA113, DL112, BV14-16 a BVS37
 - Novou výstavbu severně za zámkem blíže specifikovat podmínky využití pro ochranu kulturního dědictví vč. ochrany krajinného rázu, ochránit alej od zámku směrem ke Káčovu (plocha v šíři cca 7m), v ploše OS93 max. koeficient zastavěnosti 30%, max. přízemní objekty, nerozvíjet místní část Olšina ve směru na Dneboh podél silnice, vypustit plochu BVS8, pro výstavbu zvažovat uplatňování v krajině s ohledem na pohledy z Drábských světniček, upravit plochu SZ v Sychrově pro záměr extenzivního sadu.
- Pořizovatel dále předložil krajskému úřadu podklady pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona opatřením JID: 32666/2014/MH ze dne 11.11.2014. Krajský úřad – Odbor

regionálního rozvoje - posoudil návrh ÚP MH ve svém stanovisku č.j. 170482/2014//KUSK ze dne 17.12.2014. Krajský úřad shledal v předložených materiálech následující nedostatky:

- Nesoulad vymezených zastavitelných ploch pro bydlení (především lokalit BM85, BM86, BM87, BM90, BM101) v blízkosti městského okruhu, navrženého silničními stavbami D3-D8, s Politikou územního rozvoje ČR.
 - Nesoulad lokalit BV1, BV3, BV4, BVS7, BM55 s Politikou územního rozvoje ČR čl. 16 (požadavek na komplexnost řešení před uplatňováním jednostranných hledisek, které zhoršují stav v území, požadavek na zvyšování kvality života obyvatel).
 - Výše uvedené plochy jsou v rozporu se Zásadami územního rozvoje čl. 07 (priorita posílení kvality života, navrhnout přiměřený rozvoj), požadavek na odclonění zelení.
 - Rozpor vymezení ploch BM87, BM89, OV91 a OA92 s § 18 a § 19 stavebního zákona a s výše uvedenými dokumentacemi.
 - Všeobecně nedostatečné odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.
 - Nejednoznačnost podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, nevyužití termínů dle stavebního zákona a prováděcích předpisů.
- Pořizovatel spolu s určeným členem zastupitelstva a ve spolupráci s projektantem vyhodnotil výsledek společného jednání v „zápisu z vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚPMH ze dne 20.10.2017 a 30.04.2018 a v požadovaném rozsahu zajistil úpravu návrhu Územního plánu MH.
 - Následně pořizovatel dopisem ze dne 11.09.2018 JID: 28799/2018/MH, č.j.: VŽP/341/2012 požádal ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona o zaslání změny stanoviska KÚSK k návrhu ÚP MH z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko KÚSK, Odboru územního a stavebního řízení, pořizovatel obdržel dne 03.10.2018 dopisem č.j. 129064/2018/KUSK se závěrem, že nebyly shledány žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o návrhu ÚP MH.

Tato kapitola bude doplněna na základě veřejného projednání návrhu územního plánu.

a. SOULAD ÚP MNICHOVO HRADIŠTĚ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

viz § 53 odst. 4a) Stavebního zákona

a.1 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Územní plán Mnichovo Hradiště je zpracován v souladu s PÚR ČR 2008, ve znění Aktualizace 1, schválené v roce 2015:

- Území obce Mnichovo Hradiště není zařazeno do žádné rozvojové ani specifické oblasti (viz kapitola 3 a 4).
- Respektuje zařazení města v rozvojové ose OS3 Praha-Liberec-hranice ČR/Německo-Polsko. V území respektuje vymezený koridor kombinované dopravy KD1 (viz kapitola 5).
- Územní plán respektuje koridor silnice I/10 a vytváří podmínky pro intenzivnější využívání území, stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a jejich zajištění odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou při zachování zdravého životního prostředí, krajinných a přírodních hodnot.
- Zajišťuje splnění požadavků mezinárodní dohody AGTC vymezením koridoru kombinované dopravy KD1 (C65 Zawidów-Frydlant- Liberec-Turnov-Mladá Boleslav-Milovice-Lysá n.Labem - Praha.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s Republikovými prioritami územního plánování, které jsou stanoveny v bodech (14) – (32) PÚR ČR, tj.:

ad. odstavec (14)

Územní plán ve veřejném zájmu respektuje všechny hodnoty území převzaté z ÚAP ORP Mnichovo Hradiště a doplněné při zpracování doplňujících průzkumů. Chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání tak, aby byla zachována urbanistická struktura osídlení a krajiny jednotlivých místních částí, které jsou výrazem identity území, jeho historie.

Komplexním řešením území předchází územní plán narušení jeho hodnot. Z civilizačních a kulturních hodnot ÚPMH klade důraz zejména na ochranu soustředěné zástavby venkovských domů situovaných převážně v centrálním prostoru místních částí a na zachování a ochranu veřejných prostranství návsi. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území Mnichova Hradiště jako historicky založeného menšího města s národní památkou zámku, který je turistickou atrakcí.

ad. odstavec (15)

Na území obce se nevyskytují lokality s výraznou sociální segregací. ÚP svým řešením ani nevytváří podmínky pro vznik těchto lokalit, neboť nové lokality jsou situovány v zastavěném území či v přímé návaznosti na něj, s kompletním řešením dopravní i technické infrastruktury, veřejných prostranství. Vytváří i podmínky pro doplnění nového občanského vybavení.

ad. odstavec (16)

Stanovením způsobu využití území upřednostňuje ÚP komplexní řešení území, zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Zohledňuje zájmy soukromé i veřejné. Koncepce územního rozvoje je v souladu s určením a charakterem os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

ad. odstavec (17)

Stabilizací stávajících ploch výroby a podnikatelských aktivit a lokalizací nových výrobních ploch v území s vazbou na kapacitní komunikace vytváří podmínky pro eliminaci důsledků náhlých hospodářských změn a širokou nabídku pracovních příležitostí.

ad. odstavec (18)

V souladu s velikostí a významem jednotlivých sídel/místních částí v řešeném území vytváří ÚP podmínky pro posílení jejich obslužných funkcí. Vyšší vybavenost a pracovní příležitosti budou i nadále poskytovat město Mnichovo Hradiště a větší sídla v okolí.

ad. odstavec (19)

Vymezením přestavbových ploch na plochách opuštěných zemědělských areálů a stanovením podmínek pro jejich využití vytváří předpoklady pro jejich oživení a nové využití. Návrhem

zastavitelných ploch v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území minimalizuje nároky na zábory zemědělského půdního fondu, zachovává veřejnou zeleň a navrhuje její doplnění.

ad. odstavec (20)

Návrh respektuje všechny přírodní hodnoty území a stanovením podmínek prostorového uspořádání eliminuje dopad záměrů na krajinu a krajinný ráz. Vymezením prvků ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu a ekologické funkce krajiny, udržuje rozmanitost venkovské krajiny s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.

ad. odstavec (20a)

Stanovením podmínky prostorového uspořádání vylučuje srůstání jednotlivých sídel vyjma místních částí Veselá, Hněvousice, které na sebe přímo navazují díky ekonomickému využívání dopravní a technické infrastruktury. V rámci řešení zastavitelných lokalit požaduje zachovat prostupnost území. Na území neumisťuje žádné záměry, které by zhoršily prostupnost krajiny.

ad. odstavec (21)

Vymezuje a chrání před zastavěním plochy veřejně přístupné zeleně zejména v území mezi areálem zámku a novou zástavbou, s vazbou na plochy vrchu Káčov a okolní krajinu v severní části Mnichova Hradiště s cílem zachování pásu nezastavěného území umožňující nenáročnou formu krátkodobé rekreace a zachování prostupnosti krajiny.

ad. odstavec (22)

Poloha obce v sousedství krajiny Českého Ráje je atraktivitou pro rekreační využití území, zejména pro turistiku a cykloturistiku. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu při zachování hodnot území, vytváří podmínky pro doplnění infrastruktury pro pěší a cykloturistiku, zázemí pro agroturistiku. V místních částech vytváří podmínky pro rodinnou rekreaci a ubytování ve vazbě na pobytovou rekreaci. Podporuje využití stávajících cest a účelových komunikací pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, hipo, lyže) s celoročním využitím.

ad. odstavec (23)

Území leží v rozvojové ose OS3 s přímým napojením na silnici I/10 a železniční trať 070. ÚP vytváří podmínky pro doplnění a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na zachování prostupnosti území, zejména krajiny. Je-li to účelné, umísťuje tato zařízení souběžně.

ad. odstavec (24)

Mnichovo Hradiště má fungující veřejnou dopravu autobusovou i železniční. ÚP vytváří podmínky pro umístění nového autobusového nádraží ve vazbě na železniční stanici. Navrhuje účelnou koncepci technické infrastruktury a vymezuje veřejně prospěšné stavby dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami (např. návrh kanalizace v místních částech Olšina, Dneboh, Hoškovice, Podolí, Lhotice, příp. ČOV pro Podolí – Dolní Kruhy, Sychrov). Vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, zlepšování ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi v centru města. Podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (cyklistická, železniční).

ad. odstavec (24a)

Na území obce Mnichovo Hradiště nedochází dlouhodobě k překračování imisních limitů. Územní plán neumisťuje zastavitelné plochy pro bydlení do sousedství výrobních areálů.

ad. odstavec (25)

ÚP respektuje stanovená záplavová území a neumisťuje do nich nové zastavitelné plochy. Návrhem retenčních nádrží a stanovením protipovodňových opatření na toku Veselka vytváří podmínky pro preventivní ochranu území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení (retenční nádrž za zámkem) a podmínky pro zadržování, vsakování dešťových vod, s ohledem na hydrogeologické podmínky v území (tj. vyjma sesuvných území v místní části Olšina, Dneboh, Podolí, Sychrov).

ad. odstavec (26)

ÚP neumisťuje zastavitelné plochy do záplavových území.

ad. odstavec (27)

ÚP koordinuje umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s ohledem na účelné využívání území. Vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti města, jako přirozeného místního centra v území tak, aby se zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve spádovém obvodu významného centra osídlení. Stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční a silniční dopravy ve smyslu efektivní dopravní sítě pro spojení uvnitř i vně rozvojové osy OS3.

ad. odstavec (28)

ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel v zohlednění nároků vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu a kvalitu městských prostorů – vždy ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru.

ad. odstavec (29)

ÚP sleduje návaznosti různých druhů dopravy. Vymezuje proto plochy a koridory umožňující účelné propojení ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch v účinném a dostupném systému veřejné i osobní dopravy, doplněném vhodnou sítí pěších, cyklistických cest. Poskytne tak obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území s kvalitním životním prostředím.

ad. odstavec (30)

ÚP řeší koncepci technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod, která splní požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ad. odstavec (31)

Navržená koncepce technické infrastruktury nevyklučuje možnost rozvoje decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí. Stabilizuje v území stávající fotovoltaickou elektrárnu na vrchu Káčov a malé vodní elektrárny na Jizeře. Vzhledem k hodnotám krajinného rázu vylučuje ÚP umístění větrných elektráren a dalších fotovoltaických elektráren v krajině.

ad. odstavec (32)

V řešeném území se nenachází znevýhodněné městské části. Urbanistickou koncepcí a stanovením podmínek pro výstavbu a další činnosti v území, podmínek prostorového uspořádání (minimální velikost pozemku, výšková hladina, atd.), vytváří ÚP základní podmínky pro realizaci kvalitní obytné zástavby, zdravého prostředí s účinnou infrastrukturou na plochách stabilizovaných, přestavbových i návrhových.

a.2 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února. 2012.

ÚP Mnichovo Hradiště je zpracován v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění aktualizace č.1.

ad. článek 2.2

Řešené správní území města Mnichovo Hradiště leží v rozvojové ose **OS3 Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko**.

ZÚR zpřesňuje rozvojovou osu republikového významu (dle PÚR ČR) a zahrnuje do ní mimo jiné katastrální území Mnichovo Hradiště, Hoškovice, Podolí u Mnichova Hradiště, Veselá u Mnichova Hradiště. V souladu s úkoly pro územní plánování ÚP navrhl:

- využití areálu letiště, vč. možnosti napojení na městský okruh a propojením na obec Březina (podmínky využití budou stanoveny požadovaným regulačním plánem RP4, RP5),
- ověřil rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovil směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny,
- respektuje požadavky na ochranu a upřesnění vymezení skladebných částí nadregionálního biocentra 43 Příhrazské skály.

ad. článek 2.3

Území města Mnichovo Hradiště (resp. k.ú. Mnichovo Hradiště, Veselá u Mnichova Hradiště) leží v rozvojové oblasti krajského významu **OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště**.

V souladu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- ÚP řeší podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit v dosahu stávající sítě komunikací, s dobrým napojením i na I/10 převážně na území Mnichova Hradiště jako nižšího významného centra a místní části Veselá, která tvoří předměstí Mnichova Hradiště.

V souladu s úkoly pro územní plánování ÚP:

- V souladu s nadřazenou dokumentací, tj. PÚR ČR po aktualizaci č. 1, byl z návrhu vyřazen koridor pro územní rezervu variantního řešení kapacitní silnice I/35 (dle ZÚR SK úsek I/10-I/35 Mnichovo Hradiště-Rádelský Mlýn-Úlibice E442). Tato změna je ale v rozporu se ZÚR SK, které dosud nebyly dle PÚR ČR aktualizovány.

- Vymezuje koridor územní rezervy pro modernizaci železniční tratě č. 070 a upozorňuje na střet výhledové trasy s již povolenou zástavbou. Koridor řeší jako rezervu s podmínkou prověření jeho využití pro železniční dopravu.
- ÚP ověřil rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovil směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny.
- ÚP respektuje požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, zejména městské památkové zóny Mnichovo Hradiště a národní kulturní památky - zámek Mnichovo Hradiště.
- Respektuje požadavky na ochranu regionálních a nadregionálních prvků ochrany přírody a řeší je jako nezastavitelné. Upřesňuje vymezení částí ÚSES a pro jejich využití stanovuje podmínky.

ad. článek 2.5

V rámci ZÚR bylo **Mnichovo Hradiště vymezeno jako nižší významné centrum osídlení.**

V souladu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- ÚP rozvíjí v tomto centru obslužné funkce v oblasti školství, zdravotnictví a kultury pro svá spádové území, rozvíjí bydlení pro posílení, resp. udržení populačního potenciálu města, rozvíjí ekonomické aktivity vytvářející podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídku pracovních příležitostí, chrání kulturní a přírodní hodnoty území.

V souladu s úkoly pro územní plánování ÚP:

- Stanovil podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit, vytváří podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti s vyšším uplatněním hromadné dopravy ve svém spádovém obvodu.

ad. článek 4.1

ZÚR vymezuje na území Mnichova Hradiště územní koridor pro přeložku železniční trati č. 070 v úseku na k.ú. Hoškovice, kterou ÚP respektuje.

ad. článek 4.2

Stavba E21 – rozvodna 110 kV u Mnichova Hradiště, vč. napojovacího vedení byla realizována.

Stavba PP04 – protipovodňová ochrana Mnichovo Hradiště byla realizována (tj. protipovodňový val, pevná zeď a mobilní hrazení).

ÚP zajišťuje územní ochranu pro řešení odkanalizování/splaškové kanalizace na území všech místních částí. Místní části Lhotice, Dobrá Voda, Hoškovice řeší s napojením na kanalizační systém Mnichova Hradiště, s možností připojení i místních částí Dneboh a Olšina.

V širších vazbách respektuje realizované napojení obce Boseň na vodojem Dneboh.

ad. článek 4.4

Z přírodních hodnot území ÚP respektuje nadregionální a regionální úroveň ÚSES, tj.:

- nadregionální biocentrum NC43 (1) Příhrazské skály na k.ú. Dneboh-Olšina,
- okrajově při hranici k.ú. Veselá u Mnichova hradiště a Sychrov nad Jizerou zasahuje na území ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NK33 Břehyně Pecopala, NK32 Příhrazské skály osou K10,
- regionální biocentra - RBC1228 (8) Haškov, RBC536326 Hněvousice, RBC1332 (3) Březinka - Na Bahnech, vložené do trasy nadregionálního biokoridoru.
- Vymezuje a upřesňuje v měřítku územního plánu lokální prvky ÚSES.

ÚP řeší návrh v souladu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách území, tj.:

- Respektuje plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny.
- Podporuje ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečuje související stávající zázemí (stávající loděnice, veřejné tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody.
- Řeší střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability návrhem podmínek pro realizaci.

ad. článek 5.1

ÚP respektuje ochranu uvedených přírodních hodnot území kraje, tj.:

- a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny: (*zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb.*)
 - chráněná krajinná oblast Český Ráj (CHKO ČR)
 - přírodní rezervace Příhrazské skály
 - přírodní památka Vrch Káčov
- b) lokality soustavy NATURA 2000

- evropsky významná lokalita Příhrazské skály
- e) vodohospodářsky významné území s velkými podzemními i povrchovými zdroji pitné vody CHOPAV Severočeská křída.

ÚP řeší návrh v souladu se zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, tj.:

- Nenavrhuje výškové stavby (větrné elektrárny apod.). Při umístování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.) doporučuje tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.
- Nenavrhuje plošnou výstavbu rekreačních objektů. Stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňuje rekreační využití objektů vesnických sídel.

ad. článek 5.2

ÚP respektuje kulturně historické hodnoty, tj. především hodnoty urbanistické a architektonické, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání i při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů.

ad. článek 6.1

Dle ZÚR SK je Mnichovo Hradiště a jeho jednotlivé části zařazeny do následujících krajinných typů:

- Krajina sídelní S05 (k.ú. Mnichovo Hradiště)
- Krajina příměstská U01 (k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště)
- Krajina relativně vyvážená N02 (k.ú. Hoškovice, Lhotice u Bosně, Podolí u Mnichova Hradiště, Sychrov n.J.)

ZÚR SK stanovují pro jednotlivé krajinné typy zásady pro změny/činnost v území a rozhodování o nich, tj.:

- Pro Krajinu sídelní S05
 - vytvářet kvalitní obytný standard sídelní krajiny
 - změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty
- Pro Krajinu příměstskou U01
 - vytvářet kvalitní prostředí pro krátkodobou rekreaci obyvatel vlastního území i centra osídlení
 - změny využití území nesmí snižovat její rekreační potenciál a prostupnost pro nemotorovou přepravu
- Pro krajinu relativně vyváženou
 - dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch
 - změny využití území nesmí snižovat její rekreační potenciál a prostupnost pro nemotorovou přepravu

Změny využití území, které navrhuje ÚPMH, respektují zásady ochrany přírodních a krajinářských hodnot a tyto hodnoty neohrožuje.

ad. článek 7.2

Na území Mnichovo Hradiště byly vymezeny v ZÚR plochy a koridory veřejně prospěšných staveb:

- V oblasti energetiky **Stavba E21** – rozvodna 110 kV u Mnichova Hradiště, vč. napojovacího vedení byla realizována.
- V oblasti protipovodňové stavby **Stavba PP04** – protipovodňová ochrana Mnichovo Hradiště byla realizována (tj. protipovodňový val, pevná zeď a mobilní hrazení).

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES:

- nadregionální biocentrum NBC 43 Příhrazské skály
- nadregionální biokoridory NBK 32 Příhrazské skály – K10
NBK 33 Břehyně Pecopala – Příhrazské skály
- regionální biocentra RBC 1238 Haškov
RBC 1332 Březina – Na Bahnech
RBC 536326 Hněvousice, vložena do trasy nadregionálního biokoridoru.

Tyto prvky ÚSES jsou územním plánem respektovány. Regionální biocentrum RBC 1238 Haškov bylo upřesněno ve své východní hranici, která zahrnovala současné zastavěné území vodní elektrárny, loděnice, vč. potřebné plochy k provozování tohoto sportu a plochu pro sezónní kulturní akce obyvatel Mnichova Hradiště. Plochy jsou řešeny, v souladu se stávajícím využitím jako rekreační na plochách přírodního charakteru RN. V souladu s platným územním plánem budou sloužit i nadále ke stejnému účelu, ale bez možnosti zřizování dalších staveb. Rozsah ploch byl zmenšen.

Z podkladů krajského úřadu byla převzata i poslední varianta vedení cyklostezky Greenway, která ještě nebyla zapracována do výše zmíněného dokumentu a prochází regionálními biocentry a biokoridory podél Jizery.

b. SOULAD ÚP MNICHOVO HRADIŠTĚ S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

viz § 53 odst. 4b) Stavebního zákona

Územní plán Mnichovo Hradiště je zpracován v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

- Svým návrhem vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Předpokládá rozvoj zejména obytné funkce, doplnění občanského vybavení, ploch výroby, ploch pro rekreaci obyvatel i návštěvníků území, který vychází z reálných potřeb a je podřízen hodnotám území.
- ÚP řeší účelné využití a prostorové uspořádání území komplexně, při zohlednění jak veřejných, tak i soukromých zájmů na rozvoji území. Při střetu těchto zájmů jsou pak zájmy veřejné nadřazeny soukromým.
- Z hlediska zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení tak, aby i nadále tvořily se stávající zástavbou obce kompaktní sídelní celek. Vzhledem k předpokládané nízkopodlažní zástavbě ve městě a výstavbě venkovských rodinných domů s obytným podkrovím v místních částech, s větší výměrou pozemků nenarušuje krajinný ráz. Zachovává systém jednotlivých sídel v krajině. Stabilizuje stávající podnikatelské aktivity. Rozsah rozvojových ploch navrhuje úměrně k velikosti sídla a jeho poloze v rozvojové ose a blízkosti Mladé Boleslavi, s cílem uspokojit potřeby bydlení současné generace, aniž by neúměrně ztěžovaly podmínky života budoucích generací.
- ÚP ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území Mnichova Hradiště jako historicky založeného menšího města s národní kulturní památkou zámku. Ochrana těchto hodnot se promítá zejména do umístění zastavitelných ploch a do podmínek jejich využití.
- Zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Stanovením podmínek pro hospodárné využití ploch s rozdílným způsobem využití chrání krajinu, jako základní složku prostředí života obyvatel, před zástavbou a jiným nevhodným využitím.
- ÚP umožňuje v nezastavěném území, v souladu s jeho charakterem, umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Podmínky využití nezastavěného území, stanovené v souladu s jeho charakterem, jsou navrženy/upřesněny v kapitole f. textové části ÚP.
- ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- ÚP stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání staveb a veřejných prostranství s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Pro provedení změn v území stanovuje podmínky prostorového uspořádání území.
- Územním plánem nebudou dotčeny ani přírodní hodnoty území, neboť územní plán jasně definuje urbanistickou koncepci sídla, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, řeší a stabilizuje plochy sídelní zeleně a koncepcí uspořádání krajiny definuje stabilizované plochy zemědělské půdy v krajině, vymezuje plochy systému ekologické stability lokální úrovně.
- Územní plán navrhuje pro rozvojové plochy bydlení etapizaci, která umožní postupný rozvoj obce v delším období, za předpokladu zkvalitnění technické infrastruktury, resp. řešení zásobování vodou a vybudování východního okruhu města.
- Vymezením veřejně prospěšných opatření formou protipovodňových staveb a opatření jsou v území vytvořeny podmínky pro snižování nebezpečí povodní. V území, kde by mohlo dojít k záplavám, nejsou vymezeny zastavitelné plochy. V ploše krátkodobé rekreace u Jizery jsou umožněny rekreační či kulturní aktivity na nezastavitelných plochách. Protipovodňová opatření u Jizery byla realizována.
- Podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou řešeny úměrně potřebám území.

c. SOULAD ÚP MNICHOVO HRADIŠTĚ S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

viz § 53 odst. 4c) Stavebního zákona

Územní plán Mnichovo Hradiště je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

d. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

viz § 53 odst. 4d) Stavebního zákona

d.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti příslušné dotčené orgány ve svých stanoviscích k návrhu zadání územního plánu Mnichovo Hradiště, tj. KÚSK č.j. 130797/2012/ KÚSK ze dne 25.9.2012 a SCHKO zn. S/1848/CR/2012/820 ze dne 02.10.2012, vyloučily.

ÚP všechna území ochrany přírody, vč. ÚSES, respektuje a dle podmínek v území přeshňuje.

Požadavky zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

ÚP respektuje požadavky zákona o ochraně ZPF. Součástí odůvodnění územního plánu je Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF, vyhodnocení záboru ZPF.

Požadavky zák. č. 289/1995 Sb., o lesích

ÚP svým návrhem zasahuje jen okrajově na pozemky PUPFL, pro potřebu umístění technické a dopravní infrastruktury.

Požadavky zák. č. 254/2001 Sb., o vodách

ÚP řeší koncepci zásobování vodou, odkanalizování a nakládání s povrchovými vodami (vsakování dešťových vod). Respektuje ochranná pásma vodovodních sítí a zařízení. Respektuje pásmo podél vodních toků, nezbytné pro jejich správu.

Respektuje záplavové území Jizery a jeho aktivní zónu a nenavrhuje do něj novou zástavbu.

Požadavky zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

ÚP nenavrhuje žádný záměr, který by bylo třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Požadavky zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Návrh ÚP respektoval závěry Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Z uvedeného dokumentu vyplývá upozornění na zhoršenou kvalitu ovzduší v oblasti obytné zástavby, kde by mělo docházet ke snižování dopravy a zvyšování její plynulosti. To je jedním z důvodů, proč je cílem ochrany ŽP a veřejného zdraví vytěsnění intenzivní dopravy mimo obytná centra (zejména v Mnichovo Hradišti, Hoškovicích).

Požadavky zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

ÚP chrání památky zapsané v Ústředním seznamu památek ČR. Respektuje městskou památkovou zónu Mnichovo Hradiště a vymezená území archeologických nalezišť.

Požadavky zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

ÚP je zpracován v souladu se zákonem, zejména § 77, odst. 2) – 5).

Požadavky zák. č. 44/1988 Sb., horní zákon

- V zájmovém území nejsou evidována žádná ložiska nerostných surovin. Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek, tj. s prognózními zdroji.
- Na severu a východě území je evidováno větší množství ploch s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry, tj. sesuvných území (i aktivních), která ÚP v grafické textové části akceptuje a stanovuje podmínku provedení inženýrsko-geologického průzkumu. U aktivních sesuvných území zástavbu nenavrhuje.

Požadavky zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Ochranná pásma silnic jsou vyznačena v koordinačním výkrese územního plánu.

Požadavky zák. č. 239/2020 Sb., o integrovaném záchranném systému

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

- Na k.ú. místních částí Veselá, Mnichovo Hradiště, Sychrov a Podolí, v údolní nivě Jizery, je vymezeno území, které bude zasaženo průchodem vlny vzniklé zvláštní povodní díla Josefův Důl. Nezbytná opatření v případě zvláštní povodně je nutné provádět podle Havarijního a Krizového plánu Středočeského kraje, resp. dalších plánů řešící možnost vzniku zvláštní povodně.
- Na území obce, na toku Jizery, je stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna. ÚP v tomto území nenavrhuje žádné stavby.

Zóny havarijního plánování

- V řešeném území se nenachází subjekty nakládající nebo skladující nebezpečné látky v takovém množství, aby byly pro ně stanoveny zóny havarijního plánování podle vyhlášky ministerstva vnitra č. 383/2000 Sb., a proto se nenavrhují.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

- Obec Mnichovo Hradiště má zpracovaný Plán ukrytí obyvatelstva.
- V území města je šest stálých krytů (ochranné stavby trvalého charakteru) kde je řešeno ukrytí obyvatelstva.
- Ukrytí ostatních obyvatel města a místních částí se předpokládá v improvizovaných úkrytech zhotovených svépomocí ve stávající, příp. plánované zástavbě v souladu se zpracovaným plánem ukrytí.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- Na území obce se nachází vhodná občanská vybavenost, resp. vhodné prostory a objekty s dostatečnou kapacitou sociálních zařízení, s vlastními zdroji užitkové vody, s možností ubytování a stravování (základní školy, sokolovna, sportovní hala, kulturní zařízení, atp.), které lze využít pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování z případných postižených území kraje.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

- Materiál civilní ochrany a humanitární pomoci je spravován Hasičským záchranným sborem. V případě mimořádné situace je potřebný materiál distribuován do zařízení (převážně v majetku obce) sloužících k výdeji prostředků civilní ochrany.
- V místních částech slouží k výdeji materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci místní restaurace, hasičská zbrojnice nebo obchod.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná a zastavitelná území obce

- Na celém území Mnichova Hradiště se nenalézají trvale ani přechodně žádné nebezpečné látky, které jsou předmětem sledování havarijních plánů. Územní plán nenavrhuje využití ploch a objektů pro uskladnění a manipulaci s nebezpečnými látkami v ohrožujícím množství.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

- K těmto pracem bude využíván areál farmy v Podolí, areál Správy a údržby silnic Mnichovo Hradiště.
- K dekontaminaci osob města budou využity sprchy sportovních zařízení, s jednosměrným provozem. V místních částech budou využity sportovní plochy.
- Speciální nároky na plochy nebo opatření v rámci územního plánu obce nejsou řešeny.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

- V řešeném území obce nejsou skladovány trvale ani přechodně nebezpečné látky v takovém množství, které by vyvolalo ohrožení obyvatelstva.

Nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

- Zásobování pitnou vodou bude zajištěno na celém území dopravou pitné vody v omezeném množství cisternami provozovatele VaK a.s. Mladá Boleslav, s doplnění zásobování balenou vodou.
- Pro nouzové zásobování elektrickou energií lze využít mobilních zdrojů či stabilních agregátů v zařízeních. Nouzové zásobování obyvatelstva el. energií bude přednostně zajišťováno pro objekty Domova důchodců, léčebny dlouhodobě nemocných, příp. městského úřadu, který je určen jako místo pro řízení.

Požadavky zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Zásobení požární vodou bude pokryto:

- ve městě – odběrem vody z Jizery, místních toků a nádrží,

- v jednotlivých místních částech – z vodních nádrží, které slouží jako požární, v dojezdové vzdálenosti a o dostatečné kapacitě, tj. v místních částech Lhotice – Dobrá Voda, Dneboh, Olšina, Podolí, Sychrov, Kruhy (lokality Dolní Kruhy), Hradec.
- Požadavky na potřebu požární vody v území, kde není zdroj požární vody nebo se území nachází mimo povolenou dojezdovou vzdálenost od požární nádrže, musí být zajištěny lokálními podzemními nádržemi na požární vodu v území, tj. např. v lokalitě Hoření Kruhy. Umístění požárních nádrží bude v jednotlivých lokalitách řešeno v rámci podrobnější dokumentace.
- Na vodovodních řadech nelze řešit rozmístění požárních hydrantů, neboť vodovodní řady jsou jako zdroj požární vody nedostatečné.

Nadzemní elektrická vedení musí při umístění respektovat § 12a bod 5, příloha č.3 vyhlášky č. 23/2008 Sb. a odst. 1 § 23 vyhl. č. 501/2006.

Navrhované pozemní komunikace

- ÚP navrhuje doplnění vnitřního propojení ve stávající síti komunikací novými průjezdními komunikacemi tak, aby bylo docíleno v maximální míře zpřístupnění návrhových ploch obytné zástavby, v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.
- Detailní řešení, přístup požární techniky a její pohyb po komunikacích v jednotlivých lokalitách bude řešen v rámci podrobnější dokumentace pro jednotlivé stavby komunikací.

Požadavky zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

Požadavky k zajišťování staveb nutných k obraně ČR se týkají níže uvedených staveb, při jejichž povolení ve správních řízeních (tj. při vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení) je nutné v souladu s § 175 zák. 183/2006 Sb., souhlasné stanovisko MO ČR:

- Návrh ÚPD, územní rozhodnutí o chráněném území nebo ochranném pásmu.
- Výstavba, rekonstrukce či likvidace železničních tratí, objektů a zařízení.
- Výstavba, rekonstrukce či likvidace dálnic, silniční sítě I. – II. třídy.
- Výstavba, rekonstrukce či likvidace letišť všeho druhu, vč. jejich ochranných pásem, objektů a zařízení.
- Výstavba a rekonstrukce rozvodů elektrické energie od 22 kV výše.
- Výstavba radioelektronických a telekomunikačních zařízení vyžadující elektromagnetickou energii všeho druhu.
- Výstavba objektů, konstrukcí a zařízení vyšších než 30 m nad terénem a staveb tvořících dominantu v otevřeném terénu.
- Výstavba větrných a fotovoltaických elektráren.

d.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Proces pořizování územního plánu Mnichovo Hradiště byl veden s cílem řádně dohodnout požadavky uplatněné dotčenými orgány ve stanoviscích, vyjádřeních nebo v připomínkách sousedních obcí, či organizací, hájících veřejné zájmy v území.

Návrh zadání ÚPMH byl v souladu s ustanoveními stavebního zákona projednán s příslušnými DO. Na základě výsledků veřejného projednání návrhu zadání ÚP Mnichovo Hradiště byl návrh zadání ÚP upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce Mnichovo Hradiště.

Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚP MH vychází ze schváleného zadání ÚPK.

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny stanoviska DO, vyjádření sousedních obcí a připomínky a námítky z řad veřejnosti. Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚPMH je obsahem „Zápisu z vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP MH“, č.j. VŽP/341/2012, JID 8195/2015/MH ze dne 20.10.2017 a č.j. VŽP/341/2012, JID 17935/2018/MH ze dne 04.06.2018. V uvedených dokumentech byly stanoveny požadavky na úpravu dokumentace k veřejnému projednání. Výčet dotčených orgánů, od kterých pořizovatel obdržel v zákonné lhůtě stanoviska ke společnému jednání o návrhu územního plánu je uveden v úvodu odůvodnění ÚPMH, tj. v kapitole Proces pořizování ÚP MH.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že návrh předkládaný k veřejnému projednání ÚPMH je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Požadavky, uplatněné dotčenými orgány ve stanoviscích po společném jednání a dohádovacích řízeních byly zapracovány.

e. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

viz § 53 odst. 5b) Stavebního zákona

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, je členěna dle kapitol tohoto vyhodnocení.

e.1 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Vyhodnocení vlivů ÚPMH na životní prostředí je uvedeno v samostatném dokumentu, viz vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na životní prostředí.
- Popis vlivů uplatnění územního plánu na životní prostředí je ve vyhodnocení členěn dle jednotlivých složek životního prostředí, vyhodnoceny jsou i vlivy na veřejné zdraví. U každého dílčího vlivu je uveden přehled katastrálních území s popisem potenciálních vlivů.
- V rámci vyhodnocení byly porovnány dvě varianty využití území, tj.:

Varianta	Popis varianty
Varianta PLATNÝ ÚPO MH 2004 <i>též nulová varianta</i> Bez realizace požadavků na rozvoj zastavěného území dle zadání nového ÚP.	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán (se zahrnutím jeho dosavadních změn). Nebyly by vymezeny nové rozvojové plochy, zároveň by nebyly řešeny úkoly dle platného znění stavebního zákona.
Varianta NÁVRH ÚP MH (označovaná též jako aktivní) <i>též návrhová</i>	Realizace změn a ploch přestavby na základě prověření požadavků dle zadání ÚP. Návrh vymezuje nové rozvojové plochy a vytváří tak předpoklady pro výstavbu na těchto plochách. Oproti variantě platného ÚP nedochází ke zvětšení rozsahu rozvojových ploch, ale k jejich zmenšení.

S ohledem na koordinovaný postup zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a návrhu územního plánu, nepředkládá vyhodnocení v kapitole č. 8 taková opatření, jež by zásadním způsobem měnila návrh územního plánu. Většina těchto opatření se stala na základě pracovních jednání součástí hodnocené verze návrhu územního plánu. Příslušné orgány k těmto změnám ve zpracovaném návrhu ÚP nepřihlédli.

Po ukončení dohodovacích řízení a dalších úpravách návrhu ÚP MH provedl zpracovatel „Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí“ revizi závěrů. Výsledky jsou zpracovány do následujících opatření.

Přehled opatření navržených ke snížení negativních vlivů a vyhodnocení způsobu, jakým byla tato opatření zapracována do návrhu územního plánu

OPATŘENÍ PŘEDLOŽENÁ VE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ DO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU <i>(upozornění: skutečný způsob zpracování a míru vyhovění posuzuje dotčený orgán!)</i>
Opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví	
Nevymezovat nové rozvojové plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu mezinárodního veřejného letiště Mnichovo hradiště v ploše předpokládaného ovlivnění hlukem L_{dnv} vyšším než 60 dB. Doporučené pořadí změn v území (v souvislosti s eliminací nárůstu intenzit automobilové dopravy) dle následujícího schématu:	V průběhu vyhodnocení společného jednání ÚPMH byla zpracována nová hluková studie z července 2015, kterou zpracoval Ing. Josef Drahota (J*D*S, Životní prostředí – sekce hluku, Kněžves). Tato studie byla zpracována pro posouzení hlukové zátěže pro letiště Mnichovo Hradiště, zejména na zástavbu rodinných domů a občanské vybavenosti v Mnichově Hradišti. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že při daném počtu letadel všechny rozvojové plochy leží v území s předpokládanou nižší hlukovou zátěží (vyjádřenou ekvivalentní hladinou akustického tlaku) než 55 dB.

Plocha	Podmíněným využitím předchozím uplatněním ÚP na ploše	Důvod	
BM100	D3, D4	Napojení na II/268 a I/10	<p>V návrhu územního plánu byla, s ohledem na výrazné zmenšení rozvojových ploch pro bydlení, potřeba řešení etapizace méně naléhavá. Podmínky pro realizaci zástavby byly řešeny v jednotlivých lokalitách a etapizace byla vypuštěna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalita BM100 byla dle doporučení posouzení z návrhu vyjmuta a ponechána jako rezerva R2 k prověření. • Plocha BM97 byla výrazně zmenšena, v souladu se závěry dohodovacího řízení. • Plocha BM87 je v realizaci, s napojením na stávající síť komunikací (v souladu s dosud platným ÚP) s podmínkou řešení úseku městského okruhu DS8 (plánovací smlouva). • Plocha OA113a – v realizaci I. etapa zástavby, s příjezdem přes obytnou zástavbu Hoškovic (v souladu s dosud platným ÚPO). <p>ÚP svým návrhem respektuje doporučené pořadí změn. U lokalit v realizaci však nemůže pořadí změn ovlivnit.</p>
BM97	D5, D9, (optimálně i D3, D4)	napojení na II/610 (optimálně i II/268 a I/10)	
BM87	D8 (optimálně i D7, D5 a D3, D4)	napojení na II/277, II/610, II/268 a I/10	
rozvojové plochy v okolí letiště DL112 a OA113a	D6, D5 a D7	napojení na II/610 mimo obytnou zástavbu Hoškovic	
Opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví			
<p>Změnu využití území pro bytovou výstavbu na plochách BV1 (Olšina) povolit pouze v případě doložení splnění hlukových hygienických limitů z automobilové dopravy na I/10. Využití pro bydlení je na těchto plochách tedy podmíněně přípustné (vymezení ploch, jež není možné posuzovat jako plochy dostavby v prolukách, pro funkci vyžadující protihlukovou ochranu, jakožto hlavní využití, není doporučeno).</p>		<p>Návrh ÚP řeší zmíněný problém v článku c. 2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění na základě navrženého opatření ze společného jednání.</p> <p>U zmíněných ploch je doplněna podmínka „prokázat v dalším stupni projektové příprava (např. před územním řízením) dodržení hygienických hlukových limitů z provozu na I/10. Při jejich překročení navrhnout účinná protihluková opatření, která budou součástí realizace objektu v lokalitě“ (tj. zpracování hlukové studie).</p> <p>Jedná se o podmínku, jejíž splnění vyplývá z požadavků zákona o ochraně veřejného zdraví a jejíž splnění bude zajištěno v rámci řízení podle stavebního zákona.</p>	
<p>V obecné rovině není doporučováno umísťovat vedle sebe plochy vyžadující plnění hlukových hygienických limitů a plochy s předpokládaným umístěním zdrojů hluku. S ohledem na velikost popsaných ploch není účelné zmenšování ploch o dělící plochy ochranné zeleně. Ochrana před hlukem musí být řešena v navazujících řízeních (týká se např. plocha BM101 vs. VD102)</p>		<p>Pro tento případ v území jsou řešeny v článku f.2 podmínky prostorového uspořádání pro plochy výroby a skladování - drobná výroba, příp. lehký průmysl, s podmínkou umístění pásu ochranné a izolační zeleně na rozhraní ploch.</p> <p>Obě rozvojové plochy (převzaté z platného územního plánu obce) jsou v návrhu ÚP zachovány, ochrana před hlukem bude řešena v navazujících řízeních.</p>	
Opatření pro snížení vlivu na povrchový odtok a eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod			

Opatření pro snížení vlivu na povrchový odtok a eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod	
Pro výstavbu na všech plochách musí být přijata taková opatření, jež zamezí nárůstu maximálních průtoků v recipientech. Takovými opatřeními jsou např. zasakování (mimo plochy sesuvů), odpařování, retence a řízené vypouštění nebo kombinace těchto opatření.	<ul style="list-style-type: none"> Návrh ÚP jsou vymezena konkrétní opatření v rámci koncepce vodního hospodářství, článek d.2.1. Pro tok Veselka a zastavěné plochy výroby v jejím okolí jsou řešeny retenční nádrže a protipovodňová opatření. Pro zástavbu severně od zámku je navržena retenční nádrž v plochách zelené veřejné.
	<ul style="list-style-type: none"> Eliminace znečištění povrchových a podzemních vod je řešena návrhem veřejné kanalizace, vč. napojení na ČOV.
Dodržet podmínky prostorového uspořádání území, které se týkají maximálního podílu zastavěné plochy na pozemku. V rámci navazujících řízení pro výstavbu na všech plochách prokázat možnost likvidace dešťových vod bez významného zvyšování maximálních průtoků v dotčených vodotečích.	Vyplývá z uplatňování územního plánu a jeho podmínek v navazujících fázích přípravy výstavby na konkrétních plochách. Podmínka vyplývá ze stavebního zákona a prováděcích právních předpisů.
V rámci regulačního plánu pro plochy severně od zámku řešit problematiku nakládání se srážkovými vodami.	Umístění retenčních nádrží je řešeno regulativem pro plochy bydlení městského BM, v článku f.2 . Požadavek na řešení problematiky nakládání se srážkovými vodami je uplatněn v zadání pro plochy s požadavkem na zpracování regulačních plánů i územních studií.
Opatření ve vztahu k ochraně půdy	
Je nezbytné stanovit pořadí změn v území tak, aby docházelo k postupnému naplňování a účelnému využití rozvojových ploch. Doporučena je následující etapizace: Uplatnění ÚP na ploše BM97 po jeho uplatnění na ploše BM87, Uplatnění ÚP na plochách BM100 a BM111 až po jeho uplatnění na ploše BM97. <i>Pozn.: navrženo pouze z hlediska postupného záboru ZPF, v případě potřeby respektovat jiná hlediska, může být navržena jiná etapizace dodržující princip postupného a účelného záboru ZPF.</i>	Zpracovatelem ÚP bylo navrženo pořadí změn v území, jež v principu odpovídá návrhu zpracovatele vyhodnocení. Důležitá podmínka realizace ploch je i dobudování dopravní a technické infrastruktury. Plochy/lokality BM100 a BM111 byly vyřazeny z návrhu územního plánu jako neodůvodněné. Plocha BM100 navržena jako plocha rezervy R2 k prověření.
Opatření z hlediska ochrany přírody	
Přemostění by mělo být realizováno tak, aby byl zásah do předpokládaných funkcí biokoridoru (s ohledem na jeho význam v rámci řešeného území) minimalizován.	Zpracovatel řeší na úrovni územního plánu v článku c. 2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění - zvláštní požadavky. Podrobnější řešení je možné až v DUR.
Upravit podmínky využití ploch ÚSES dle výše doporučené specifikace.	Bylo upraveno.

Opatření ve vztahu k ochraně kulturního dědictví, vč. ochrany krajinného rázu	
Prostor mezi zámekem a již vymezenou zástavbou, zahrnující plochy BM88, OV91, OA92 a plochy veřejné zeleně, by měly být předmětem územní studie (nebo regulačního plánu), v rámci které by byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání tohoto území a také blíže specifikovány podmínky využití.	Požadavek na regulační plán pro lokality OV91, OA92, ZV3a, ZV3b je zahrnut do návrhu územního plánu, vč. zadání. Lokalita BM88 byla z návrhu vyřazena a plocha zařazena do plochy OV91.
V tomto smyslu je doporučeno nepokračovat s obytnou zástavbou v Olšíně (na k.ú. Dneboh) ve směru na Dneboh, jenž je trendem k propojení Olšiny a Dnebohu (byť v dlouhodobém horizontu). Pokud možno sídlo dále neroztahovat podél silnice, tzn. nevyomezovat plochu BV8.	Doporučení bylo v návrhu zohledněno, lokality BVS7 a BVS8 byly z návrhu vyřazeny.
Upravit specifikaci využití plochy ZS v Sychrově tak, aby odpovídala plánovanému záměru extenzivního sadu jako zázemí enklávy (alternativního) bydlení.	Plocha je vymezena jako ZS. Podmínky využití byly uvedeny do souladu se zamýšlenými funkcemi v rámci kapitoly f, článku f.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky jejich využití.
Doporučení: Při povolování výstavby by mělo být zvažováno i uplatnění v krajině s ohledem na pohledy z Drábských světniček. Totéž se týká výstavby v Dnebohu a v Olšíně.	Dle doporučení vyhodnocení je požadováno u větších lokalit zpracování regulačního plánu nebo územní studie, které ověří uplatnění uvažované zástavby v krajině s ohledem na zmíněné pohledy.

Závěr

- Původně stanovené podmínky souhlasného stanoviska SEA byly zapracovány do návrhu územního plánu již v roce 2014 - viz kapitola "e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí" v odůvodnění návrhu územního plánu z roku 2014.
- Návrh územního plánu upravený na základě projednávaného územního plánu reagoval na požadavky vznesené mj. orgány státní správy a samosprávy obce a některé lokality již nejsou v návrhu územního plánu vymezeny.

e.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

- V řešeném území se nachází přírodní rezervace a evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Příhrazské skály, které nejsou návrhem řešení dotčeny. Ptačí oblast se v řešeném území nenachází.
- Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti příslušné dotčené orgány ve svých stanoviscích k návrhu zadání územního plánu Mnichovo Hradiště, tj. KÚSK č.j. 130797/2012/ KÚSK ze dne 25.9.2012 a SCHKO zn. S/1848/CR/2012/820 ze dne 02.10.2012, vyloučily.

e.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP - ZÁKLADNÍ INFORMACE

ÚAP ORP Mnichovo Hradiště (dle přílohy č.1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. část A) byly zpracovány a aktualizovány v roce 2010 a 2012. V řešeném území byly zjištěny dodatečnými průzkumy změny v území, které se promítají do jevů definovaných v ÚAP pro Mnichovo Hradiště, a které se uplatňují při vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, tj. jevy č.:

1. Zastavěné území:

- Zastavěné území bylo vymezeno v rámci prací na územním plánu k 31.12.2013 nad katastrální mapou příslušného území a předané pořizovatelem zpracovateli.
- Poslední aktualizace zastavěného území proběhla k 16.7.2018.
- Hranice zastavěného území je zobrazena v grafické části územního plánu, ve výkrese Základní členění území, Hlavní výkres a Koordinační výkres.

21. Územní systém ekologické stability:

- Charakteristika lokalit, cílový stav, funkčnost a návrh opatření vychází, tam kde nebyl prvek v rámci pořizování územního plánu měněn, z Generelu ÚSES. ÚPMH svým řešením reaguje na stav v území, jeho zastavění a navrhuje úpravy lokálních biokoridorů a biocenter, při zachování požadovaných parametrů.

Navrhuje lokální biokoridory:

- LBK 35, LBK 36a, LBK 36b, LBK 37a, LBK 37b, LBK 38, LBK 39, LBK 40, LBK70, LBK 71, LBK 72, LBK 73, LBC 86 okrajově.

Navrhuje lokální biocentra

- Přehled: LBC 18, LBC 51, LBC 52, LBC 53, LBC 54, LBC55, LBC 87, LBC 88, LBC 89
- Respektuje nadregionální a regionální úroveň ÚSES a zpřesňuje jeho hranice v měřítku katastrální mapy.
- Respektuje plochy a linie krajinné zeleně, které jsou nedílnou součástí optimálního fungování ÚSES a krajiny ve smyslu ekologické funkce těchto prvků a které současně plní funkci tzv. interakčních prvků.

22. - 23. Významný krajinný prvek ze zákona a registrovaný:

- ÚP respektuje významné krajinné prvky vyplývající ze zákona.
- Územní plán vymezuje v souladu s generelem ÚSES tři významné krajinné prvky, tj.:
 - VKP3 Vrch Káčov a Sychrovská bažantnice, jako výrazný vrch v Mnichovo-hradištské kotlině, na k.ú. Sychrov n. Jizerou
 - VKP5 údolí Nedbalky
 - VKP16 Velká a Malá Horka, dvojice zalesněných neovulkanických vrchů na k.ú. Lhotice u Bosně

44. - 54. Vodní režim:

- Na toku Jizery, na k.ú. Mnichovo Hradiště, byla vybudována protipovodňová hráz/val a realizována pevná a mobilní protipovodňová zábrana. Po realizaci protipovodňových opatření byla provedena aktualizace stanoveného záplavového území Q5, Q20 a Q100 a jeho aktivní zóny.

61. – 62. Horninové prostředí a geologie:

- V území se nachází poměrně značné množství sesuvných území. Jejich výskyt je soustředěn zejména na k.ú. Olšina, Dneboh a Podolí u Mnichova Hradiště. V roce 2014 byla ukončena revize sesuvů (inženýrsko-geologické mapování z hlediska náchylnosti k výskytu svahových pohybů – CGS Brno) a proběhlo jejich nové mapování/vymezení. Aktualizace sesuvů byla předána v roce 2016. Sesuvná území jsou respektována a zakreslena v Koordinačním výkrese.

67. – 70. Vodohospodářská infrastruktura - zásobování pitnou vodou, odkanalizování:

- Území města Mnichovo Hradiště a místní část Veselá mají vybudovanou jednotnou kanalizaci, která je zakončena čistírnou odpadních vod (dále jen ČOV). Na území města byly dobudovány některé chybějící úseky kanalizačních stok a zkapacitněna ČOV.
- Byla ukončena realizace napojení místních částí Lhotice a Dobrá Voda na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Stavba byla ukončena v roce 2017, do provozu uvedena 2018.

71. – 75. Energetická infrastruktura – zásobování elektrickou energií:

- Transformovna 110/22kV v Mnichovo Hradiště je realizována, vč. přírodních vedení.

Uvedené změny v území byly zohledněny a zapracovány do řešení.

e.4 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚPMH NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

Ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území a zhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze návrh rozvoje obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako vyvážený, reflektující a odrážející závěry vyhodnocení pilířů vyváženosti území SO ORP Mnichovo Hradiště.

- **Ekonomický pilíř** lze v rámci obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako velmi dobrý. Hospodářský rozvoj může využít stávající potenciál území, z něhož jsou nejvýznamnějšími zdroji pracovních sil a prozatím dobrá věková skladba obyvatelstva.
 - Místní části nemají výrazné problémy s faktory atraktivity bydlení a věkové struktury, ani výrazné problémy s faktory nezaměstnanosti v důsledku dobré dostupnosti výrobních zařízení.
 - Vliv průmyslových aktivit Mnichova Hradiště a s vazbou na Mladou Boleslav má příznivý dopad na nabídku pracovních míst, což se odráží v relativně nízké nezaměstnanosti

a současně v kladném saldu migrace a v intenzitě bytové výstavby. Vysoká výkonnost je ale podmíněna strukturálně jednostranným zaměřením na automobilový průmysl. Závislost na vnějších makroekonomických parametrech činí tento pilíř současně potenciálně velmi ohroženým strukturální nezaměstnaností.

- Podprůměrným faktorem, jehož význam vzroste v okamžiku negativního ekonomického vývoje, je vzdělanostní struktura obyvatelstva. Posílení vzdělanostní struktury obyvatelstva MH může být významným stabilizačním faktorem ekonomického pilíře do budoucna.
- Místní části v severní a jihovýchodní části území se potýkají zejména s problémy v oblasti základní občanské vybavenosti a struktury ekonomiky. Řešení problému je umožněno v rámci polyfunkčních ploch bydlení venkovského, v souladu s článkem f.2 textové části územního plánu.
- Ostatní ekonomické faktory lze hodnotit z hlediska rozvojového potenciálu neutrálně.
- **Sociální pilíř** lze v rámci obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako dobrý až velmi dobrý, s přihlédnutím k celkově dynamickému rozvoji a charakteru změn v období let 2001 – 2011, který se výrazně nezměnil.
 - ÚP posiluje postavení města Mnichovo Hradiště jako nižšího významného správního centra.
 - Dynamika růstu celkového počtu obyvatel byla v uplynulých letech v celorepublikovém srovnání nadprůměrná. Negativním faktorem ve vztahu k trvalé udržitelnosti demografického a sociálního vývoje v území může být proces demografického stárnutí, jehož další intenzifikace je nevyhnutelná.
 - S ohledem na rozhodující podíl migrace na celkovém přírůstku a věkové struktuře migrantů byl poněkud utlumen již dříve započatý proces demografického stárnutí obyvatelstva a významně posílen kontingent osob v mladším produktivním věku. Z dlouhodobého hlediska lze pozitivně hodnotit především předpokládaný a v uplynulých letech poměrně stabilní příliv tuzemců se středním a především vyšším odborným vzděláním, stejně jako předpokládaný růst vzdělanosti obyvatel regionu stimulovaný rozvojem průmyslové výroby i služeb.
 - Parametr sociální soudržnosti místních částí lze hodnotit dobře až velmi dobře. Charakter místních částí, tj. kompaktní venkovská sídla se zachovalou strukturou, malebnost obcí, spolkový život, bytová výstavba, to vše signalizuje vědomí náležitosti obyvatel k obci.
 - Velikostní charakter místních částí, předurčuje nedostatečnost občanského vybavení. Tento průměrný parametr je ale kompenzován dobrou dopravní dostupností Mnichova Hradiště a dalších spádových center a vytvořením podmínek v ÚP návrhem polyfunkčních ploch bydlení s umožněním umístění zařízení obchodu a služeb.
- **Environmentální pilíř** lze v rámci území obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako méně stabilní a nejvíce ohrožený. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo provedeno hodnocením SEA (viz samostatný dokument).
- Demografické, sociální ani ekonomické předpoklady se zásadně nemění. ÚP, v souladu cílem územního plánování, vytváří předpoklady pro neustálý postupný trvale udržitelný rozvoj města.
 - Návrhem funkčního využití a prostorového uspořádání území vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území v souladu s okolní krajinou, zachovává a rozvíjí dálkové pohledy a průhledy na historické a krajinné dominanty města. Chrání a rozvíjí funkci veřejných prostorů, zeleně a dalších městotvorných funkcí se zřetelem na polyfunkčnost centrálního území města a lokálních center. V přechodu z urbanizovaného do neurbanizovaného území klade důraz na zachování krajinného rázu. Zachovává v území specifické přírodní podmínky.
 - Historické a kulturní podmínky se nemění oproti stávajícímu stavu života ve městě. Základní urbanistická struktura a koncepce stanovená územním plánem, která respektuje stávající prostředí pro život a další aktivity obyvatel, zůstává zachována.
 - Vytváří územní předpoklady pro další výstavbu, kterou je podmíněn hospodářský a sociální rozvoj města a jeho obyvatel, přitom respektuje přírodní podmínky místa a zlepšuje podmínky příznivého životního prostředí. Upřednostňuje víceúčelové využití nevyužívaných či neefektivně využívaných území uvnitř zastavěného území proti extenzivnímu rozvoji města do volné krajiny (suburbanizaci).
 - Respektuje koncepci dalšího rozvoje území, především v oblasti rozvoje podnikatelských aktivit a rozvoje technické infrastruktury.
 - Vytváří předpoklady pro rozvoj veřejné infrastruktury jako jedné z hlavních podmínek rozvoje města. Veřejnou infrastrukturu přednostně navrhuje na pozemcích ve vlastnictví města, kraje nebo státu.

Přínos ÚPMH k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům:

- V souladu s PÚR ČR, nadřazenou územně plánovací dokumentací a územně plánovacími a dalšími podklady vytváří podmínky pro:
 - odvedení dopravy mimo území historického centra města, tj. snížení dopravního zatížení (a tím i znečištění ovzduší) z individuální automobilové dopravy řešením východního městského okruhu města,
 - pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí (zejména cyklistické dopravy).
- Rozvojové plochy výrobních areálů umísťuje v přímé vazbě na kapacitní komunikace a se snahou umístění co nejdále od ploch bydlení, veřejné vybavenosti, příp. rekreace, čímž zajišťuje kvalitní bydlení a odpočinek pro všechny věkové kategorie obyvatel.
- Vytváří podmínky pro předcházení rizikům, které ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel území, jasným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a řešením opatření k eliminaci a minimalizaci vlivu regulativy funkčního a prostorového uspořádání:
 - Požaduje realizovat ochrannou a doprovodnou zeleň v rámci ploch výroby.
 - Konkrétní záměry požaduje řešit s minimalizací odtokových poměrů – preferovat technická řešení s jímáním dešťových vod a jejich využívání.
 - Požaduje zachovat případně řešit opatření k zachování melioračních zařízení.
 - Požaduje zachovat případně řešit průchodnost území/krajiny.
- Vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.). U konkrétních návrhů využití sesuvných území a s tím spojeným zatížením požaduje doložit posouzení a splnění požadavků platných právních předpisů, bez vlivu nové zástavby na stávající zabydlená území.
- Pro konkrétní návrhy využití území a s tím spojené dopravní zatížení požaduje řešit hlukovou situaci s ohledem na dodržování platných hlukových limitů v území nejbližší obytné zástavby a navrhnout případná protihluková opatření.

ÚPMH vytváří podmínky pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích:

- Reaguje na předpokládaný nepříznivý demografický vývoj (pokles počtu obyvatel města vlivem nižší porodnosti a změny věkové struktury vlivem stárnutí populace atd.) a sociodemografické ukazatele (vzdělanost, pohlaví, místa a způsoby bydlení apod.) a vytváří územní podmínky směřující k zastavení nebo alespoň zpomalení těchto vývojových tendencí.
- Zajišťuje ochranu přírodních podmínek pro budoucí generace a vytváří územní podmínky pro zachování veřejných prostranství a rozvoj sídelní zeleně; prostřednictvím nových ploch zeleně a jiných nezastavitelných ploch je propojuje se zelení krajinnou (přírodní) do uceleného a funkčního územního systému ekologické stability - ÚSES.
- Stanovením jasné koncepce rozvoje základních složek osídlení, tj. bydlení, výroby, rekreace, technické a dopravní vybavenosti a ochrany životního prostředí vytváří ÚP podmínky pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Uplatnění ÚPMH se na vyváženosti jednotlivých územních podmínek výrazně neprojeví.

Dle provedeného vyhodnocení nedojde řešením ÚPMH ke snížení úrovně zdravých životních podmínek a dojde ke zvýšení stupně ekologické stability krajiny.

f. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

viz § 53 odst. 5c) Stavebního zákona

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), doručených vyjádření a vlastního posouzení souvislostí vydal Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Mnichovo Hradiště na životní prostředí za následujících podmínek:

1. Především provést podrobné vyhodnocení celého prostoru severně od zámku v Mnichově Hradišti v rámci územní studie resp. regulačního plánu. Vyhodnotit vzájemné synergické a kumulativní vlivy současné i výhledové (zdůrazňují se hlediska krajinného rázu, ochrana památek, hlukové poměry - vliv letišť a nové silnice II/277).

2. Opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví:

- nevymezovat nové rozvojové plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu mezinárodního veřejného letiště Mnichovo Hradiště v ploše předpokládaného ovlivnění nadlimitním hlukem,
- doporučuje se vypustit plochy BM87 (část při aleji a navrhované obchvatové silnice II/277), BM89, BM90, OV91 a OA92.
- doporučené pořadí změn v území (v souvislosti s eliminací nárůstu intenzit automobilové dopravy).
- změnu využití území pro bytovou výstavbu na plochách BV1, BV2, BV3, BV4 a BVS7 (Olšina) povolit pouze v případě doložení splnění hlukových hygienických limitů z provozu motorových vozidel na 1/10, obdobně BM71 a BM72 (II/268), BM58 a BM59 (II/610 a žel. trati č. 070 Praha - Liberec), BM55 v k. ú. Veselá (D10 a žel. trať 070), BM85 a BM86 (v souvislosti s navrhovanou silnicí II/277).
- v obecné rovině nedoporučuje umisťovat vedle sebe plochy vyžadující plnění hlukových hygienických limitů a plochy s předpokládaným umístěním zdrojů hluku. Není účelné zmenšovat plochy o dělicí plochy ochranné zeleně. Ochranu před hlukem řešit v navazujících řízeních (týká se např. ploch BM101 v. VD102).

3. Opatření pro snížení vlivu na povrchový odtok a eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod:

- pro výstavbu na všech plochách musí být přijata taková opatření, jež zamezí nárůstu max. průtoků v recipiitech (např. zasakování, odpařování, retence a řízené vypouštění, nebo jejich kombinace).
- pro plochy severně od zámku v rámci územní studie řešit problematiku nakládání se srážkovými vodami.
- na všech plochách požadovat nezávadnou likvidaci dešťových vod na pozemcích jednotlivých stavebníků.

4. Opatření ve vztahu k ochraně půdy:

- stanovit pořadí změn v území tak, aby docházelo k postupnému naplňování a účelnému využití rozvojových ploch.
- nesouhlasí se se zařazením plochy BM99. Plocha se nachází na nejúrodnějších půdách a z návrhu nevyplývá dostatečné odůvodnění potřeby této plochy.

5. Opatření z hlediska ochrany přírody:

- přemostění Nedbalky by mělo být realizováno tak, aby byl zásah do předpokládaných funkcí biokoridoru minimalizován.
- vypustit lokality BVS38, BV52, BVS53, BM90 a BM97, které nenavazují na stávající zástavbu a narušují tak volnou krajinu.
- výstavbu v lokalitách OA113 a DL112 (u letiště), BV14, BV15, BV16 a BVS37 přizpůsobit potřebám minimalizovat rušivé vlivy na krajinný ráz, především z pohledu z Drábských světniček.

6. Opatření ve vztahu k ochraně kulturního dědictví, vč. ochrany krajinného rázu:

- prostor mezi zámkem a současnou zástavbou severně od zámku Mnichovo Hradiště by měl být předmětem územní studie (nebo regulačního plánu), v rámci které by byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání tohoto území, a také blíže specifikovány podmínky využití.
- zajistit ochranu aleje od zámku směrem ke Káčovu s vymezením volné plochy v šíři cca 7 m od osy stromořadí.
- plocha OS93 sportovní a tělovýchovná zařízení navržené v ochranném pásmu zámku prostorově uspořádat tak, aby koeficient zastavěnosti nepřesáhl 30 % a realizovány byly max. přízemní objekty zajišťující obsluhu sportovišť.
- doporučuje se nepokračovat s obytnou zástavbou v Olšině (na k. ú. Dneboh) ve směru na Dneboh, jenž je trendem k propojení Olšiny a Dnebohu. Pokud možno sídlo dále nerozvíjet podél silnice; vypustit plochu BVS7.
- při povolování výstavby se doporučuje zvažovat i uplatnění v krajině s ohledem na pohledy z Drábských světniček. Totéž se týká výstavby v Dnebohu a v Olšině,
- úpravu specifikace využití plochy SZ54 v Sychrově tak, aby odpovídala plánovanému záměru extenzivního sadu.

Stanovisko Krajského úřadu je citováno a zdůvodněno po jednotlivých bodech v následujícím **bodě g**.

g. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

viz § 53 odst. 5d) Stavebního zákona

K návrhu územního plánu vydal dne 22.1.2015 Krajský úřad Stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (č.j. 161993/2014/KUSK). **Níže jsou uvedeny podmínky souhlasného stanoviska a vyhodnocení splnění podmínek ve vztahu k předkládanému návrhu územního plánu.**

S výjimkou podmínky č. 1. a č. 2 se jedná o podmínky, které byly navrženy v rámci vyhodnocení SEA. V rámci odůvodnění územního plánu bylo v kapitole "e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí" provedeno vyhodnocení zapracování těchto podmínek do návrhu územního plánu.

Zohlednění podmínek:

1. Především provést podrobné vyhodnocení celého prostoru severně od zámku v Mnichově Hradišti v rámci územní studie resp. regulačního plánu. Vyhodnotit vzájemné synergické a kumulativní vlivy současné i výhledové (zdůrazňují se hlediska krajinného rázu, ochrana památek, hlukové poměry - vliv letiště a nové silnice II/277).

Vyhodnocení splnění podmínky

Prostor severně od zámku bude řešen v rámci regulačního plánu pro plochy OV91, OA92 a plochy veřejné zeleně ZV3a, ZV3b. Problematika hlukové zátěže je popsána níže v textu.

2. Opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví:

- nevymezovat nové rozvojové plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu mezinárodního veřejného letiště Mnichovo Hradiště v ploše předpokládaného ovlivnění nadlimitním hlukem,
- doporučuje se vypustit plochy BM87 (část při aleji a navrhované obchvatové silnice II/277), BM89, BM90, OV91 a OA92.

Pozn.: podmínka je odůvodněna tím, že "Ve vyhodnocení SEA je doporučeno (např. str. 88) v pásmu potenciálně ovlivněného hlukem vyšším než 55 dB neumísťovat stavby vyžadující ochranu před hlukem (tzn. např. stavby pro bydlení, školství, zdravotnictví, sociální zařízení). Pro návrh ÚP to znamená (dle SEA hodnocení) upravit využití (nově vymezených) ploch OV91, OA92 a BM90 v prostoru potenciálně negativně ovlivněném hlukem z leteckého provozu tak, aby chráněné stavby zde byly pouze podmíněně přípustné, resp. uvedené plochy s nejasným výhledem ponechat původním účelům."

Dále v odůvodnění stanoviska krajský úřad uvádí: "Proto na základě výsledků zpracovaného SEA hodnocení a s přihlédnutím k vyjádřením a stanoviskům vydaným k návrhu ÚPD doporučuje se mj. vypustit plochy BM87 (část), BM89, BM90, OV91 a OA92. Tímto opatřením předejít budoucím problémům spojeným hlukem s provozu blízkého letiště Hořkovic, zčásti i z nové obchvatové komunikace II/277, která se v návrhu přimyká přímo k navrhované obytné zástavbě, a samozřejmě se tím sleduje ochrana zámku Mnichovo Hradiště a jeho přilehlého areálu."

Vyhodnocení splnění podmínky

Původní podmínka předložená ve Vyhodnocení SEA zněla:

"Nevymezovat nové rozvojové plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu mezinárodního veřejného letiště Mnichovo hradiště v ploše předpokládaného ovlivnění hlukem L_{dnv} vyšším než 60 dB."

Jak se uvádí v "Zápisu z vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Mnichovo Hradiště" ze dne 20.10.2017, "v průběhu vyhodnocení společného jednání ÚPMH byla zpracována nová **hluková studie z července 2015**, kterou zpracoval Ing. Josef Drahot a (J*D*S, Životní prostředí – sekce hluku, Kněžves). Tato studie byla zpracována pro posouzení hlukové zátěže pro letiště Mnichovo Hradiště, zejména na zástavbu rodinných domů a občanské vybavenosti v Mnichově Hradišti.

V hlukové studii byly stanoveny typy letadel, které byly pro výpočet hlukové zátěže v matematicko-fyzikálním modelu použity, bylo provedeno na základě statistického vyhodnocení typové skladby letadel v současné době na Letišti Mnichovo Hradiště provozovaných a dále i typů letadel kategorie 2B (do 40 t MTOW), které bude možné na LKMH v budoucnosti provozovat. Ze současně provozovaných se např. jedná o: Z205 (4), Z50 (4), C172 (4), Z43 (4), L200 (4), PA42 (4), BE18 (4), B350 (4); v budoucnosti byly pro provoz na Letišti Mnichovo Hradiště uvažovány následující typy letadel: ATR42 (8), ATR45 (8), CL601 (8), DASH8 (12), L410 (12), L420UVPE (12). Jedná se o provoz letounů kategorie 2B (ICAO) tj. MTOW do 40t. Pro tuto studii je počítáno s 90 vzlety a 90

přistáními v denní době – počet vzletů i přistání jednotlivých typů letadel je uveden v kulaté závorce za označením typu letadla. V noční době (od 22:00 do 06:00 hod.) se letecký provoz na Letišti Mnichovo Hradiště nepředpokládá.

Výše uvedené počty pohybů jsou stanoveny ve smyslu „směrodatného leteckého provozu“, jak jej definuje NV 272/2011 Sb. Uvedený počet pohybů letadel na Letišti Mnichovo Hradiště byl stanoven postupnými výpočty tak, aby hluková zátěž působená leteckým provozem Letiště Mnichovo Hradiště, vypočtená dle současně v ČR platné legislativy, nepřekračovala u nejbližší obytné zástavby hygienické limity hluku. Na výřezu z mapky jsou pro denní letecký provoz na Letišti Mnichovo Hradiště znázorněny křivky stejných „ekvivalentních hladin akustického tlaku A“ v průměrném (charakteristickém dni) pro standardní atmosférické podmínky. Hluková zátěž je znázorněna do roviny, která prochází vztáhným bodem letiště Mnichovo Hradiště. Křivky jsou vyneseny s odstupňováním po 5 dB tak, aby pokrývaly především interval hodnot ekvivalentních hladin, který je blízký hygienickým limitům pro denní a noční dobu. Křivka vyjadřující hladinu hygienického limitu – pro denní dobu $LA_{eq,D} = LA_{eq,16h} = 60$ dB je vyznačena červenou barvou. Tato křivka se rozkládá v těsném okolí vzletové a přistávací dráhy a nezasahuje do obydlených oblastí, či jiných chráněných prostorů.

Z předložených výsledků hlukové studie z 2.7.2015 vyplývá, že při dodržení podmínek, za kterých byla hluková zátěž okolí letiště Mnichovo Hradiště působená jeho leteckým provozem, nedojde k překročení hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb, ani v chráněném venkovním prostoru ve smyslu ustanovení NV 272/2011 Sb.”

Znázornění izofon ekvivalentních hladin akustického tlaku A“ v průměrném (charakteristickém dni) pro standardní atmosférické podmínky



Z výsledků hlukové studie vyplývá, že při daném počtu letadel všechny rozvojové plochy leží v území s předpokládanou nižší hlukovou zátěží (vyjádřenou ekvivalentní hladinou akustického tlaku) než 55 dB. Za předpokladu limitace provozu letiště tak, aby byly splněny zadané parametry letového provozu, není odůvodněné nadále doporučovat vypuštění žádnou z výše uvedených rozvojových ploch.

Na základě společného jednání byl přijat požadavek na úpravu Návrhu ÚP na základě citované hlukové studie upravit zákres do grafické i textové části návrhu ÚPMH. V koordinačním výkresu jsou nově zakresleny izofony ekvivalentních hladin akustického tlaku 65 dB, 60 dB, 55 dB a 50 dB a dále vyznačena stanovená ochranná pásma letiště. Ochranná pásma letiště Mnichovo Hradiště byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví jako opatření obecné povahy veřejnou vyhláškou dne 3.1.2018.

Pozn.: Ohledně citace krajského úřadu, kde se uvádí “obchvatová komunikace” je nezbytné upřesnit, že se dle návrhu ÚP jedná o městský okruh nikoli o obchvat města.

- doporučené pořadí změn v území (v souvislosti s eliminací nárůstu intenzit automobilové dopravy).

Vyhodnocení splnění podmínky

V návrhu územního plánu je navržena přiměřená etapizace výstavby. S ohledem na výrazné zmenšení rozvojových ploch pro bydlení v severním segmentu je však potřeba řešení etapizace výstavby z hlediska předcházení negativním vlivům vyvolané automobilové dopravy méně naléhavá.

- změnu využití území pro bytovou výstavbu na plochách BV1, BV2, BV3, BV4 a BVS7 (Olšina) povolit pouze v případě doložení splnění hlukových hygienických limitů z provozu motorových vozidel na I/10, obdobně BM71 a BM72 (II/268), BM58 a BM59 (II/610 a žel. trati č. 070 Praha - Liberec), BM55 v k. ú. Veselá (I/10 a žel. trať 070), BM85 a BM86 (v souvislosti s navrhovanou silnicí II/277).

Vyhodnocení splnění podmínky

Jedná se o podmínku, jejíž splnění vyplývá z požadavků zákona o ochraně veřejného zdraví a jejíž splnění bude zajištěno v rámci řízení podle stavebního zákona.

Pozn.: Na základě společného jednání bylo navrženo opatření "V textové části u lokalit BV1, BV2, BV4 v k.ú. Olšina, a BM55 v k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště je doplněna podmínka zpracování hlukové studie v dalším stupni projektové přípravy (např. před územním řízením)." Lokalita BVS7 v k.ú. Dneboh byla z návrhu ÚP vyřazena z podnětu dotčeného orgánu, BV3 je součástí zahrady obytného objektu.

Návrh ÚP řeší zmíněný problém v článku c.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění (Podmínky využití a uspořádání území).

- v obecné rovině nedoporučuje umisťovat vedle sebe plochy vyžadující plnění hlukových hygienických limitů a plochy s předpokládaným umístěním zdrojů hluku. Není účelné zmenšovat plochy o dělicí plochy ochranné zeleně. Ochranu před hlukem řešit v navazujících řízeních (týká se např. ploch BM101 v. VD102).

Vyhodnocení splnění podmínky

Obě rozvojové plochy (převzaté z platného územního plánu) jsou v návrhu ÚP zachovány, ochrana před hlukem bude řešena v navazujících řízeních.

Pro tento případ v území jsou řešeny v článku f.2 podmínky prostorového uspořádání pro plochy výroby a skladování - drobná výroba, příp. lehký průmysl, s podmínkou umístění pásu ochranné a izolační zeleně na rozhraní ploch.

3. Opatření pro snížení vlivu na povrchový odtok a eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod:

- pro výstavbu na všech plochách musí být přijata taková opatření, jež zamezí nárůstu max. průtoků v recipientech (např. zasakování, odpařování, retence a řízené vypouštění, nebo jejich kombinace).

Vyhodnocení splnění podmínky

Tato podmínka bude řešena v navazujících řízeních v souladu s požadavky na výstavbu. Návrh ÚP řeší opatření v rámci koncepce vodního hospodářství, článek d.2. Pro tok Veselka a zastavěné plochy výroby v jejím okolí jsou řešeny retenční nádrže a protipovodňová opatření.

Návrhem jsou vymezena konkrétní opatření pro ochranu před povodněmi K08, K09, K10 a protierozní opatření K11, K12.

- pro plochy severně od zámku v rámci územní studie řešit problematiku nakládání se srážkovými vodami.

Vyhodnocení splnění podmínky

Umístění retenčních nádrží je řešeno regulativem pro plochy bydlení městského specifického BM, v článku f.2 .

Požadavek na řešení problematiky nakládání se srážkovými vodami je uplatněn v zadání pro plochy s požadavkem na zpracování regulačních plánů i územních studií.

- na všech plochách požadovat nezávadnou likvidaci dešťových vod na pozemcích jednotlivých stavebníků.

Vyhodnocení splnění podmínky

Podmínka vyplývá ze stavebního zákona a prováděcích právních předpisů. Návrhem jsou vymezena konkrétní opatření pro zadržování a vsakování dešťových vod dle hydrogeologických podmínek v území.

4. Opatření ve vztahu k ochraně půdy

- stanovit pořadí změn v území tak, aby docházelo k postupnému naplňování a účelnému využití rozvojových ploch.

Vyhodnocení splnění podmínky

Zpracovatelem ÚP bylo navrženo pořadí změn v území, jež v principu odpovídá návrhu zpracovatele vyhodnocení. Důležitá podmínka realizace ploch je i dobudování dopravní a technické infrastruktury.

- nesouhlasí se zařazením plochy BM99. Plocha se nachází na nejúrodnějších půdách a z návrhu nevyplývá dostatečné odůvodnění potřeby této plochy.

Vyhodnocení splnění podmínky

Plocha byla výrazně zmenšena na úroveň řešení v dosud platném územním plánu obce. Spolu s vyřazením dalších rozsáhlých rozvojových ploch došlo ke snížení potenciálního záboru zemědělské půdy.

5. Opatření z hlediska ochrany přírody:

- přemostění Nedbalky by mělo být realizováno tak, aby byl zásah do předpokládaných funkcí biokoridoru minimalizován.

Vyhodnocení splnění podmínky

Bude řešeno v navazujícím řízení. ÚP dává pro realizaci městského okruhu v úseku DS5 podmínku zajištění průchodu lokálního biokoridoru LBK 38, resp. realizovat přemostění s minimálním zásahem do předpokládaných funkcí biokoridoru.

- vypustit lokality BVS38, BV52, BVS53, BM90 a BM97, které nenavazují na stávající zástavbu a narušují tak volnou krajinu.

Vyhodnocení splnění podmínky

Plocha BVS38 v návrhu ponechána. Plocha navazuje na zastavěné území a nezasahuje do volné krajiny - nachází se mezi stávající zástavbou a nedalekou plochou zemědělského areálu.

Plocha BV52 byla z návrhu vyřazena. Podle názoru zpracovatele SEA však plocha nenarušovala volnou krajinu a odpovídala svým umístěním okolní rozvolněné zástavbě podél komunikace.

Plocha BVS53 byla zmenšena. Plocha nenarušuje volnou krajinu, neboť navazuje na stávající rozvolněnou zástavbu sídla.

Plocha BM90 byla z návrhu zastavitelných ploch vypuštěna (vymezena jako územní rezerva).

Plocha BM97 byla výrazně zmenšena. Jedná se o plochu vymezenou již platným územním plánem.

- výstavbu v lokalitách OA113 a DL112 (u letiště), BV14, BV15, BV16 a BVS37 přizpůsobit potřebám, minimalizovat rušivé vlivy na krajinný ráz, především z pohledu z Drábských světniček.

Vyhodnocení splnění podmínky

Plochy OA113a, b, c a DL112 představují pouze zlomek zastavitelných ploch, které jsou vymezeny platným územním plánem v okolí letiště (plocha P308). Návrh výrazně snižuje potenciálně negativní vliv výstavby na krajinu v okolí letiště.

Plochy BV14 a BV15a,b jsou převzaty z platného ÚP. Plocha BV16a,b je z převážné části převzata z platného ÚP. Část plochy je již zastavěným územím.

V případě BVS37 se jednalo o chybu vyhodnocení (překlep), tato lokalita nebyla vymezena.

Dle doporučení vyhodnocení je požadováno u větších lokalit zpracování regulačního plánu nebo územní studie, které ověří uplatnění uvažované zástavby v krajině s ohledem na zmíněné pohledy.

6. Opatření ve vztahu k ochraně kulturního dědictví, vč. ochrany krajinného rázu:

- prostor mezi zámkem a současnou zástavbou severně od zámku Mnichovo Hradiště by měl být předmětem územní studie (nebo regulačního plánu), v rámci které by byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání tohoto území, a také blíže specifikovány podmínky využití.

Vyhodnocení splnění podmínky

Prostor bude řešen v rámci regulačního plánu pro plochy OV91, OA92 a plochy veřejné zeleně ZV3a, ZV3b.

Pozn.: Dle Zápisu SJ "KÚSK OKPP dospěl k závěru, že k předloženému návrhu řešení ploch zástavby OV91, OA92, BM88, které se nachází v území OP zámku lze nyní vydat souhlas. Řešení plochy ZV3a jako plochy veřejné zeleně bez aplikování vysoké zeleně je možné, rozsah a vymezení je však třeba řešit také v návaznosti na další plochy v OP a plochu NKP. Pro toto

rozsáhlé území je tedy vhodné řešení regulačním plánem." Lokalita BM88 v k.ú. Sychrov nad Jizerou - Hněvousice byla z návrhu ÚP vyřazena z podnětu dotčeného orgánu a Města MH.

- zajistit ochranu aleje od zámku směrem ke Káčovu s vymezením volné plochy v šíři cca 7 m od osy stromořadí.

Vyhodnocení splnění podmínky

Podmínka je na převážné části trasy aleje splněna. Podmínku není možné dodržet v místě, kde již byla provedena parcelace pro výstavbu.

- plocha OS93 sportovní a tělovýchovná zařízení navržené v ochranném pásmu zámku prostorově uspořádat tak, aby koeficient zastavěnosti nepřesáhl 30 % a realizovány byly max. přízemní objekty zajišťující obsluhu sportovišť.

Vyhodnocení splnění podmínky

Pro tuto lokalitu je v podmínkách využití ploch stanovena požadovaná podmínka KÚSK.

- doporučuje se nepokračovat s obytnou zástavbou v Olšině (na k. ú. Dneboh) ve směru na Dneboh, jenž je trendem k propojení Olšiny a Dnebohu. Pokud možno sídlo dále nerozvíjet podél silnice; vypustit plochu BVS7.

Vyhodnocení splnění podmínky

Doporučení bylo v návrhu zohledněno, lokality BVS7 a BVS8 byly z návrhu vyřazeny.

- při povolování výstavby se doporučuje zvažovat i uplatnění v krajině s ohledem na pohledy z Drábských světniček. Totéž se týká výstavby v Dnebohu a v Olšině.

Vyhodnocení splnění podmínky

Toto doporučení je ve fázi návrhu územního plánu zohledněno.

- úpravu specifikace využití plochy SZ49 v Sychrově tak, aby odpovídala plánovanému záměru extenzivního sadu.

Vyhodnocení splnění podmínky

Plocha je vymezena jako ZS1. Podmínky využití byly uvedeny do souladu se zamýšlenými funkcemi.

Závěr:

Zohlednění splnění podmínek vycházelo ze „závěrů SEA“, „Kontroly/revize závěrů vyhodnocení SEA“, kterou provedl zpracovatel posouzení MGR. Jiří Bělohlávek ve vztahu k úpravám návrhu ÚP MH v procesu pořizování ÚP až do současné doby (viz příloha ÚP).

Původně stanovené podmínky souhlasného stanoviska SEA byly zpracovány do návrhu územního plánu již v roce 2014 - viz kapitola "e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí" v odůvodnění návrhu územního plánu z roku 2014.

Návrh územního plánu upravený na základě projednávaného územního plánu reagoval na požadavky vznesené mj. dotčenými orgány a určeným zastupitelem města Mnichovo Hradiště. Některé lokality již nejsou v návrhu územního plánu vymezeny.

Vyhodnocení splnění podmínek bylo zpracováno společně s Ing. Bělohlávkem, autorem vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

h. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

viz § 53 odst. 5e) Stavebního zákona

Varianty řešení nebyly v územním plánu navrhovány.

h.1 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ OBCE

ad kapitola a. výrokové části

- Územní plán Mnichovo Hradiště je zpracován v rozsahu administrativně správního území obce z roku 2012. Celková rozloha území obce je 3 432 ha. Zastavěné území bylo vymezeno na správním území města v rámci zpracování stávajícího platného územního plánu obce a jeho změn (2004 – 2010).
- V rámci zpracování tohoto územního plánu proběhla aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 odst.1) a 2) Stavebního zákona (dále též SZ). Do zastavěného území je zahrnut „intravilán“ převzatý z mapových podkladů dosud platného ÚPO a dále pozemky uvedené v bodech a) - d) odst. 2) § 58 SZ. Zastavěné území vykazuje stav k 16. 7. 2018.

h.2 ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ad kapitola b.1 výrokové části

h.2.1 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce

- Koncepce rozvoje obce vycházela ze schváleného zadání pro zpracování ÚPMH. Zohlednila rozvojový program města, resp. Program rozvoje města Mnichovo Hradiště 2009 – 2015.
- Stabilizuje a rozvíjí zejména obytnou a obslužnou funkci vzhledem k poloze obce v pásu osídlení v sídelní ose SO3 vymezené v PÚR ČR 2008, v blízkosti města Mladá Boleslav a s ohledem na zájem o novou výstavbu v území s kvalitním přírodním zázemím. Nabídkou vymezených ploch pro výrobu, drobné podnikání a služby pro obyvatele obce zajišťuje pracovní příležitosti.
- Respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých místních částí, jejich celkový obraz i zasazení do krajiny a chrání významné dominanty, pohledové horizonty a osy před nevhodnou zástavbou.
- Z důvodu téměř kompaktní zástavby území města Mnichovo Hradiště navrhuje územní plán v zastavěném území k novému využití jen plochy přestavby. Na stabilizovaných plochách města se počítá i s podstatným podílem nezastavitelných částí z důvodu ochranných pásem, terénního reliéfu, hodnotné zeleně, specifického způsobu zástavby, apod.
- V ostatních místních částech ÚP usiluje o zachování specifiky venkovské zástavby s přiměřeně rozvolněnou zástavbou se zahradami. V zastavěném území umožňuje dostavbu a dává regulativem podporu rekonstrukci stávající zástavby. Místní části/sídla řeší ÚP jako samostatné celky a nepředpokládá jejich srůstání z důvodu zachování jejich urbanistické hodnoty.
- Přestavbové plochy řeší na zastavěném území bývalých areálů zemědělských družstev na k.ú. Lhotice u Bosně, Podolí u Mnichova Hradiště a umožňuje jejich oživení v souladu s plochami drobné výroby a skladování (VD), s využitím pro aktivity a zařízení cestovního ruchu na k.ú. Lhotice u Bosně, Sychrov n. Jizerou (OA), příp. pro bydlení venkovského typu (BV) na k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště. Lokality byly prověřeny již v rámci ÚPO MH z roku 2004 záměry investorů v jednotlivých lokalitách.
- V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno. Podmínkou při úpravách stávajících památkově chráněných staveb nebo objektů na území MPZ zůstává dodržení požadavků příslušného dotčeného orgánu.
- Územní plán řeší rozvoj obce komplexně a reaguje na potřeby rozvoje s důrazem na možnost účinné koordinace investic, zejména vodohospodářské a dopravní infrastruktury, které podmiňují realizaci návrhových lokalit.
- ÚP zapracovává do návrhu zastavitelné plochy (dosud nerealizované) z ÚPO MH a z jeho následných změn. Tyto záměry byly prakticky již projednané. Navrhuje jejich realizaci ve dvou etapách, z důvodu zajištění realizace technické infrastruktury. Z nově navrhovaných ploch řeší především plochy pro obytnou zástavbu, potřebné občanské vybavení a výrobu, v souladu se zadáním ÚPMH. Nenavrhuje plochy pro žádné činnosti, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí.

- Na navrženou základní kostru veřejných komunikací směřuje, v závislosti na ekonomických možnostech obce, síť **veřejné dopravy**, síť **bezmotorové dopravy**, která může být rozšiřována organizačními opatřeními na stávajících veřejných prostranstvích, v některých místech pro ni navrhuje v souladu s „Generelem cyklistické dopravy“ nové komunikace/ cyklostezky.
- Založené systémy **veřejné technické infrastruktury** navrhuje ÚP doplňovat v rozvojových částech obce s ohledem na členitou terénní konfiguraci a rozdělení území koridorem silnice I/10. Zájmem obce i provozovatelů systémů je zachování přiměřené centralizace pro zajištění ekonomické i ekologické vhodnosti.
- Zachovává koncepci zásobování vodou z veřejného vodovodu a napojení splaškových vod na veřejnou kanalizaci zakončenou dle místních podmínek a možností na ČOV.
- Stanovuje podmínky pro celkovou koncepci rozvoje území obce, ale i pro územní ochranu jeho hodnot, ať už přírodních, kulturních nebo civilizačních.

h.2.2 Zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

ad kapitola b.2 výrokové části

Koncepce ochrany kulturních hodnot území

- **Městská památková zóna** včetně ochranného pásma je v území města Mnichovo Hradiště respektována. Strukturu zástavby tvoří historická zástavba města a veřejná prostranství s původní historickou sítí cest, kterou ÚP zachovává a uvolňuje od zatížení automobilovou dopravou návrhem městského okruhu.
- **Národní kulturní památka „Zámek“**, vč. ochranného pásma, zahrnuje:

k.ú. / část	Číslo rejstříku	p.p.č.	Název kulturní památky	Poznámka / ulice, nám. /
Mnichovo Hradiště	29656 / 2-1676	587 588 589 590 591 592 593	Zámek čp. 148 Ohradní zeď Salaterna Konírna čp. 743 Konírna bez čp. Jízdárna Kočárovna	ul. V Lípách / 587-593, 594-603; budovy č.p. 148-149, 151, 162, 743;

- Národní kulturní památka, vč. ochranného pásma je územním plánem respektována. Její využití je stanoveno ÚP v souladu s platnými právními předpisy pro kulturní a vzdělávací činnost.
- Prostor ochranného pásma zámku, resp. území mezi zámkem, realizovanou zástavbou rodinných domků a návrhovou lokalitou BM87 v Mnichovo Hradišti je předmětem regulačního plánu, v rámci kterého budou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání území.
- Územním plánem navrhované využití pro veřejnou zeleň typu přírodního parku vhodně odcloní stávající zástavbu a vytvoří v urbanizovaném území přirozenou vazbu na krajinu.
- **Kulturní památky** reprezentují historicky významné stavby a jejich soubory nejen v městské památkové zóně, ale i v historické zástavbě center místních částí.

Seznam Kulturních památek zapsaných v seznamu NPÚ

k.ú. / část obce	Číslo rejstříku	Památka	Umístění - ulice, náměstí / p.p.č.
Dneboh	32132 / 2-1781	Rovinné opevnění sídliště Hrada a Klamorna, hrad Drábské světničky, zřícenina a archeologické stopy	Severovýchodně (SV) od vsi
	45404 / 2-1532	Socha sv. Václava	náves, při čp.4, / parc.č. 821/1
Hoškovice	30517 / 2-1566	Venkovská usedlost č.p. 19	
	21514 / 2-3618	Venkovská usedlost č.p. 4	
Lhotice u Bosně	28514 / 2-1618	Zvonice	náves
	30249 / 2-1619	Zemědělský dvůr čp. 1	
	26931 / 2-1621	Venkovská usedlost, z toho jen sýpka	při usedlosti č.p. 7
	1622	Sýpka	Nebyla nalezena
Lhotice u Bosně / Dobrá Voda	31771/2-3563 36753/2-3564	tvrz, archeologické stopy	při čp.16 západně od vsi

k.ú. / část obce	Číslo rejstříku	Památka	Umístění - ulice, náměstí / p.p.č.
Mnichovo Hradiště	22948 / 2-1673	kostel sv. Jakuba Většího	1. máje, severně od náměstí
	29656 / 2-1676	Zámek, čp. 148	V Lípách
	29166 / 2-1677	Kapucínský bývalý klášter č.p. 151	V Lípách
	26733 / 2-1679	městský dům č.p. 7	Víta Nejedlého
	20392 / 2-1680	Hospoda U hroznu č.p. 27	Poříčská / 97/1
	27067 / 2-1681	Měšťanský dům č.p. 30	Masarykovo náměstí / 104
	19922 / 2-1682	Městský dům č.p. 38	Palackého
	33232 / 2-1683	Vila, tzv. Stará lékárna č.p. 154	V Lípách
	16260 / 2-1685	Měšťanský dům č.p.242	Masarykovo náměstí
	37528 / 2-1687	Děkanství č.p. 232	1. máje / 825, 826;
	26734 / 2-1688	venkovský dům č.p. 93	Arnoldova / 366/1
	15190 / 2-1689	městský dům s omezením: bez skladu č.p. 277	Masarykovo náměstí čp.1502
	27489 / 2-1690	měšťanský dům č.p. 283	Masarykovo náměstí
	18083 / 2-1691	Sousoší sv. Jana Nepomuckého s anděly sv. Floriána a sv. Barbory	Zámecká
	32222 / 2-1693	Sloup se sochou Panny Marie	Masarykovo náměstí / 2404/1;
	42252 / 2-1694	Socha sv. Antonína Paduánského	V Lípách, při čp. 153
	49784 / 2-4366	Bývalá záložna č.p. 239	Masarykovo náměstí
	101309	Vila č.p. 496	Svatopluka Čecha
	100869	městský dům č.p. 229	1. máje
	102838	venkovský dům č.p. 166	Na Dvorcích / 665, 666;
Olšina	24438 / 2-1779	tvrz, tvrziště Kurovodice, archeologické stopy	zahrada dvora Kurovodice
Podolí u Mnichova Hradiště / Hradec	29308/2-1793	výšinné opevnění sídliště hradiště Hradec nad Jizerou, archeologické stopy	západně od vsi / na st.parc.č. 61?
Podolí u Mnichova Hradiště	15694 / 2-1714	Boží Muka	/ na parc.č. 748/2
Sychrov nad Jizerou	25026 / 2-1699	zámek Zásadka, zřícenina	severozápadní okraj vsi / na parc.č.
	22236 / 2-1749	socha sv. Jana Nepomuckého	střed vsi / na parc.č. 284/1
Sychrov nad Jizerou / Hněvousice	21400 / 2-3572	zemědělský dvůr Hněvousice	severně od zámku
Veselá u Mnichova Hradiště	46281 / 2-1753	kaple sv. Petra a Pavla	náves
	31384 / 2-1754	socha sv. Floriána	náves / na parc.č. 845/9
	37240 / 2-1755	Boží muka - kopie	při silnici na Mnichovo Hradiště / na parc.č. 459/1

- Historicky významné stavby, popřípadě soubor, vč. ochranného pásma jsou v ÚP respektovány.
- **Další významné stavby** (sledované v ÚAP ORP Mnichovo Hradiště)
k.ú. Mnichovo Hradiště
 - dům poloroubený s mansardovou polovalbou č.p. 155
 - dům roubený omítaný s mansardovou střechou č.p. 174
 - dům měšťanský, secesní fasáda č.p. 80
 - radnice s novorenesanční fasádou s prvky soc. realismu (sgrafita) č.p.1
 - dům měšťanský a klasicistní fasádou č.p. 40
 - dům měšťanský s prvky české moderny č.p. 34
 - dům měšťanský s eklektickou fasádou a štítem č.p. 33
 - dům měšťanský s klasicistní fasádou a štítem č.p. 31
 - dům měšťanský s klasicistní fasádou č.p. 28

- dům měšťanský s eklektickou fasádou č.p. 276
 - dům měšťanský s klasicistní fasádou č.p. 238
 - dům měšťanský s eklektickou fasádou č.p. 243
 - dům měšťanský s eklektickou fasádou č.p. 244
 - dům měšťanský se secesní fasádou č.p. 245
 - dům měšťanský přízemní s barokní až klasicistní fasádou č.p. 246
 - dům měšťanský č.p. 717
 - bývalá dívčí škola s klasicistní fasádou č.p. 254
 - budova polikliniky s klasicistní fasádou č.p. 395
 - dům měšťanský s klasicistní fasádou č.p. 285
 - dům měšťanský se secesní fasádou č.p. 593
 - dům s pečovatelskou službou – soudobá architektura č.p. 1451
 - vila prvorepubliková č.p. 634
 - bývalý chudobinec, dnes LDN, klasicistní fasáda č.p. 500
 - domov důchodců, soudobá architektura č.p. 1470
 - smuteční obřadní síň, soudobá architektura č.p. 2
 - kaple hřbitovní novorománská
 - hrobka rodiny Švermovy
- k.ú. Lhotice
- 1 kaple se zvonící (Dobrá Voda)
- k.ú. Hoškovice
- kaple se zvonící
 - chalupa zděná s lomenicovým štítem č.p. 22
 - chalupa poloroubená č.p. 37
 - 2 špýchary roubené
 - chalupa zděná s dřevěným štítem č.p. 15
 - chalupa zděná s lomenicovým skládaným štítem č.p. 23
- k.ú. Dneboh
- 1 kaple se zvonící
- k.ú. Olšina
- chalupa roubená č.p. 7
 - chalupa poloroubená se skládanou lomenicí č.p. 16
 - chalupa roubená č.p. 21
- k.ú. Sychrov
- 1 kaple se zvonící
- k.ú. Podolí
- 1 kaple se zvonící
 - chalupa poloroubená patrová s pavlačí č.p. 5
 - chalupa roubená č.p. 40 (Hradec)
 - výměnek roubený (Hradec)
- Řešené území se nachází v **území s archeologickými nálezy (UAN) I. – III. kategorie** ve smyslu zákona, které je zakresleno v grafické části ÚP.
- UAN kategorie I** – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů
- k.ú. Mnichovo Hradiště – 3 lokality (zámek a park Mnichovo Hradiště, Haškov, Nad Maliním)
- k.ú. Veselá – 1 lokalita
- k.ú. Lhotice – 1 lokalita (Dobrá Voda)
- k.ú. Dneboh – 4 lokality (hradiště Hrada a Klamorna, Drábské světničky, Kavčina, Kavčina – zaniklá osada)
- k.ú. Olšina – 2 lokality (dvůr a tvrziště Kurovodice, Olšina č.p. 42)
- k.ú. Podolí – 1 lokalita (Hradec)
- k.ú. Sychrov – 1 lokalita (tvrziště Hněvousice)
- UAN kategorie II** – území, kde pravděpodobnost výskytu arch. nálezů je v rozmezí cca 51 – 100 %
- k.ú. Mnichovo Hradiště – 1 lokalita (zámek a park Mnichovo Hradiště)
- k.ú. Veselá – 1 lokalita (Veselá intravilán)
- k.ú. Lhotice – 1 lokalita (Lhotice – obec s tvrzí ve dvoře)
- k.ú. Hoškovice – 1 lokalita (obec a zaniklé sídlo Hoškovice)
- k.ú. Dneboh – 1 lokalita (Dneboh-intravilán)

k.ú. Podolí – 3 lokality (Hradec-intravilán, Podolí Intravilán, Arnoštice-dvůr-intravilán)

k.ú. Sychrov – 1 lokalita (Hněvousice-intravilán)

UAN kategorie III – území, které mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem, ale výskyt arch. Nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán. Pravděpodobnost výskytu arch. nálezů je 50%.

Ochrana archeologického dědictví bude v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajištěna v podmínkách rozhodnutí vydaných stavebním úřadem a při vlastní realizaci staveb.

Koncepce ochrany urbanistických a architektonických hodnot území

- Mezi urbanistické hodnoty náleží, vyjma uvedených urbanistických hodnot v seznamu jevů ÚAP ORP MH, souvisle zastavěná území se zachovalou původní strukturou zástavby, veřejná prostranství, náměstí, návsi, prostory před významnými budovami. Tyto prostory jsou respektovány. V nově navrhovaných lokalitách, které budou řešeny územní studií nebo regulačním plánem, požaduje územní plán jasně definovat plošně a prostorově nová veřejná prostranství, která jsou důležitá pro setkávání občanů či krátkodobou rekreaci.
- Cenná jsou i veřejná prostranství v plochách městské zeleně/parky jako významný městotvorný prvek. Proto ÚP navrhuje v návaznosti na plochy bydlení severně od zámku doplnění ploch veřejné parkové zeleně přírodního charakteru. Vzhledem k velikosti plochy požaduje její řešení regulačním plánem, s ohledem i na ochranné pásmo zámku.
- Lokality změny nezasahují do stávající struktury historické obytné zástavby a centra města. ÚP požaduje zachování těchto hodnot při dalším využití území. Stanovením podmínek prostorového uspořádání vytváří podmínky pro jejich ochranu. Při dostavbách a nové výstavbě v území je požadováno respektovat charakter původní zástavby a stávající urbanistická struktura.

Koncepce ochrany přírodních hodnot území

- Územní plán dodržuje, návrhem etapizace a stanovením podmínek prostorového uspořádání, veškerá opatření pro zachování krajinného rázu, viz samostatný dokument – vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.
- ÚP respektuje CHKO Český ráj, zasahující na k.ú. Olšina, Dneboh a podmínky vymezených zón odstupňované ochrany přírody, tj. 1. a 2. zóna odstupňované ochrany přírody. Ochranné pásmo CHKO ČR je vymezeno v šíři 50 m. Nenavrhuje novou zástavbu.
- ÚP respektuje maloplošná zvláště chráněná území:
 - Přírodní rezervace PR Příhrázské skály včetně ochranného pásma 50 m, která je současně evropsky významnou lokalitou NATURA 2000, na k.ú. Dneboh a Olšina. V souladu s podmínkami ochrany chráněných území nedoporučuje obnovu zbořeníště Píčov a navrhuje navrácení bývalé zastavěné plochy do ploch přírody a krajiny.
 - Přírodní památka PP Vrch Káčov včetně ochranného pásma, na k.ú. Sychrov n. Jizerou.
- ÚP respektuje památné stromy, v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění jako přírodní hodnotu. Památné stromy a jejich vymezená ochranná pásma jsou zakreslené v Hlavním a Koordinačním výkrese. Jsou evidovány:
 - na k.ú. Mnichovo Hradiště - 3777 lípa na ostrově
 - 3786 dub u Hněvousic
 - 3837 dub u truhlářské provozovny v areálu likérky
- Chrání plochy lesů, které se nachází zejména v nejhodnotnější jihovýchodní části území. Návrhem ÚP nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.
- ÚP respektuje ochranná pásma zdroje pitné vody. Pro ochranu spodních vod v oblasti CHOPAV Severočeská křída navrhuje dobudování systému veřejné kanalizace.

Koncepce ochrany civilizačních hodnot

Z dalších hodnot vytvořených člověkem, zhodnocujících území a zlepšujících život jsou zejména:

- Dopravní a technická infrastruktura silniční, železniční, letecká a technické vybavení území nezbytná pro kvalitní život v obci. ÚP tuto infrastrukturu respektuje a navrhuje její dobudování ve stávající i v nově navrhované zástavbě.
- Občanské vybavení veřejné zahrnující objekty škol, zdravotnictví, úřadů, atp., které jsou důležité pro každodenní život občanů. ÚP toto vybavení doplňuje v souvislosti s navrženým rozvojem.
- Důležité v území jsou investice do půdy, které zhodnocují zemědělskou půdu. ÚP je v návrhu respektuje. Pro plochy meliorací dotčené návrhem stanovuje podmínku pro zajištění funkčnosti zbývajících částí systému.

h.3 ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM VYUŽITÍM, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ad kapitola c. výrokové části

h.3.1 Zdůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice jednotlivých místních částí

Zdůvodnění základních zásad urbanistické koncepce

ÚP zohlednil při návrhu rozvoje Mnichova Hradiště konkrétní potřeby obce a celkové směřování rozvoje, tj. nastavenou koncepci rozvoje území v rozvojové ose OS3 dle PÚR ČR. Z dosud platného ÚP obce Mnichovo Hradiště převzal nenaplněné rozvojové plochy.

Některé nově uplatněné požadavky investorů a majitelů pozemků, vyhodnocené jako ekonomicky vhodné pro doplnění území s vybudovanou technickou a dopravní infrastrukturou, byly v procesu projednávání z návrhu vyjmuty na žádost DO a zastupitelů města pro velký rozsah zastavitelných ploch. Mnichovo Hradiště má tak návrh rozvoje snížený na minimum, s naplněním ÚP, při zajištění realizace potřebné dopravní a technické infrastruktury, min. do pěti let.

Zdůvodnění urbanistické koncepce a urbanistické kompozice jednotlivých částí

ad kapitola c.1.2 výrokové části

Dneboh

Urbanistická kompozice

Místní část Dneboh leží na úpatí skalního města Příhrazské skály, Kavčina se skalními útvary Drábské světničky, Klamorna, Hrada, na hranici CHKO ČR. Vznik sídla se předpokládá před rokem 1250.

Jádro osídlení je koncipováno kolem návsi trojúhelníkového tvaru s návesním rybníkem a kapličkou, vysokou zelení a koncentrovanou zástavbou bývalých zemědělských usedlostí. Kompozice návsi byla porušena výstavbou nových domků v proporcích městské zástavby.

Ostatní zástavba se později rozrůstala podél cest směrem na Olšinu, na Mnichovo Hradiště a Zásadku – Boseň.

Urbanistická koncepce

- Sídlu leží v turisticky atraktivní poloze na vstupu do Českého Ráje. Má poměrně kvalitní bytový fond. Je zde zájem o výstavbu rodinných domků. Hlavním využitím sídla tak zůstává bydlení v individuálních rodinných domech, v souladu s podmínkami využití ploch bydlení BV (viz kap. f.), pro které jsou vymezeny plochy v prolukách a v návaznosti na stávající zástavbu v okrajové poloze zástavby sídla směrem na Hoškovice, Boseň. Předpokládá se mírný nárůst obyvatel.
- Významným využitím sídla je i rekreace, která má v posledních letech charakter spíše sezónní (tj. pěší turistika, cykloturistika, horolezectví, atp.). Provozování služeb pro rekreaci a cestovní ruch řeší ÚP v rámci ploch bydlení v souladu s podmínkami využití.
- Objekty zemědělské výroby, drobné výroby, skladů na území sídla nejsou. ÚP umožňuje rozvoj drobné řemeslné výroby a služeb v rámci ploch bydlení.

Hoškovice

Urbanistická kompozice

K.ú. místní části Hoškovice se nalézá severovýchodně od centra města Mnichovo Hradiště. Patří k nim i osada Přestavlky.

Vlastní sídlu, jak bylo založené, tvoří podélná náves s rozlehlými zemědělskými usedlostmi s branami, které jsou nyní využívány zejména k rekreaci. V centru návsi býval rybník, který byl v minulosti zrušen, a tím byla narušena původní kompozice. Zeleň centrálního prostoru je dobře udržovaná. Ostatní zeleň v sídle tvoří extenzivní sady a zahrady.

Osada Přestavlky leží v izolované poloze, oddělena silnicí I/10. Dnes je komunikačně připojena na Mnichovo Hradiště. Zástavbu tvoří hospodářský dvůr ve velmi špatném stavebně technickém stavu. Jeho historická zástavba byla znehodnocena novou zemědělskou zástavbou nerespektující úměrné měřítko.

Urbanistická koncepce

- Hoškovice mají dobré předpoklady pro rozvoj, tj. leží ve výhodné dopravní poloze na silnici II/610 Praha-Turnov, v blízkosti železniční trati 070 Praha-Liberec a na jeho území jsou plochy sportovního letiště Hoškovice.

- Hlavním využitím sídla zůstává bydlení. Stavební stav objektů je dobrý. Dostatečné jsou i rozvojové plochy pro bydlení severovýchodně od centra.
- Plochy pro podnikání jsou v územním plánu stabilizovány. Občanské vybavení je v území zastoupeno hasičskou zbrojnicí. ÚP umožňuje rozvoj občerstvení a služeb v rámci ploch bydlení. Navrhuje plochy pro nové sportovní hřiště.
- Plochu hospodářského dvora Přestavky řeší ÚP jako přestavbou s využitím pro přidruženou výrobu zemědělskou, s podmínkou rekonstrukce stávajícího přemostění silnice I/10 jako jediného přístupu k lokalitě a realizace úseku DS3 městského okruhu.
- Důležitým rozvojovým faktorem je stávající sportovní mezinárodní letiště, jehož provozovatelé usilují o rozšíření využití se zaměřením doplněním zařízení a služeb pro letectví, výzkum a cestovní ruch. ÚP umožňuje tento rozvoj stanovením podmínek pro využití ploch DL (viz kap. f.). Pro umožnění rozvoje zázemí letiště navrhuje ÚP vybudování nové příjezdové komunikace mimo zastavěné území, s napojením na městskou obvodovou komunikaci.

Lhotice, Dobrá Voda

Urbanistická kompozice

K.ú. těchto místních částí leží jihovýchodně od města Mnichovo Hradiště, v mírně zvlněné krajině s výraznými zalesněnými vrchy Velká a Malá Horka. Územím protékají vesměs regulované vodní toky/meliorační strouhy.

Území je osídleno od pradávna, což potvrzují archeologické vykopávky v Dobré Vodě (3 tvrziště). Obě osady mají charakter venkovských obcí s velkým podílem sadů, zahrad a luk.

Poloha obou sídel v blízkosti Českého Ráje, s dálkovými pohledy na Český Ráj a severní Čechy, představuje hodnoty vyhledávané turisty.

Lhotice – náves této místní části je velkoryse založena, se dvěma návesními rybníky. V parku, ve východní části návsi je zvonička a pomník padlým. V západní části návsi stojí bývalý panský dvůr s ojedinelým šestiúhelníkovým tvarem.

Urbanistická koncepce

- Hlavním využitím sídla zůstává bydlení.
- Sídlu Lhotice má dobré předpoklady pro rozvoj díky výhodné poloze na silnici III/2688 Veselá-Boseň a napojení na veřejný vodovod Mnichovo Hradiště. ÚP řeší odkanalizování místní části s napojením na kanalizaci Veselá a ČOV Mnichovo Hradiště. Stav bytového fondu se zlepšuje, narůstá zájem o výstavbu.
- Sídlu má dobrou věkovou skladbu obyvatel a dostatečnou kapacitu nevyužívaných ploch v zástavbě, vhodných pro výstavbu rodinných domků. ÚP navrhuje dostavbu na východním okraji obce, v návaznosti na plochy přestavby pro bydlení, doplnění bydlení v severní části návsi za rybníkem a dostavbu menších proluk v zástavbě při silnici na Dobrou Vodu.
- Občanské vybavení je nedostatečné, chybí služby typu hostince. ÚP navrhuje přestavbu polygonálního panského dvora na občanské vybavení smíšených aktivit a služeb se zaměřením na podporu cestovního ruchu (typu ubytovacích a stravovacích zařízení, zařízení s kulturně společenským zaměřením, atp.).
- Navrhuje přestavbu ploch opuštěné zemědělské farmy na plochy drobné výroby, podnikání. Pro obsluhu řeší novou komunikaci, vedenou mimo areál polygonálního dvora.

Dobrá Voda – má charakter osady tvořené převážně bývalými venkovskými usedlostmi rozptýlenými ve svažitém terénu. Při silnici v centru osady je malá náves s kapličkou a zvonící, s požární nádrží a pomníkem padlým.

- Svým charakterem není Dobrá Voda rozvojové sídlo. ÚP zachovává stávající strukturu osídlení, doporučuje sledovat i nadále rekreační využití objektů.
- Respektuje v území plochy se zaměřením na služby pro dopravu (ČSPH) při silnici II/268.

Mnichovo Hradiště

Urbanistická kompozice

Mnichovo Hradiště je malé, ale významné historické město, které si do dnešních dnů uchovalo specifickou atmosféru. Historické jádro města tvoří prostor náměstí, na kterém se potkává zástavba časově nestejně založených částí města. Rozlehlé náměstí poskytlo místo pro stavbu radnice. Vznikl tak pozoruhodný urbanistický útvar, který byl vyhlášen později městskou památkovou zónou. Významný je areál zámku (vč. kláštera), který byl vyhlášen národní kulturní památkou.

Od 18. století pokračoval rozvoj města na volných okolních plochách a zejména pak podél hlavních cest na Mladou Boleslav, Turnov a Sobotku.

Zlom ve vývoji zemědělského městečka nastává na rozhraní 19. a 20. století, s rozvojem průmyslu, kdy jsou první výroby umístěny chaoticky na okraji města. Teprve s vybudováním železniční trati po jihovýchodním okraji města, dochází k soustředění části průmyslové výroby.

V druhé polovině 20. století zaznamenalo město velmi intenzivní nárůst bytové výstavby, která narušila svým necitlivým umístěním sídliště 6. až 8. podlažních panelových domů v těsné blízkosti historického centra, drobné měřítko zástavby.

Urbanistická koncepce

Mnichovo Hradiště má díky dobrému základnímu vybavení a krajinným hodnotám předpoklady pro rozvoj bydlení, díky dobré dopravní obsluze, tj. železniční a silniční spojení s významnými centry vyššího vybavení (Mladá Boleslav, Praha, Turnov, Liberec), předpoklad pro rozvoj výroby a nabídky pracovních příležitostí.

- ÚP nabízí plochy jak pro výstavbu rodinných domků ve venkovských sídlech tak i pro bydlení městského a příměstského charakteru v Mnichovo Hradišti a v části Veselá dle stanovených podmínek ve vymezených lokalitách.
- Základní občanské vybavení – veřejná infrastruktura je v území stabilizované. Nově navrhuje doplnění mateřských škol v návaznosti na navrhované větší lokality obytné zástavby ve městě, plochu pro dům pečovatelských služeb či dům seniorů v lokalitě za zámekem. V případě potřeby umožňuje umístění občanského vybavení OV v ostatních plochách, zejména bydlení venkovského BV, bydlení městského BM, smíšeného centrálního SC.
- Nová komerční zařízení malá a střední OM, o velikosti cca 1000m², jsou navrhovány ve vazbě na soustředěné plochy bydlení BM při silnici II/268, z důvodu dobré dostupnosti ze širšího území.
- Plochy sportu a rekreace jsou stabilizované v území OS za zámekem, s možným rozvojem na související plochy a v návaznosti na městský stadion.
- Rozvoj zařízení cestovního ruchu je směřován na plochy přestavby statku Hněvousice (I. etapa přestavby ukončena) a na plochu polygonálního dvora Lhotice.
- Druhým nejrozšířenějším využitím území je výroba, soustředěná v jižní části na k.ú. Mnichovo Hradiště-Veselá a v jihovýchodní části MH, v přímé vazbě na silnice I. a II. třídy.

Olšina

Urbanistická kompozice

Sídlo se nachází východně od Mnichova Hradiště, v blízkosti silnice I/10. Je součástí pásu osídlení na úpatí skalního města Příhrazské skály, Kavčina, stejně jako Dneboh, Boseň. Leží na hranici CHKO ČR. Historické stopy osídlení na území (zachovalé tvrziště Kurovodice, osídlení Hrada, Klamorna, atd.) svědčí o dávném osídlení.

Místní část má charakter osady s drobným měřítkem zástavby, s vazbou spíše na Březinu. Osídlení je kompaktní, bez tradiční návsi. Drobné zemědělské usedlosti na úzkých parcelách byly stavěny podél cesty z Dneboha do Březiny součástí zástavby je i řada roubených chalup.

Samostatnou lokalitou jsou Kurovodice, dnes ústav sociální péče.

Urbanistická koncepce

- Hlavním rozvojovým prvkem sídla je jeho atraktivní poloha na vstupu do CHKO Český ráj. Stávající bytový fond je zachovalý, z části vhodný spíše pro rekreační využití.
- Nová výstavba rodinných domků se navrhuje v prolukách a v zastavěném území (mimo hranice CHKO ČR). Podmínkou je dodržení drobného měřítka zástavby, respektující charakter stávající zástavby. Jinak je území stabilizováno.
- Z občanského vybavení je v obci zastoupen hostinec, hřiště a drobná občerstvení v rámci ploch venkovského bydlení. Jinak je využíváno občanské vybavení sousední obce Březina.
- Rekrečně je území sídla využíváno pouze v letním období pro turistiku, cyklistiku, horolezectví, atp. ÚP umožňuje návrhem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití situování chybějících služeb (ubytování, stravování, atd.) pro rekreaci na plochách bydlení venkovského.
- Z vyššího občanského vybavení je v území stabilizován Ústav sociální péče Kurovodice.
- Drobná výroba, sklady, areály zemědělské výroby se v území nevyskytují. Pozemky obhospodařuje ZD Březina.

Podolí, Hradec, Hoření Kruhy, Dolní Kruhy

K.ú. Podolí vytváří 4 místní části (dále jen m.č.), tj. Hradec, Hoření Kruhy, Dolní Kruhy, Podolí. Nachází se severovýchodně od Mnichova Hradiště. Jižní a západní část území tvoří plochá tabule zvedající se na západě do vrchu Káčov. Ze severu je území vymezeno údolím Jizery se strmými břehy, které vytvořily komunikační bariéru na hranici katastru.

Urbanistická kompozice

m.č. **Hradec** – je malá osada s okrouhlým založením kolem návesního rybníčku. Název i struktura sídla svědčí o starobylém založení (staroslovanské hradiště).

m.č. **Hoření a Dolení Kruhy** – malé zemědělské osady s roztroušenou zástavbou, bez urbanistické struktury.

m.č. **Podolí** – sídlo je typicky venkovské, s poměrně kompaktní nepravidelnou zástavbou podél silnice na Mnichovo Hradiště a na Sychrov. Větší usedlosti jsou situovány v severozápadní části Podolí. Centrum tvoří náves s rybníkem a kapličkou. Charakter návsi se postupně vytratil. Sídlo je obklopeno sady a loukami.

K Podolí náleží i sídlo Arnoštice s velkým chovným rybníkem, ležící jižně od sídla Podolí. Zástavbu tvoří skladové objekty.

Urbanistická koncepce

- Hlavním funkčním využitím všech místních částí zůstává trvalé a rekreační bydlení, které se prolínají. Domovní fond tvoří přízemní a patrové rodinné domy převážně venkovského charakteru.
- V sídlech Hradec, Hoření a Dolení Kruhy se objevil zájem o výstavbu rodinných domů. ÚP vymezuje plochy pro jejich výstavbu v sídle Dolení Kruhy a řeší v daném území zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu a odkanalizování území s napojením na ČOV v severní části sídla.
- Zájem o výstavbu vzrostl i v sídle Podolí. Lokality na jihu sídla jsou rozestavěny, další možnost výstavby je v prolukách zastavěného území. Pro území s evidovanými sesuvy vymezuje ÚP podmínky pro realizaci zástavby, v souladu s kap. f.
- Plochy občanského vybavení se v území nevyskytují. ÚP umožňuje, návrhem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejich realizaci v rámci ploch bydlení. V sídlech Dolení Kruhy a Podolí navrhuje menší plochy pro volnočasový sport a rekreaci. Na území m.č. Hradec je vymezena plocha pro sportovní jezdeckví – parkur.
- Plochy bývalých zemědělských zařízení v Doleních Kruhách navrhuje k přestavbě, s využitím pro drobnou výrobu, podnikání. Areál Arnoštice je v území respektován.
- Stabilizovány jsou i plochy zemědělského areálu ZD Březina na hranici k.ú. Podolí a Sychrov.

Sychrov, Zásadka, Hněvousice

K.ú. Sychrov leží severně od Mnichova Hradiště, pod severozápadním úbočím vrchu Káčov, nad údolím Jizery. Jeho součástí jsou m.č. Sychrov, Hněvousice se zástavbou navazující na zámek Mnichovo Hradiště a Zásadka se zříceninou hradu/zámku na ostrohu nad Jizerou. Území má vysoké přírodní a krajinářské hodnoty.

Urbanistická kompozice

Osídlení území souvisí se stavbou hradu Zásadka nad soutokem Jizery s Mohelkou.

Osada **Zásadka** – leží při silnici Podolí-Sychrov. Jde o malou zemědělskou osadu bez centra, s výraznými břehovými porosty kolem rybníků.

m.č. **Sychrov** – je rozložena na strmých severozápadních svazích vrchu Káčov. Struktura zástavby odpovídá terénním možnostem, tj. úzké uličky směřují k návrší, kde se rozšiřují do náznaku návsi. Domky jsou většinou přízemní, drobného měřítka, se sedlovou střechou.

m.č. **Hněvousice** – původní zástavbu této části tvoří hospodářský dvůr Hněvousice (kulturní památka) se systémem historických alejových cest s napojením na zámek, vrch Káčov a zaniklé spojení na Hoškovice. Nyní má dopravní vazby na Mnichovo Hradiště. Nová zástavba městského charakteru se rozvíjí na plochách severně od zámku.

Urbanistická koncepce

- Návrh urbanistické koncepce respektuje specifický charakter sídla.
- Hlavním funkčním využitím m.č. Sychrov zůstává trvalé a rekreační bydlení, které se prolínají. I když tato část území má horší dopravní dostupnost, je zájem o výstavbu rodinných domků. ÚP vymezuje, v návaznosti na zástavbu v severozápadní části sídla, plochy pro bydlení venkovského charakteru. Ostatní zástavbu v rozptýlu umožňuje v návaznosti na stávající zastavěné území.
- Občanské vybavení v místě je minimální (požární hřiště). Chybí zejména služby pro rekreaci (např. stravování). ÚP umožňuje, návrhem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejich realizaci v rámci ploch bydlení.
- Území je turisticky atraktivní. Územím prochází turistická stezka.
- Plochy drobné výroby se v území nevyskytují. V areálu bývalého zařízení radio-komunikací, na jihozápadním svahu vrchu Káčov je umístěna fotovoltaická elektrárna. Její plochy jsou respektovány.

Veselá

Místní část Veselá byla založena jako samostatná obec, při hlavní silnici Praha-Mladá Boleslav-Turnov. Silnice rozděluje historickou zástavbu na dvě centra. Jádro osídlení je koncipováno kolem návsi trojúhelníkového tvaru s návěsním rybníkem a kapličkou, vysokou zelení a koncentrovanou zástavbou bývalých zemědělských usedlostí západně od silnice. Druhé historické centrum východně od silnice tvoří podélná návěs se zelení, zástavbou bývalých zemědělských usedlostí a chalup a s později dostavěnou školou a školkou. Ostatní zástavba se rozrůstala podél hlavní silnice směrem na Mnichovo Hradiště a směrem k železniční trati. Tyto rodinné domy jsou spíše příměstského charakteru.

Rozvojem výrobních areálů se sídlo stalo předměstím Mnichova Hradiště

- Sídlo má poměrně kvalitní bytový fond. Je zde zájem o výstavbu rodinných domků. Hlavním funkčním využitím sídla zůstává trvalé bydlení v rodinných domech příměstského charakteru.
- Rozvoj bydlení je navržen, ve východní části sídla směrem k železniční trati, v souladu s platným ÚP. V této části je již založena síť komunikací, vč. inženýrských sítí a zahájena výstavba. Další rozvoj bydlení je navržen v jižní části sídla, v návaznosti na přestavbové plochy bývalého kravína.
- Významným využitím území je i výroba v severní části sídla. ÚP tyto plochy stabilizuje a rozvíjí směrem k hranici k.ú. Mnichovo Hradiště. Plochy na zasypaných sedimentačních nádržích bývalého cukrovaru jsou již využívány.
- Sídlo má jak základní občanské vybavení (např. škola, školka, hasičská zbrojnice) tak i komerční (např. obchod, služby). Zastoupeny v zástavbě jsou i plochy drobného podnikání a nerušících výrobních služeb. ÚP tyto plochy respektuje a řeší jako součást ploch bydlení smíšeného městského.
- Rekreačním zázemím je zatopený pískový lom s navazujícími plochami pro příměstskou rekreaci, kterou ÚP stabilizuje a rozvíjí pro vodní sporty.

h.3.2 Zdůvodnění koncepce funkčního uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

ad kapitola c.1.3 výrokové části

Zastavěné a zastavitelné území je řešeno v plochách s rozdílným způsobem využití (tj. funkční uspořádání). Hlavní funkce v území jsou:

Bydlení

- Dobré životní prostředí a atraktivní zázemí Českého Ráje jsou předpoklady pro rozvoj bydlení, které je na území Mnichova Hradiště jednou z hlavních funkcí ve všech místních částech. Zájem o bytovou výstavbu na území zvyšuje i dobrá dostupnost Mnichova Hradiště, jako centra ORP, s velkou nabídkou pracovních příležitostí a občanského vybavení.
- ÚP zajišťuje bydlení formou obnovy, dostavby a novou výstavbou. Nabízí plochy jak pro výstavbu rodinných domků venkovského charakteru v místních částech, tak i pro bydlení městského a příměstského charakteru, tj. bydlení v bytových nebo rodinných domech v místní části Veselá, Mnichovo Hradiště, Hněvousice. Plochy řeší jako polyfunkční, kde je přípustné za určitých podmínek umístit i další funkce obslužného charakteru pro potřeby obyvatel v daném místě.
- Charakter objektů v místních částech je zejména typu rodinných domů, tj. objektů přízemních s obytným podkrovím, max. dvoupodlažní. Z pohledu zachování krajinného rázu by výstavbou těchto domů, při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby, nemělo docházet k porušení tohoto rázu.

Občanské vybavení

- V řešeném území jsou stávající plochy občanského vybavení stabilizovány.
- Pro rozvoj občanského vybavení jsou v ÚPMH vymezeny plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), sportovní a tělovýchovná zařízení (OS), hřbitovy (OH) a plochy smíšených aktivit a služeb (OA).
- Občanské vybavení veřejné infrastruktury je přirozeně soustředěno ve stávající struktuře města Mnichovo Hradiště, v místech jeho historického založení. Zařízení jsou zahrnuta do ucelených ploch smíšených centrálních (SC), ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV). Samostatně jsou vymezeny tam, kde mají specifický charakter neodpovídající dalším vymezeným plochám díky monofunkčnímu využití.
- Plochy občanského vybavení - komerčních zařízení malých a středních jsou řešeny v blízkosti křížení silnic II/268 a II/610, s vazbou na kapacitní komunikace. Plocha OM77

byla realizována výstavbou obchodního zařízení LIDL. Plochy OM74, OM76 jsou vymezeny zejména pro zařízení a stavby malých obchodů/marketů, komerčního vybavení, služeb či smíšeného administrativně komerčního území bez bydlení. Plocha OM74 bude řešena v rámci územní studie společně s přílehlými plochami bydlení.

- Ostatní pozemky staveb a zařízení komerčního vybavení místního významu jsou zahrnuty zejména do ploch bydlení městského specifického (BM, BM₁) a bydlení venkovského (BV).
- Plochy občanského vybavení - sportovně rekreačního a zařízení tělovýchovy jsou řešeny pro zajištění rozvoje stávajících sportovních a tělovýchovných areálů ve městě; v místních částech k zajištění sportovně rekreačního zázemí stávajících sídel.
- Plochy občanského vybavení - smíšených aktivit a služeb vymezuje územní plán pro zajištění rozvoje zejména cestovního ruchu. Tyto plochy jsou vymezeny na plochách přestavbových (P2, P11) a v návaznosti na plochy letiště (sportovní létání).
- Plochy občanského vybavení jsou zakresleny v Hlavním výkrese, Koordinačním výkrese a podmínky pro využití jsou stanoveny v článku f.2 textové části ÚP.

Výroba

- Na území města jsou respektovány a stabilizovány dvě oblasti výroby a skladování, tj. v území vymezeném místní částí Veselá, tratí ČD 070, silnicí II/268 a ramenem Jizery, druhá oblast vymezená tratí ČD 070, rychlostní komunikací I/10 a silnicí II/268, které byly řešeny již v ÚPO MH.
- V území je zastoupena lehká výroba soustředěnými areály zejména na území místní části Veselá s návrhem rozvoje směrem severním a podél silnice II/268 na k.ú. Mnichovo Hradiště. Rozvoj výrobních ploch smíšených je soustředěn v jihovýchodní části města Mnichovo Hradiště, mezi tratí a silnicí I/10 s přímou vazbou na navrhovaný městský okruh. Podnikatelské aktivity typu drobných provozoven jsou stabilizovány při vjezdu do města od křižovatky silnic I/10 a II/268.
- Zemědělská výroba nemá, až na některé výjimky, významnější současný hospodářský subjekt. Stávající zemědělské areály jsou ponechány, opuštěné zemědělské farmy na území obce Mnichova Hradiště jsou navrženy k opětovnému využití/přestavbě. Zemědělská činnost má význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území stále více expandujícího ke krajinnému zázemí města. Zemědělské plochy v územních zájmech ochrany přírody a krajiny budou spíše udržovány alespoň extenzivně.
- Vzhledem k tomu, že výrobní objekty a areály jsou řešeny v souladu s požadavky PÚR ČR, ZÚR SK, s vazbou na stávající plochy výroby, s oddělením komunikacemi od volné krajiny, bydlení, nepředpokládá se její negativní vliv na udržitelný rozvoj.

Rekreace

- Rekreace je v současné době omezena v polyfunkčních plochách bydlení na rekreační využívání domovního fondu (rekreační chalupy), individuálních rekreačních objektů a rekreaci na zahrádkách. Uvažuje se s rozvojem rekreace zahrádkářských osad v místní části Podolí a Lhotice a dále využíváním stávajících objektů pro rekreaci či stavbami rekreačních domů v zastavitelných plochách bydlení venkovského BV. Rekreační domy musí mít charakter a prostorové uspořádání objektů bydlení příslušného sídla. Pro rozvoj cestovního ruchu jsou vymezeny plochy smíšených aktivit a služeb (OA).
- Území obce je významné pro nepobytovou rekreaci, tj. turistiku zejména na území místních částí Olšina a Dneboh, s vazbou na Příhrázské skály. Chybějící ubytovací zařízení typu penzionů umožňuje ÚP řešit v rámci ploch bydlení venkovského. Stabilizací místních a účelových komunikací v území s návrhem řešení cyklistických tras jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cykloturistiky.

Zeleň

- Stávající plochy veřejné zeleně jsou stabilizovány především v zástavbě města Mnichova Hradiště a v centrálních částech / na návších místních částí. Samostatné rozvojové plochy pro veřejnou zeleň jsou navrhovány na volném území ochranného pásma zámku, jako přechodné území mezi zástavbou rodinných domků, zámkem a navazující krajinou.
- U rozvojových ploch nad 2 ha, pokud není stanoveno jinak, je dána podmínka vymezení plochy veřejných prostranství, vč. veřejné zeleně.
- Významnou složkou sídelní zeleně jsou i plochy zahrad a vyhrazené zeleně, které mají významnou úlohu především na okrajích zastavěných území, kde vytvářejí přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou.

Doprava

- Dopravní infrastruktura města je založena na dopravním koridoru zahrnujícím železniční trať s vlakovým nádražím a navrhovaným autobusovým nádražím a rychlostní komunikaci I/10. Koridor je s ohledem na budoucí potřeby, vč. modernizace železniční tratě, stabilizovaný.
- Absence důležitého propojení rozvíjející se severní části města, mimo jeho historickou část, s kapacitní komunikací na jihu je řešena jediným možným způsobem, tj. městským okruhem. Současně je tak řešena problematika zatížení centra města a jeho obytných území průjezdní dopravou, umožněním odklonu dopravy ze silnice II/610 a přímé napojení mezinárodního sportovního letiště Mnichovo Hradiště.

Pro plochy s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky využití, prostorového uspořádání a zásady řešení dalšího rozvoje obce, dopravy a technické infrastruktury.

Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území.

h.3.3 Zdůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění

ad kapitola c.2 výrokové části

- Urbanizace území obce Mnichovo Hradiště vznikla přirozeně historickým založením osídlení ve vazbě na terénní reliéf a obchodní cesty/komunikace. Další rozvoj sídla byl ovlivněn zejména rozdělením území koridorem železnice, silnicí I/10, vazbou na technickou infrastrukturu sídla Mnichovo Hradiště a vazbou na okolní přírodu a krajinu.
- V návrhu vychází vymezení ploch ze současné struktury zástavby a hledá kompromis mezi zástavbou původních hospodářských usedlostí s velkými zahradami, venkovskými chalupami a domy venkovského typu a mezi požadavky na tzv. bydlení městského typu. Stanovené podmínky funkčního a prostorového uspořádání území obce jsou kompromisem a odpovídají tzv. příměstskému bydlení.
- Navrhuje rozvojové plochy občanského vybavení v návaznosti na plochy bydlení městského. Rozvoj ekonomických aktivit a občanského vybavení umožňuje v plochách bydlení. Rozsah a druh těchto aktivit je vymezen podmínkami využití ploch s prioritní ochranou funkce bydlení.

Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, podmínky zastavění

(zeleně jsou označeny nově navrhované plochy)

k.ú. Dneboh

Při dostavbě zastavěného území a výstavbě v zastavitelných lokalitách je třeba udržet charakter venkovské zástavby a obvyklou strukturu pozemků, která je uvedena v kapitole c.1.2 textové části ÚP MH.

Tabulkač. 1

Místní část	Zastavitelná plocha lokalita	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Dneboh	Bydlení venkovské (BV)		
	BV2	-	Výběžek katastrálního území zabíhající mezi zástavbu místní části Honsob - obce Březina. Jedná se o doplnění 1RD v proluce.
	BV9	- ochranné pásmo vodního toku - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění 1 RD (mimo přístupovou komunikaci) v proluce zastavěného území, využití stávajících inženýrských sítí. P - realizace přístupové komunikace DSo9
	BV11	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodního toku - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH - z poloviny rozestavěná lokalita. P - respektování plochy pro ČSOV
BV12	- ochranné pásmo vedení VN - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH pro potřeby majitele parcely. Doplnění zástavby v proluce zastavěného území.	

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Dneboh	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV13	- bodové sesuvné území potenciální - ochranné pásmo vodního toku, - OP komunikačních vedení - území s archeologickými nálezy - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno změnou č.4 ÚPO MH, mimo komunikaci. Pro lokality je rozpracovaná územní studie ÚS14 , vč. řešení technické a dopravní infrastruktury. (Podkladem je Studie podrobného řešení území z roku 12/2012). P - realizace přístupové komunikace DS1 pro všechny uvedené lokality, - zachování prostupu na související pozemky - respektování plochy pro TE1 - respektování podmínek CHKO ČR - Lokalita může být zasažena výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Při zjištění tohoto výskytu je nutné respektovat jejich ochranné podmínky v souladu s platnými zákonnými předpisy.
	BV14	- ochranné pásmo silnice III. třídy - ochranné pásmo vodního zdroje (2b) - Geopark UNESCO Český Ráj	
	BV15a BV15b	- navazující plošné a bodové sesuvné území potenciální - ochranné pásmo vodního zdroje (2b) - ochranné pásmo lesa - Geopark UNESCO Český Ráj	
	BV16a BV16b	- ochranné pásmo vodního zdroje (2b) - Geopark UNESCO Český Ráj - ochranné pásmo silnice III. třídy	
	BV17a BV17b	- ochranné pásmo vedení VN, - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo silnice III. třídy - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - Geopark UNESCO Český Ráj	
	BVS19	- ochranné pásmo vedení VN, - ochranné pásmo vodovodu - sesuvné území potenciální plošné - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - ochranné pásmo silnice III. třídy - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH. Lokalita je v realizaci (zastavěno z cca 50%), vč. přístupové komunikace. P - Doložit splnění podmínek technických požadavků na výstavbu pro <u>sesuvná území</u> z hlediska stability staveb a bezpečného pobytu osob. - řešit územně technická opatření k zabezpečení funkčnosti melioračních zařízení v území nebo opatření k retenci vody.
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DS1, DS12, DSo9	- viz limity u ploch bydlení BV13-16b, BV17a-17b, BV9	- viz zdůvodnění u ploch bydlení výše
	Technická infrastruktura (T.) /		
TK2a, TK2b, TK2c, TK2d, TK9, TK10, TK10a – 10e	- ochranné pásmo vedení VN, - ochranné pásmo vodovodu - sesuvné území potenciální plošné - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - ochranné pásmo silnice III. třídy - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno odkanalizování území s možností napojení na kanalizační síť Mnichova Hradiště (podkladem byla Studie odkanalizování místních částí 2014 – Ing. E. Kozák), přes Hoškovice. Možnost realizace potvrzena VaK a.s. MH ve vyjádření k návrhu ÚP MH.	
TE1	- bodové sesuvné území potenciální	Doporučené umístění ve Studii podrobného řešení území 12/2012.	

Místní část	Zastavitelná plocha/lokalita	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Hoškovice	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV61	- ochranné pásmo vedení VN - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH, v návaznosti na zastavěné území. Velikost omezena OP vedení VN. P - zpracování územní studie ÚS1 společně s lokalitou OS69 a DS15 - realizace přístupové komunikace DS15 jako VPS
	BV62	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice II. třídy - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH, v návaznosti na zastavěné území. Velikost omezena OP vedení VN. P - zpracování územní studie ÚS2
	BV63	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo silnice II. třídy - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH s přístupem ze silnice II. třídy.
	BV65	- ochranné pásmo vedení VN	Řešeno v ÚPO MH 2004. Doplnění zástavby v proluce zastavěného území.
	BV66	- ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo komunikačního vedení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH 2004. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území.
	Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS) /		
	OS69	- ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo vedení VN - prvky ÚSES - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH 2004. P - realizace přístupové komunikace DS15 - zpracování územní studie ÚS1 společně s lokalitou BV61 a DS15
	Občanské vybavení – smíšené aktivity a služby (OA) /		
	OA113a	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo letiště	Lokalita je součástí záměru (Studie záměru 2017 k ÚŘ), jehož první etapa je v realizaci ve stávajících plochách letiště. Jedná se o výstavbu zařízení v souvislosti s provozem letiště. P - realizace přístupové komunikace DS6 a úseku městského okruhu DS5 (US16), který zajistí přístup mimo obytná území Hoškovice - zpracování regulačního plánu RP5
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DL112	- ochranné pásmo vedení VN - ochranná pásma letiště - koridor pro vedení kanalizace z Podolí	Řešeno v ÚPO MH 2004. Lokalita byla výrazně zmenšena na cca pětinu původní plochy v ÚPO z důvodu nadměrné velikosti. P - realizace přístupové komunikace DS6 a úseku městského okruhu DS5, který zajistí přístup mimo obytná území Hoškovice. - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů - zpracování regulačního plánu RP4
	DS6	- ochranné pásmo vedení VN - ochranná pásma letiště	- dobudování obslužné komunikace pro letiště mimo zástavbu Hoškovice, s propojením na část letiště na k.ú. Březina
	DS15	- území s archeologickými nálezy	- přístupová komunikace k plochám BV61, BV62, OS69, dobudování sítě městských komunikací

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Hoškovice	DS16	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo letiště	Stávající most přes silnici I/10 Hoškovice-Přestavky je jediným přístupem a je ve špatném stavu. Proto je nutné zajistit podmínky pro realizaci nového mostu nejlépe v trase původního.
	Technická infrastruktura (T.) /		
	TK8a, TK8b, TK13, TK15, TK10, TK15a – 15b	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno odkanalizování území s možností napojení na kanalizační síť Mnichova Hradiště (podklad Studie odkanalizování místních částí 2014 – Ing. E. Kozák). Možnost potvrzena VaK a.s. MH

k.ú. Lhotice u Bosně

Tabulka č.3

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Lhotice	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV21	- ochranné pásmo vedení VN,	Řešeno v ÚPO MH. Proluka v zástavbě místní části, s přístupem ze stávající silnice III. třídy.
	BV22	- ochranné pásmo radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH. Proluka v zástavbě místní části, s přístupem ze stávající silnice III. třídy.
	BV24	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Uvolněná plocha po JZD v návaznosti na obytnou výstavbu. P - realizace přístupové komunikace DS13 - zpracování územní studie ÚS3 , vč. řešení technické a dopravní infrastruktury (DS13)
	BV25	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH P - realizace přístupové komunikace DS13, vč. řešení jejího průchodu územím - zpracování územní studie ÚS4 společně s lokalitami P1, DS13, VZ1, vč. řešení nové parcelace, technické a dopravní infrastruktury
	BV26	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Individuální výstavba rodinných domků probíhá.
	BV27	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v proluce zastavěného území, v návaznosti na historickou zástavbu sídla – respektovat podmínky ochrany památek. P - zpracování územní studie ÚS5 , vč. řešení technické a dopravní infrastruktury - realizace přístupové komunikace DSo27 z návsi a napojení na DS14
	BV29	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území – pro 1 RD, s napojením na stávající místní komunikaci a inženýrské sítě. P - ponechání místa pro prostup komunikace DSo29

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Lhotice	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV116	- území s archeologickými nálezy - OP silnice III. třídy	Doplnění zástavby v zastavěném území, v návaznosti na historickou zástavbu sídla P - respektovat podmínky ochrany památek.
	Rekreace – zahrádky a zahrádkové osady (RZ) /		
	RZ23	- ochranné pásmo VTL plynovodu - ochranné pásmo vedení vodovodu - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - sesuvné území potenciální plošné	Záměr o realizaci zahrádek v území. P - doložit splnění hygienických hlukových limitů z dopravy na II/268 nejpozději při územním řízení
	Výroba a skladování – zemědělská výroba – specifická (VZ1) /		
	VZ1	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Záměr vlastníka pozemků, který hospodaří na území místní části Lhotice, realizovat v území (na I. tř. ochrany ZPF) zahrádky. Na tento záměr bylo vydáno ÚR 6.2.2018 (bez dořešení širších vazeb v území), předané k zapracování záměru do ÚP. P - realizace přístupové komunikace DS13 - respektovat závěry požadované studie US3
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DS13, DS14	- ochranné pásmo vedení vodovodu - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Komunikace pro přístup k pozemkům více lokalit - VPS
	DS027	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	- viz zdůvodnění u ploch bydlení
	DS029	- území s archeologickými nálezy - ochrana vodního toku	Komunikace pro přístup k pozemkům za zástavbou místní části Lhotice - VPS
Dobrá voda	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV30	- ochranné pásmo vedení VN - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - lokální biokoridor / ÚSES - území s archeologickými nálezy	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území – pro 1 RD, s napojením na stávající místní komunikaci a inženýrské sítě.
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DS2	- ochranné pásmo vedení VN - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - lokální biokoridor / ÚSES - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH jako koridor rektifikace oblouku silnice II/268 (VPS). V případě realizace přeložky/obchvatu II/268 obce Boseň bude řešena křižovatka napojení původní komunikace.
Lhotice a Dobrá Voda	Technická infrastruktura (T.)		
	TK4a, TK4b, TK3, TK11, TK11a – 11c	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno odkanalizování území s možností napojení na kanalizační síť Mnichova Hradiště přes kanalizační část Veselá (podkladem Studie odkanalizování místních částí 2014 – Ing. E. Kozák)

k.ú. Mnichovo Hradiště

Obvyklou plochu pozemků a charakter zástavby lze v místní části Mnichovo Hradiště stanovit, vzhledem k specifické zástavbě města s prolínajícími se nízkopodlažními venkovskými a městskými rodinnými domky a bytovými domy v uliční síti (2 – 4 podlaží), pouze s ohledem na polohu záměru výstavby k místu jeho realizace. Pro hmotové/výškové uspořádání výstavby v zastavitelných plochách BM₁₇₁, BM₁₇₂ byly pak stanoveny specifické podmínky z důvodu utváření nové části města a z důvodu zachování jeho hodnot.

Tabulka č.4

Místní část	Zastavitelná plocha/lokalita	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Bydlení venkovské (BV) /			
Mnichovo Hradiště	BV110	- protipovodňová opatření - val - ochranné pásmo vodního zdroje, vodní zdroj	Část řešena v ÚPO MH 2004. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území po realizaci protipovodňových opatření. Pro území dána podmínka uzavření dohody o parcelaci. P - realizace přístupové komunikace, respektovat podmínky správce povodí
Bydlení městské - specifické (BM) /			
	BM70	- ochranné pásmo vedení VN	Řešeno v ÚPO MH 2004. Pro území dána podmínka zpracování územní studie ÚS6 . Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území.
	BM ₁₇₁	- ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace	Řešeno v ÚPO MH 2004. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu RP3 na žádost, vč. lokalit ZV7. P - podmínky pro zástavbu jsou stanoveny v zadání, kapitola m.
	BM ₁₇₂	- ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace	Řešeno v ÚPO MH 2004. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu RP3 na žádost, vč. lokalit ZV7, DSo71. P - podmínky pro zástavbu jsou stanoveny v zadání, kapitola m.
	BM96	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo zámku - hlukové hygienické limity letiště	Řešeno v ÚPO MH. Vydáno územní rozhodnutí - lokalita v realizaci (cca 43% zastavěno).
	BM97	- ochranné pásmo vedení VN - hlukové hygienické limity letiště - prvky ÚSES	Řešeno v ÚPO MH. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu RP2 na žádost. P - realizace přístupové komunikace DSo97, přeložka vedení VN. - podmínky pro zástavbu jsou stanoveny v zadání, kapitola m.
	BM98	- ochranné pásmo vedení VN - bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu a regulační stanice - ochranné pásmo vodovodu a vodního zdroje - prvky ÚSES	Řešeno v ÚPO MH. Lokalita rozestavěna. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a na inženýrské sítě. P - realizace přístupové komunikace - respektovat plochu pro přeložku VN
	BM99a	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH pro výstavbu bytových domů. P - realizace komunikace DSo99, přeložka vedení VN. - podmínka uzavření dohody o parcelaci.
	BM99b	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu	Řešeno v ÚPO MH. Určeno pro výstavbu 1 RD s přístupem ze stávající komunikace a s napojením na stávající inženýrské sítě. Zastavěním dojde k zarovnání zastavěného území.

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Bydlení městské - specifické (BM) /			
Mnichovo Hradiště	BM101	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu	Řešeno v ÚPO MH. Výstavbou max. 10 RD se zahradami dojde k uzavření skupiny bydlení. Výstavbou městského okruhu získají svou snadnou dostupností na atraktivitě. P - přeložka vrchního vedení VN
	BM114	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo železniční trati	Požadavek města na dostavbu v zastavěném území u Penny marketu. P - Respektovat v území vzrostlou zeleň
	BM117	- ochranné pásmo kanalizace	Převzato z ÚPO MH. Vydáno ÚR na výstavbu objektů bydlení, proto byla plocha oddělena od lokality BM72.
Občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV) /			
	OV73	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění OV typu mateřské školky v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy. Pro území dána podmínka zpracování územní studie ÚS6, společně s lokalitou BM70.
Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) /			
	OM74	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění OV typu obchodu, služeb v obytném území. P - zpracování územní studie ÚS6, společně s lokalitou BM70, OV73.
	OM76	- ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo komunikačních kabelů	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavitelné území s přímou vazbou na kapacitní komunikace.
Občanské vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení (OS) /			
	OS93	- ochranné pásmo zámku - městská památková zóna - hlukové hygienické limity letiště	Řešeno v ÚPO MH. Možnost rozvoje stávajícího sportovního zařízení.
	OS95	- ochranné pásmo komunikačních kabelů - protipovodňová opatření - val	Řešeno v ÚPO MH. Možnost rozvoje stávajícího sportovního zařízení.
Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) /			
	VD79a	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo komunikačních kabelů	Řešeno v ÚPO MH pro výrobu. Doplnění zástavby na menších plochách podél Černé silnice, v návaznosti na zastavěné území. Dobré napojení na kapacitní komunikace - vhodné pro drobnou výrobu, podnikání. P - zachování prostupu DSo79 pro napojení souvisejících ploch na křižovatku DSK2.
	VD79b	- ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo komunikačních kabelů	

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) /			
Mnichovo Hradiště	VD80	- ochranné pásmo vedení VN, rozvodny - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo lesa - OP podél RBC Háškov v šíři cca 20m	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a možným napojením na kapacitní komunikace. P - respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny a zachovat odstup plochy cca 20m.
	VD102	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území, s možností napojení na kapacitní komunikace mimo obytné území. P - realizace příslušného úseku městského okruhu DS3, DS4, vč. přístupu.
Výroba a skladování - smíšené výrobní plochy (VS) /			
	VS103	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby, s možností napojení na kapacitní komunikace. P - realizace podmíněna zpracováním ÚS8 a výstavbou úseku DS3 městského okruhu, - přeložka vrchního vedení VN a nová TS.
	VS104	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo silnice R10 - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení - interakční prvek Veselka	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a s možností napojením na kapacitní komunikace. P - realizace podmíněna zpracováním ÚS9 a výstavbou příslušného úseku komunikace DS3.
	VS105	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo silnice R10 - koridor rezervy pro vedení železniční tratě - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení - interakční prvek Veselka	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby a s možností napojením na kapacitní komunikace. P - realizace podmíněna zpracováním ÚS8 a výstavbou příslušného úseku komunikace D3.
	VS106	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby a s možností napojením na kapacitní komunikace. P - rozhodování o změnách v území je podmíněno dohodou o parcelaci .
	VS107	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení - bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu a regulační stanice	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby a s možností napojením na kapacitní komunikace. P - rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním ÚS10 .

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Mnichovo Hradiště	Výroba a skladování - lehký průmysl (VL) /		
	VL81	- ochranné pásmo silnice II. třídy - záplavové území toku Jizery Q20, Q50, Q100	Řešeno v ÚPO MH. Rozvoj firmy Kofola v návaznosti na zastavěné území výroby - rozvoj s podmínkou vybudování přístupové komunikace a protipovodňových opatření.
	VL82	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo zařízení VVN - ochranné pásmo VTL plynovodu - ochranné pásmo kanalizace a ČOV - trasa radioreléových spojů - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby. Jediné rozvojové plochy výroby lehké. P - realizace přístupových komunikací DSo79, DSo82, - upřesnění lokality VL82, vč. ZO, přístupů územím bude řešeno společnou územní studií US7 , - respektovat koridor vedení VN a kanalizačního přívaděče na ČOV, - respektovat OP RBC Haškov.
	VL83	Sloučeno s lokalitou VL82	
	VL108a	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo VTL plynovodu - ochranné pásmo komunikačních zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby, možnost rozvoje i stávajícího areálu. P - rekonstrukce přístupové komunikace DSo108, - uzavření dohody o parcelaci.
	VL108b	- ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo VTL plynovodu	Řešeno v ÚPO MH. Plocha pro rozvoj stávajících výrobních aktivit.
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DA84	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Vydáno stavební povolení.
	DS3	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo komunikačních zařízení	Úseky městského okruhu mezi ulicí Jiráskova, železniční tratí a silnicí II/610. Oba úseky, tj. DS3, DS4 (VPS) byly prověřeny dopravní studií CR Projekt s.r.o. Mladá Boleslav jako důležitá část pro řešení nejen pro odvedení dopravy ze severní části města mimo centrum, ale i pro řešení dopravy z jihovýchodní průmyslové zóny. Prověřené bylo i mimoúrovňové řešení (most) křížení železniční trati a městského okruhu. Úsek DS4 byl řešen též v ÚPO MH a upřesněn výše zmíněnou studií. P - upřesnění části úseku DS4 bude řešeno s lokalitami VS104, VS105, DS3 společnou územní studií US9 .
	DS4	- ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vodovodu - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení - koridor pro rektifikaci oblouk železniční trati	

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Mnichovo Hradiště	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DS5, DS7	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo vodního zdroje - ochrana prvků ÚSES 	<p>Úsek městského okruhu, který byl řešen též v ÚPO MH. Dle historických map je veden v trase bývalé cesty s alejí mezi dvorem Hněvousice a osadou Hoškovice. Je to část městského okruhu, která je důležitá nejen pro odvedení dopravy ze severní části města mimo centrum, ale i pro řešení dopravního napojení letiště mimo obytná území Hoškovice a Březina.</p> <p>P - zajistit podmínky pro průchod lokálního biokoridoru LBK38, tj. realizovat přemostění s minimálním zásahem do předpokládaných funkcí biokoridoru.</p>
	DS070, DS071, DS079, DS080, DS081, DS082, DS083, DS099, DS0102, DS0103, DS0107, DS0108, DS0110	- viz limity příslušných návrhových lokalit	<p>Přístupové komunikace k jednotlivým lokalitám.</p> <p>P - jsou uvedeny ve výroku, v tabulce č.4.</p>
DSK1, DSK2, DSK3, DSK4	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo komunikačních zařízení - ochranné pásmo STL plynovodu 	<p>Přestavba dopravně problémových křižovatek na silnici II/268. Byly prověřeny dopravní studii CR Projekt s.r.o. Mladá Boleslav a konzultovány s příslušnými správci komunikací.</p>	

k.ú. Olšina

Tabulka č.5

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Olšina	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV1	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo vedení VN 22 kV - ochranné pásmo silnice III. třídy - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení, vodní tok - Geopark UNESCO Český Ráj 	<p>Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území, s napojením na komunikaci a inženýrské sítě v území.</p> <p>P - splnění hygienických hlukových limitů z dopravy na I/10,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachování drobného měřítka zástavby v sídle.
	BV4	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - Geopark UNESCO Český Ráj 	<p>Řešeno změnou ÚPO MH pro potřeby majitelů parcel. Doplnění zástavby v proluce zastavěného území.</p> <p>P - splnění hygienických hlukových limitů z dopravy na I/10.</p>

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Olšina	Technická infrastruktura (T.) /		
	TK1a, TK1b, TK1c, TK9	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo vodovodu - sesuvné území potenciální plošné - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - ochranné pásmo silnice III. třídy - Geopark UNESCO Český Ráj 	<p>Řešeno odkanalizování území s možností napojení na zrealizovanou kanalizační síť Dnebohu (podkladem Studie odkanalizování místních částí 2014 – Ing. E. Kozák).</p> <p>P - doložit splnění podmínek technických požadavků na výstavbu pro <u>sesuvná území</u> z hlediska stability staveb a bezpečného pobytu osob.</p>

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Hradec a Kruhy	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV31	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo silnice III. třídy - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy 	Řešeno v ÚPO MH. Individuální výstavba rodinných domků.
	BV32	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy 	Řešeno v ÚPO MH. Individuální výstavba rodinných domků
	BV34	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení 	Požadavek na výstavbu RD v lokalitě Dolení Kruhy. P - výstavba RD na lokalitě po realizaci jejího odkanalizování.
	BV35	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - ochranné pásmo silnice III. třídy 	Řešeno v ÚPO MH. Výstavba v lokalitě zahájena.
	BV36	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení 	Část lokality řešena v ÚPO MH - realizace ukončena. Zbývající území navrženo k zastavění jako proluka v zástavbě.
	Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS) /		
	OS33	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy 	Umožnění sportovních aktivit - jízďárna, na pozemku majitele. Přístup bude přes vlastní pozemek.
	OS37	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení 	Řešeno v ÚPO MH pro sportovní využití obyvatel.
	Technická infrastruktura (T.) /		
	TK5	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - ochranné pásmo vedení VN 22 kV 	Místní ČOV pro Hoření a Dolení Kruhy. P - realizace přístupové komunikace.
	TK5a – TK5c, TK12	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení 	Řešeno odkanalizování území s možností napojení na místní ČOV TK5. Řešení ověřeno studií odkanalizování místních částí Mnichova Hradiště 2014, Ing. Kozák.
	TV3	<ul style="list-style-type: none"> - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení 	Hlavní vodovodní řad pro místní části Hradec, Hoření a Dolení Kruhy

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Podolí	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV39	- území s archeologickými nálezy	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. P - realizace přístupové komunikace.
	BV40	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice III. třídy	Řešeno v ÚPO MH. Rozestavěná lokalita. P - realizace přístupové komunikace.
	BV44	- sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo lesa - trasa radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH. Zástavba v lokalitě v realizaci. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území.
	BV115	- území s archeologickými nálezy - ochranné pásmo silnice III. třídy	Požadavek města na zařazení do ploch zastavitelných v návaznosti na zastavěné území, s přístupem ze stávající komunikace.
	Bydlení venkovské - specifické (BVS) /		
	BVS38	- ochranné pásmo vodovodu, vodního toku - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - sesuvné území potenciální plošné na části území	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území místní části Sychrov. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území.
	BVS41	- území s archeologickými nálezy - sesuvné území potenciální plošné na části území - trasa radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území.
	BVS42	- území s archeologickými nálezy - sesuvné území potenciální plošné	Řešeno v ÚPO MH. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území.
	BVS43	- území s archeologickými nálezy - sesuvné území potenciální plošné	Navrženo k zastavění jako proluka v zástavbě. Doporučeno zpracování inženýrsko-geologického posudku. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území.
	Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS) /		
	OS45	- území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění sportovních zařízení v území.
	Rekreace – zahrádky a zahrádkové osady (RZ) /		
	RZ46	- ochranné pásmo vedení VN - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH 2004 jako náhrada za rušené zahrádky v území.

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Podolí	Občanské vybavení – smíšené aktivity a služby (OA) /		
	OA113b, OA113c	- hlukové hygienické limity letiště - ochranná pásma letiště - založení prvků ÚSES	- Doplnění občanského vybavení pro potřeby cestovního ruchu, s vazbou aktivit na letiště. Pro lokalitu OA113b zpracována studie záměru. - Plocha podél letiště je v krajině pohledově značně exponovaná. Plošně a objemově rozsáhlá výstavba představuje výrazné narušení kulturních hodnot krajiny, a proto je navrženo respektovat požadovaný koeficient zastavěnosti ploch a výškové omezení. P - realizace přístupové komunikace, - upřesnění lokality, vč. přístupové komunikace bude řešeno regulačním plánem RP6, RP7, - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů.
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DSO40	- ochranné pásmo vedení VN - území s archeologickými nálezy	Přístupová komunikace k lokalitě BV40.
	Technická infrastruktura (T.) /		
TK7a – TK7c, TK13a, TK13	- ochranné pásmo vedení VN,kabelů NN - území s archeologickými nálezy - založení prvků ÚSES - ochranné pásmo vodovodu	Řešeno odkanalizování území s možností napojení na kanalizační síť Mnichova Hradiště po realizaci kanalizační sítě Hoškovice z důvodu ochrany spodních vod. Realizace této sítě umožní připojení i m.č. Podolí. Řešení ověřeno studií odkanalizování místních částí Mnichova Hradiště 2014, Ing. Kozák.	

k.ú. Sychrov nad Jizerou

Tabulka č.7

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Sychrov n. Jizerou	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV47	- ochranné pásmo lesa - trasa radioreléových spojů	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. P - rekonstrukce/realizace přístupové komunikace.
	BV51	- ochranné pásmo silnice III. třídy - ochranné pásmo vodovodu - trasa radioreléových spojů	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. P - rekonstrukce přístupové komunikace.
	Bydlení venkovské - specifické (BVS) /		
	BVS49	- sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního zdroje/vrtu	Část řešena v ÚPO MH. Rozestavěná lokalita v návaznosti na zastavěné území. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území, - zpracování územní studie ÚS15 , - vybudování přístupové komunikace DSO49.
BVS50a	- ochranné pásmo silnice III. třídy - sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo vodního zdroje/vrtu	Řešeno v ÚPO MH. Část lokality již zastavěna. P - respektovat koridor pro průchod přístupové komunikace DSO49.	

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Sychrov n. Jizerou	BVS50b	- ochranné pásmo silnice III. třídy - sesuvné území potenciální plošné - trasa radioreléových spojů - ochranné pásmo vodovodu	Doplnění zástavby v proluce – 1RD.
	BVS53	- ochranné pásmo silnice III. třídy - sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vedení VN a TS - trasa radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH v horní části parcely – žadatel o zástavbu změnil umístění RD mimo sesuvná území. P - řešit odtok dešťových vod z městských komunikací a navazujícího území přes lokalitu /sesuvné území.
	Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS) /		
	ZS1	- sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo vodního zdroje/vrtu	Lokalita je řešena jako zázemí/zahrada pro hospodaření obyvatel RD lokality BVS49, s využitím pro sad, skleníky, zahradnickou činnost, lesní školku, atp., vč. řešení plochy pro hry dětí. P - drobné stavby umístit mimo sesuvná území, - požadovaná studie ÚS15, společná s lokalitou BVS49.
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DS049	- sesuvné území potenciální plošné	Přístupová komunikace k lokalitě.
	Technická infrastruktura (T.) /		
TK6 ČOV	- ochranné pásmo silnice III. třídy - ochranné pásmo lesa	Řešení odkanalizování místní části Sychrov – umístění ČOV. Prověřeno studií odkanalizování m.č., která byla zpracována na žádost města a byla podkladem pro řešení odkanalizování celého území města (12/2014 – Ing. E. Kozák).	
Hněvousice	Bydlení městské – specifické (BM) /		
	BM86	- ochranné pásmo vedení VN - území s archeologickými nálezy	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a na inženýrské sítě.
	BM87	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo vodního zdroje - ochranné pásmo komunikačních kabelů - hlukové hygienické limity letiště - prvky ÚSES - historická alej zámek-Káčov	Řešeno v ÚPO MH 2004. Zpracována dokumentace k územnímu řízení/stavebnímu povolení. Dopravní a technická infrastruktura realizována. Výstavba jednotlivých RD zahájena. P - realizace komunikace DS8 – uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi městem a investorem 2017.
	BM89	- ochranné pásma letiště - historická alej zámek-Káčov	Řešeno v ÚPO MH 2004. Zpracována dokumentace k územnímu řízení. Výstavba nebyla zahájena. ÚP navrhuje řešit společnou komunikaci DS9 pro obsluhu více lokalit jako VPS – doplnění sítě komunikací m.č. V ÚR řešenou komunikaci jen pro lokalitu BM89 navrhuje vypustit jako neekonomickou, dopravně nevhodnou. P - realizace přístupové komunikace, - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů.

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Hněvousice	Občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV) /		
	OV91	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo vedení kabelů VN - ochranné pásmo vodního zdroje - ochranné pásmo zámku - ochranná pásma letiště 	<p>Doplnění OV typu mateřské školky, domu pečovatelských služeb, atp. v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy.</p> <p>P - zastavěnost plochy objekty max.40 %, zeleň min. 25 %, výška objektů max. 2 podlaží, vč. podkroví,</p> <ul style="list-style-type: none"> - vydání regulačního plánu na žádost RP1, společně s lokalitou OA92, ZV3a, ZV3b, DS9.
	Občanské vybavení – smíšené aktivity a služby (OA) /		
	OA92	<ul style="list-style-type: none"> - dešťová kanalizace (retenční nádrž) a vodovod v území - ochranné pásmo zámku - ochranná pásma letiště 	<p>Doplnění občanského vybavení typu hotelu, služeb pro potřeby cestovního ruchu, v návaznosti na zastavěné území, vytvoření centrálního prostoru v území zástavby.</p> <p>P - realizace přístupové komunikace DS9,</p> <ul style="list-style-type: none"> - vydání regulačního plánu na žádost RP1, společně s lokalitou OV91, ZV3a, DS9.
	Dopravní infrastruktura (D.) /		
	DS8	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo vedení kabelů VN - ochranná pásma letiště - ochranné pásmo komunikačních kabelů 	<p>Úsek městského okruhu, který byl řešen též v ÚPO MH. Dle historických map je veden v trase bývalé cesty s alejí mezi dvorem Hněvousice a osadou Hoškovice. Je to část městského okruhu, která je důležitá nejen pro odvedení dopravy ze severní části města mimo centrum, ale i pro řešení dopravního napojení letiště mimo obytná území Hoškovice a Březina. Mezi městem a investorem uzavřena smlouva o realizaci komunikace, vč. jednostranného chodníku a cyklostezky. Parametry vozovky budou odpovídat městské sběrné komunikaci.</p> <p>P - zajistit podmínky pro založení lokálního biokoridoru LBK37b a jeho průchod územím.</p>
DS9	<ul style="list-style-type: none"> - dešťová kanalizace (retenční nádrž) a vodovod v území - ochranné pásmo zámku - ochranná pásma letiště 	<p>Doplnění uliční sítě za zámkem a zajištění obsluhy stávajících i návrhových lokalit.</p> <p>P - vydání regulačního plánu na žádost RP1, společně s lokalitou OV91, OA92, ZV3a, ZV3b,</p> <ul style="list-style-type: none"> - nutné řešit komunikaci jako průjezdnou městskou ulici s napojením na stávající uliční síť a na silnici III. třídy - VPS. 	

Místní část	Zastavitelná plocha/lokality	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Veselá	Bydlení venkovské (BV) /		
	BV56	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo vodního toku - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. P - realizace přístupové komunikace DSo56, - zpracování územní studie ÚS11 .
	BV57	- ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Přístup přes stávající zastavěné území/parcely.
	BV58	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo silnice II. třídy - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Zahájeno územní řízení.
	BV59	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo vodovodu, vrtu - ochranné pásmo vedení VN, TS - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH - plocha výrazně zmenšena. Logické doplnění zástavby ve vazbě na zastavěné území. P - zpracování územní studie ÚS12 .
	BV60	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vedení VN - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Lokality rozestavěna.
	Bydlení městské specifické (BM) /		
	BM55	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo silnice R10 - ochranné pásmo vodovodu - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení - koridor rezervy pro řešení modernizace železniční trati - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Realizace zástavby v lokalitě zahájena, vybudována síť komunikací, vč. inženýrských sítí, postaveny první RD.
	Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS) /		
	OS78	- v okolí záplavové území toku Jizery	Řešeno v ÚPO MH. Zpřístupnění vodní plochy ve vazbě na přestavbovou plochu P9.

• **Zdůvodnění vymezení ploch přestavby**

k.ú. / místní část	Přestavbová plocha / využití	Limity	Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby / podmínky přestavby (P)
Lhotice u Bosně	P1 / BV	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Objekty nejsou využívány k původnímu účelu, značně zdevastovány. Přestavba s vazbou na zastavěné území bydlení venkovského a zastavitelné plochy BV25, BV26, BV24 - prověřeno záměrem investora v ÚPO MH. Vydáno ÚR na dělení pozemků bez zpracování širších vazeb v území. Doporučeno k úpravě. P - realizace přístupové komunikace DS13 (VPS), - zpracování územní studie ÚS3 společně s lokalitami BV24, BV25, DS13, VZ1, vč. řešení nové parcelace, technické a dopravní infrastruktury. Provedená parcelace v katastrální mapě je v rozporu s možnými podmínkami obytné zástavby.

k.ú. / místní část	Přestavbová Plocha / využití	Limity	Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby / podmínky přestavby (P)
Lhotice u Bosně	P2 / OA	- ochranné pásmo silnice III. třídy - území s archeologickými nálezy - zapsaná kulturní památka	- Objekty nejsou využívány k původnímu účelu, značně zdevastovány. Zájem o záchranu objektů - řešeno v ÚPO MH s přestavbou pro plochy smíšených aktivit občanského vybavení a služeb. Rekonstrukce objektů byla zahájena, ale nepokračuje. P - respektovat dochovanou půdorysnou skladbu, hospodářské a obytné budovy, vč. jejich stavebně architektonických hodnot.
	P3 / VD P4 / VD	- ochranné pásmo vedení VN 22 kV a trafostanice	- Opuštěné areály ZD Březina, (velkokapacitní kravín), s objekty ve špatném stavu, s nevyhovujícím příjezdem přes památku polygonálního dvora. ÚP řeší podmínky pro oživení a zlepšení současného stavu. - Zájem majitele o realizaci drobného podnikání. P - realizace přístupové komunikace DS14, navržené jako VPS z důvodu ochrany památky a oživení ploch.
Hořkovice / lokalita Přestavky	P5 / VZ	- ochranné pásmo vedení VN 22 kV a trafostanice - ochranné pásmo vedení VTL plynovodu a RS - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Objekty v areálu ZD Březina, využívané zejména jako skladové plochy, přidružená zemědělská výroba jsou ve špatném stavu, s nevyhovujícím příjezdem. ÚP řeší podmínky pro oživení a zlepšení současného stavu. P - realizace/rekonstrukce mostu DS16 - realizace úseku DS3 a části DS4, městského okruhu.
Podolí u MH / Dolení Kruhy	P6 / BV	- vodní zdroj – vrt - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	- Uvolněná plocha po zemědělské činnosti. Snaha o doplnění proluky obytné zástavby mezi zastavěným územím bydlení venkovského a zastavitelnou plochou BV36.
	P7 / VD	-	- Plocha již není užívána k původnímu účelu (zemědělský areál), s objekty ve špatném stavu. - Pro oživení a zlepšení současného stavu navrhuje ÚP využití pro drobnou ruční výrobu, např. typu výrobních služeb, hlukem ani prachem nerušící pohodu bydlení.
Veselá u MH	P8 / BM	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	- Plocha opuštěného zemědělského areálu, s objekty ve špatném stavu. - Zájem města a majitelů na využití pro bydlení venkovské a potřebné místní služby, obchod, OV ve vazbě na lokalitu BV59. P - zpracování územní studie ÚS12 .
	P9 / OS	- ochranné pásmo vedení VN a TS - záplavové území Q100 ?	- Řešeno v ÚPO MH. - Zájem majitele na využití pro sport a tělovýchovu, rekreaci. Plocha již vyčištěna od staveb.

k.ú. / místní část	Přestavbová Plocha / využití	Limity	Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby / podmínky zástavby (P)
Mnichovo Hradiště	P10 / VD	- ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo kanalizace	Stávající využití: zahrádky - z důvodu sevření lokality mezi silnicí II. třídy a plochami výroby není dále vhodné využití těchto ploch pro rekreaci. Návrh řeší využití pro drobnou výrobu, podnikání.
Sychrov n.J. / Hněvousice	P11 / OA	- ochranné pásmo lesa - území s archeologickými nálezy - nemovitá kulturní památka	- Plocha není užívána k původnímu účelu (zemědělský areál). - Zpracován záměr a dokumentace k územnímu řízení, stavebnímu povolení. Zahájena přestavba – ukončena I. etapa rekonstrukce. P - respektovat dochovanou půdorysnou skladbu, hospodářské a obytné budovy, vč. jejich stavebně architektonických hodnot.
Mnichovo Hradiště	P12 / BM	- městská památková zóna - území s archeologickými nálezy - ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo kanalizace - zatrubněný vodní tok Nedbalky	- Plocha již není užívána k původnímu účelu (objekt výroby, nyní sklady) - Zájem města na revitalizaci území s využitím pro bydlení městské specifické. - Část objektů byla již opravena.
	P13 / BM	- ochranné pásmo hřbitova - ochranné pásmo kanalizace	Stávající využití: garáže, dílny, objekt dobrovolných hasičů - Zájem města na vymístění dobrovolných hasičů a na novém využití ploch, v souladu s podmínkami pro plochy bydlení městského specifického BM.
	P14 / VD	- ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo kanalizace	Stávající využití: objekty bydlení/ ubytoven - Z důvodu sevření lokality mezi silnicí II. třídy a plochami výroby není dále vhodné využití těchto ploch pro bydlení. Proto je navržena postupná přestavba ploch, s využitím pro drobnou výrobu, podnikání.
	P17 / VS	-	Stávající využití: objekt bydlení - Z důvodu sevření lokality mezi plochami výroby není vhodné, z hlediska hlučného a prašného prostředí, ponechávat plochu bydlení.
	P18 / SC	-	Plocha zahrnuje stávající stavebniny (nevhodné umístění v centru města) a parkovací plochu. P - nutno řešit v rámci nového využití parkování i pro veřejnost.

h.3.4 Zdůvodnění požadavků na prostorové uspořádání

ad kapitola c.3

Prostorové uspořádání jednotlivých místních částí vyplynulo z jejich umístění v krajině, z historického vývoje osídlení.

ÚP stanovil podmínky prostorového uspořádání pro novou zástavbu, příp. pro úpravu a přestavbu stávající zástavby tak, aby nedošlo k narušení stávající struktury zástavby a nebyl narušen charakteristický vzhled jednotlivých sídel.

Stávající charakter okolní zástavby, který musí být respektován zejména při dostavbách a úpravách staveb zastavěného území, je dán zejména hmotovým řešením staveb, výškou, umístěním a orientací stavby směrem k uliční čáře, zda vytváří plynulou uliční zástavbu.

ÚP navrhuje převážně nízkopodlažní zástavbu rodinných domků do dvou podlaží, objekty bytových domů max. do šesti podlaží, dle podmínek v místě realizace záměru.

h.3.5 Zdůvodnění systému sídelní zeleně

ad kapitola c.4

Systém sídelní zeleně, zahrnující zeleň soukromou a vyhrazenou, veřejnou, ochrannou a izolační, doprovodnou, je důležitý pro život v území. Veřejná prostranství a veřejná zeleň umožňují krátkodobou rekreaci a relaxaci a slouží i k setkávání obyvatel. ÚP vytváří podmínky pro zachování stávajících ploch této zeleně a navrhuje její doplnění v nových zastavitelných plochách.

Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Plochy této zeleně řeší územní plán jako součást ploch rozdílného způsobu využití, zejména ploch bydlení (zahrady) a občanského vybavení (volně nepřístupné), které jsou v území stabilizované. V těchto plochách musí být respektována a zastavována jen v odůvodnitelných případech. Samostatně vymezuje ÚP soukromou zeleň ZS1 pro extenzivní sadovnickou a lesnickou činnost jako enklávu souvisejícího bydlení dle zpracované studie investorů.

Zeleň veřejná - na veřejném prostranství (ZV)

Samostatně byly vymezeny stabilizované plochy veřejné zeleně s vysokým významem pro kvalitu veřejného prostoru ve stávající zástavbě, které je třeba zachovat a obnovovat.

V nově navržených zastavitelných a přestavbových plochách územní plán podporuje vznik ploch zeleně na veřejných prostranstvích minimálně v rozsahu odpovídajícím zákonným předpisům (viz § 7 vyhlášky 501/2006 Sb.). Z důvodu nedostatku volných ploch veřejné zeleně a potřeby zkulturnění prostoru v území za zámkem řeší plochy zeleně přírodního charakteru mezi zámkem, lokalitami OV91, OA92 a silnicí III/26813 v m.č. Hněvousice (ZV3a, ZV3b). Podmínky prostorového uspořádání budou řešeny u ZV3a regulačním plánem RP1, společně se souvisejícími plochami občanského vybavení.

Zeleň ochranná a izolační (ZO)

Plochy této zeleně tvoří doprovodná zeleň dopravních staveb a plochy zeleně tvořící odclonění ploch bydlení např. od rušící dopravy, ploch výroby.

Zeleň přírodního charakteru (ZP)

Zahrnuje významné plochy zeleně v sídlech i v území nezastavěném, v přírodě blízkém stavu (zeleň podél vodních toků, zeleň procházející zastavěným územím, hodnotné plochy zeleně navazující na plochy lesů, případně tvořící solitérní seskupení).

h.4 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČ. PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU

h.4.1 Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

ad kapitola d.1 – výroková část a výkres koncepce dopravní infrastruktury

V územním plánu jsou samostatně vymezeny pozemky pozemních komunikací, dopravních staveb a zařízení, u kterých z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů je vyloučeno začlenění těchto pozemků/ploch do jiného způsobu řešení ploch s rozdílným využitím.

Podle charakteristik využití jsou navrženy jako funkční typ:

- DS - plochy silniční dopravní infrastruktury, vymezené zejména pro trasy silnic a jejich průjezdných úseků a významných křižovatek s bližším označením DSK
- DSL - plochy služeb pro dopravu
- P - samostatné plochy pro odstavování vozidel, významná parkoviště
- DG - plochy řadových garáží
- DA - plochy a zařízení autobusové dopravy
- DL - plochy a zařízení letecké dopravy
- DZ - plochy a zařízení železniční dopravy

Pro obsluhu území obce je respektována stávající síť komunikací a v ní zavedený systém hromadné dopravy. Navrhuje se rozšíření vnitřního propojení ve stávající síti komunikací pro potřeby

zpřístupnění návrhových ploch bydlení. Systém místních a účelových komunikací pro zpřístupnění a prostupnost ploch krajiny je územním plánem stabilizován.

- Historicky se Mnichovo Hradiště rozvíjí okolo křížení starých kupeckých stezek ve směru Praha - Mladá Boleslav - Mnichovo Hradiště - Turnov (dnes silnice II/610), ve směru Nový Bor - Mimoň - Mnichovo Hradiště - Kněžmost - Horní Bousov (dnes II/268) a Mnichovo Hradiště - Český Dub (dnes II/277). Tato síť hlavních cest předurčila urbanistické řešení nově vzniklého města a v jeho struktuře zůstala zachována v podstatě až do dneška.
- Zásadní změny dopravního režimu nastaly s vybudováním rychlostní silnice I/10 (mezinárodní silnice E65) Praha - Mladá Boleslav - Turnov s exitem 57 (Mnichovo Hradiště) a s vybudováním přeložky silnice II/268 Nový Bor - Mimoň - Mnichovo Hradiště - Kněžmost - Horní Bousov.

Silniční dopravní infrastruktura

- Nejzatíženější komunikace procházející řešeným územím jsou rychlostní silnice I/10 Praha - Mladá Boleslav - Turnov a silnice II/268 Nový Bor - Mimoň - Mnichovo Hradiště - Kněžmost - Horní Bousov. Obě však svým trasováním ovlivňují zastavěné území v minimální míře, jedná se v principu o extravilánové komunikace. Silnice II/268 sice prochází okrajem místní části Dobrá Voda, avšak délka průjezdního úseku a vliv na zástavbu je minimální.
- Další významně zatížené silnice II.tř., tj. II/610 ve směru Praha - Mladá Boleslav - Mnichovo Hradiště - Turnov a II/277 Mnichovo Hradiště - Český Dub již tvoří dlouhé intravilánové úseky a svojí existencí významně ovlivňují přilehlou zástavbu.
- Napojení okolních sídel je zajištěno hustou sítí silnic III. třídy. Na těchto komunikacích je však dopravní zátěž řádově nižší.
 - III/2688 Veselá - Lhotice - Boseň
 - III/2689 Boseň - Dneboh - Olšina - Březina II/610
 - III/26813 Mnichovo Hradiště - Podolí - Sychrov
 - III/26815 Klášter Hradiště n.J. II/268 - Mnichovo Hradiště II/277
 - III/26814 Podolí (zemědělský areál, Kruhy, Hradec) - Březina II/610
 - III/27613 Bakov n.J. II/276 - Mnichovo Hradiště - Veselá II/610
 - III/26811 II/610 Hoškovice - Dneboh III/2689
- Obousměrné roční průměry denních intenzit automobilové dopravy na vstupech do města podle CSD 2010 a z vlastních průzkumů dopravy:
 - I/10 (mezi II/268 – III/2688): 20 500 voz/24h,
 - II/268 (R10 – II/610) 6 000 voz/24h,
 - II/268 (II/610 – III/26820): 4 800 voz/24h,
 - II/610 (II/268 – II/277): 6 600 voz/24h,
 - II/610 (II/268 – III/2688): 5 200 voz/24h
 - II/277 (II/610 – III/26815): 4 300 voz/24h.
- Odhad podílu tranzitní dopravy vůči městu Mnichovo Hradiště na profilech komunikací podle výsledků dopravního průzkumu v srpnu a září 2013:
 - silnice II/610 na vstupu do města směr Mladá Boleslav 10%, směr Turnov 10%, na úrovni centra 5%,
 - silnice II/277 na vstupu do města směr Mohelnice n.J. 15%, na úrovni centra 10%.
- Z hlediska širších vztahů je nevýhodou absence kvalitního propojení do severní části města Mnichovo Hradiště a do místních částí/sídel a obcí severně od města (Hněvousice, Podolí, Sychrov, Mohelnice n.J. ad.). Samostatnou významnou dopravní závadou je nedostatečné kapacitní napojení letiště Hoškovice.
- Kromě výše popsaného nadřazeného komunikačního systému, tj. státní a krajské silnice, je pro vnitroměstskou dopravu zásadní síť místních/obslužných komunikací. K nejzatíženějším místním komunikacím patří na území města Mnichova Hradiště zejména ulice Jiráskova, Sokolovská, Na Kamenci. Intenzity dopravy se pohybují v rozmezí 3 – 5 000 vozidel za den. Ostatní místní komunikace jsou zatíženy intenzitami dopravy cca do 3 000 vozidel za den.
- Komunikační síť v intravilánu obcí (včetně Mnichova Hradiště) je dostatečně hustá, kapacitně vyhovuje.

Navrženou koncepcí dopravní infrastruktury územní plán řeší v regionální síti:

- V průjezdním úseku silnice II/610 intravilánem města doporučuje přestavbu prostoru komunikace podle v současné době platných norem. Křižovatkové uzly doporučuje upravit tak, aby byla zmenšena plocha křižovatek, zvýšena bezpečnost provozu a posílen vliv bezmotorové dopravy

(pěší, cyklisti atd.). Detailní řešení křižovatek, vč. DSK4, bude navrženo v dalších stupních projektové dokumentace.

- Doporučuje úpravu křižovatek DSK1, DSK2, DSK3 na silnici II/268 a místních komunikací, vč. napojení návrhových lokalit, za účelem zlepšení rozhledových poměrů a zvýšení bezpečnosti provozu (prověřeno dopravní studií CR Projekt s.r.o. Mladá Boleslav).
- Vymezuje koridor východního okruhu města, pro chybějící dopravní napojení severní části Mnichova Hradiště a souvisejících místních částí na kapacitní komunikace města. Situování okruhu bylo řešeno již v ÚPO MH a prověřeno rámcovou studií zpracovatele pro potřeby územního plánu v nejhodnější trase, umožňující i reálné řešení.
 - Dopravní studií CR Projekt s.r.o. Mladá Boleslav (2017 – 2018) byly podrobněji prověřeny úseky DS3, DS4 městského okruhu. Začátek trasy/úseku DS3 je v křižovatce ulic Jiráskova a spojky na silnici II/268 u ČSPH, pokračuje podél Veselky, nadjezdem nad budoucí modernizovanou železniční tratí Praha – Turnov a ulicí Hrnčířská, přes Přestavickou až na silnici II/610 (ulice Turnovská) v úseku D4. Křížení se železniční tratí lze do doby její modernizace řešit s chráněným přejezdem.
 - Dále okruh pokračuje přes Nedbalku v trase účelové cesty, mezi sídly Mnichovo Hradiště a Hoškovice obloukem na Hněvousice, v úsecích DS5, DS7, DS8. Možnosti napojení do původní trasy silnice II/277, naproti mostnímu objektu přes rameno Jizery, budou prověřeny v souvislosti s plochou rezervy R8.
 - Napojení v křižovatce s ulicí Jiráskova bylo zvoleno z důvodu nejmenšího zásahu do zástavby v území (demolice neudržované stavby 1 RD a kůlny/garáže na p.p.č. 1373, 1374, 1375,). Rozestup objektů rodinných domů umožňuje prostup komunikace. Oproti původnímu řešení v ÚPO MH nepřechází silnice do volných ploch přírody a krajiny a nezakládá podmínky pro další rozvoj území za rychlostní komunikací. Realizaci přeložky navrhuje ÚP v dílčích úsecích s možností realizace po etapách se zapojením i místních investorů.
- Vybudování obvodové komunikace/městského okruhu má zásadní význam pro rozvoj obce zejména v jihovýchodním sektoru Mnichova Hradiště. Komunikace umožní:
 - napojit rozvojové plochy podél silnice, tj. VS103, VS104, VS105, VD102, BM99a, BM101, BM96, BM97, BM 85 - BM90, napojit i stávající zástavbu rodinných domků Za Orlí branou a Za Zámkem a navržené občanské vybavení OV91, OA92,
 - přenést dopravu (vůči centru města Mnichovo Hradiště) na novou komunikaci a tím odlehčit intenzity dopravy na ulicích Jiráskova, Palackého, Arnoldova a v historické části města, kde sevřená kompaktní stávající zástavba již neumožňuje zlepšit technické parametry komunikací,
 - kapacitní napojení letiště novým propojením DS6 na městský okruh, tj. v úseku od křižovatky okruhu se silnicí II/610 po silnici III/26813 (úseky DS5 a DS7) a oživení využití letiště i pro cestovní ruch.
- V dalším stupni projektové dokumentace pro stavbu obvodové komunikace doporučuje ÚP prověřit možnost ponechání stávajících RD a jejich zabezpečení protihlukovou ochranou.
- Navrhuje šířkové a směrové úpravy na silnici II/268, v k.ú. Lhotice u Bosně - Dobrá voda (D2), ke zvýšení bezpečnosti provozu. Tyto úpravy jsou spojené i s přeložkou silnice II/268 na území obce Boseň a s jejím zaústěním do původní trasy v místní části Dobrá Voda.
- Navrhuje řešení dopravy v klidu, pěší dopravy a cyklistické dopravy (podkladem byl zpracovaný generel cyklotras). Doporučuje prověřit možnost přemostění, resp. vybudování lávky pro pěší a cyklisty přes silnici I/10 v trase Husovy aleje.
- Doporučuje úpravy existujících rozlehlých křižovatek s významným rizikem z hlediska bezpečnosti provozu, nevhodné šířkové uspořádání komunikací v intravilánu (chybějící chodníky podél sběrných komunikací na průjezdných úsecích silnic II. a III. třídy, ale i místních komunikacích, chybějící infrastruktura pro cyklisty) v zastavěném území.
- Řeší absenci příjezdových komunikací k rozvojovým plochám.

Zdůvodnění návrhu komunikací/koridorů

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha/koridor	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Dneboh	DS09, DS12	- shodné s limity lokalit č. BV9, BV17	Přístup pro návrhové lokality, tj. č. BV9, BV17, ležící mimo stávající komunikace.
	DS1	- shodné s limity lokalit č. BV13, BV14, BV15, BV16	Přístup pro lokality - řešeno územní studií.

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha/koridor	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Hoškovice	DS15	- shodné s limity lokality č. BV61, OS69	Přístup pro navrhované lokality zástavby BV61, OS69.
	DS6, část DS5	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo komunikačních kabelů	Přístup k letišti, k návrhovým lokalitám DL112, OA113a. Přístup pro lokality - bude řešen regulačním plánem RP4, RP5.
Lhotice u Bosně	DS13	- shodné s limity lokalit č. BV24, BV25, P1, VZ1	Přístup pro návrhové lokality BV24, BV25, P1, VZ1. Bude řešeno územní studií ÚS3, ÚS4.
	DSo27	- shodné s limity lokality č. BV27 - ochrana vodního toku, plochy	Přístup pro návrhovou lokalitu BV27 zástavby. Bude řešeno územní studií ÚS5.
	DSo29	- ochrana vodního toku	Účelová komunikace pro obsluhu území za lokalitou BV29.
	DS14	-	Nové komunikační propojení ze stávající silnice III/2688 pro přestavbové plochy P3, P4 areálů bývalého statku ve Lhoticích. Stávající napojení pozemků je zcela nevyhovující, neboť vede přes památku - areál polygonálního dvora.
Mnichovo Hradiště	DSo110	- shodné s limity lokality č. BV110	Přístup pro navrhovanou lokalitu zástavby BV110.
	DSo79	- shodné s limity lokality č. VD79	Přístup pro navrhované lokality výroby VL82 - bude řešen územní studií ÚS7
	DS3, DS4	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - koridor rezervy pro vedení železniční tratě a ochranné pásmo silnice R10 - ochranné pásmo vodního toku - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Koridor okružní komunikace a přeložky silnice II/277 v úseku od křižovatky silnic II/268 s R10 po silnici II/610. Přístup pro navrhované lokality zástavby VS103, VS104, VS105, VD102. Napojení bude řešeno územní studií ÚS8, ÚS9. (Trasa prověřena dopravní studií CR Projekt s.r.o. Mladá Boleslav)
	DSo97	- ochranné pásmo vedení VN - založení prvků ÚSES	Napojení návrhových lokalit BM96, BM97 na síť komunikací, tj. silnici III/26813. bude řešen regulačním plánem RP2.
Podolí u Mnichova Hradiště	DSo40	- shodné s limity lokalit BV39, BV40	Přístup k navrhovaným lokalitám bydlení BV39, BV40.
Sychrov n. Jizerou/ Hněvousice	DS9	- shodné s limity lokalit BM89, OV91, OA92	Přístup pro navrhované lokality zástavby BM89, OV91, OA92 - bude řešen regulačním plánem RP1.
	DS8	- ochranné pásmo vedení VN - založení prvků ÚSES - území s archeologickými nálezy	Přístup pro navrhované lokality BM86, BM87 a stávající zástavbu Za Zámkem, koridor městského okruhu (předmět plánovací smlouvy mezi městem a investorem).
	DS7	- ochranné pásmo vedení VN - založení prvků ÚSES	Koridor městského okruhu. Bude řešeno územní studií ÚS16.
Veselá u MH	DSo56	- shodné s limity lokality č. BV56	Přístup pro návrhovou lokalitu zástavby BV56. Bude řešeno ÚS11.

Plochy služeb pro silniční dopravu jsou v území stabilizovány.

Autobusová doprava

- Veřejná autobusová doprava, provozovaná dopravcem Transcentrum bus s.r.o. Mladá Boleslav, Dopravní podnik Kněžmost s.r.o. a ČSAD Semily, zajišťuje na území Mnichova Hradiště zejména dojížděku za prací a do škol. Nejvíce využívané jsou spoje mezi Mnichovým Hradištěm a Mladou Boleslaví, dále pak směrem na Bakov nad Jizerou, Kněžmost a Příšovice – Turnov. Počet spojů a pokrytí území města zastávkami je dobré a odpovídá potřebám obyvatel. Jako centrální prostor

pro autobusové zastávky je využíváno Masarykovo náměstí, které provozně a dopravně nevyhovuje. Proto je navrženo vymístění autobusového nádraží z centra města.

- Návrh přemístění autobusového nádraží k železniční stanici DA84 byl prověřen studií ve variantách, výsledná varianta odsouhlasená zastupiteli města byla zapracována do územního plánu. Bylo vydáno stavební povolení.

Železniční dopravní infrastruktura

- Město Mnichovo Hradiště leží na jednokolejně celostátní železniční trati č. 070 Praha – Mladá Boleslav – Turnov. Na území města se nachází železniční stanice Mnichovo Hradiště. Výhledově je tento tah připravován k modernizaci.
 - V současné době nejsou k dispozici žádné vydané dokumentace úprav železniční tratě, které by byly relevantním podkladem pro zapracování do územního plánu města. V územním plánu Mnichova Hradiště byl proto vymezen koridor rezervy pro budoucí modernizaci, příp. dvoukolejně železniční tratě, v souladu se ZÚR. Vymezený koridor trati v ZÚR v šíři 300m však zasahuje hluboko do zastavěného území centra města. Vzhledem k tomu, že modernizace v úseku zastavěného území města se bude dotýkat pouze rektifikace oblouků trati v jejím tělese, byl koridor zmenšen na šíři ochranného pásma trati.
 - Koridor pro plánovanou modernizovanou železniční trať se od stávající odklání jižně od místní části Hoškovice, s přimknutím k rychlostní silnici R 10, a dále jižně od místní části Veselá.

Limity využití území

Pro stavby a zařízení pozemních komunikací a železničních tratí jsou stanoveny ochranná pásma, tj.:

- u silnic II. a III. třídy - 15m od osy vozovky
- u silnic I. třídy - 50m od osy vozovky
- železniční dráha celostátní a regionální - 60m od osy krajní koleje, nejméně 30m od hranice obvodu dráhy.
- Železniční vlečka - 30m od osy krajní koleje

Letecká dopravní infrastruktura

- Veřejné mezinárodní letiště na k.ú. Hoškovice, s kódovým označením LKMH – Mnichovo Hradiště v kategorii 2B, je stabilizováno. Nachází se 3 km severovýchodně od středu města.
- Je využíváno pro sportovní létání, privátní dopravu, zájmové létání. Úřad pro civilní letectví Praha vydal pod č.j. 014364-17-701, dne 3.1.2018, opatření obecné povahy, kterým se zřizují ochranná pásma letiště Mnichovo Hradiště, tj.:

- OP se zákazem staveb: OP provozních ploch letiště
- OP s výškovým omezením: OP vzletových a přiblížovacích prostorů
OP vnitřní vodorovné plochy
OP kuželové plochy
OP přechodové plochy

- OP proti nebezpečným a klamavým světlům
- OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
- OP ornitologická – vnitřní ornitologické OP

OP vyhlášená dle dříve platných předpisů se tímto opatřením obecné povahy ruší. Ostatní OP letecké stavby zůstávají v platnosti.

- Pro posouzení hlukové zátěže v okolí letiště, zejména rodinných domků a občanského vybavení, byla zpracována nová Hluková studie Mnichovo Hradiště (dále jen KLMH), která vycházela ze současného provozu letounů na tomto letišti. Studii zpracovala zkušební laboratoř č. 1065 – akreditovaná ČIA, Ing. J. Drahoty J*D*S životní prostředí – sekce hluku, Kněžves u Prahy. Výsledky výpočtu hlukové zátěže jsou prezentovány v grafické podobě, tj. ve formě křivek/izofón „ekvivalentních hladin akustického tlaku A“, s odstupňováním po 5 dB. Křivka vyjadřující hladinu hygienického limitu – pro denní dobu je 60 dB a rozkládá se v těsném okolí vzletové a přistávací dráhy. Nezasahuje do obydlených oblastí, či jiných chráněných prostorů.
- Křivky/izofóny jsou zakresleny ve výkresu dopravní koncepce a koordinačním výkresu a je z nich patrné, že návrh zohlednil případné možné hlukové zatížení v zástavbě Za Zámkem. Stanovení podmínky prokázání splnění podmínek hlukových hygienických limitů je bezpředmětné, jen orientační potvrzení závěrů studie.
- Ke zlepšení dopravního napojení letiště je navržena nová přístupová komunikace DS6 z městského okruhu, resp. napojení na úsek městského okruhu DS5, vedoucí od křižovatky

okruhu se silnicí II/610 (k.ú. Hoškovice – Mnichovo Hradiště). Dojde tak k přehlednému napojení letiště a odstranění zajižďky přes obytnou zástavbu místní části Hoškovice a obce Březina.

- Rozvoj ploch letiště je v zadání RP4, RP7 navržen k řešení v etapách, se započítáním zástavby v návaznosti na stávající zástavbu letiště a s postupným zásahem do krajiny. Část návrhových ploch z ÚPO MH, které nebyly doposud využity, byla zařazena jako nadměrná plocha do ploch rezerv (R2).

Doprava v klidu

- Řešení dopravy v klidu spočívá zejména v doplnění kapacity parkovacích ploch pro návštěvníky města v centrální části Mnichova Hradiště a v ulicích s velkými nároky na parkování, s převahou obchodů a úřadů.
- Chybějící odstavná a parkovací stání je vhodné doplnit, a to formou regenerace (stavební úpravy) stávajícího uličního prostoru a v rámci rekonstrukce je doplnit o další legální parkovací a odstavná stání. Lze tak získat cca 20% nových stání oproti současnému stavu.
- Navrhuje se rekonstrukce prostoru Masarykova náměstí, v důsledku přesunutí autobusového nádraží k železniční stanici a dále doplnění chybějící kapacity legálního parkování v ulicích Jiráskova, Turnovská a Víta Nejedlého.
- Podzemní parkování v centru města je možné, ale není pro město potřebné, všechny nároky na dopravu v klidu lze uspokojit v prostoru místních komunikací.
- Navrhuje se úprava plochy pro parkování návštěvníků v části Dneboh – Pod Příhraszkými skalami.
- Odstavná stání u stávajících i navrhované zástavby musí být nadále řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti.

Pěší doprava

Pěší doprava má v Mnichově Hradišti velký význam. Jedná se o docházku za občanským vybavením (školy, obchody, zdravotnictví), za prací, ke stanicím hromadné dopravy (každodenní dojíždka do zaměstnání, do škol, za vyšším občanským vybavením autobusem, příp. vlakem).

- Plánované přemístění autobusového nádraží k vlakovému nádraží vyvolá nároky na řešení i nových pěších cest, tj. jejich zkapacitnění a zvýšení jejich bezpečnosti (z hlediska bezpečnosti provozu).
- Stav ostatních pěších tras se dá hodnotit jako uspokojivý, protože i v minulosti byla těmto trasám věnována poměrně velká pozornost. Trasy vedou z větší části po segregovaných komunikacích, určených jen pro chodce (případně i cyklisty). Rovněž některé lokální úpravy přispěly k bezpečnosti chodců.
- Úpravy pěších tras se většinou odehrají na pozemcích stávajících komunikací (nemají dopad do územního plánu) nebo budou součástí nových komunikačních staveb.

Cyklistická doprava a turistika

Základem komplexního řešení cyklistické dopravy je generel cyklistické dopravy.

- Cyklistická doprava je řešena v systému stávajících komunikací. V rámci přerozdělení prostoru místních komunikací budou vytvořeny podmínky pro provoz cyklistů. Způsob vedení cyklistické dopravy (v hlavním dopravním prostoru nebo v přidruženém dopravním prostoru) musí být upřesněn podrobnější studií, s ohledem na intenzity dopravy, pěších, cyklistů, šířkové uspořádání, atp. Cyklistická infrastruktura bude doplněna do ulic: průjezdní úsek silnic II/610 a II/277 v intravilánu obce, Jiráskova, Dvořákova, J. Švermy, S. Čecha, Na Kamenci, Poříčská, V Cestkách, Na Úvoze, ČS. Armády, Dukelská, Obránců Míru, Sokolovská, Přemyslova, Nákladní.
- Cyklistická infrastruktura je řešena i podél městského okruhu Mnichova Hradiště a jako součást hlavních obslužných komunikací návrhových lokalit.
- Stabilizována je síť turistických cyklistických tras (značené v území).
- Rozdělenou cestu Husova alej silnicí I/10 doporučuje územní plán obnovit vybudováním přemostění/lávky pro pěší a cyklisty a tím obnovit přístup k rekreační část Horka – Lhotice, mimo dopravně zatížené komunikace.
- Po severozápadní hranici území, podél Jizery, prochází dálková cyklotrasa, na kterou bude město napojeno. Na cyklotrasu č. 241 Pojizerská / Stará Boleslav - Mladá Boleslav - Klášter Hradiště nad Jizerou - Mnichovo Hradiště - Mimoň bude město napojeno samostatnou větví až k pramenům Jizery.
- Hipostezky doporučuje ÚP zřizovat v nezastavěném území, v rámci stezek a účelových komunikací s ohledem na zájmy ochrany přírody.

h.4.2 Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury

Vodní a vodohospodářská infrastruktura

ad kapitola d.2.1 – výroková část a výkres koncepce technické infrastruktury

Zásobování vodou

Územní plán sleduje i nadále koncepci zásobování území Mnichovo Hradiště pitnou vodou z veřejného vodovodu. Zdrojem vody jsou vodní zdroje severně od místní části Sychrov, v údolní nivě Jizery, které mají vyhlášené pásmo hygienické ochrany I. a II. stupně. Kapacita/kvalita vodního zdroje se však v posledních letech změnila – zvýšené množství železa, omezená vydatnost. Vodní zdroj Dolce – nález pesticidů, vodní zdroj odstaven jako havarijní záloha. Vzhledem k uvedenému stavu je nutné při zdroji města počítat se zkapacitněním a technologickou úpravou stávajících zdrojů pitné vody. Proto je zásadní pro realizaci návrhových ploch i podmínka prokázání bezproblémového zásobení pitnou vodou do doby vybudování/zkapacitnění zdroje vody. Tento problém je řešen majitelem a správcem sítě VaK a.s. Mladá Boleslav.

- Město Mnichovo Hradiště a místní části Veselá, Hoškovice, Sychrov, Podolí, Olšina a Dneboh mají v současné době vybudované vodovodní sítě, které je dále možno rozšiřovat do rozvojových oblastí, pokud to kapacita zdroje pitné vody umožní.
- Nevyhovující dimenze potrubí budou zkapacitněny dle výpočtu potřeb vody v nových lokalitách.
- Pro místní části Lhotice a Dobrá Voda byl realizován vodovod, který řeší napojení zmíněných místních částí na skupinový vodovod města Mnichova Hradiště.
- Lokality Přestavky a místní části Kruhy, nemají vybudovanou systematickou vodovodní síť. ÚP navrhuje napojení na skupinový vodovod města Mnichova Hradiště.

k.ú. Olšina - v roce 2010 byl v místní části vybudován nový vodovod, který je napojen přivaděčem LT100 na vodojem v místní části Dneboh. Vybudovaná vodovodní síť umožňuje rozvoj a napojení jednotlivých lokalit (tj. BV1, BV4), vysazením odbočky na průběžný vodovodní řad LT80. Řad lze v případě možnosti zokruhovat.

- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Dneboh – v místní části byla provedena výměna vodovodního potrubí, cca z 85-90% a vybudován nový vodojem o celkovém objemu 100m³. Vodojem je napojen přes místní část Hoškovice na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Na vodojem jsou připojeny místní části Dneboh a Hoškovice. Na skupinový rozvod vody MH je napojena i obec Boseň. Propojení těchto částí je uváděno do provozu.

Vybudovaná vodovodní síť umožňuje rozvoj a napojení jednotlivých lokalit, tj.:

- návrhovou lokalitu BV2 lze napojit prodloužením vodovodního řadu obce Březina
- návrhové lokality BV9 – BV10 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT100,
- návrhové lokality BV11, BV13, BV14, BV15 – BV16, BV19 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad, vč. jeho prodloužení, příp. zokruhování,
- návrhovou lokalitu BV12 lze napojit prodloužením vodovodního řadu PE90,
- návrhovou lokalitu BV17 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT100 (PE90, PVC110),
- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Lhotice u Bosně, vč. místní části Dobrá Voda – pro řešené katastrální území byl v roce 2017 vybudován vodovodní přivaděč od vodojemu Horky. Na jaře 2018 proběhne kolaudace přivaděče a jeho následné zprovoznění. Po obci jsou vedeny jednotlivé vodovodní řady, na které budou napojeny, jejich prodloužením či vysazením odboček, i navrhované lokality.

- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Hoškovice – lokalita Přestavky – je bez vodovodní sítě. Sídlo lze napojit na skupinový vodovod města Mnichova Hradiště. Napojení je možné prodloužením vodovodního řadu PVC90, který se nachází v ulici Přestavlká.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Podolí je napojena na stávající vodojem Sychrov přes redukční ventil pro snížení tlaku ve vodovodní síti. Vodovodní přivaděč je z PE110. Vybudovaná vodovodní síť, umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- návrhová lokalita BVS38 – lze napojit prodloužením vodovodního řadu PE90 v místní části Sychrov,
- návrhové lokality BV39 – BVS44 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT80 (PE110), v případě možnosti lze zokruhovat,
- lokality BV115, OA113b, OA113c, RZ46 - lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT80 (PE110), v případě možnosti lze zokruhovat či prodloužit řad.
- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Kruhy budou řešeny napojením na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště, vodojem Sychrov, vysazením odbočky u AT stanice Sychrov. Sídla Hoření a Dolení Kruhy a dále Hradec budou napojeny vodovodním přivaděčem PE110.

- V místní části Kruhy, lokalita Dolení Kruhy se nachází vodní nádrž, umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti.
- Pro lokalitu Hoření Kruhy musí být vybudována požární zemní jímka o minimálním objemu 14m³.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Hradec bude řešena prodloužením vodovodního přivaděče Kruhy na místní část Hradec.

- V místní části se nachází vodní nádrž, umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž, se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti. Je nutná její údržba.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – v místní části Sychrov se nachází vodní zdroj pro skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Dále je zde umístěn zemní vodojem o objemu 50m³. Od vodojemu do sídla, je veden přivaděč LT80. Vybudovaná vodovodní síť umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- Lokality BV47, BV51, BVS53 lze napojit prodloužením nebo vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad PE90 (LT60), v případě možnosti lze zokruhovat.
- Lokality BVS49, BVS50a, BVS50b lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT80 (PE110), v případě možnosti lze zokruhovat.
- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Sychrov n. Jizerou - místní část Hněvousice - prošla částečným rozvojem, včetně zasíťování. Vodovod je přiveden ze zástavby za Orlí Branou, vodojem Horka. Vybudovaná vodovodní síť, umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- lokality BM86, BM87, BM89 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT100, v případě možnosti lze zokruhovat.
- OV91, OA92 - lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT80 (PE110), v případě možnosti lze zokruhovat či prodloužit řad.
- V místní části se nachází vodní nádrž umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti, je potřeba rekonstrukce.

k.ú. Hoškovice – místní část je připojena na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště vodovodním přivaděčem LT100 (PE110). S připojením na skupinový vodovod byla v obci vybudována vodovodní síť, která umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- návrhové lokality BV61, BV65, BV66 lze napojit vysazením odbočky ze stávajícího vodovodního řadu,
- návrhové lokality BV62 – BV63 lze napojit zkapacitněním a prodloužením stávajícího řadu,
- lokality OA113a, DL112 letiště lze napojit prodloužením vodovodního řadu ze sídla Hoškovice.

k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště – místní část je napojena na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Stávající vodovodní přivaděč byl zkapacitněn a umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- lokalita BM55 – byla již z větší části realizovaná technická infrastruktura v území,
- lokalita BV56 – lze napojit, prodloužením řadu PVC90 a zokruhováním s protějším řadem PE110,
- lokalita BV57 – lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad PVC90 a PE90,
- lokality BV58 – BV59 lze napojit prodloužením řadu PVC110,
- lokalita BV60 – lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad PVC110 a PE90,
- V místní části se nachází vodní nádrž umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Mnichovo Hradiště – je zásobeno vodou ze skupinového vodovodu Mnichovo Hradiště přes vodojem Horka ($2 \times 1500 \text{ m}^3$). Vybudovaná vodovodní síť pokrývá téměř celé město a umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, které lze napojit prodloužením řadu v území, příp. vysazením odbočky na průběžném vodovodním řadu v území. Síť dle možnosti lze zokruhovat. Uložení nově navrhovaných vodovodních řadů se předpokládá ve veřejném prostranství. Jejich přesné umístění bude předmětem řešení následné dokumentace.

Limity využití území

Ochranné pásmo vodovodního řadu je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:

- u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně, 1,5 m
- u vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m
- u kabelu 1,0 m

Veřejný vodovod bude veden výhradně ve veřejném prostranství v komunikacích nebo přilehlých koridorech sítí tak, aby byla zajištěna údržba a provoz.

Graficky nelze toto ochranné pásmo potrubí znázornit v měřítku výkresů územního plánu.

Odkanalizování

Územní plán, v souladu se záměry města a se zpracovanou „Studii odkanalizování místních částí Mnichova Hradiště“ z roku 2014, zpracovanou Ing. E. Kozákem, sleduje i nadále koncepci odkanalizování veřejnou kanalizací a likvidaci splaškových vod na čistírnách splaškových vod (ČOV), pokud možno na celém území obce Mnichovo Hradiště. V území, kde z ekonomických důvodů nebude možné realizovat kanalizační zařízení je navržena koncepce individuálního odkanalizování území založená na jímání splaškových vod v bezodtokových jímkách s následnou likvidací na nejbližší ČOV nebo na ČOV Mnichovo Hradiště. Tam, kde to hydrogeologické podmínky umožňují, lze realizovat domácí ČOV se vsakováním.

- Město Mnichovo Hradiště a navazující místní části Veselá a Hněvousice, mají vybudovanou kanalizační síť. Tato síť je vyústěna na ČOV, která se nachází v jižní části města. V současné době bylo ukončeno její zkapacitnění.
- Pro rozvoj místních částí je nutné řešit jejich odkanalizování. Není možné nadále uvažovat s individuální likvidací odpadních vod, tj. shromažďování v jímkách a vývoz (v lepším případě) na centrální ČOV, vzhledem k **ochraně spodních vod v CHOPAV**.
- ÚPMH vytváří územně technické podmínky pro zajištění odkanalizování místních částí na navrhovaných centrálních ČOV, příp. s napojením na ČOV Mnichovo Hradiště. Navrhovaná splašková kanalizační síť bude, z důvodu přetěžování splaškové kanalizační stoky, řešena jako oddílná, tj. oddělení dešťových vod a jejich odvod do recipientu. Cílem dobudování kanalizační sítě je snížit znečištění povrchových a podzemních vod.

Návrh odkanalizování jednotlivých katastrálních území

k.ú. Olšina - odkanalizování místní části Olšina je řešeno s vybudováním gravitační splaškové kanalizace oddílné s přečerpáváním splašků, po výstavbě splaškové kanalizace v místní části Dneboh, na kanalizaci Dneboh. Místní část Olšina leží na nestabilním území sesuvů, které je potřeba, při technickém řešení vedení výtlačku na Dneboh, zohlednit, tj. vést výtlaček pokud možno v souběhu s vodovodem.

k.ú. Dneboh - návrh odkanalizování místní části Dneboh uvažuje se zřízením gravitační stokové sítě, v níže položené části obce s tlakovou kanalizační sítí, s přečerpáním splaškových vod výtlačným potrubím na kanalizaci místní části Hoškovice a dále na ČOV Mnichovo Hradiště - po vybudování kanalizace v místní části Hoškovice. Kladné vyjádření správce sítě VaK a.s. Mladá Boleslav potvrdilo, při zájmu města, reálnost záměru.

k.ú. Lhotice u Bosně – místní část Lhotice - návrh odkanalizování předpokládá zřízení gravitační stokové sítě v celém území kromě části sídla směrem na Budu, kde bude nutné odpadní vody čerpat. Ukončení kanalizace bude na návsi obce v přečerpávací stanici. Přečerpávání splaškových vod bude do kanalizačního systému místní části Veselá.

k.ú. Lhotice u Bosně – místní část Dobrá Voda - návrh odkanalizování předpokládá zřízení gravitační stokové sítě s ukončením v severní části sídla a její přečerpávání na navrhovanou kanalizační stoku v místní části Lhotice. Vzhledem k malému počtu obyvatel a minimálnímu rozvoji, bude tato místní část, do doby vybudování kanalizace v Lhoticích, řešit likvidaci odpadních vod

individuálně, tj. odvodem do bezodtokových jímek a následně likvidovat na ČOV Mnichovo Hradiště.

k.ú. Hořkovice - lokalita Přestavky – neuvažuje se s vybudováním veřejné kanalizace. Splaškové vody budou nadále likvidovány individuálně, tj. jímány v bezodtokových jímkách s následnou likvidací na ČOV Mnichovo Hradiště.

k.ú. Hořkovice – je uvažováno s gravitačním kanalizačním systémem se zakončením v přečerpávací stanici, umístěné v nejnižším možném místě, tj. na návsi. Splaškové vody budou přečerpávány do kanalizace v Mnichově Hradišti. Kladné vyjádření správce sítě VaK a.s. Mladá Boleslav potvrdilo reálnost záměru a spolupráci s městem při jeho realizaci.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Hradec – vzhledem k poměrně malému počtu trvale bydlících obyvatel zde zůstává, z ekonomických důvodů, možnost ponechat individuální likvidaci odpadních vod, tj. jejich odvod do bezodtokových jímek a následná likvidace na ČOV Mnichovo Hradiště. V ojedinělých případech lze řešit domovní ČOV s likvidací vyčištěných vod vsakem (po zpracování hydrogeologického posouzení, který posoudí vliv i na vodní zdroje města v údolí Jizery).

V případě vybudování splaškové kanalizace v Hořeních Kruzích řeší územní plán v místní části Hradec gravitační kanalizační systém se zakončením v přečerpávací stanici, s přečerpáváním splašků, vedeným podél silnice III/26814, na místní část Hoření Kruhy.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Hoření a Dolní Kruhy – návrh uvažuje s tlakovým/vakuovým a gravitačním kanalizačním systémem v místní části Dolní Kruhy se zaústěním do navrhované ČOV. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny odtokem do Jizery.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Podolí – návrh uvažuje s gravitačním kanalizačním systémem (s krátkými úseky s přečerpáváním), s přečerpáním splaškových vod výtlačným potrubím přes letiště do navrhované kanalizace v Hořkovicích a dále do veřejné kanalizace Mnichovo Hradiště. Toto řešení umožňuje napojení lokalit u letiště (tj. OA113b, OA113c, OA113a, DL112) na veřejnou kanalizaci.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní část Sychrov – návrh uvažuje s gravitačním kanalizačním systémem (mimo nejnižší oblast, okolí vodárenské AT stanice, odkud budou splaškové vody čerpány). Kanalizační systém bude zaústěn do navrhované ČOV Sychrov, která je situovaná u křižovatky silnic III/26813 a II/277. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do Jizery.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní část Hněvousice – tato místní část byla řešena jako součást zástavby v severní části Mnichova Hradiště. Nová zástavba v území za zámkem je řešena s napojením na stávající systém oddílné veřejné kanalizace města Mnichovo Hradiště.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní části Hněvousice, k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště, k.ú. Mnichovo Hradiště – je vybudována kanalizační síť, která prošla částečnou rekonstrukcí. Kanalizační systém je napojen na čistírnu odpadních vod Mnichovo Hradiště, která prošla rekonstrukcí.

Stávající systém kanalizace tvoří jednotná kanalizace, u rozvojových lokalit byla řešena kanalizace oddílná, dle požadavků provozovatele sítě.

Město prověřovalo možnost realizace domovních ČOV v území s ohledem na místní podmínky. Proto územní plán podmíněně připouští i možnost odkanalizování a čištění na domovních ČOV (jednotlivých nebo skupinových) s následným vypouštěním přečištěných vod do vod povrchových, výjimečně podzemních, na základě individuálního posouzení a dle místních hydrogeologických podmínek. Vsakování přečištěných vod je možné pouze mimo sesuvná území, a pokud to místní podmínky v území umožní.

Územní plán vypouštění přečištěných vod do vod podzemních nedoporučuje z důvodu nutnosti ochrany vod v CHOPAV Severočeská křída a z důvodu problémů s hledáním dalšího zdroje kvalitní pitné vody pro obyvatele Mnichova Hradiště.

Limity využití území

Ochranné pásmo kanalizační stoky je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:

- u kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně, 1,5 m
- u kanalizačních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m
- ochranné pásmo ČOV individuální se stanoví na základě technologie čištění a velikosti
- vzdálenost žumpy od studny či vodovodu 5 - 12 m od potrubí

Graficky nelze toto ochranné pásmo potrubí znázornit v měřítku výkresů územního plánu.

Odkanalizování – kanalizace dešťová

Dešťové vody musí být likvidovány v místě dopadu (vyjma sesuvných území), či jejich odvodněním samostatnou kanalizací do stávajících vodotečí. Pokud se v území nachází dešťová kanalizace, je doporučeno provést zmapování stavu, pro možnost napojení nových objektů. Týká se to:

- místní části Dneboh, Olšina, Lhotice, Dobrá Voda, Podolí, Sychrov, které mají pouze dešťovou kanalizaci a v území se nachází plochy sesuvů (vyjma Lhotic).
- Systém kanalizace tvoří otevřené záchytné příkopy a betonové gravitační potrubí, kterým je svedena voda do vodních toků, melioračních struh. Systém je vyhovující.
- Místní části Hoškovice, Kruhy, Hradec a lokalita Přestavky nemají žádnou kanalizační síť. Dešťové vody jsou na území zasakovány. V případě Hoškovice je řešena obnova návesního rybníku pro zadržování dešťových vod v území, v souladu s dokumentací k územnímu řízení.
- V místní části Hněvousice byla řešena kanalizace dešťová, která odvádí i přívalové dešťové vody z přilehlých polí. Nad návrhovou lokalitou BM87 je uvažováno s umístěním horské vpusti pro zajištění bezpečného odtoku přívalových vod do Jízery. V území zástavby severně od zámku bylo uvažováno se svodem dešťových vod do retenční nádrže umístěné v plochách veřejné zeleně a s odtokem přívalových vod přes horskou vpust' do potoka Nedbalka.

Při změnách v území se požadují územně technická opatření k zabezpečení melioračních zařízení v území a k retenci vody. Tento požadavek vyplývá z charakteru půd, které jsou náchylné k zamokření a jsou protkány melioračními zařízeními. Pokud bude nově budována dešťová kanalizace napojená na stávající, je třeba ověřit, zda je tato dostatečně kapacitní.

Energetická infrastruktura

ad kapitola d.2.2 – výroková část a výkres koncepce technické infrastruktury

Zásobování elektrickou energií

Územní plán navrhuje koncepci rozšíření elektrorozvodné sítě tak, aby bylo umožněno napojení všech rozvojových lokalit. Posílení či realizace energetických zařízení budou řešeny v době realizace zástavby, dle skutečných požadavků na odběr energie.

Nárůst elektrického výkonu plánovaného rozvoje města Mnichovo Hradiště, vč. přilehlých katastrálních území, pokryje svojí kapacitou rozvodna VVN-110/22kV, situovaná na jižním okraji Mnichova Hradiště, uvedená do provozu v roce 2010.

Přímo ve městě Mnichovo Hradiště a v přilehlé části Hněvousice je vybudována stávající síť kabelových transformačních stanic s kabelovými rozvody VN-22kV. Trasy vedení rozvodů VN k trafostanicím jsou v zastavěných částech města většinou kabelové. V ostatních sídlech se jedná většinou o transformační stanice stožárové připojené venkovním vedením VN-22kV.

Z důvodu potřeby pokrytí zvýšeného výkonu v jednotlivých lokalitách bude nutné přezbrojit některé stávající transformační stanice (TS) 22/0,4kV či vybudovat nové vč. rozšíření a úpravy venkovních a kabelových vedení VN-22kV.

Distribuční rozvodná síť nízkého napětí (NN) je provedena ve městě převážně kabely uloženými v zemi, v některých přilehlých místních částech je ještě venkovní vedení NN.

Odůvodnění návrhu zásobování elektrickou energií v katastrálních územích

Název k.ú.	Označení lokalit/ploch	Odůvodnění zásobování elektrickou energií
Dneboh	BV9, BV11, BV17a, BV17b, BVS19	<ul style="list-style-type: none">• S rozvojem místní části dojde k navýšení potřeby elektrické energie.• Z tohoto důvodu budou přezbrojeny stávající trafostanice: TS MB 7036 a TS MB 7006 na vyšší výkon. Vzhledem k optimalizaci délky kabelových rozvodů do 300m bude vybudována jedna kabelová trafostanice 22/0,4kV, 1x250kVA.
	BV12	<ul style="list-style-type: none">• Řeší napojením na stávající trafostanici MB-6196 s trafem 250kVA, která je pro plánovanou výstavbu 1-2 RD dostačující.

Název k.ú.	Označení lokalit/ploch	Odůvodnění zásobování elektrickou energií
Dneboh	BV13, BV14, BV15a, BV15b, BV16a	<ul style="list-style-type: none"> Podmiňuje zástavbu lokalit realizací nové stožárové trafostanice TS 22kV/0,4kV. Parametry trafostanice, umístění a způsob jejího napojení budou řešeny a upřesněny v rámci územní projektové dokumentace řešené lokality, v souladu se skutečnými požadavky odběru.
Hoškovice	BV61, BV62, BV63, OS69 BV65, BV66	<ul style="list-style-type: none"> Předpokládá se výstavba celkem cca 20 – 25 RD. Návrh rozvoje představuje celkové zvýšení soudobého výkonu. Z tohoto důvodu bude stávající stožárová TS MB-6195 v sídle přezbrojena ze stávajícího výkonu 250kVA na výkon 400kVA. Dále bude doplněna nová stožárová průběžná trafostanice 22/0,4kV, 160kVA, umístěná v trase stávajícího venkovního vedení VN 22kV. V nových lokalitách výstavby je nutné provést nové kabelové rozvody NN.
	OA113a	<ul style="list-style-type: none"> V lokalitě OA113a je, v rámci dokumentace k územnímu řízení pro I. etapu, řešena nová kabelová trafostanice.
	DL112	<ul style="list-style-type: none"> ÚP řeší novou stožárovou trafostanicí. Parametry trafostanice a její umístění budou upřesněny regulačním plánem, v souladu se skutečnými požadavky odběru.
Lhotice u Bosně	BV21, BV22, BV24, BV25, BV26, BV27, BV29, BV116, P1 (bydlení), P2 (občan. vybav.), VZ1 zahradnictví	<ul style="list-style-type: none"> Předpokládá se výstavba cca 35 - 42 RD, což představuje zvýšení soudobého výkonu o cca 212kVA. Z tohoto důvodu bude u stávající stožárová TS MB-5597 zvýšen výkon náhradou stávajícího transformátoru 250kVA transformátorem 400kVA a umístěna nová kabelová trafostanice (TE2) v jižní části návsi, která bude zasmyčkována do stávajících kabelových rozvodů VN 22kV v území. V nových lokalitách výstavby je nutné provést nové kabelové rozvody NN.
	BV30	<ul style="list-style-type: none"> Lokalitu řeší napojením na stávající trafostanici (místní část Dobrá Voda), která je pro předpokládanou výstavbu 1-2 RD postačující.
	P3, P4 drobná výroba	<ul style="list-style-type: none"> V lokalitě přestavby P3 je stávající TS, kterou lze využít i pro lokalitu P4. Parametry trafostanice budou upřesněny v době realizace záměrů.
Olišina	BV1, BV4	<ul style="list-style-type: none"> Předpokládá se výstavba RD - venkovské bydlení. S rozvojem místní části dojde k navýšení potřeby elektrické energie o cca 59kW Pro předpokládanou výstavbu bude využita stávající trafostanice MB-5735 s možností zvýšení výkonu náhradou stávajícího transformátoru 250kVA transformátorem 400kVA V nových lokalitách výstavby je nutné provést nové kabelové rozvody NN.
Podolí u Mnichova Hradiště	Hradec / BV31, BV32, OS33	<ul style="list-style-type: none"> Předpokládá se výstavba cca 2 – 4 RD. Návrhem nedochází k výraznému navýšení požadavků na zásobování elektrickou energií. Z tohoto důvodu bude stávající stožárová TS MB-5746 přezbrojena a stávající transformátor 50kVA nahrazen transformátorem 100kVA. Budou realizovány nové kabelové rozvody NN.

Název k.ú.	Označení lokalit/ploch	Odůvodnění zásobování elektrickou energií
Podolí u Mnichova Hradiště	Hoření a Dolení Kruhy / BV34, BV35, BV36, P6 OS37	<ul style="list-style-type: none"> • Je uvažováno s výstavbou cca 15 – 19 RD. • Návrh rozvoje představuje celkové zvýšení soudobého výkonu. • Hoření Kruhy jsou napojeny na stávající trafostanici MB5739. • Zásobování lokalit Dolení Kruhy, vč. přestavbové plochy bydlení P6, řeší z důvodu optimalizace délky kabelů NN vybudováním nové kabelové trafostanice 22/0,4kV, 1x100kVA TE3 při lokalitě BV35. • U stávající stožárové trafostanice TS MB-5738 bude zvýšen výkon přezbrojením ze 160kVA na 250kVA.
	Podolí / BV39, BV40, BVS41, BVS42, BVS43, OS45, RZ46, BV115	<ul style="list-style-type: none"> • Předpokládá se realizace cca 12 – 15 RD. • Návrh představuje celkové zvýšení soudobého výkonu. • Z tohoto důvodu se předpokládá úprava dvou stávajících trafostanic v území, TS MB-6146 a MB-1141, na vyšší výkon jejich přezbrojením. • Bude nutné, k nově vzniklým odběrům, provést nové kabelové rozvody NN.
	Podolí / BVS38	<ul style="list-style-type: none"> • Lokalita je dostupná ze stávající trafostanice MB5418 s transformátorem 250kVA. Tato trafostanice má dostačující výkon po pokrytí plánované výstavby v této lokalitě.
	BVS44	<ul style="list-style-type: none"> • Napojení lokality na rozvody elektrické energie realizováno.
	Podolí / OA113b, OA113c	<ul style="list-style-type: none"> • Lokality budou napojeny na stávající trafostanici v místní části Podolí (příp. obec Březina), se zvýšením jejího instalovaného příkonu výměnou transformátoru, a na novou kabelovou trafostanici v lokalitě OA113c. Přesné umístění a kapacita budou řešeny v požadovaném regulačním plánu.
Sychrov nad Jizerou	Sychrov / BV47, BV49, BV50a, BV50b, BV51	<ul style="list-style-type: none"> • Předpokládá se realizace cca 19 – 23 RD. Uvažovaný návrh rozvoje představuje zvýšení soudobého výkonu, který řeší napojením lokalit na stávající trafostanici se zvýšením jejího instalovaného příkonu výměnou transformátoru. • Z důvodu optimalizace délky kabelových rozvodů do 300m bude doplněna nová kabelová TS 22/0,4kV, 1x 160kVA, vč. nových kabelových rozvodů NN.
	Sychrov / BV53	<ul style="list-style-type: none"> • Lokalita je dostupná ze stávající trafostanice MB-5740 s možností zvýšení výkonu náhradou stávajícího transformátoru 100kVA transformátorem 160kVA.
	Hněvousice / BM86	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace 1 RD. Zásobení lokality elektrickou energií řeší ze stávající trafostanice u Dvora Hněvousice.
	BM87	<ul style="list-style-type: none"> • Lokalita rozestavěna, napojení na rozvody elektrické energie realizovány.
	BM89, OV91, OA92	<ul style="list-style-type: none"> • Předpokládá se realizace cca 8 – 9 RD, mateřské školky, domova pro seniory, vč. služeb a občanského vybavení pro sportovní rekreační vyžití a podporu cestovního ruchu (např. hotel, služby, atp.). • Návrh rozvoje představuje zvýšení soudobého výkonu. • Z tohoto důvodu budou stávající kabelové TS MB-0067 a MB-6600 přezbrojeny na maximální typový výkon a dále bude umístěna nová kabelová TS 22/0,4kV, 1x 250kVA, která bude zasmyčkována do stávajících kabelových rozvodů VN22kV v oblasti. • K nově vzniklým odběrům provést nové kabelové rozvody NN.

Název k.ú.	Označení lokalit/ploch	Odůvodnění zásobování elektrickou energií
Veselá u Mnichova Hradiště	BM55	<ul style="list-style-type: none"> • V rozestavěné lokalitě BM55 je již připravena transformační stanice s označením MB-0081 s transformátorem 400kVA, rozvody elektrické energie jsou realizovány
	BV56, BV57, BV60	<ul style="list-style-type: none"> • Předpokládá se realizace celkem cca 13 – 16 RD. Návrh rozvoje představuje zvýšení soudobého výkonu. • Zásobování uvedených lokality uvažuje s napojením na stávající trafostanici MB-6188. • K nově vzniklým odběrům provést nové kabelové rozvody NN.
	BV58, BV59, P8	<ul style="list-style-type: none"> • Pro zásobení těchto lokalit elektrickou energií není dostupná žádná stávající trafostanice. Proto bude, z důvodu optimalizace délky kabelů NN, vybudována nová kabelová TS 22kV/0,4kV, 1x160kVA. Její umístění bude řešeno v rámci požadované územní studie US12. • K nově vzniklým odběrům budou provedeny nové kabelové rozvody NN.
	OS78	<ul style="list-style-type: none"> • Řeší zásobení elektrickou energií napojením na stávající trafostanici.

k.ú. Mnichovo Hradiště

- Navrhovaná obytná zástavba, tj. cca 110 – 125 RD a cca 500 – 510 b.j., vč. občanského vybavení, drobného podnikání a výroby, představují výrazný nárůst soudobého výkonu.
- Z tohoto důvodu budou stávající trafostanice doplněny v jednotlivých lokalitách o nové kabelové transformační stanice 22/0,4kV do 1x 630kVA a 2x630kVA – viz návrh.
- V nových lokalitách výstavby bude nutné, k nově vzniklým odběrům, provést nové kabelové rozvody NN.
- Z důvodu potřeby uvolnění lokalit BM96, BM97, BM98, BM101 pro bydlení, VD102, VS106, VS107 pro výrobu a stávajících ploch výroby, řeší územní plán, po konzultaci se správcem sítě, přeložku stávajícího venkovní vedení VN 22kV. Přeložku do kabelového vedení lze realizovat v etapách ve vazbě na pokračující zástavbu území.

Název k.ú.	Místní část / ozn. lokalit	Odůvodnění zásobování elektrickou energií
Mnichovo Hradiště	BM96, BM97, BM98, BM99b	<ul style="list-style-type: none"> • Lokalita BM96 je rozestavěna – zastavěno 45 % plochy. V území byla vybudována nová kabelová TS 22kV/0,4kV, MB-7010. • V lokalitě BM97 se předpokládá realizace RD, které budou napojeny do stávající TS v lokalitě BM96. • Pro lokalitu BM98 je realizována kabelová TS se zasmyčkováním do stávajících kabelových rozvodů 22kV směrem k TS u LDN. • V lokalitě BM99b (1RD) bude napojena na stávající rozvody a trafostanici v území.
	BM99a, BM101, VD102	<ul style="list-style-type: none"> • V lokalitě BM99a se předpokládá realizace cca 18 – 24 b.j., s napojením na stávající kabelovou trafostanici TS MB-6516, která bude využita s možností zvýšení výkonu přezbrojením transformátoru 630kVA. • V lokalitách BM101, VS102 se předpokládá výstavba cca 7-8 RD městského typu a podnikání s drobnou výrobou. • Lokality řeší s napojením na stávající trafostanici, případně bude vybudována nová kabelová TS 22kV/0,4kV, do 1x630kVA s rezervou pro provozovny drobného podnikání.

Název k.ú.	Místní část / ozn. lokalit	Odůvodnění zásobování elektrickou energií
Mnichovo Hradiště	VS103, VS104, VS105 VS106, VS107 DA84	<ul style="list-style-type: none"> Pro zásobení těchto lokalit se využijí stávající dostupné trafostanice s možností přezbrojení na vyšší výkony, případně budou doplněny nové kabelové transformační stanice v závislosti na aktuálním stavu rozvoje území. Podrobně bude řešeno v rámci požadovaných územních studií ÚS8, ÚS9, ÚS10.
	BM70, BM ₁ 71, BM ₁ 72, OV73, OM74, OM76	<ul style="list-style-type: none"> V lokalitách se předpokládá výstavba cca 582 b.j. a cca 40 – 45 RD, mateřské školy a občanského vybavení. Pro tuto oblast nejsou dostupné žádné stávající trafostanice. Pro plné plánované využití tohoto území bude doplněno 4-5 nových kabelových trafostanic. Nové TS budou zasmyčkovány do stávajících kabelových tras 22kV v této oblasti.
	VD79a, VD79b, VD80, P14 VL82	<ul style="list-style-type: none"> Pro tuto oblast nejsou dostupné žádné stávající trafostanice. Pro tyto výrobní a skladové plochy budou podle aktuálního stavu rozvoje postupně budovány uživatelské transformační stanice s možností zapojení do stávajících kabelových rozvodů 22kV.
	VL108a, VL108b	<ul style="list-style-type: none"> Zásobování lokality řeší napojením na stávající trafostanici v území.
	BV110	<ul style="list-style-type: none"> Zásobování lokality řeší napojením na stávající trafostanici v území.

Limity využití území - ochranná pásma

Ochranná pásma nadzemního vedení tvoří souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými od krajního vodiče po obou stranách vedení:

- u napětí od 1kV do 35kV včetně, zřízeného do 31.12.1994, je 10 m od krajního vodiče
- u napětí od 1kV do 35kV včetně, zřízeného po 1. 1. 1995, je 7m od krajního vodiče

Podzemní (kabelové) vedení

- u napětí 22kV je v obou případech zřízení 1 m od povrchu vedení

Ochranné pásmo trafostanic venkovního provedení:

- u trafostanice stožárové do 52kV, zřízené po 1.1.1995, je 7 m okolo stanice
- u trafostanice kabelové kompaktní nebo zděné, zřízené po 1.1.1995, je 2 m okolo stanice

V ploše ochranných pásem je omezena veškerá činnost ohrožující plynulost a bezpečnost provozu vedení a tím i využití této plochy pro záměry investora. V případě potřeby lze provést přeložku příslušného zařízení se souhlasem správce zařízení.

Netradiční zdroje energie

Na území Mnichova Hradiště a k.ú.Sychrov se uplatňují mimo jiné:

- malé vodní elektrárny a solární zdroje, tj. MVE Hněvousice a MVE Ptýrov, které jsou v území respektovány,
- stabilizovaná fotovoltaická elektrárna na vrchu Káčov v části Sychrov (plocha cca 61 000m², výkon 900 000 kWp),

V lokalitách, kde není zemní plyn se kromě elektrické energie využívá částečně i zkapalněných topných plynů ze zásobníků propan-butan.

Zásobování plynem

Územní plán zachovává nastavenou koncepci plynofikace k.ú. Mnichovo Hradiště, Sychrov nad Jizerou - Hněvousice a Veselá u Mnichova Hradiště. Ostatní místní části plynofikovány nejsou a z ekonomických důvodů se s plynofikací v současné době neuvažuje.

Správním územím Mnichova Hradiště prochází trasa VTL plynovodu DN200-potrubí ocelové, o tlaku 2300 kPa podél rychlostní komunikace I/10 ve směru z Bakova n/Jiz. přes Mnichovo Hradiště do Turnova. Na této trase a na trasách z ní odbočujících se nachází tyto objekty:

- k.ú. Hoškovice : 2x armaturní uzel VTL
- k.ú. Veselá u MH: 1x regulační a měřicí stanice VTL, 2 armaturní uzly VTL
reguluje z VTL/NTL = 2,1 kPa
- k.ú. Mnichovo Hradiště: z VTL potrubí je provedena odbočka – potrubí ocelové DN 100 s následným napojením regulačních stanic:
RS „LIAZ“ - regulační a měřicí stanice VTL poblíž areálu Liaz
- reguluje z VTL/STL = 85 kPa
RS „U nádraží“ - regulační a měřicí stanice VTL poblíž železničního nádraží
- reguluje z VTL/STL = 85 kPa
RS „Turnovská“ - regulační a měřicí stanice VTL poblíž výjezdu na Turnov
- má dva výstupy - reguluje z VTL/STL = 85 kPa
- reguluje z VTL/NTL = 2,1 kPa

Územní plán vymezil rozvojové plochy za účelem výstavby rodinných a bytových domů, objektů občanského vybavení, objektů pro drobnou výrobu a podnikání, objektů pro výrobu a skladování (lehký průmysl). Rozvojové plochy řešil plynofikací s napojením na stávající STL a NTL plynovody sousedních plynofikovaných území. Zemní plyn bude nadále považován za hlavní topné médium v plynofikovaných územích.

k.ú. Mnichovo Hradiště

Plynofikaci návrhových lokalit řešil s napojením na plynovodní soustavu regulační stanice RS „Turnovská“, RS „U nádraží“ a RS „Liaz“.

Název k.ú.	Označení lokalit/ploch	Odůvodnění zásobování plynem
Sychrov - Hněvousice	BM87, BM89, OV91, OA92	<ul style="list-style-type: none"> • Předpokládá se realizace RD, mateřské školky, domova pro seniory, vč. služeb a občanského vybavení pro sportovně rekreační vyžití a podporu cestovního ruchu (např. hotel, služby, atp.). • Lokality budou napojeny na stávající rozvody plynu v území, s napojením na RS za zámkem.
Mnichovo Hradiště	BM96, BM97, OS93	<ul style="list-style-type: none"> • Lokalita BM96 je z 43 % zastavěna a je napojena na stávající rozvody plynu. • Lokality BM97, OS93 budou napojeny na stávající rozvody plynu v území, s napojením na RS za zámkem.
	BM98, BM99a, BM99b, BM101, VD102	<ul style="list-style-type: none"> • Lokality budou napojeny na regulační stanici RS „Turnovská“, přes stávající rozvody plynu. Tato regulační stanice bude nahrazena posilovacím regulačním zařízením (PRZ).
	VS103, VS104, VS105,	<ul style="list-style-type: none"> • Lokality budou napojeny na regulační stanici RS „U nádraží“, přes stávající a nové rozvody plynu.
	VS106, VS107	<ul style="list-style-type: none"> • Lokality budou napojeny na regulační stanici RS „U nádraží“, přes stávající a nové rozvody plynu.
	BM70, BM ₁ 71, BM ₁ 72, OV73, OM74, OM76 VD80	<ul style="list-style-type: none"> • Lokality budou napojeny na novou regulační stanici RS „U rozvodny“, přes stávající a nové rozvody plynu.
	VD79a, VD79b, VL82, P14	<ul style="list-style-type: none"> • Lokality budou napojeny na regulační stanici RS „U Liazu“, přes stávající rozvody plynu.
	VL108a, VL108b	<ul style="list-style-type: none"> • Zásobování lokalit řeší napojením na stávající STL plynovod
	BV110	<ul style="list-style-type: none"> • Zásobování lokalit řeší napojením na stávající STL plynovod
Veselá u Mnichova Hradiště	BM55	<ul style="list-style-type: none"> • Předpokládá se realizace cca 79 – 86 RD. • V rozestavěné lokalitě BM55 jsou již realizovány inženýrské sítě. Lokalita je řešena s napojením na RS u školy.
	BV56, BV57, BV58, BV60	<ul style="list-style-type: none"> • Zásobování dalších uvedených lokalit uvažuje s dobudováním STL rozvodů plynu s napojením na stávající RS.
	BV59, P8	<ul style="list-style-type: none"> • Umístění RS a rozvod plynu lokalit BV59, P8 budou řešeny v požadované územní studii ÚS12

Na plynovodní soustavu regulační stanice „RS Veselá“ budou napojeny plynovody za účelem plynofikování výše uvedených rozvojových území.

Ostatní místní části nejsou plynofikovány.

Majitel sítě pracuje v současné době na úpravě počtu a výkonu stávajících regulačních stanic a převodu částí sítí NTL na STL. V památkové zóně města i nadále ponechává stávající síť v režimu NTL. Připravuje propojení sítí napojených na RS „Liaz“ a síť RS „U nádraží“. Po těchto úpravách budou v blízkosti všech nových zájmových území plynové sítě na tlaku STL. Plynofikovat nová zájmová území zavedením STL plynovodů ve výše zmíněných katastrálních územích bude bezproblémové.

Limity využití území - ochranná pásma

Ochranným pásmem se dle zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

- U plynovodů a plynovodních přípojek o tlakové úrovni do 4 bar včetně /NTL plynovod:
 - umístěných v zastavěném území obce 1 m na obě strany
 - umístěných mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany
- U plynovodů a plynovodních přípojek od 4 bar do 40 bar včetně 2 m na obě strany/STL plynovod
- U plynovodů nad 40 bar – VTL plynovod 4 m na obě strany
- OP u technologických objektů činí 4m na každou stranu od objektu
- U VTL A VVTL plynovodů v lesních průsecích musí být udržován volný pruh pozemků o šířce 2m na obě strany od osy plynovodu. Nesmí se zde vysazovat porosty kořenící do větší hloubky než 20cm nad povrch plynovodu,

Bezpečnostní pásmo je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Velikost tohoto pásma je měřena od obrysu potrubí na každou stranu.

- U VTL plynovodu DN 200 činí 20 m
- U VTL plynovodu DN 80 a DN 100 činí 15 m

V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru.

Elektronická a Komunikační infrastruktura

ad kapitola d.2.3 – výroková část

- Celé území Mnichova Hradiště je komplexně pokryto telekomunikačními službami. Na území jsou dostupné signály všech mobilních operátorů, území je dostatečně pokryto signálem rozhlasu a televize.
Nová zástavba bude napojována na stávající telekomunikační síť dle potřeby žadatelů.
- Územím prochází v souběhu se silnicí I/10 a II/268 dálkový optický kabel, který je ve své trase respektován.
- Ve směru sever – jih prochází řešeným územím tři radioreléové trasy.

Limity využití území – ochranná pásma

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m od obrysu krajního vedení a nedá se graficky znázornit v měřítku zpracování územního plánu.

h.4.3 Zdůvodnění koncepce občanského vybavení

- Mnichovo Hradiště, jako obec s rozšířenou působností, má dostatečný potenciál občanského vybavení odpovídající velikostí veřejné infrastruktury významu obce.
- Rozvoj občanského vybavení vychází z potřeb uživatelů území a navrhovaného rozvoje. Umístování občanského vybavení lokálního významu je umožněno v několika typech ploch, zejména v plochách pro bydlení venkovské BV a městské BM a v plochách smíšených obytných centrálních SC, v souladu s možnostmi podnikání v objektu bydlení nebo v samostatném objektu, v souladu s článkem f. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- Nové plochy občanského vybavení veřejného, typu mateřské školy, příp. jesle, navrhuje ve vazbě na rozvojové plochy obytné zástavby v jihozápadní a severní části Mnichova Hradiště. Vymezením plochy pro sociální zařízení typu domu pečovatelských služeb, v návaznosti na plochy bydlení, řeší potřebu těchto zařízení pro početnou stárnoucí populaci.
- Kulturní zařízení mohou být umisťována do stabilizovaných i návrhových ploch smíšených centrálních (SC) i ploch občanského vybavení (O.). Drobná kulturní zařízení místního významu mohou být i v plochách pro bydlení (B.). Tato široká přípustnost vychází ze symbiózy kulturních činností s trvalým bydlením.
- Sportoviště a sportovní plochy místního významu jsou integrované do ploch pro bydlení, občanské vybavení nebo i do ploch smíšených. Sportovní centra jsou rozvíjena zejména na stabilizovaných a návrhových plochách sportu a tělovýchovy u Jizery v Mnichově Hradišti. V místních částech Kruhy, Hoškovice jsou vymezeny chybějící plochy pro sportovní využití místních obyvatel dle ÚPO MH z roku 2004. Územní plán počítá i s využitím školních hřišť pro veřejnost.
- Lokalizace a kapacity požárních stanic a dalších zařízení Hasičského záchranného sboru vyhovují současným i budoucím potřebám. V místních částech mají své zázemí jednotky Sboru dobrovolných hasičů. Jejich objekty a zařízení jsou různé úrovně v závislosti na stáří a kvalitě údržby.

h.4.4 Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství

- Účelem stabilizace souboru ploch veřejných prostranství zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s privatizací.
- Veřejná prostranství zahrnují náměstí, komunikace s převládající společenskou funkcí na dopravní - ulice a další prostory přístupné každému bez omezení, charakter veřejných prostranství mají i plochy veřejné zeleně. Veřejná prostranství jsou vymezena jako samostatné plochy zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.
- V ÚPMH jsou v grafické části vymezena samostatně veřejná prostranství (PV) ve stávající zástavbě, která je nutné respektovat jako důležité prostory s urbanistickou hodnotou, vyžadující úpravy, vč. řešení veřejné zeleně, kde to podmínky dovolují. Ostatní veřejná prostranství jsou obecně součástí všech zastavěných, zastavitelných, nezastavěných i nezastavitelných ploch, pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP. To vyplývá z neúčelnosti zakreslování technicky a majetkoprávně neprověřitelných detailních řešení do přesného digitálního mapového podkladu ÚP.
- Veřejná prostranství, zejména lokální centra nové zástavby jako důležité společenské prostory, požaduje ÚP řešit v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění při **detailním členění** ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnější dokumentaci – regulační plán, územní studie, příp. dohoda o parcelaci.
- ÚP vytváří systém **ploch zeleně veřejné (ZV)** – veřejná prostranství pro denní pobyt a rekreaci obyvatel v obytné zástavbě. Navrhuje doplnění plochy veřejné zeleně v území Za Zámekem, s propojením na okolní hodnotné přírodní prostředí, vč. revitalizace historické aleje ve směru zámek – vrch Káčov, jako důležitý krajinný prvek.

h.5 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČ. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, RIZIKOVÁ ÚZEMÍ, REKREACE

h.5.1 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

ad kapitola e.1 – výroková část

Územní plán zachovává rozdílný charakter nezastavěné krajiny a zastavěných ploch sídel v krajině se nacházejících. Podporuje ochranu rozptýlené mimolesní zeleně, krajinnotvorné činnosti a revitalizační opatření, preferuje prvovýrobní zemědělskou funkci krajiny.

Území obce Mnichovo Hradiště má ráz dávné kulturní krajiny. Jedná se o území pozměněné lidskou činností, s převahou intenzivně obhospodařované zemědělské půdy, s průměrnou až podprůměrnou ekologickou stabilitou a nepatrným výskytem krajinné zeleně. Zemědělská půda tvoří cca 85 % katastrálního území obce, orná půda tvoří cca 82 % ZPF. Území obce, vyjma toku Jizery na západní

a severní hranici obce, je téměř bezvodé. Devizou území je harmonické měřítko zástavby a okolní zemědělské krajiny.

- ÚPMH plně respektuje v území **Plochy ochrany přírody**, s nejvyšším přírodním potenciálem a potřebou ochrany přírodních prvků, tj. CHKO Český ráj a její zóny odstupňované ochrany přírody (k.ú. Olšina, Dneboh), Evropsky významnou lokalitu (EVL) Příhrazské skály, Přírodní rezervaci (PR) Příhrazské skály, Přírodní památku (PP) Vrch Káčov, Geopark UNESCO Český ráj. Pravidla pro využití a uspořádání těchto ploch vyplývají z platných právních předpisů.
- Respektuje v území vymezené oblasti krajinného typu:
 - Krajina sídelní S05 (k.ú. Mnichovo Hradiště)
 - Krajina příměstská U01 (k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště)
 - Krajina relativně vyvážená N02 (k.ú. Hoškovice, Lhotice u Bosně, Podolí u Mnichova Hradiště, Sychrov n.J.)

Změny využití území, které navrhuje územní plán Mnichovo Hradiště, respektují důvody ochrany přírodních a krajinařských hodnot a tyto hodnoty neohrožuje.

Na území obce Mnichovo Hradiště vymezuje ÚP **plochy lesů**. Podíl lesních pozemků z celkové výměry obce činí 9,1 %. Území je zařazeno do lesní oblasti Severočeská pískovcová plošina a Český Ráj. Lesy jsou zařazeny do kategorie lesů ochranných, zvláštního určení a hospodářských lesů.

- Lesy ochranné - na k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště subkategorie 21A - lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích.
- Lesy zvláštního určení - k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov, Podolí u Mnichova Hradiště, Mnichovo Hradiště subkategorie 32A - lesy v první zóně ochrany CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- Lesy hospodářské - se vyskytují na celém správním území vyjma k.ú. Olšina.

Úloha lesů v řešeném území pro udržení biodiverzity a ekologické stability území je nezastupitelná. Základním principem řízení vývoje lesních porostů je postupná úprava dřevinné skladby ve prospěch lesního společenstva přirozené druhové skladby. Územní plán tyto principy a požadavky plně respektuje a návrhem rozvoje obce nenarušuje celistvost stávajících lesních pozemků.

Navrhuje zalesnění na plochách již dnes zarostlých nálety z navazujících ploch lesů.

ÚPMH prověřil možnost vymezení ploch vhodných pro trvalé zalesnění. Do ploch vhodných pro trvalé zalesnění jsou navrženy:

- Pozemky obklopené stávajícími lesními pozemky, pozemky sousedící se stávajícími lesními pozemky nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v V. třídě ochrany ZPF, které lze zalesnit za podmínky, že se nenachází blíže než 50 m od stávající či územním plánem navržené ploše k zastavění či nadzemního liniového vedení sítě technické infrastruktury. Pozemky lze zalesnit pouze na základě souhlasu a povolení příslušných správních orgánů.

Vodní toky

Řešeným územím, resp. po severní a západní hranici správního území Mnichova Hradiště, vede tok řeky Jizery, jejíž ochranné pásmo je (v souladu se zákonem) stanoveno na 6 m od břehové čáry po obou stranách. Pozemky v tomto ochranném pásmu mohou, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat správci vodních toků při výkonu správy vodního toku.

Z dalších recipientů jsou respektovány v území toky Nedbalky a Veselky a v jižní části území Býčinský potok. V ochraně těchto vod přetrvává nežádoucí stav znečišťování toků zemědělskou činností (i nezákonným vypouštěním odpadních vod z domů). Ke zlepšení stavu se navrhuje řešení odkanalizování území se svodem splašků na ČOV.

ÚP navrhuje doplnění území podél vodních toků zelenými pásy sledujícími vodní toky.

h.5.2 Zdůvodnění řešení prostupnosti krajiny

ad kapitola e.2 – výroková část

- Při využití krajiny je důležitá její prostupnost.
- Prostupnost krajiny zajišťuje ÚP stabilizací historicky vzniklé sítě účelových komunikací a doplňuje ji o další komunikace v plochách navrhované zástavby. Na těchto plochách umožňuje, stanovenými podmínkami využití ploch, provozování pěší a cykloturistiky. Tato síť je stabilizována.
- Prostupnosti krajiny nesmí bránit oplocování pozemků ve volné krajině, přičemž za oplocení se nepovažují ohradníky, přípustné je stávající oplocení pozemků s kulturou zahrad.

- ÚP nenavrhuje žádné záměry zhoršující průchodnost území. Vylučuje systém srůstání místních částí.
- Vymezuje koridor pro cyklo-pěší lávku/most přes silnici I/10 v trase historické Husovy aleje a odstraňuje tak neprostupnost území ve směru Mnichovo Hradiště - rekreační část Lhotice a dále směrem na Drábské světničky.

h.5.3 Zdůvodnění vymezení ploch změn v krajině

ad kapitola e.3 – výroková část

Územní plán vymezil jako plochy změn v krajině - založení nefunkčních prvků ÚSES:

- Lokální biokoridory, biocentra nebo jejich části, které v současné době neplní svoji funkci z důvodu vymezení na zemědělských půdách, tj. K01 – K10. Tyto prvky jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření z důvodu zajištění jejich území pro založení.

Ochrana před povodněmi

- Protipovodňová opatření na toku Veselka, zahrnující retenční nádrže a revitalizaci toku Veselky, tj. K11 – K13. Tato ochrana zabrání škodám v průmyslových areálech při toku Veselky.

Protierozní opatření

- Protierozní opatření NSo1, NSo2 navrhuje ÚP na k.ú. Podolí, místní část Dolení Kruhy. Konkrétně se jedná o větrnou erozi na plochách orných půd, která není natolik závažná, aby bylo nezbytné vymezovat specifické plochy protierozních opatření. ÚP umožňuje realizovat na plochách opatření spočívající v založení zatravněných pásů nebo remízů.

h.5.4 Zdůvodnění územního systému ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Vybraná soustava stávajících ekologicky významných segmentů krajiny doplněná o další skladebné části, které jsou účelně rozmístěny podle funkčních kritérií a prostorových parametrů, tvoří územní systém ekologické stability krajiny (dále ÚSES). Skladebnými částmi ÚSES dle územního plánu jsou:

- biocentra,
- biokoridory,
- interakční prvky.

Skladebné části ÚSES na všech hierarchických úrovních jsou vymezeny (v návaznosti na Generel ÚSES a platnou územně plánovací dokumentaci) tak, aby byly respektovány funkční vztahy v území z hlediska urbanistického a hlediska uspořádání krajiny. Prostorové parametry odpovídají požadavkům na funkčnost systému a splňují minimální požadavky. Funkčnost ÚSES je podmíněna uplatněním územního plánu na těchto plochách v souladu s podmínkami pro jejich hlavní způsob využití.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES

- nadregionální biocentrum - NRBC43 (1) Příhrazské skály na k.ú. Dneboh-Olišina,
- nadregionální biokoridory NRBK32 Příhrazské skály - K10, NK33 Břehyně Pecopala - Příhrazské skály a jejich ochranné pásmo, které zasahují na území okrajově při hranici k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště a Sychrov n. Jizerou,
- regionální biocentra - RBC1228 (8) Haškov, RBC1332 (3) Březinka - Na Bahnech, RBC 536326 Hněvousice, vložené do trasy nadregionálního biokoridoru.
- Hranice a plochy výše uvedených prvků ÚSES byly upřesněny do úrovně jednotlivých pozemků, mimo zastavěné území.

ÚPMH respektuje plochy a linie krajinné zeleně, které jsou nedílnou součástí optimálního fungování ÚSES a krajiny ve smyslu ekologické funkce těchto prvků a které současně plní funkci tzv. interakčních prvků.

Lokální úroveň ÚSES

- Územní plán vymezuje trasy a hranice biokoridorů a biocenter v lokální úrovni a respektuje prvky regionálního systému. Územní plán Mnichovo Hradiště zařazuje všechna lokální biocentra i biokoridory do veřejně prospěšných opatření nestavební povahy.
- Charakteristika lokalit, cílový stav, funkčnost a návrh opatření vychází, tam, kde nebyl prvek v rámci pořizování územního plánu měněn, z Generelu ÚSES (zpracován před cca 15 lety), stejně jako ÚSES ÚAP.

- S ohledem na skutečnost, že v území došlo ke změnám, byly v rámci vymezení ÚSES některé prvky upraveny, tj. lokální biokoridory LBK 36a, LBK36b, LBK37b, LBK39 byly vymezeny ve vhodnější trase. Lokální biocentrum LBC55 bylo opraveno tak, aby byly dodrženy min. doporučené rozměry prvků.
- Přehled lokálních biocenter:
LBC 18, LBC 51, LBC 52, LBC 53, LBC 54, LBC55, LBC 87, LBC 88, LBC 89

Číslo prvku	Popis lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBC 18	Lokální biocentrum vložené v rámci nadregionálního biokoridoru okolo Jizery. Jedná se o břehové porosty a travnatou nivu v meandru toku pod úpatím Zásadky.	Luční společenstvo	Funkční	Postupně převést pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované vlhké louky. Opatření dle podmínek pro PHO II.
LBC 51	Lokální biocentrum vložené v trase nadregionálního biokoridoru NRB33. Jedná se o střídavě vlhké, zčásti zruderalizované louky v nivě a ornou půdu.	Luční společenstvo	Nefunkční	Postupně převést všechny pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované louky.
LBC 52	Lokální biocentrum vymezené v jižní části Sychrovské bažantnice.	Lesní společenstvo	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu.
LBC 53	Lokální biocentrum vymezené v údolí Nedbalky. Zahrnuje jihovýchodní, povlnější svahy, travnatá lada s mozaikou teplomilných společenstev a severní svahy sadů.	Stepní lada s dřevinami	Funkční	Extenzivní využívání, nehnojit, udržovat v současném stavu občasným posekáním, popř. spásáním.
LBC 54	Lokální biocentrum zahrnuje Arnoštický rybník a navazující rákosiny a luční porosty nad rybníkem mezi zástavbou Podolí a Arnošticemi.	Vodní a luční společenstvo	Funkční	Pročištění a odbahnění rybníka, pravidelné kosení louky.
LBC 55 nově	Navržené lokální biocentrum v nivě Nedbalky	Mokřadní a luční společenstva, lužní les	Nefunkční	Převést pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované vlhké louky. Dle podmínek provozu veřejného mezinárodního letiště doplnit stromovou vegetací.
LBC 87	Vymezené a funkční lokální biocentrum v Oboře	Lesní společenstvo	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu.
LBC 88	Na svahu neovulkanického vrchu Kozlovka (300 m n.m.), jihovýchodně Mnichova Hradiště. Víceetážové dubohabřiny až teplomilné doubravy	Lesní společenstvo přirozené druhové skladby.	Funkční	Bez opatření
LBC 89	Vymezené lokální biocentrum v rámci VKP „Na horách“. Jedná se o soustavu silně zarostlých chovných rybníčků v pramenné oblasti potoka Veselky s rozšířením o navazující část lesního komplexu.	Vodní a luční společenstvo, lesní společenstvo	Funkční	Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně. V lesním porostu bez opatření.

- Přehled lokálních biokoridorů:
LBK 35, LBK 36a, LBK 36b, LBK 37a, LBK 37b, LBK 38, LBK 39, LBK 40, LBK70, LBK 71, LBK 72, LBK 73, LBK 86 okrajově

Číslo prvku	Charakteristika lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBK 35	Vymezený biokoridor zahrnuje část Sychrovské bažantnice, kvalitní víceetážový starý lesní porost - dubohabřina až teplomilná doubrava. Dále zahrnuje kulturní lesní porosty na S, V až J svazích vrchu Káčova, severní sesuvné svahy vrchu Káčov s komplexem vlhkých až slatinných luk a extenzivních pastvin s drobnými prameništi a rybníčky u obce Zásadka s vyvinutým litorálem.	Lesní, luční společenstvo.	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu, louky pravidelně kosit.
LBK 36a změna trasy	Biokoridor sledující vodoteč u Zásadky, dále pak východně od Podolí k Arnoštickému rybníku.	Vodní, luční a lesní společenstvo.	V trase mimo vodoteč nefunkční	založení lesního biokoridoru, popř. dle podmínek provozu letiště luční porosty.
LBK 36b nově	Biokoridor spojující Sychrovskou bažantnici a Arnoštický rybník	Lesní, luční společenstvo	Nefunkční	založení biokoridoru
LBK 37a	Biokoridor spojující západně orientované svahy údolí Jizery s LBC 52	Lesní společenstvo	Funkční	bez opatření
LBK 37b změna trasy	Biokoridor spojující Sychrovskou bažantnici (LBC 52) s údolím Nedbalky (LBC 53). Mezi zámkem a Sychrovskou bažantnicí historická alejová cesta tvořená zpevněnou komunikací a oboustrannými travnatými pásy šířky 5 m. V prostoru vzletové a přistávací dráhy letiště omezení pro výsadbu dřevin.	Luční a liniové společenstvo s keřovými výsadbami. Mimo historickou alej a ochranné pásmo letiště výsadba dřevin.	Nefunkční	Doplnění aleje o luční pás. Založení biokoridoru.
LBK 38	Biokoridor zahrnuje drobný vodní tok - přítok Nedbalky, regulovaný a upravený jako svodnice, koryto ve tvaru V s travnatými 1 - 2 m vysokými svahy, celoročně nebo sezonně zvodnělý. Na svazích je mozaika křovin, teplomilných lemů, travnatých lad, starých sadů, luk a políček.	Luční a liniové společenstvo.	Částečně funkční, nespojitý	Doplnit liniovou zeleň podél toku v polní trati do šíře 15 - 20 m. Extenzivní využívání, louky nehnojit, udržovat v současném stavu občasným pokosením.
LBK 39	Biokoridor přes plochy orné půdy od Arnoštic k Nedbalce	Vodní a luční společenstvo.	Nefunkční	Založit luční porosty, extenzivně kosit.
LBK 40	Biokoridor procházející pod silnicí R35 v místě mostu přes vodoteč a dále směřující k lesnímu masivu.	Vodní, mokřadní a luční společenstvo.	Nefunkční	Založení biokoridoru.
LBK 70	Biokoridor spojující LBC 88 a LBC87	Lesní společenstvo	Nefunkční	Založení biokoridoru.
LBK 71	Komplex vlhkých a svěžích luk v pramenné oblasti potoka Veselky, dále strukturální stupňovina (počátek skalního města).	Vodní, luční, skalní a lesní společenstvo.	Funkční	Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně; v CHKO Český ráj dle plánu péče.
LBK 72	Biokoridor na svazích agrární terasy.	Luční společenstvo s dřevinami.	Nefunkční	Založení biokoridoru – dosadba dřevin. Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně.
LBK 73	Navržený lokální biokoridor na orné půdě.	Luční společenstvo s dřevinami.	Nefunkční	Založení biokoridoru - změna orné půdy na TTP, dosadba rozptýlené a doprovodné zeleně. Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně.

Výše uvedené prvky jsou souhrnně graficky znázorněny v grafické části ÚP, tj. v Hlavním výkresu, ve výkresu Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a Koordinačním výkresu. Zásady činnosti jsou definovány podmínkami využití v plochách ÚSES a v plochách s rozdílným způsobem využití - v nezastavěném území, v souladu s kapitolou f) textové části.

ÚP konkretizoval navrhované významné krajinné prvky řešené v generelu ÚSES. Ponechal pouze tři, tj. navrhované VKP3 Káčov, VKP5 údolí potoka Nedbalky a VKP5 Horka, jako významné přírodní dominanty území. Ostatní navrhované VKP nezpracoval z důvodu jejich umístění v plochách prvků ÚSES nebo z důvodu jejich postupného zastavění.

h.5.5 Zdůvodnění ochrany a dobývání ložisek nerostných surovin

- V řešeném území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin ani území s předpokládaným výskytem ložisek nerostných surovin.
- Na k.ú. Lhotice u Mnichova Hradiště je evidován lokalita poddolovaného území. Leží mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

h.5.6 Ochrana před povodněmi, protierozní opatření, riziková území

- Protipovodňová opatření na toku Jizery byla realizována. Po jejich dokončení byla provedena aktualizace záplavového území Q_{100} řeky Jizery a jeho aktivní zóny, které byly zakresleny v grafické části územního plánu.
- Pro tok Veselky a ochranu přiléhajících zastavěných ploch navrhuje ÚP protipovodňová opatření. Řeší retenční nádrž na toku Veselky pod lokalitou Přestavky (PO1) a v lokalitě U Bažantnice na k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště (PO2), doporučuje revitalizaci koryta vodního toku Veselka (PO3) a navrhuje suchou nádrž/poldr na přítoku Veselky (PO4). Tato opatření byla řešena studií protipovodňových opatření a zpracována do ÚPMH.

Protierozní ochrana

- Řešení rozvoje území nevyvolává žádné změny v území, které by iniciovaly zvýšení rizika vodní či větrné eroze půdy. Pro zvýšení ochrany území řeší ÚP podél komunikací a cest doplnění/výsadbou stromofadí (geograficky původní taxony) zabraňující vysoušecím efektům větrné erozi.
- Část pozemků na k.ú. Podolí – Hoření a Dolní Kruhy je mírně ohrožena větrnou erozí. Proto ÚP vytváří podmínky pro případnou realizaci protierozních opatření a vymezuje plochy na části svahů nad údolím Jizery, kde lze v případě potřeby provést opatření spíše organizačního charakteru, tj. zatravnění ploch zemědělských (NZO).

Riziková území - sesuvná

- V řešeném území respektuje ÚP evidovaná sesuvná území plošná na k.ú. Olšina, Dneboh, Lhotice u Bosně, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště a směřuje rozvoj mimo sesuvná území. Pro plochy sesuvů, kde byla již navržena zástavba v předchozím územním plánu, stanovuje podmínky využití v souladu s plochami BVS bydlení venkovské speciální, viz článek f.2 textové části. Aktualizované plochy sesuvů, zapracované do ÚPMH, byly předané pořizovatelem 06/2014:
 - na k.ú. Olšina:
 - aktivní - č. 14b, 14c, 16a, 16b, 16c, 16d
 - dočasně uklidněné - č. 17a, 17b
 - uklidněné - č. 14, 16, 17
 - na k.ú. Dneboh:
 - aktivní - č. 1, 2, 3, 4a, 5a, 6, 8, 11, 11b, 13a, 14c
 - dočasně uklidněné - č. 9, 11a, 11g, 11h, 14a, 14b, 14d, 14e, 14f, 14g, 15, 16, 17, 18, 19, 19a, 20
 - uklidněné - č. 4b, 5b, 7, 10, 12, 13, 14, 16
 - k.ú. Lhotice u Bosně:
 - dočasně uklidněné - č. 28, 29, 30, 31a, 31b, 31c, 31d
 - uklidněné - č. 26
 - na k.ú. Sychrov n. Jizerou:
 - dočasně uklidněné - č. 1058, 1059, 1060
 - na k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště:
 - dočasně uklidněné - č. 1, 21a, 1063
 - uklidněné - č. 21b
- Sesuvná území nejsou příliš vhodná pro výstavbu. Proto ÚP dává na výstavbu v těchto území (řešeno v platném ÚPO) podmínku zhotovení podrobného geologického průzkumu, příp.

geotechnického monitoringu. Pokud tento speciální průzkum stanoví, že výstavba je možná za určitých technických opatření, lze ji akceptovat. Veškeré náklady na požadovaná opatření ponese investor.

h.5.7 Rekreace

- ÚP řeší stavby pro rekreaci návrhem ploch s rozdílným způsobem využití, viz článek f.2, tj.:
 - Plochy a stavby pro rodinnou rekreaci, umožněnou v rámci polyfunkčních ploch bydlení venkovského BV a městského BM a rekreaci rodinnou (RI), která zahrnuje plochy individuálních rekreačních chat rozptýlených v krajině, v plochách nezastavěného území a v plochách přírodních.
 - Rekreaci na zahrádkách a v zahrádkových osadách (RZ), kterou rozvíjí ÚP na lokalitě Horka k.ú. Mnichovo Hradiště a na k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště. Obě lokality byly řešeny ÚPO MH a na žádost města pro zájem občanů ponechány.
 - Rekreaci na plochách přírodního charakteru (RN) na k.ú. Mnichovo Hradiště a k.ú. Dneboh, řeší dle současného využití na nezastavitelném území s pobytovými loukami pro vodáky a skauty.
 - ÚP stabilizuje rekreaci spojenou se sportovním vyžitím v plochách OS Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení na k.ú. Mnichovo Hradiště a navrhuje jejich rozvoj na navazující volná území dle ÚPO MH.
 - Pro podporu rekreace a cestovního ruchu vymezuje specifické plochy občanského vybavení smíšených aktivit a služeb OA na přestavbových plochách v místních částech Lhotice (P2), Hněvousice (P11 – záměr investora) a navrhuje jejich doplnění v návaznosti na plochy zástavby na severu místní části Mnichovo Hradiště a v návaznosti na plochu letiště Hoškovice.
 - Stabilizuje systém cyklotras a turistických tras, vytváří podmínky pro hipoturistiku.

h.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ad kapitola f. – výroková část

- ÚP Mnichovo Hradiště vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a v souladu s požadavkem pořizovatele na dodržení tzv. minimální standardizace – MINIS, požadované Krajským úřadem Středočeského kraje (viz část odůvodnění II, článek 5, tabulka přehledu ploch s rozdílným způsobem využití).
- Z důvodu specifických podmínek v území řešil ÚP podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s §3, odst. 4 zmíněné vyhlášky a ve shodě s minimální standardizací MINIS. Důvodem je členění zastavěného a zastavitelného území na základě charakteru území a jeho specifických podmínek i na specifické plochy:
 - **BVS** bydlení venkovské (bydlení v RD a chalupách) - plochy ve kterých jsou stanoveny specifické podmínky s ohledem na polohu v území potenciálně ohroženém sesuvy.
 - **BM** bydlení městské - plochy zahrnující stávající zástavbu obytných území města, tj. kromě 2 – 4 podlažních objektů bydlení v bytových domech, občanského vybavení a služeb i objekty RD městského a příměstského charakteru vytvářející uliční zástavbu města.
 - **BM₁** bydlení městské – návrhové plochy zahrnující lokality BM₁71 a BM₁72, kde v zadání regulačního plánu je stanoven požadavek na prostorové utváření centra nové části města max. šestipodlažními objekty
 - **OA** občanské vybavení smíšených aktivit a služeb – plochy se specifickými podmínkami s využitím pro kulturu, vzdělávání, sport, letectví, agroturistika, atd., ubytovací služby, řemesla, ve vazbě na cestovní ruch, letiště.
 - **VZ1** zemědělská výroba – zahrnuje plochy zahradnictví se stavbami skleníků, pařenišť, sklad nářadí, výpěstků.
- Upřesnění stávajících ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno na základě nových zpřesňujících údajů uvedených v katastru nemovitostí. V rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je v hlavním výkrese a v koordinačním výkrese zobrazeno i stávající funkční využití stavebních objektů. Jejich zobrazení lépe dokumentuje funkční strukturu konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití a pomáhá k lepší orientaci v ÚPMH.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zakresleno do mapového podkladu (oficiální vektorová digitální katastrální mapa - DKM) poskytnutého ke zpracování ÚP pořizovatelem.

Podmínky prostorového uspořádání

- Pro uspořádání území jsou stanovena pravidla podmínkami plošného a prostorového uspořádání. Přihlíží se k celkovému obrazu sídla, k panoramatu sídla v řešeném území, vztahu k okolní krajině.
- Pro zachování charakteru sídla je regulována výšková hladina zástavby (stanovení max. počtu podlaží), hmotové uspořádání objektů.

h.7 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- Koridory a linie některých pro město významných staveb a opatření - zejména dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, jsou zařazeny do kategorie veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO).

Veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám omezit či vyvlastnit, v souladu s § 170 stavebního zákona (označení WD)

- Do VPS byly zařazeny komunikace potřebné pro zpřístupnění více zastavitelných lokalit, zlepšující prostupnost území, ploch. Zahrnuty byly i úpravy parametrů stávajících komunikací, křižovatek, mostů a lávek.

Veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu

- Zahrnují navržené plochy pro zařízení technické infrastruktury, tj. plochy hlavní vodovodní řad pro místní části Hradec, Hoření a Dolní Kruhy (WTV), pro ČOV Dolní Kruhy, Sychrov a pro ČSOV ve všech místních částech (WTK). Do těchto VPS nejsou zařazeny liniové sítě technické infrastruktury uložené v uličních profilech, trafostanice, jejichž poloha bude upřesněna následnou dokumentací.

Veřejně prospěšná opatření jsou opatření převážně nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území obce a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví.

- Vzhledem k místy snížené funkčnosti prvků **ÚSES** v řešeném území jsou navrhovány plochy nutné k jejich založení nebo k zajištění funkčnosti jako veřejně prospěšná opatření (ozn. VU). Jedná se o biocentra a biokoridory (či jejich části), v rámci vymezených prostorů nutných k založení prvků, definovaných v kapitole „e.2 Územní systém ekologické stability“ textové části.
- V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **snižování ohrožení území povodněmi** (ozn. VK) - úpravy koryta toku Veselky a veřejně prospěšná opatření pro **zvyšování retenčních schopností území** (ozn. VR).
- Pokud nebude možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO **vyvlastnit** podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.
- Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny ve výkrese č.3 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

h.8 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

- R1 - koridor územní rezervy pro řešení přestavby či modernizace železniční tratě č. 070 Praha – Liberec, zajišťuje ochranu území z důvodu požadavku v nadřazené dokumentaci ZÚR SK.
- R2 - rezervní plocha pro případný rozvoj letiště po dobudování přístupové komunikace D6, příslušného úseku městského okruhu D5 a zastavění plochy DL112.
- R3 - plocha územní rezervy pro prověření možného rozvoje ploch bydlení městského (BM99), po dobudování příslušného úseku městského okruhu D4.
- R4 - plocha územní rezervy pro případný rozvoj ploch bydlení městského specifického, po dobudování příslušného úseku městského okruhu D4 – Mnichovo Hradiště.
- R5 - územní rezerva pro případný rozvoj ploch bydlení městského specifického v návaznosti na lokalitu BM97, vč. plochy rezervy pro komunikační napojení na městský okruh.
- R6 - prověření možného rozvoje v návaznosti na lokalitu městského bydlení BM89
- R7 - koridor územní rezervy pro místní komunikaci ve vazbě na využití rezervní plochy R5, s napojením lokality na městský okruh.
- R8 - koridor územní rezervy pro dostavbu komunikace/městského okruhu se zakončením sjezdem k Jizeře a s napojením na silnici II/277.
- R9 - Rezervní plochy pro případný rozvoj plochy bydlení venkovského BV po naplnění plochy BV59.

h.9 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, KDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ JE PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

- Dohoda o parcelaci je vyžadována na plochách s monofunkční strukturou zejména pro výstavbu rodinných domů, s více vlastníky a na plochách, kde lze předpokládat složitější územní vazby při řešení dopravní a technické infrastruktury. Jednoduchost celkového řešení však nezakládá nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu. ÚP vymezuje 4 plochy, kde se ukládá podmínka uzavření dohody o parcelaci.

h.10 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, KDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ JE PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

- Územní plánování umožňuje řešit plochy o výměře nad 2 000 m², ale neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést, při absenci podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků, k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek vede k znehodnocení území, v krajním případě znemožnění dalšího využití plochy, a to např. z důvodů:
 - neřešení způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
 - nevymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch,
 - vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů,
 - nevymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství,
 - vazby parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení apod.,
- ÚP navrhuje 16 lokalit soustředěných zastavitelných ploch k prověření změn jejich využití územní studií. K prověření územní studií navrhuje i ověření úseků trasy městského okruhu. Územní studií budou ověřeny technické parametry silnice, vč. řešení přechodu lokálního biokoridoru LBK38.

h.11 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, KDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ JE PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

- ÚP vymezuje plochy a koridory, kde rozhodování o změnách je podmíněno vydáním regulačního plánu. Územní plán stanovuje, dle § 62, odst. 3, vydání **regulačního plánu na žádost** fyzické nebo právnické osoby pro 7 lokalit.
- Pro lokality je zpracováno zadání regulačního plánu. Jedná se o rozsáhlá území s jedním i více vlastníky, s komplikovanými podmínkami a vazbami v území, kde projednání zadání současně s ÚP umožní investorům zrychlení procesu pořízení RP.

h.12 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ - ETAPIZACE

Etapizace byla stanovena z hlediska nutnosti dobudování technické a dopravní infrastruktury v území a z důvodu potřeby postupného záboru ZPF. Po projednání s městem a pořizovatelem byly podmínky vybudování komunikací a technické infrastruktury zahrnuty do podmínek návrhových ploch a etapizace zrušena.

Rozhodujícími faktory rozvoje i nadále budou jednoznačně vždy vyřešené majetkoprávní vztahy k pozemkům a investiční náročnost výstavby sítí technické a dopravní infrastruktury.

i. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- Zastavěné území místní části, tj. města Mnichovo Hradiště je téměř zcela naplněno a výstavba je možná, vzhledem k hustotě zástavby, na plochách přestavby (P10 až P14), příp. po demolici stávajících nevyhovujících objektů v území. Z těchto důvodů bylo přikročeno již v ÚPO MH k návrhu zastavitelných ploch v enklávách nezastavěného území na okraji zástavby města, v návaznosti na zastavěné území. Obdobným způsobem bylo přikročeno k řešení doplnění zástavby v ostatních místních částech.
- ÚPO MH z roku 2004 byl výchozím dokumentem pro zpracování nového územního plánu. Vymezoval značné množství nových ploch pro výstavbu.
- Tuto skutečnost v zásadě mění návrh nového ÚPMH. V průběhu projednávání návrhu došlo ke snížení rozsahu návrhových zastavitelných ploch. Z rozsáhlých rozvojových lokalit je možné jmenovat především plochy pro bydlení BM100 a BM111 (vyřazeny na základě posouzení SEA), BM85 a BM86 (vyřazeny jejich nezastavěné části na žádost Města), BM90 a poslední plocha pro rozvoj lehkého průmyslu VL109 (vyřazeny na žádost Města). Rozsahem zmenšeny byly lokality

BM97, BM99. Zastavitelné plochy lokality BM55 na k.ú. Veselá byly zmenšeny o plochu danou k prověření jako rezervu R1 z důvodu záměru PÚR ČR – vedení koridoru železniční tratě č.070. Výrazně byly zmenšeny i rozsáhlé rozvojové plochy DL112 jižně od letiště na k.ú. Hoškovice.

- Podle dosavadního vývoje, tj. využití zastavitelných ploch dle ÚPO MH, lze usuzovat, že požadavky na změny v území stanovené v zadání a zapracované do návrhu územního plánu Mnichovo Hradiště pokrývají nejen aktuální požadavky, ale i přiměřenou rezervu.

Přehled využití ploch převzatých z ÚPO MH 2004:

k.ú. Dneboh: Ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěné lokality BV11, BV17, BVS19 – všechny z cca 30 - 40 % zastavěny.

Lokalita BVS7 byla po projednání z návrhu vyřazena.

Pro lokality BV13 – BV16 byla zpracována studie, která se dle požadavků města upravuje. Lokalita BV16 je z 25 % zastavěna.

Lokality BV2, BV12 jsou drženy pro rodinné příslušníky vlastníků nemovitostí.

k.ú. Olšina: Využití zastavitelných ploch dle ÚPO MH z 65 %. Lokalita BV4 je držena pro rodinné příslušníky vlastníků nemovitostí, BV3 se stala součástí zastavěných ploch stávajícího domu.

k.ú. Lhotice u Bosně: zástavba v území byla podmíněna vybudováním veřejného vodovodu - bude v roce 2018 uveden do provozu. Byla zastavěna lokalita BV23, BV28 (5 RD).

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště - místní část Kruhy: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěné lokality BV35 (cca 15 %), BV36 (cca 50 %).

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště - místní část Podolí: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěné lokality BV40 (12 %), BV44 (cca 35 %).

k.ú. Sychrov n. Jizerou: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH zůstala rozestavěna lokalita BV50 (z cca 30 %). K zástavbě je připravována lokalita BVS49 – rozpracovaná územní studie.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní část Hněvousice: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěny lokality Za Orlí Branou (cca 95 % dokončeno), Za Zámkem (cca 75 %), zahájena výstavba v lokalitě BM87 (vybudovány komunikace, inženýrské sítě a 4 RD).

k.ú. Hoškovice: zastavitelné lokality pro BV a OS dle ÚPO MH nebyly doposud využity.

k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH je rozestavěna lokalita BM55 (realizována dopravní a technická infrastruktura a 8 RD), BV56 (postaveny 2 RD), BV60 (cca 30 %).

k.ú. Mnichovo Hradiště: Ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH je rozestavěna lokalita BM96 (zastavěna z cca 50 %), BM98 (cca 25 %). Z lokalit BM₇71, BM₇72 byla zastavěna část navazující na stávající zástavbu RD.

- Celkově upravený návrh územního plánu tak vymezuje méně rozvojových ploch, než dosud platný územní plán. Vzhledem k rozsahu ploch převzatých z ÚPO MH je z nových požadavků do územního plánu převzata jen malá část, a to hlavně v případech, že jde o konkrétní připravované záměry vlastníků pozemků/investorů.

Vývoj počtu obyvatel města

• Velikost obce - bilance obyvatel, bytový fond

Statistické údaje vypovídají o minimální přirozené reprodukci populace. Naopak migrační přírůstek Mnichova Hradiště je kladný. Kladná migrace je zcela jistě pozitivní trend. Nové obyvatele tvoří převážně rodiny s dětmi, tj. v předproduktivním a produktivním věku.

Počet obyvatel	celkem	muži	ženy
		8 684	4 266
věk 0 – 14	1 340	677	663
15 - 64	5 564	2 877	2 687
65 a více	1 780	712	1 068
průměrný věk	43,1	41,2	44,8

Zjištěné údaje na ČSÚ – regionální statistiky- jsou k 31.12.2017

Od počátku r. 2001 se počet obyvatel pohybuje v rozmezí zhruba 8 390 až cca 8 680.

Rok	2001	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	8397	8507	8439	8320	8384	8433	8469	8522	8588	8684
Živě narození	65	87	85	87	90	90	96	96	91	104
Zemřelí	110	117	86	96	104	99	105	113	99	101
přistěhovalí	168	220	210	207	270	242	233	272	270	271
Vystěhovalí	114	272	277	158	192	184	188	202	196	178
Přirozený přírůstek	- 45	- 30	- 1	- 9	- 14	- 9	- 9	- 17	- 8	3
Přírůstek migrační	54	- 52	- 67	49	78	58	45	70	74	93
Přírůstek /úbytek obyv.	9	- 82	- 68	40	64	49	36	53	66	96

Zjištěné údaje na ČSÚ – regionální statistiky- jsou k 31.12. uvedeného roku

Za posledních 7 let (kromě roku 2017) vykazuje Mnichovo Hradiště nárůst počtu obyvatel díky migračnímu přírůstku. Přirozený přírůstek obyvatel je dlouhodobě záporný.

Počet obyvatel obce stoupl od roku 2012 o 300, tj. průměrně za rok 50 obyvatel. Pokud předpokládáme zachování obdobného trendu (s přihlédnutím k demografickým podmínkám v regionu) i v budoucích letech, pak v návrhovém horizontu územního plánu 10 let (tj. v roce 2028) může obec mít cca 9 184 obyvatel.

Bydlení

Obec Mnichovo Hradiště vykazuje rostoucí poptávku po individuální výstavbě zejména v samotném městě, resp. k.ú. Sychrov nad Jizerou – místní část Hněvousice a místních částech Veselá, Dneboh, Lhotice. Zájem o bytovou výstavbu je dán dostatečnou nabídkou ploch k výstavbě RD a silným investorem, který zajišťuje připravenost území k výstavbě (sítě, komunikace, atd.).

- **Počty dokončených bytů** (dle údajů z evidence městského úřadu MH a ČSÚ)


Rok	Rodinné domky (1 RD = 1 byt)	Bytové domy (počet bytů)
2013	24	-
2015	27	6
2016	27	8
2017	29	1

Nemalý vliv na zvýšení počtu přistěhovalých má i poloha Mnichova Hradiště v rozvojové ose OS3, v blízkosti průmyslové Mladé Boleslavi, která ve svých katastrálních hranicích nemá volné plochy. Dobrá dostupnost obou měst vytváří podmínky pro zvýšení zájmu o bydlení v Mnichově Hradišti. Dostatečná je i záruka zaměstnanosti spojená s rozvíjejícím se automobilovým průmyslem a prozatím dostatečnou nabídkou ploch pro novou výrobu a podnikání.

Zmíněné podmínky v území byly zohledněny při vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a stanovení výhledového počtu obyvatel v rozmezí cca 10 - 15 let, tj. v roce 2028. Odhad vývoje počtu obyvatel byl proveden na základě současného trendu, tj. vývoje v období 5 let 2012 – 2017. Jako výchozí rok bilance byl zvolen rok 2017, ve kterém byly použity údaje průběžné evidence obyvatel a bytů obce, a údaje v přehledech ČSÚ pro roky 2013 – 2017 (viz údaje výše).

K výpočtu potřeby nových zastavitelných ploch byla použita MMR ČR doporučená „Urbanistická kalkulačka“, vč. uvedeného návodu pro použití.

Výsledky jsou uvedeny v následujícím přehledu, tj. s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel, při zachování stávajícího trendu, na cca 9 180 obyvatel.



Urbanka	Úvod	Popis	Výpočet	Odhlášení
---------	------	-------	---------	-----------

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

provedené v souladu s § 53, odst. 5, písm. f) stavebního zákona

Výpis z urbanistické kalkulačky URBANKA

k dispozici výpočtů: 14

Lokalizace obce:

Obec:	Mnichovo Hradiště
Obec s rozšířenou působností:	Mnichovo Hradiště
Okres:	Mladá Boleslav
Kraj:	Středočeský

Vstupní údaje:

Výchozí rok vyhodnocení:	2017
Výchozí počet obyvatel v bytech:	8684
Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty):	3249
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce:	2,67

Vyhodnocení potřeby bytů:

Cílový rok vyhodnocení:	2028
Předpokládaný počet obyvatel:	9180
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	1,00%
Vypočtený odpad bytů:	357
Odhad průměrného ročního poklesu zalidněnosti bytů:	0,50%
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	2,53
Potřeba nových bytů do cílového roku:	625 bytů

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	75%
Podíl nových bytů v rodinných domech:	80%
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	1250 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	250 m ²
Nyvýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	50%
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	73,83 ha

[Tisk výpisu](#)

[Zpět](#)

© Institut regionálních informací, s.r.o., 2011-15 - všechna práva vyhrazena

Obsah stránek je určen pouze pro osobní využití. Bez předchozího písemného souhlasu Institutu regionálních informací, s.r.o., je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce jakéhokoliv materiálu nebo části materiálu zveřejněného na těchto stránkách a to včetně zahrnutí těchto materiálů nebo jejich části do rámců či přepokopávání do vnitropodnikové nebo jiné privátní sítě, včetně uchovávání v jakýchkoli databázích.



Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení
provedené v souladu s § 53, odst. 5, písm. f) stavebního zákona

Výpis z urbanistické kalkulačky URBANKA

Datum výpisu: 21.8.2018

Lokalizace obce:

Obec	Mnichovo Hradiště
Obec s rozšířenou působností:	Mnichovo Hradiště
Okres:	Mladá Boleslav
Kraj:	Středočeský

Vstupní údaje:

Výchozí rok vyhodnocení:	2017
Výchozí počet obyvatel v bytech:	8684
Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty):	3249
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce:	2,67

Vyhodnocení potřeby bytů:

Cílový rok vyhodnocení:	2028
Předpokládaný počet obyvatel:	9180
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	1,00 %
Vypočtený odpad bytů:	357
Odhad ročního poklesu zalidněnosti bytů:	0,50 %
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	2,53
Potřeba nových bytů do cílového roku:	625 bytů

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	75 %
Podíl nových bytů v rodinných domech:	80 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	1250 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	250 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	50 %
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	73,83 ha

Tento výpis byl pořízen z internetové aplikace URBANKA - urbanistická kalkulačka.
URBANKA je nástrojem pro vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení v územních plánech obcí.

Uvedený nástroj vznikl v rámci projektu "Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit" podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Aktualizace vstupních údajů i předpokládaného vývoje počtu obyvatel v obcích byla provedena v roce 2013 na základě výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2011 a dalších údajů, průběžně poskytovaných ČSÚ.

Plochy pro bydlení navržené v územním plánu Mnichovo Hradiště

Po projednání a omezení ploch pro bydlení dle požadavků zástupců města MH a dotčených orgánů, a po částečném jejich vyčerpání/zastavení navrhuje územní plán v **plochách pro bydlení venkovské**, vč. bydlení venkovského specifického (tj. v kategorii bydlení v rodinných domech) **cca 48,06 ha** a v **plochách pro bydlení městské specifické 39,54 ha** (z toho 25,26 ha pro městské RD a 8,72 ha bytové domy), **tj. celkem 87,60 ha**.

V rámci výměry návrhových ploch jsou, v souladu se stanovenými podmínkami využití těchto ploch, zahrnuty i komunikace místního významu zajišťující přístup na pozemky, veřejná prostranství, vč. ploch veřejné zeleně. Součástí těchto ploch bydlení může být i drobná vybavenost. Proto rezerva ploch cca 15 % je přijatelná.

Z výše uvedeného výpočtu vyplývá, že rozsah ploch vymezených územním plánem pro bydlení odpovídá potřebě zastavitelných ploch pro bydlení.

a. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Řešené území je vymezeno administrativně správním územím města/obce Mnichovo Hradiště tvořené hranicí katastrálních území Dneboh, Hoškovice, Lhotice u Bosně, Mnichovo Hradiště, Olšina, Podolí u Mnichova Hradiště, Sychrov nad Jizerou a Veselá u Mnichova Hradiště.

Mnichovo Hradiště je obcí s rozšířenou působností (ORP), administrativně zařazenou do Středočeského kraje. Z hlediska vymezených kategorií center osídlení v rámci ZÚR Středočeského kraje je Mnichovo Hradiště zařazeno mezi „nižší centra významná“.

- Svoji polohou v pásu osídlení v přímé vazbě na silnici I/10, soustředěním základního i vyššího občanského vybavení a dobrou dopravní dostupností se stalo přirozeným centrem pro ostatní sídla v území.
- Mnichovo Hradiště, jako významné historické sídelní centrum, je i důležitým centrem cestovního ruchu, střediskem zpracovatelského, spotřebního a lehkého průmyslu, s příznivými předpoklady pro další vývoj.
- Spádově inklinuje obec především do Mladé Boleslavi, tj. za prací, do škol, za vyšším vybavením.
- Z hlediska dopravně přepravních a územních souvislostí zajišťuje územní plán podmínky pro fungování dopravní infrastruktury ve městě a její provázání s celorepublikovou dopravní infrastrukturou. Návrhem městského okruhu řeší vymístění tranzitní i narůstající místní dopravy z centra města.
- ÚP vytváří územní podmínky pro dobré fungování hromadné dopravy na území obce Mnichovo Hradiště. Z hlediska širších vztahů je město významným cílovým a přestupním bodem i pro okolní obce. Koncepce hromadné dopravy, včetně vymístění autobusového nádraží z centra města k železniční stanici, společně s koncepcí pěší a cyklistické dopravy zajišťuje mobilitu obyvatel města i jeho návštěvníků při minimalizaci negativních dopadů. ÚP vytváří územní podmínky i pro pěší a cyklistickou dopravu, zvláště pro zlepšení prostupnosti města a návaznosti i na volnou krajinu.
- ÚP vytváří územní podmínky pro dobré fungování železniční dopravy. Respektuje záměr modernizace a zdvoukolejnění celostátní železniční tratě č. 070 a pro jeho řešení vymezuje koridor respektující i stávající rozvoj místní části Veselá.
- ÚP stabilizuje územně i provozně plochu veřejného mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště. Spádová oblast letiště zahrnuje část Středočeského, Libereckého a Královéhradeckého kraje. Koncepce letecké dopravy je založena na využití stávajícího letiště, jeho technických parametrů, dostatečně velkých ploch a jeho potenciálu využití i pro cestovní ruch.
- Místní části Veselá, Hoškovice, Dneboh, Olšina, Sychrov a Podolí jsou napojeny na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště, s odběrným místem při řece Jizeře na k.ú. Sychrov nad Jizerou. ÚP respektuje záměry rozvoje vodohospodářské infrastruktury definované pro Mnichovo Hradiště v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2004) a v Plánu oblastí povodí Horního a Středního Labe. V souladu se záměrem VaK Mladá Boleslav a.s. respektuje napojení obce Boseň na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště přes vodojem Dneboh.
- Město Mnichovo Hradiště má vybudovanou mechanicko-biologickou ČOV. Jednotná kanalizační síť města Mnichovo Hradiště odvádí splaškové vody i z k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště. Koncepce odkanalizování řeší možnost připojení na uvedený kanalizační systém i navrhované splaškové kanalizace z k.ú. Lhotice u Bosně, Hoškovice, příp. Dneboh.
- K.ú. Mnichovo Hradiště a Veselá u Mnichova Hradiště jsou zásobovány zemním plynem z pojizerského VTL plynovodu, v trase vedené v souběhu s rychlostní komunikací I/10 ve směru Bakov n.J. – Turnov. V území je respektován.
- Řešeným územím prochází radioreléový spoj Martinovice - Káčov v majetku Ministerstva vnitra ČR (ve správě České pošty s.p.), který neovlivňuje zastavěné ani zastavitelné území obce.
- Napájecím bodem oblastí elektrickou energií je nová distribuční rozvodna 100/22 kV u ČSAD Mnichovo Hradiště, dokončená v roce 2010, která svojí kapacitou umožňuje další elektrifikaci rozvojových ploch a záměrů investorů v území Mnichova Hradiště a okolí.
- Obec Mnichovo Hradiště ukládá komunální odpad na společnou skládku v Michalovicích – Mladá Boleslav.

- Územní systém ekologické stability byl převzat z ÚAP ORP Mnichovo Hradiště a ZÚR SK a z hlediska širších vztahů je plně respektován. Při zpracování do ÚPMH došlo k úpravě hranice NRBC-43 Příhrázské skály. Hranice na k.ú. Olšina a Dneboh byla upřesněna v měřítku digitální katastrální mapy.
- Využívání území z hlediska širších vztahů v území je řešeno v rámci ZÚR Středočeského kraje, se kterými je územní plán v souladu. ÚP respektuje všechny nadmístní systémy technické infrastruktury a přírodních hodnot. Graficky jsou řešeny v koordinačním výkrese a výkrese širších vztahů.

b. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚP POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, SOULAD S VYBRANÝMI § STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Základním dokumentem pro zpracování územního plánu Mnichovo Hradiště bylo Zadání územního plánu Mnichovo Hradiště, schválené zastupitelstvem města dne 29.10.2012, usnesením č. 99. Požadavky vyplývající ze zadání jsou řešeny v jednotlivých částech územního plánu.
- Jako podpůrný dokument pro zpracování nového územního plánu byl územní plán obce Mnichovo Hradiště schválený v roce 2004, včetně jeho následných změn a ÚAP ORP Mnichovo Hradiště.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání (označení kapitol dle zadání)

a. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ÚPD vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

- V ÚPMH byly zpracovány požadavky vyplývající z **PÚR ČR 2008**, tj. požadavky na rozvoj obcí ležících v rozvojové ose OS3 (silnice I/10), dotčení řešeného území rozvojovou osou, rozvoj území při spolupůsobení centra Mladá Boleslav. ÚP z návrhu vypustil variantu řešení dopravního koridoru kapacitní silnice S5 (úsek I/10,I/35 Mnichovo Hradiště-Rádelský Mlýn-Úliblice (E442)), který byl změnou PÚR ČR č.1 vyřazen.
- Zpracován byl i požadavek na koridor kombinované dopravy KD1 (C65 Zawidów (Polsko-PKP)-Frýdlant-Liberec-Turnov-Mladá Boleslav- Milovice-Lysá nad Labem- Praha) - podrobně viz kapitola I., článek a.1 odůvodnění.
- ÚP respektoval a řešil vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, relevantní pro řešené území (viz samostatný dokument ÚP).
- V souladu se **ZÚR Středočeského kraje**, ÚP Mnichovo Hradiště vytváří podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektuje dopravní vazby a požadované rezervy/koridory pro jejich řešení (viz kapitola I., článek a.2 odůvodnění). Pro stagnaci aktualizací dokumentu byla v rozporu se ZUR SK z návrhu ÚP MH vypuštěna varianta řešení dopravního koridoru kapacitní silnice S5 (viz výše).
- ÚP ověřil rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovil směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny, respektoval požadavky na ochranu památek a na ochranu přírodních hodnot, ověřil možnosti nového využití areálu letiště Mnichovo Hradiště, vč. napojení ze silnice II/610 na k.ú. Mnichovo Hradiště-Hoškovice.
- ÚP respektoval požadavky na ochranu evropsky významné lokality (Příhrázské skály a upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES.
- Respektoval zásady pro usměrňování územního rozvoje ve vymezené rozvojové oblasti krajského významu OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště (k.ú. Mnichovo Hradiště, Veselá u Mnichova Hradiště), tedy rozvoj bydlení řešil zejména v místních částech Mnichovo Hradiště a Veselá, ekonomické aktivity rozvíjel zejména v územích s dobrým napojením na silnici I/10, v maximální míře využíval plochy vhodné pro transformaci, stabilizoval a upřesnil dopravní záměry ZÚR v silniční síti, prověřil možnost zlepšení parametrů/modernizace železniční tratě Nymburk – Turnov v úseku Bezděčín – Mnichovo Hradiště vymezením koridoru.
- ÚP navrhuje územní ochranu koridorů pro napojení blízkých místních částí na kanalizační soustavu města Mnichovo Hradiště a tím zlepšuje čistotu vod na dotčených vodotečích.

a. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ÚPD vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

- ÚP respektuje požadavky na ochranu regionálních a nadregionálních biocenter (NC43 Příhrazské skály, RC1228 Haškov, RC1332 Březinka na Bahnech) a biokoridorů (NK32 Příhrazské skály – K10, NK33 Břehyně Pecopala – Příhrazské skály). Řeší tyto plochy a koridory jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouští v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.
- Zpřesňuje vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost.
- ÚP respektuje hodnoty území přírodní (chráněná krajinná oblast Český ráj, přírodní rezervace Příhrazské skály, přírodní památka Vrch Káčov, evropsky významná lokality Příhrazské skály), kulturní (národní kulturní památka zámek Mnichovo Hradiště a její OP, městská památková zóna Mnichovo Hradiště, nemovitě kulturní památky) a civilizační (rychlostní komunikace R10, technická infrastruktura) a koordinuje rozvoj se sousedními obcemi.
- VPS vymezené v ZÚR SK byly realizovány, tj. E21 Rozvodna, vč. napojovacího vedení 400 kV, napojení obce Boseň na vodovodní soustavu města Mnichovo Hradiště, protipovodňová ochrana PP04 Mnichovo Hradiště.
- V rámci řešení širších vztahů respektuje kontinuitu průchodu dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES řešeným a navazujícím územím. Další speciální požadavky na řešení širších vztahů nebyly uplatněny.
- Při zpracování ÚPMH byla zohledněna platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí. Jmenovitě řešení silničního obchvatu obce Boseň je zpracováno v řešeném rozsahu.

b. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

- ÚPMH vycházel při řešení ze zpracovaných průzkumů a rozborů pro územní plán a z ÚAP ORP SO Mnichovo Hradiště, které byly zpracovány v roce 2008, aktualizovány v roce 2010 a 2012 a využity jako územně plánovací podklad.
- Územní plán byl řešen v souladu s požadavky na řešení nové ÚPD, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území v rámci ÚAP a tím zajistil soulad s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“). Územní plán splnil požadavky z ÚAP:
- ÚP respektoval a zapracoval limity využití řešeného území stanovené obecně závaznými předpisy, stanovené /vyhlášené/ orgány veřejné správy, příp. vyplývající z charakteru území.
- Respektoval hodnoty a možnosti využití území a zapracoval je do řešení územního plánu.
- Prověřil záměr protipovodňových opatření na toku Veselka a řešil jejich zařazení do veřejně prospěšných opatření.
- Zapracoval aktualizovaná sesuvná území:
 - k.ú. Dneboh: aktivní - č.1, 2, 3, 4a, 5a, 6, 8, 11, 11b, 13a, 14c
dočasně uklidněné - č.9, 11a, 11g, 11h, 14a, 14b, 14d, 14e, 14f, 14g, 15, 16, 17, 18, 19, 19a, 20
uklidněné - č.4b, 5b, 7, 10, 12, 13, 14, 16
 - k.ú. Olšina: aktivní - č.16a, 16b, 16c, 16d, 14b, 14c
dočasně uklidněné - č.17a, 17b
uklidněné - č.14, 16, 17
 - k.ú. Lhotice u Bosně: dočasně uklidněné - č. 28, 29, 30, 31a, 31b, 31c, 31d
uklidněné - č.26
 - k.ú. Sychrov n. Jizerou: dočasně uklidněné - č. 1058, 1059, 1060
 - k.ú. Podolí u MH: dočasně uklidněné - č. 21a, č.1, 1063
uklidněné - č. 21b

b. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

- Převzal a konkretizoval v území jednotlivé prvky ÚSES a VKP z generelu ÚSES:
 - Založení prvků ÚSES - biokoridor/biocentrum:
 - LBC 18, LBC 51, LBC 52, LBC 53, LBC 54, LBC55, LBC 87, LBC 88, LBC 89
 - LBK 35, LBK 36a, LBK 36b, LBK 37a, LBK 37b, LBK 38, LBK 39, LBK 40, LBK70, LBK 71, LBK 72, LBK 73, LBC 86 okrajově
 - Okrajově NC43 Příhrazské skály (1), NK32 Příhrazské skály - K10, NK33 Břehyně Pecopala – Příhrazské skály a jejich ochranné pásmo;
 - RC1228 Hašov (8), RC1332 Březinka na Bahnech (3), RC536326;
 - Z navrhovaných VKP ponechal pouze tři, tj. VKP3 Káčov, VKP5 údolí Nedbalky a VKP16 Velká a Malá Horka, které jsou významnými přírodními dominantami území. VKP upřesnil v měřítku katastrální mapy a dle stavu v území v menší ploše.
- Řešil doplnění, případně rozvoj stávající technické infrastruktury.
- ÚP využil pro řešení silné stránky a příležitosti definované v rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP, tj.:
 - dostatek pracovních sil a dobrá věková skladba obyvatelstva k řešení ploch nabídky pracovních příležitostí zejména ve vlastním městě Mnichovo Hradiště,
 - zájem o stavební parcely pro výstavbu rodinných domů i o bydlení v bytových domech k řešení ploch bydlení,
 - dobudování kompletní technické infrastruktury (vodovod, plynovod, splašková kanalizace, energetika, telekomunikace), zejména vodovodní sítě ve všech místních částech, ukončení intenzifikace městské ČOV a zkapacitnění části městské kanalizační sítě, dobudování splaškové kanalizace v m.č. Veselá k řešení rozvoje bydlení,
 - návrhem přístupové komunikace zlepšil využití rozvojových aktivit na letišti,
 - kompletní občanskou vybavenost, sportovní, kulturní a spolkovou činnost na dobré úrovni, velmi dobré podmínky pro cykloturistiku a turistiku, kvalitní, esteticky hodnotné a turisticky přitažlivé prostředí a kvalitní přírodní zázemí města k řešení podmínek rozvoje cestovního ruchu,
 - podmínky pro zachování zemědělského využití ploch krajiny.
- ÚP řešil ve své úrovni slabé stránky a hrozby řešeného území definované v rámci rozboru udržitelného rozvoje:
 - zatížení centra města průjezdnou dopravou, hlukem z provozu na silnici II/610 řešil návrhem městského okruhu po východním okraji města,
 - do blízkosti silnic I. a II. třídy, z hlediska možné hlukové zátěže, nenavrhoval obytnou zástavbu, příp. řešil podmínky pro omezení možné hlukové zátěže. Ze současného a plánovaného provozu letiště nevyplývá hluková zátěž v území.
 - problém zásobování pitnou vodou místních částí Lhotice, Dobrá Voda, Kruhy, Hradec řešil ÚP vymezením koridoru pro vedení veřejného vodovodu s napojením na veřejný vodovod Mnichovo Hradiště, problém odkanalizování místních částí řešil návrhem veřejné splaškové kanalizace, vč. ČOV nebo ČSOV, dle podmínek v území, příp. napojením na kanalizační síť Mnichovo Hradiště.
- Zlepšení podmínek pro rozvoj rekreace řešil umožněním rekreace a příslušných služeb v plochách bydlení a občanského vybavení, v souladu se stanovenými podmínkami pro využití území.
- ÚPMH zohlednil závěry, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území v rámci ÚAP ORP Mnichovo Hradiště, tj.:
 - Posoudil a navrhnul umístění funkčních ploch výroby, skladování, výrobních a technických služeb, občanského vybavení.
 - Provedl výběr optimálních ploch pro novou výstavbu rodinných a bytových domů, respektující územně technické podmínky a možnosti obce.
 - Převzal z Generelu ÚSES a konkretizovat v území ÚSES a statut významných krajinných prvků.

b. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

- Doporučil prověřit záměr veřejně prospěšných (protipovodňových) opatření na vodním toku Veselka.
- Posoudil a navrhnul doplnění chybějící, případně rozvoj stávající technické infrastruktury
- ÚP formuloval zásady urbanistického a architektonického řešení nové výstavby v území pomocí regulativů příslušných územnímu plánu.
- Posoudil a navrhnul aktualizaci schválených návrhů obsažených v „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje“ týkajících se řešení zásobování pitnou vodou a odkanalizování obce.

c. Požadavky na rozvoj území

ÚPMH vycházel z historického vývoje urbanizace a využití území při respektování jeho přírodních a kulturních hodnot hygieny prostředí, hospodářského rozvoje, rozvoje městského organismu, dopravní a technické infrastruktury, občanské vybavenosti a kvality obytného prostředí města.

- V souladu s požadavky řešil ÚP MH:
 - Způsob využití ploch v území a stanovení funkčních regulativů/podmínek pro jejich využití. Zajistil podmínky pro rozvoj města, rozvoj kvalitního bydlení, vzdělávání, sportu, kultury, rekreace a pro vznik pracovních příležitostí.
 - Řešil optimální plochy pro novou výstavbu rodinných a bytových domů, ploch výroby a skladování, služeb a občanského vybavení respektující územně technické podmínky.
 - Zajistil podmínky pro rozvoj města s ohledem na ekologickou únosnost území zajištěním funkčnosti technické a dopravní infrastruktury a jejím zařazením do veřejně prospěšných staveb.
 - Vytvořil podmínky pro zachování kulturních kvalit, historického uspořádání zástavby a členění města na svébytné celky, podmínky pro zachování a doplnění systému zeleně.
- V jednotlivých místních částech respektoval a řešil požadavky na rozvoj:
 - *Mnichovo Hradiště a Hněvousice:*
 - ÚP vymezil plochy pro obytnou zástavbu všech forem, plochy občanského vybavení ve vazbě na stabilizované a zastavitelné plochy bydlení, prověřil míru zastavěnosti území severně od areálu zámku ve vazbě na dopravní obslužnost, stanovil regulativy pro novou zástavbu, řešil plochy veřejné zeleně ve vazbě na areál zámku a umístění zařízení občanského vybavení.
 - s cílem odlehčení centrální části města od zatížení dopravou řešil městský okruh, vč. obslužných komunikací v návrhových lokalitách severně od zámku,
 - vymezil plochy výroby a skladování v návaznosti na stabilizované plochy odpovídajícího využití,
 - ve vazbě na rozvojové zastavitelné plochy zabezpečil vybavení území technickou a dopravní infrastrukturou.
 - *Veselá:*
 - ÚP vymezil plochy pro obytnou zástavbu rodinných domů, rozšíření ploch výroby a skladování, respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území technickou a dopravní infrastrukturou,
 - vodní nádrž ponechal k volnému rekreačnímu využití a přiléhající plochu řešil s využitím pro sport a rekreaci.
 - *Hořkovice a Přestavky:*
 - vymezil plochy pro bydlení rodinného typu a rekreaci, řešil vybavení území inženýrskými sítěmi, respektoval stabilizované plochy veřejného prostranství,
 - řešil rozvojové plochy letiště s ohledem na blízkost obytných území v místních částech Hořkovice, Hněvousice, Mnichovo Hradiště, vč. přístupové komunikace,
 - řešil přestavbu zemědělského areálu Přestavky.

c. Požadavky na rozvoj území

- *Olšina:*
 - ÚP stabilizoval funkci bydlení, vymezil plochy pro bydlení rodinného typu a rekreaci, stanovil podmínky pro zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot,
 - ve vazbě na rozvojové zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou.
- *Dneboh:*
 - ÚP respektoval charakter zastavění území s maximálním podílem zeleně, vymezil plochy pro obytnou zástavbu rodinných domků, rekreaci, stanovil podmínky pro zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou a dovybavení území kanalizací,
 - respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství a navrhnul jejich doplnění o plochu parkoviště.
- *Lhotice a Dobrá Voda:*
 - vymezil plochy pro obytnou zástavbu rodinných domů a stanovil podmínky pro dostavbu stávající obytné zástavby, řešil přestavbu nevyužívaných zemědělských areálů, respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou, zejména dovybavení území veřejným vodovodem a kanalizací.
- *Podolí, Kruhy, Hradec:*
 - ÚP stanovil podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot území,
 - stabilizoval funkci bydlení a vymezil plochy pro bydlení rodinného typu, rekreaci,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou, zejména dovybavení území kanalizací,
 - respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství.
- *Sychrov:*
 - ÚP stanovil podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot území,
 - stabilizoval funkci bydlení a vymezil plochy pro bydlení rodinného typu, rekreaci,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou, zejména dovybavení území kanalizací,
 - respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství.
- ÚPMH zohlednil ve svém řešení Program rozvoje města Mnichovo Hradiště 2009 – 2015. V souladu s prioritami stanovenými v tomto programu řešil ÚP:
 - podmínky pro realizaci a rekonstrukci sítí, dopravy v klidu, vč. přesunu autobusového nádraží k železniční stanici, podmínky rekonstrukce náměstí a veřejných prostranství,
 - plochy veřejné zeleně, dostavby sportovního areálu u Jizery, vč. veřejného koupaliště,
 - plochy s možností využití pro rozvoj služeb cestovního ruchu.
- ÚPMH zohlednil ve svém řešení i požadavky občanů, organizací a společností předložené na základě veřejné výzvy a schválené zastupitelstvem města.

d. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- ÚP zachoval stávající urbanistickou koncepci města a jeho jednotlivých místních částí.
- Zachoval stávající charakter sídel, strukturu a hladinu zástavby. Stanovil podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vč. prostorového uspořádání, podmínky ochrany krajiny, v souladu s platnou legislativou a metodickými pokyny, doporučeným standardem MINIS. Podmínky jsou uvedeny v textové části ÚP MH.
- ÚP respektuje požadavky na ochranu kulturních a přírodních hodnot, stanovuje podrobně prostorovou regulaci, tj. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků, atp. V místních částech ležících na území CHKO Český ráj (Olšina, Dneboh) omezil rozvoj zástavby do volné krajiny.

d. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

- ÚP zachoval stávající urbanistickou koncepci města a jeho jednotlivých místních částí.
- Zachoval stávající charakter sídel, strukturu a hladinu zástavby. Stanovil podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vč. prostorového uspořádání, podmínky ochrany krajiny, v souladu s platnou legislativou a metodickými pokyny, doporučeným standardem MINIS. Podmínky jsou uvedeny v textové části ÚPMH.
- ÚP respektuje požadavky na ochranu kulturních a přírodních hodnot, stanovuje podrobně prostorovou regulaci, tj. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků, atp. V místních částech ležících na území CHKO Český ráj (Olšina, Dneboh) omezil rozvoj zástavby do volné krajiny.
- ÚP navrhuje především plochy pro obytnou zástavbu a doplnění občanského vybavení, kde větší část ploch přejímá z dosud platného ÚPO MH z roku 2004, další plochy jsou doplněny na základě podnětů majitelů pozemků a města Mnichovo Hradiště.
- Plochy výrobních aktivit přejímá z dosud platného ÚPO MH z roku 2004, nové plochy řeší ve vazbě na koridor městské okružní komunikace.
- ÚP řeší komplexně veřejnou infrastrukturu dopravní a technickou, požaduje řešit v rámci nově navrhovaných komunikací i doprovodnou zeleň/aleje s cílem zmírnit dopady na životní prostředí.
- Při vymezování zastavitelných ploch a jejich funkčního využití respektoval limity využití území vyplývající z oblasti památkové péče (existence městské památkové zóny, národní kulturní památky, ochranného pásma, kulturních památek) a z ochrany území s archeologickými nálezy.
- ÚP stanovil etapizaci z důvodu potřeby dobudování dopravní a technické infrastruktury a dodržení koncepce postupného využívání území.

Koncepce uspořádání krajiny:

- ÚP řešil podmínky plošné výsadby ochranné a izolační zeleně.
- Upřesnil plochy a koridory územního systému ekologické stability všech úrovní.
- Plochy přírodní vymezil ÚP jako nezastavitelné (v odůvodněných případech s možností umístění sítí technické infrastruktury), pro uchování ekologických a estetických funkcí krajiny a zachování stávajících hodnot území
- ÚP respektoval EVL Příhrazské skály a na jejím území ani v jejím bezprostředním okolí nenavrhoval rozvojové plochy.
- Po ukončení provozu fotovoltaické elektrárny Káčov doporučuje ÚP část ploch k trvalému zatravnění. Nevymezuje nové plochy pro větrné elektrárny.
- Zachovává stávající lesní plochy, zábor nenavrhuje. Vymezuje plochy pro trvalé zalesnění.

e. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury jsou definovány v kapitole d. textové části územního plánu a graficky znázorněny v grafické části územního plánu.
- Požadavky na řešení občanského vybavení jsou definovány urbanistickou koncepcí v kapitole c., d. a f. textové části územního plánu.
- Stávající veřejná prostranství jsou respektována, nově vymezené plochy veřejné zeleně - veřejné prostranství ZV jsou definovány v kapitole d. a f. textové části územního plánu.

f. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- V rámci specifikace ploch s rozdílným způsobem využití stanovil ÚP regulativy, zajišťující urbanistickou strukturu a charakter jednotlivých sídel.
- Do územního plánu zapracoval nemovité kulturní památky, městská památková zóna, národní nemovitá kulturní památka, vč. ochranného pásma, území s archeologickými nálezy.
- ÚP respektoval urbanistické hodnoty zastavěného území, tj. návesní prostory v Dnebohu, Lhoticích, Hradci, v Hoškovicích, ve Veselé a náměstí v Mnichově Hradišti, které řešil jako veřejná prostranství a parky řešené jako veřejná zeleň, atp. Zastavitelné plochy vymezil tak, aby vhodně dotvářely urbanistický ráz jednotlivých místních částí.

f. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- Při řešení dopravní a technické infrastruktury respektoval ÚP v maximální možné míře historické trasy a sledoval ochranu kulturní krajiny a jejích součástí (historické cesty, stromořadí, aleje, významné pohledové osy, drobné stavby - křížky, kapličky atd., přírodní dominanty).
- Územní systém ekologické stability byl převzat z generelu ÚSES Mladá Boleslav a upřesněn do úrovně jednotlivých pozemků. Nově byly vymezeny lokální biokoridory a biocentra mimo zastavěné a zastavitelné plochy v lokalitách Za zámek a na Dolcích, v souladu s příslušnými právními předpisy.
- Zapracovány v územním plánu jsou hranice GEOPARKU Český Ráj, CHKO Český Ráj, hranice Přírodní rezervace Příhrazské skály, Přírodního parku Káčov a Evropsky významné lokality Příhrazské skály, je respektována zónace CHKO Český ráj, přírodní charakteristiky a hodnoty krajinného rázu.
- V ÚP MH je zapracována existující a ověřená síť místních a účelových komunikací.
- ÚP minimalizoval zábor kvalitních zemědělských půd (především I. a II. třídy), pokud to bylo v rámci urbanistického řešení možné. Zastavitelné plochy situoval v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby nedocházelo k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských lánů.
- V maximální možné míře respektoval ÚP stávající lesní plochy a nenarušoval jejich celistvost. K zalesnění navrhoval některé plochy zemědělského půdního fondu, na které se rozšířily v současnosti přiléhající plochy lesa. Respektoval současnou cestní síť sloužící k obhospodařování lesních pozemků.

g. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- Na veřejně prospěšné stavby a opatření uvedené v územním plánu Mnichovo Hradiště se vztahuje možnost uplatnění vyvlastnění podle § 170 zák. č. 183/2006 Sb.
- Veřejně prospěšné stavby zahrnují dle požadavků zadání, dopravní a technickou infrastrukturu podmiňující rozvoj území.
- Do veřejně prospěšných opatření byla zahrnuta protipovodňová opatření na toku Veselka a opatření ke zvýšení retenčních schopností území a prvky ÚSES.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je podrobně popsáno v kapitole g. textové části a zakresleno v grafické části územního plánu.

h. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

- Územní plán Mnichovo Hradiště respektoval limity využití území a graficky je znázornil v koordinačním výkrese.
- Požadavky ochrany obyvatelstva a požární ochrany byly ÚP MH zpracovány v rozsahu odpovídajícím platné legislativě v článku v článku d.5 textové části ÚP.
- Respektoval hygienické hlukové limity a do blízkosti silnice I/10, železnice a letiště, kde dochází k jejich překročení, nenavrhol zástavbu. Pro ostatní navrhované plochy, kde se předpokládá obtěžování hlukem, stanovil podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.
- V řešeném území se nenachází dobývací prostory a chráněná ložisková území.
- Územní plán respektuje existenci poddolovaného území a v jeho blízkosti nenavrhuje zástavbu.
- Respektuje sesuvná území jako limit s podmínkami ztíženého zakládání staveb nebo zcela znemožňující lokalizaci staveb a stanovuje podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení splnění technických požadavků na výstavbu v území potenciálních sesuvů z hlediska stability staveb a bezpečnosti pobytu osob. Doporučil zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Respektoval záplavová území Jizery a jeho aktivní zónu. Nenavrhol v něm nové stavby. Na toku Veselka řešil protipovodňová opatření.
- Územní plán svým řešením respektoval významné krajinné prvky ze zákona a stanovil podmínky využití území zohledňující zásady ochrany složek životního prostředí.
- Vyhodnocení navržených záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou v samostatné kapitole d. Odůvodnění. Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) řešením nebyly dotčeny. ÚP navrhnul plochy k trvalému zalesnění v území se svažitém terénem, v návaznosti na stávající lesní porosty v současné době již porostem splývající s okolními lesy.

i. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- V souladu s údaji z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů řešil ÚP střety zájmů a problémů v území:
 - Dopravní zatížení v centru města řešil návrhem trasy východního městského okruhu v úseku od křižovatky I/10 se silnicí II/268 v nové trase na navrhovanou křižovatku se silnicí II/610 u Hoškovic a dále až k zástavbě za zámkem. Takto navrhovaný městský okruh převede mimo centrum dopravu ze severní části města, část průjezdné dopravy ze silnice II/610 a umožní lepší napojení letiště Mnichovo Hradiště mimo zastavěná území Hoškovice a Březina.
 - Pro navrhované plochy, kde se předpokládá obtěžování hlukem, stanovil podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.
 - Nevyhovující výškové a směrové vedení silnice II/268 v m.č. Dobrá Voda řešil ÚP Boseň vymezením koridoru obchvatu obce Boseň s napojením do původní trasy na území Dobré Vody. Řešení bylo převzato do ÚPMH.
 - Návrhem přípustnosti parkovacích ploch v plochách pro bydlení, občanské vybavení umožnil ÚP realizaci potřebných ploch pro dopravu v klidu.
 - Pro zlepšení parkování na území Dnebohu doporučil úpravu stávající plochy parkoviště.
 - Dopravní napojení areálu firmy Kofola a.s. řešil doporučením rekonstrukce a rozšíření stávající příjezdové cesty s přímým napojením na silnici II/268.
 - Doporučuje úpravu křižovek silnice II/268 a místních komunikací, vč. napojení návrhových lokalit, za účelem zlepšení rozhledových poměrů a zvýšení bezpečnosti provozu.
 - Územní plán řešil vymístění autobusového nádraží z centra města k nádraží vlakovému. Tím umožnil zklidnění centra.
 - Ochrana přírodních hodnot území je dána ze zákona a dalších platných právních předpisů. Územní plán svým návrhem do těchto ploch nezasahuje.
 - Střet navrhované zástavby a ochrany historických a kulturních hodnot za zámkem řešil ÚP, po dohodě s dotčeným orgánem ochrany památek, požadavkem zpracování regulačního plánu.
 - Pro navrhovanou zástavbu ve stávajícím ÚPO MH v sesuvných plochách stanovil ÚP podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení splnění technických požadavků na výstavbu v území potenciálních sesuvů z hlediska stability staveb a bezpečnosti pobytu osob. Doporučil zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Nedostatky v zásobování pitnou vodou a odkanalizování řešil podrobně v kapitole d. textové části ÚP. Návrh obytné zástavby na potenciálně sesuvných územích byl převzat z dosud platného územního plánu obce. Tyto plochy byly zařazeny do ploch bydlení venkovského speciálního a stanoveny podmínky využití, řešené v článku f. textové části.

j. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- V rámci ZÚR SK je město Mnichovo Hradiště zařazeno do rozvojové oblasti OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště. Na území ORP Mnichovo Hradiště zahrnuje tato oblast místní část Veselá a Mnichovo Hradiště. V souladu se stanovenými zásadami je rozvoj bydlení a ekonomických aktivit směřován zejména na území Mnichova Hradiště, s podmínkou řešení napojení na kapacitní silnice mimo obytnou zástavbu a silnici I/10.
- V souladu se stanovenými úkoly jsou v územním plánu stabilizovány dopravní záměry ze ZÚR SK. Rozvoj sídel je řešen s ohledem na možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, limity území a s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Byly vymezeny přestavbové plochy a stanoveny podmínky využití bývalých zemědělských areálů. Logistické a výrobní areály byly umístěny tak, aby svými dopravními vazbami nezatěžovaly centrální a obytná území.
- Byly vymezeny zastavitelné plochy dle požadavků zadání a přestavby se zaměřením na nevyužívané zemědělské a výrobní objekty a areály.
- V rámci vymezení zastavitelných ploch, přestavbových ploch a ploch územních rezerv byl vymezen koridor územní rezervy pro variantu vedení silnice I/35, koridory pro modernizaci a elektrifikaci železniční tratě č. 070, koridory pro napojení místních částí na vodovodní a kanalizační soustavu města.

<p>k. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Požadavky jsou řešeny v článku l), zprávy územního plánu, pro lokality: <ul style="list-style-type: none"> • k.ú. Hoškovice – ÚS1 pro lokality BV61, OS69, DS15; ÚS2 pro lokalitu BV62; • k.ú. Lhotice – ÚS3 pro lokality BV24, DS13; ÚS4 pro lokality BV25, P1, DS13 ÚS5 pro lokality BV27, DSo27, DS14; k.ú. Mnichovo Hradiště – ÚS6 pro lokality BM70, OV73, OM74, DSo70; <ul style="list-style-type: none"> – ÚS7 pro lokality VL82, ZO, DSo82; – ÚS8 pro lokalitu VS103, DS3; – ÚS9 pro lokality VS104, VS105, vč. napojení na DS3 – ÚS10 pro lokalitu VS107, vč. napojení na okružní křižovatku DSK3 k.ú. Veselá – ÚS11 pro lokalitu BV56, DSo56; ÚS12 pro lokality BV59, P8; k.ú. Dneboh – ÚS14 pro lokality BV13, BV14, BV15a, BV15b, BV16a; k.ú. Sychrov n.J. – ÚS15 pro lokality BVS49, ZS1, DSo49; k.ú. Hoškovice, Sychrov n. J, MH – ÚS16 pro úseky DS5, DS6, DS7 - ověření trasy městského okruhu • Podmínka pořízení územní studie US16 pro ověření trasy navrhované okružní komunikace se ukládá za účelem upřesnění technických parametrů silnice, vč. řešení přechodu lokálního biokoridoru LBK38.
<p>l. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem</p>
<ul style="list-style-type: none"> • V zadání nebylo požadováno. • Z řešení územního plánu vyplynula potřeba zpracování regulačního plánu na žádost pro lokality: RP1 pro lokality: OV91, OA92, plochy veřejné zeleně ZV3a, ZV3b, vč. vazeb na alej zámek – Káčov, PV12 a obslužné komunikace DS9 RP2 pro lokalitu: BM97, vč. přístupové komunikace DSo97 RP3 pro lokality: BM₁71 a BM₁72, vč. ZV7, komunikací a připojení na okružní křižovatky RP4 pro lokalitu: DL112 vč. přístupové komunikace DS6 a úseku městského okruhu DS5 RP5 pro lokalitu: OA113a, vč. přístupové komunikace DS6 a části městského okruhu DS5 RP6 pro lokalitu: OA113b, vč. dopravního připojení na stávající komunikace v území RP7 pro lokalitu: OA113c, vč. dopravního připojení na silnici III/26813 Pro uvedené lokality je zpracováno zadání regulačního plánu v textové části ÚP.
<p>m. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Na území obce Mnichovo Hradiště se nachází evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – Příhrazské skály. Ptačí oblast se v řešeném území nenachází. • Příslušné dotčené orgány (Odbor životního prostředí a zemědělství KÚSK a správa CHKO Český ráj) ve svých stanoviscích k návrhu zadání ÚP MH (KÚSK č.j. 130797/2012/KÚSK ze dne 25.09.2012 a SCHKO zn.: S/1848/CR/2012/820 ze dne 02.10.2012), významný vliv návrhu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučily. • Odbor životního prostředí a zemědělství KÚSK ve svém stanovisku (výše uvedené) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. • Vyhodnocení vlivů územního plánu Mnichovo Hradiště na životní prostředí bylo zpracováno a je součástí samostatného dokumentu č.1 • Vyhodnocení vlivů územního plánu Mnichovo Hradiště na udržitelný rozvoj bylo zpracováno a je součástí samostatného dokumentu č.2
<p>n. Požadavky na zpracování konceptu územního plánu</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Zpracování konceptu územního plánu nebylo požadováno. Dle nového zákona č. 183/2006 Sb., se koncept nezpracovává.
<p>o. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán Mnichovo Hradiště byl zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a v souladu se zněním prováděcích vyhlášek MMR ČR (dále viz článek b.5). • Obsahově vycházel územní plán ze schváleného zadání. • Grafická část ÚPMH obsahuje výkresy:

o. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	
• 1. Výkres základního členění území	1 : 10 000
• 2. Hlavní výkres	1 : 5 000
• 3. Výkres VPS, opatření, asanací	1 : 5 000
• 4. Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1 : 10 000
• 5. Výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
• Grafická část odůvodnění obsahuje výkresy:	
• 1. Koordinační výkres	1 : 5 000
• 2. Výkres předpokládaných záborů ZPF, PUPFL	1 : 10 000
• 3. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
• Požadavky na uspořádání obsahu územního plánu a počet vyhotovení byly splněny.	

- Návrh ÚP byl upraven dle současného stavu území a se zohledněním dosavadního kontinuálního vývoje a všech požadavků.
- Nebyly požadovány nové plochy pro rozvoj výroby zemědělské. Územním plánem je stabilizován stávající zemědělský areál a je možný jeho přiměřený rozvoj ve stávajících plochách, kde tím nedojde k ohrožení kvality obytného prostředí.

b.1 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě při postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Návrh územního plánu neobsahuje varianty řešení.

b.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Na základě projednávání návrhu nedošlo k potřebě pořídit nový návrh územního plánu. Podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

b.3 Vyhodnocení souladu s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona

Podle § 53 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

b.4 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno, pokud bude postupováno podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.

b.4 Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Podle § 55 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

b.5 Vyhodnocení splnění požadavků na uspořádání obsahu územního plánu

- Území plán obsahuje textovou a grafickou část. Obsah je v souladu s požadavky stavebního zákona, prováděcí vyhlášky a zadání.
- Grafická část územního plánu je zpracována v digitální podobě v prostředí AUTOCAD MAP 3D, ve formátu .shp, .dwg a v souřadném systému S-JSTK. Výkresy jsou vydány ve formátu .pdf. Podkladová data byla předána pořizovatelem.
- Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny na základě charakteru území a specifických podmínek území obce.
- V souladu s požadavkem pořizovatele na dodržení tzv. minimální standardizace požadované Krajským úřadem Středočeského kraje byl proveden převod ploch s rozdílným způsobem využití, který umožňuje zařazení ploch pro potřeby využití dat územního plánu obce pro provázání s územně analytickými podklady.

Tab.: Přehled ploch s rozdílným způsobem využití – soulad se standardem GIS kraje

Název a označení ploch dle ÚP	Odpovídá minimálnímu standardu pro GIS kraje
BV bydlení venkovské	BV bydlení - v rodinných domech - venkovské
BVS bydlení venkovské - specifické	BVX bydlení - v rodinných domech - venkovské
BH bydlení v bytových domech - sídliště	BH bydlení - v bytových domech
BM bydlení městské - specifické	BX bydlení - se specifickým využitím
SC plochy smíšené obytné - centrální	SC plochy smíšené obytné - v centrech měst
OV občanského vybavení - veřejná infrastruktura	OV občanské vybavení - veřejná infrastruktura
OM občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	OM občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS občanské vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení	OS občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OH občanské vybavení - hřbitovy	OH občanské vybavení - hřbitovy
OA občanského vybavení - smíšených aktivit a služeb - specifické	OX občanské vybavení se specifickým využitím
RI rekreace - rodinná rekreace	RI rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
RZ rekreace - zahrádky a zahrádkové osady	RZ rekreace - zahrádkové osady
RN rekreace - na plochách přírodního charakteru	RN rekreace - na plochách přírodního charakteru
VL výroba a skladování - lehký průmysl	VL výroba a skladování - lehký průmysl
VD výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	VD výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba
VS výroba a skladování - plochy smíšené výrobní	VS plochy smíšené výrobní
VZ výroba a skladování - zemědělská výroba	VZ výroba a skladování - zemědělská výroba
VZ1 výroba a skladování - zemědělská výroba - specifická	VZX výroba a skladování - zemědělská výroba specifická
D. plochy dopravní infrastruktury DS dopravní infrastruktura silniční DZ dopravní infrastruktura železniční DL dopravní infrastruktura letecká DG plochy řadových garáží	D. plochy dopravní infrastruktury DS dopravní infrastruktura - silniční DZ dopravní infrastruktura - železniční DL dopravní infrastruktura - letecká DX dopravní infrastruktura - se specifickým využitím
T. plochy technické infrastruktury TV zásobování vodou TK odkanalizování TE zásobování elektrickou energií TP zásobování plynem TF plochy fotovoltaiky	TI technická infrastruktura - inženýrské sítě
PV veřejná prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň	PV veřejná prostranství ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň
Z. plochy zeleně ZS1 zeleň soukromá a vyhrazená ZO zeleň ochranná, izolační, doprovodná ZP zeleň přírodního charakteru	Plochy zeleně ZS zeleň soukromá a vyhrazená ZO zeleň - ochranná a izolační ZP zeleň - přírodního charakteru
W plochy vodní a vodohospodářské	W plochy vodní a vodohospodářské

Název a označení ploch dle ÚP	Odpovídá minimálnímu standardu pro GIS kraje
N. plochy v nezastavěném území NL plochy lesní / PUPFL NZ plochy zemědělské / ZPF NZO orná půda NZT trvalé travní porosty NZS sady, zahrady	NL plochy lesní NZ plochy zemědělské - označení dle kultury z k.ú.
NS plochy smíšené - s kódem	NS plochy smíšené s kódem
BC, BK plochy prvků územního systému ekologické stability	NP plochy přírodní (v nezastavěném území)

- Vzhledem k specifickým podmínkám v území byly mimo minimální standardizaci požadovanou Krajským úřadem Středočeského kraje navrženy plochy:

Název a označení ploch dle ÚP	Odůvodnění
BVS bydlení venkovské - specifické	Plochy nebyly zařazeny jako plochy BV bydlení venkovského z důvodu jejich situování na území potenciálních/zklidněných sesuvů. Proto byly pro zástavbu těchto ploch stanoveny podmínky pro prokázání splnění technických požadavků na výstavbu z hlediska stability stavby a bezpečného pobytu osob. Plochy byly převzaty z platného ÚPO MH a jedná se převážně o rozestavěné plochy.
BM bydlení městské - specifické	Plochy nemohly být řešeny jako plochy BM bydlení městského, neboť zahrnují kromě bydlení v bytových domech (2-4 podlažní), občanského vybavení a služeb, převážně bydlení v rodinných domech městského a příměstského charakteru, vytvářející i uliční zástavbu města. Z hlediska specifických podmínek pro prostorové uspořádání nové části města byly vymezeny návrhové plochy BM ₁ .
OA plochy občanského vybavení - smíšených aktivit a služeb - specifické	Plochy nelze zařadit do uváděných typů ploch. Jedná se o plochy, které budou využívány v návaznosti na cestovní ruch a zahrnují kromě občanského vybavení, vzdělávání, služeb ubytovacích (např. hotel, turistická ubytovna, atp.) i služby výrobní řemeslné, případně zařízení pro agroturistiku, dle podmínek v území. Ve vazbě na letiště pak i sportovní létání.
VZ1 výroba a skladování - zemědělská výroba - specifická	Jde o specifickou plochu, zahrnující plochy zahradnictví se skleníky, pařeništi, skladem produktů, výpěstků, hnojiv a nářadí, příp. kanceláře.

c. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

- V územním plánu Mnichovo Hradiště je vymezen koridor pro **vedení místní sběrné obvodové komunikace**, tzv. východní městský okruh, který doplňuje základní síť komunikací a řeší chybějící dopravní napojení hustě zastavěné severní části Mnichova Hradiště a souvisejících místních částí na kapacitní komunikace II/268 a I/10 v jižní části města, mimo dopravně zatížené historické centrum.
- Koridor je veden od křižovatky sjezdu z I/10 se silnicí II/268 u ČSPH (navržena přestavba této křižovatky - DSK3) přes ul. Jiráskova, po východním okraji města až po statek Hněvousice, s rezervou koridoru pro možnost výhledového propojení na silnici II/277 u mostního objektu přes rameno řeky Jizery.
- Realizace komunikace je řešena v úsecích/etapách DS3, DS4, DS5, DS7, DS8 v návaznosti na rozvoj území, kterým prochází.

Na nejvíce dopravou zatíženém průjezdném úseku silnice II/277, který prochází v současné době centrální částí města Mnichovo Hradiště, tj. od křižovatky se silnicí II/610 na Masarykově náměstí, ulicemi Palackého, 1. máje, Zámecká, Arnoldova a Budovcova, narůstá automobilová doprava z dokončované obytné zástavby v území severně od zámku Mnichovo Hradiště. Jedná se o historicky založenou zástavbu památkové zóny, kde ulice svým šířkovým uspořádáním, sklonovými ani směrovými poměry neodpovídají normovému stavu. Náprava není prakticky možná i z důvodu vlastnických vztahů. Tento stav nelze do budoucna akceptovat z důvodu hlukové zátěže, znečištění ovzduší, atp. Situace je neudržitelná i z hlediska bezpečnosti provozu a zbytných intenzit dopravy v centru města.

Navrhovaný městský okruh zajistí:

- odklon průjezdu vozidel obyvatel severní části města, včetně návštěvníků zámku, mimo problémovou centrální část města,
- možnost napojit rozvojové plochy nejen okolo samotné navrhované komunikace, ale i vzdálenější plochy v oblasti mezi Mnichovým Hradištěm, Sychrovem a Podolím, Mnichovým Hradištěm a Hoškovicemi a v oblasti mezi I/10 a II/610,
- odvedení dopravy z jihovýchodní výrobní části města, úsekem DS3, DS4, na silnici II/268, I/10,
- napojení mezinárodního letiště Hoškovice úseky DS5, DS6 (stávající napojení centrem místní části Hoškovice a obcí Březina je nekapacitní a zkapacitnit jej nelze).

Vybudováním městského okruhu by se vyřešilo křížení s železniční tratí (mimoúrovňově).

Na příjezdu od Hoškovic by na křížení městského okruhu a silnice II/610 vznikla okružní křižovatka, která by přerušila rovný dlouhý úsek silnice II/610 a zpomalila vozidla na vjezdu do Mnichova Hradiště z extravilánu.

Lze předpokládat, že intenzity dopravy se budou na nové komunikaci pohybovat v řádu 3 až 4 tisíce vozidel za den.

Městský okruh je navržen tak, aby bylo možné výstavbu etapizovat v návaznosti na pokračující využití území v jeho okolí a zapojit do financování nebo spolufinancování i soukromé subjekty s vazbou na letiště.

d. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ÚP NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

d.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu platných právních předpisů.

- Podkladem k vyhodnocení záboru ZPF byly:
 - Údaje o struktuře ZPF dle evidence nemovitostí www.cuzk.cz mapa evidence nemovitostí 1 : 2 880 (rok 2013), digitální grafický podklad BPEJ, výkres č. 2 Hlavní výkres.
 - Stávající územní plán obce Mnichovo Hradiště z roku 2004, vč. změn a zpracované údaje o důsledku řešení na ZPF.
- Většina zastavitelných ploch je převzata ze současně platného územního plánu a jeho následných změn, vč. jejich vyhodnocení. Nový územní plán tyto údaje upřesňuje.
- Provedena je bilance odnětí jednotlivých lokalit dle struktury ZPF a způsobu využití ploch. ZPF je charakterizován pomocí BPEJ, tříd ochrany a jednotlivých druhů kultur dle výpisu evidence druhů pozemků a plošného vymezení v ÚAP.
- Návrhové plochy jsou označeny číslem a specifikovány dle způsobu využití ploch (funkce). **Zeleně jsou značeny nové záборы**, záборы převzaté z ÚPO MH jsou značeny černě.

d.1.1 Plochy, které se z hlediska záborů ZPF nevyhodnocují

V souladu se společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond v územním plánu“ se nevyhodnocují tyto plochy:

- Plochy přestavby:
 - Lhotice u Bosně **P1, P2, P3, P4**
 - Hoškovice **P5**

- Podolí u Mnichova Hradiště **P6, P7**
- Veselá u Mnichova Hradiště **P8, P9**
- Mnichovo Hradiště **P10, P12, P13, P14, P17, P18**
- Sychrov nad Jizerou **P11**

DSK2 až DSK4 přestavby ploch křižovatek – zastavěné území

- Zastavitelné plochy v zastavěném území, se zábořem lokality do výměry 2 000 m².
 - TK ČSOV Dneboh – 200 m²
 - TK ČSOV Hoškovice – 100 m²
 - TK ČSOV Lhotice u Bosně – 100 m²
 - TK ČSOV Olšina – 150 m²
- Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.
- Plochy změn v krajině určené pro založení prvků ÚSES:
 - **K1 až K10** pro založení navržených prvků ÚSES nebo nefunkčních jejich částí
- Plochy a koridory územních rezerv:
 - **R1** koridor územní rezervy pro modernizaci železniční trati
 - **R2** plocha pro případný rozvoj plochy dopravní infrastruktury letecké DL v návaznosti na DL112
 - **R3** plocha pro případný rozvoj plochy bydlení městského specifického BM v návaznosti na BM99
 - **R4** plocha pro případný rozvoj plochy bydlení městského specifického BM po realizaci okruhu
 - **R5** plocha pro rozvoj bydlení městského specifického BM v návaznosti na lokalitu BM97
 - **R6** plocha pro rozvoj bydlení městského specifického BM v návaznosti na lokalitu BM89
 - **R7** Koridor územní rezervy pro místní komunikaci v návaznosti na plochu rezervy R5
 - **R8** Koridor rezervní plochy pro dostavbu městského okruhu se zakončením sjezdem k Jizeře a s napojením na silnici II/277
 - **R9** plochy pro rozvoj bydlení venkovského BV v návaznosti na BV59
- Zábor ZPF nebyl vyčíslen u návrhových ploch zeleně v sídlech, kterou představují plochy proluk pod vedením VN, doprovodné zeleně kolem komunikací a izolační zeleně/alejí.
- Zábor ZPF nebyl proveden u retenčních nádrží, které byly graficky jen lokalizovány a jejich podrobné řešení bude v rámci následné dokumentace.
- Nebyl proveden zábor ani na stavbu slepého ramena Jizery, který je v realizaci a na obnovu návesního rybníka v zastavěném území místní části Hoškovice.

d.1.2 Vyhodnocení předpokládaných záboru ZPF

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
Bydlení venkovské (BV)															
BV2	M	0,15	-	-	0,15	-	5.53.01 / III	-	0,15	-	-	0,15	-	-	-
BV9	M, Z	0,10	-	-	0,10	-	5.53.01 / III	-	0,10	-	-	0,10	-	-	-
BV11	M	0,36	-	0,36	-	-	5.53.01 / III	-	0,36	-	-	0,36	-	-	-
BV12	M	0,43	-	-	0,16 -	0,16 0,09 0,02	5.53.01 / III 5.31.01 / III 3.20.11 / IV	-	0,43	-	-	0,41	0,02	-	-
BV13	M	1,20	-	-	0,01 -	1,15 0,04	5.53.01 / III 5.53.11 / IV	-	1,20	-	-	1,16	0,04	-	-
BV14	M	0,93	-	-	-	0,60 0,29 0,04	5.23.10 / IV 5.53.01 / III 5.53.11 / IV	0,04	0,97	-	-	0,29	0,64	-	-
BV15a	M	0,32	-	-	-	0,32	5.53.11 / IV	-	0,32	-	-	-	0,32	-	-
BV15b	M	0,45	-	0,45	-	-	5.53.11 / IV	0,04	0,49	-	-	-	0,45	-	-
BV16a	M	0,58	-	0,58	-	-	5.53.11 / IV	0,06	0,64	-	-	-	0,58	-	-
BV16b	M	0,25	-	0,17 0,08	-	-	5.23.10 / IV 5.53.11 / IV	-	0,25	-	-	-	0,25	-	-
BV17a	M	0,983	0,69 - 0,003	0,21 0,08 -	-	-	5.31.01 / III 3.60.00 / I 3.06.00 / II	-	0,983	0,08	0,003	0,90	-	-	0,15
BV17b	M, Z	0,23	0,02 -	0,20 0,01	-	-	5.31.01 / III 3.60.00 / I	0,09	0,32	0,01	-	0,22	-	-	-
BV celkem		5,98	0,713	2,14	0,42	2,71	-	0,23	6,21	0,09	0,003	3,59	2,30	-	0,15
Bydlení venkovské – specifické (BVS)															
BVS19	M	0,55	-	0,25 0,30	-	-	3.06.00 / II 5.54.11 / IV	-	0,55	-	0,25	-	0,30	-	0,55
BVS celkem		0,55	-	0,55	-	-	-	-	0,55	-	0,25	-	0,30	-	0,55

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
Dopravní infrastruktura (D.)															
DS1	M	0,10	-	0,04 0,006 -	- - 0,005	0,014 - 0,03	5.53.11 / IV 5.23.10 / IV 5.53.01 / III	0,32	0,42	-	-	0,035	0,06	-	-
DSo9	M	0,06	-	0,013	0,047	-	5.53.01 / III	-	0,06	-	-	0,06	-	-	-
DS12	M	0,185	- 0,11 - -	- 0,05 - 0,025	-	-	5.53.01 / III 5.31.01 / III 3.20.11 / IV 3.60.00 / I	0,026 - 0,01 0,005	0,22	0,025	-	0,16	-	-	-
DS celkem		0,345	0,11	0,134	0,052	0,044	-	0,361	0,70	0,025	-	0,255	0,06	-	-
Technická infrastruktura (T.)															
TK2a	M	0,005	0,005	-	-	-	3.23.10 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	0,005
TK2b	Z	-	-	-	-	-	-	0,005	0,005	-	-	-	-	-	-
TK2c	Z	0,005	-	0,005	-	-	5.53.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	-
TK2d	Z	0,005	-	0,005	-	-	3.60.00 / I	-	0,005	0,005	-	-	-	-	-
TK celkem		0,015	0,005	0,010	-	-	-	0,005	0,020	0,005	-	0,005	0,005	-	0,005

Z - lokalita v zastavěném území
M - lokalita mimo zastavěné území

k.ú. HOŠKOVICE

Tabulka č.2

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)	
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.		
Bydlení venkovské (BV)																
BV61	M	0,87	0,78	-	0,09	-	3.31.01 / IV	-	0,87	-	-	-	0,87	-	-	
BV62	M	1,27	1,27	-	-	-	3.31.01 / IV	-	1,27	-	-	-	1,27	-	-	
BV63	M	0,57	0,27	-	-	0,30	3.31.01 / IV	-	0,57	-	-	-	0,57	-	-	
BV65	M	0,43	0,43	-	-	-	3.31.01 / IV	-	0,43	-	-	-	0,43	-	-	
BV66	M	0,27	0,23 0,04	-	-	-	3.25.01 / III 3.31.01 / IV	-	0,27	-	-	0,23	0,04	-	-	
BV celkem		3,41	3,02	-	0,09	0,30	-	-	3,41	-	-	0,23	3,18	-	-	
Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS)																
OS69	M	0,73	0,73	-	-	-	3.31.01 / IV	0,03	0,76	-	-	-	0,73	-	-	
Občanské vybavení – smíšených aktivit a služeb – specifické (OA)																
OA113a	M	0,69	0,57	0,12	-	-	3.31.01 / IV	-	0,69	-	-	-	0,69	-	-	
Dopravní infrastruktura (D.)																
DL112	M	14,76	0,03 0,06 14,67	-	-	-	3.13.00 / III 3.30.01 / IV 3.31.01 / IV	-	14,76	-	-	0,03	14,73	-	1,03	
DS6	M	Koridor komunikace – nevyhodnocuje se							-	-	-	-	-	-	-	-
DS7	M	Koridor úseku městského okruhu – nevyhodnocuje se						3.13.00 / III	-	-	-	-	-	-	-	-
DS15	M	0,11	0,08	0,01	0,02	-	3.31.01 / IV	0,03	0,14	-	-	-	0,11	-	-	
DS16	Z	Rekonstrukce – nevyhodnocuje se						3.31.01 / IV	-	-	-	-	-	-	-	-
DS celkem		14,87	14,84	0,01	0,02	-	-	0,03	14,90	-	-	0,03	14,84	-	1,03	
Technická infrastruktura (T.)																
TK8a	Z	Nevyhodnocuje se – plochy v zastavěném území						3.25.01 / III	0,005	0,005	-	-	-	-	-	-
TK8b	Z	Nevyhodnocuje se – plochy v zastavěném území						3.25.01 / III	0,005	0,005	-	-	-	-	-	-
TK celkem		-	-	-	-	-	-	0,010	0,010	-	-	-	-	-	-	

Z - lokalita v zastavěném území

M - lokalita mimo zastavěné území

k.ú. LHOTICE u BOSNĚ

Tabulka č.3

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
Bydlení venkovské (BV)															
BV21	M	0,32	0,20 0,12	-	-	-	3.11.00 / I 3.11.10 / II	-	0,32	0,20	0,12	-	-	-	-
BV22	M	0,68	0,68	-	-	-	3.11.00 / I	-	0,68	0,68	-	-	-	-	0,008
BV24	M	1,77	1,77	-	-	-	3.11.00 / I	-	1,77	1,77	-	-	-	-	1,62
BV25	M, Z	1,04	0,28	0,53	0,23	-	3.11.00 / I	0,23	1,27	1,04	-	-	-	-	1,27
BV26	M	0,32	-	-	-	0,32	3.11.00 / I	-	0,32	0,32	-	-	-	-	0,26
BV27	M	1,44	1,44	-	-	-	3.11.00 / I	-	1,44	1,44	-	-	-	-	-
BV29	Z	0,19	-	-	-	0,09 0,10	3.11.00 / I 3.23.10 / IV	-	0,19	0,09	-	-	0,10	-	-
BV30	M	0,23	-	0,23	-	-	3.11.00 / I	-	0,23	0,23	-	-	-	-	0,11
BV116	Z	0,12	-	0,12	-	-	3.20.11 / IV	-	0,12	-	-	-	0,12	-	-
BV celkem		6,11	4,49	0,88	0,23	0,51	-	0,23	6,34	5,77	0,12	-	0,22	-	3,268
Rekreace – zahrádky a zahrádkové osady (RZ)															
RZ23	M	1,42	0,38 1,02 0,02	-	-	-	3.06.00 / II 3.20.11 / IV 3.07.50 / IV	-	1,42	-	0,38	-	1,04	-	1,39
Výroba a skladování – zemědělská výroba – specifická (VZ1)															
VZ1	M	0,82	0,26	0,56	-	-	3.11.00 / I	-	0,82	0,82	-	-	-	-	0,82
Dopravní infrastruktura (D.)															
DS2	M	0,50	0,22	0,28	-	-	3.11.10 / II	0,02	0,52	-	0,50	-	-	-	-
DS13	M, Z	0,11	0,06	0,05	-	-	3.11.00 / I	0,39	0,50	0,11	-	-	-	-	0,50
DS14	M	0,39	0,05 0,17	- 0,01	-	0,11 0,05	3.20.11 / IV 3.11.00 / I	0,02	0,41	0,23	-	-	0,16	-	0,08
DSo27	M, Z	0,099	- 0,05	0,024 0,015	- 0,01	-	3.20.11 / IV 3.11.00 / I	0,024	0,12	0,075	-	-	0,024	-	-
DSo29	M, Z	0,14	0,08 0,03 -	-	-	0,01 0,02	3.20.11 / IV 3.23.10 / IV 3.11.00 / I	0,07 - -	0,21	0,02	-	-	0,12	-	-
DS celkem		1,239	0,66	0,379	0,01	0,19	-	0,524	1,76	0,435	0,50	-	0,304	-	0,58

Pokračování tabulky č.3

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
Technická infrastruktura (T.)															
TK3	M	0,005	-	0,005	-	-	3.07.50 / IV	-	-	-	-	-	0,005	-	-
TK4a	Z	Ostatní plochy v zastavěném území					-	-	-	-	-	-	-	-	-
TK4b	Z	0,005	-	-	-	0,005	3.11.00 / I	-	0,005	0,005	-	-	-	-	-
TK celkem		0,010	-	0,005	-	0,005	-	0,005	0,005	0,005	-	-	0,005	-	-

Z - lokalita v zastavěném území
M - lokalita mimo zastavěné území

k.ú. MNICHOVO HRADIŠTĚ

Tabulka č.4

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
Bydlení venkovské (BV)															
BV110	Z	0,98	0,84	0,14	-	-	3.56.00 / I	-	0,98	0,98	-	-	-	-	-
Bydlení městské – specifické (BM)															
BM70	M	6,29	5,51 0,12	-	-	0,66 -	3.13.10 / III 3.13.00 / III	0,04 0,01	6,34	-	-	6,29	-	-	-
BM ₁ 71	M	5,82	0,74 5,08	-	-	-	3.13.10 / III 3.13.00 / III	-	5,82	-	-	5,82	-	-	-
BM ₁ 72	M	2,90	2,31	-	-	0,59	3.13.00 / III	-	2,90	-	-	2,90	-	-	-
BM96	M	2,20	1,28 0,92	-	-	-	3.13.00 / III 3.31.01 / IV	0,19 0,10	2,49	-	-	1,28	0,92	-	-
BM97	M	2,73	2,67 0,02 0,04	-	-	-	3.13.00. / III 3.31.01 / IV 3.31.11 / IV	-	2,73	-	-	2,67	0,06	-	-
BM98	M, Z	2,75	2,56 0,02 0,17	-	-	-	3.10.00 / I 3.31.11 / IV 3.31.41 / V	-	2,75	2,56	-	-	0,02	0,17	-
BM99a	M	0,94	0,94	-	-	-	3.25.01 / III	-	0,94	-	-	0,94	-	-	-

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
BM99b	M	0,10	-	-	0,10	-	3.25.01 / III	-	0,10	-	-	0,10	-	-	-
BM101	M	1,25	1,25	-	-	-	3.25.01 / III	-	1,25	-	-	1,25	-	-	-
BM114	Z	Ostatní plochy v zastavěném území - nevyhodnocuje se					3.13.00 / III	0,31	0,31	-	-	-	-	-	-
BM117	M	0,28	0,28	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,28	-	-	0,28	-	-	-
BM celkem		25,26	23,91	-	0,10	1,25	-	0,34	25,60	2,56	-	21,53	1,00	0,17	-
Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)															
OV73	M	1,09	1,09	-	-	-	3.13.10 / III	0,12	1,21	-	-	1,09	-	-	-
Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)															
OM74	M	0,48	-	-	-	0,07 0,19	3.13.10 / III 3.13.00 / III	- 0,03	0,51	-	-	0,48	-	-	-
OM76	M	0,82	0,82	-	-	-	3.13.00 / III	0,03	0,85	-	-	0,82	-	-	-
OM celkem		1,30	1,04	-	-	0,26	-	0,06	1,36	-	-	1,30	-	-	-
Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS)															
OS93	Z	Nevyhodnocuje se - ostatní plochy v zastavěném území					-	-	-	-	-	-	-	-	-
OS95	M	2,09	2,09	-	-	-	3.56.00 / I	-	2,09	2,09	-	-	-	-	-
OS celkem		2,09	2,09	-	-	-	-	-	2,09	2,09	-	-	-	-	-
Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)															
VD79a	M	0,75	0,75	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,75	-	-	0,75	-	-	-
VD79b	M	1,64	1,64	-	-	-	3.13.00 / III	-	1,64	-	-	1,64	-	-	-
VD80	M	0,48	0,48	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,48	-	-	0,48	-	-	-
VD102	M	2,60	2,60	-	-	-	3.25.01 / III	0,04	2,64	-	-	2,60	-	-	-
VD celkem		4,99	4,99	-	-	-	-	0,04	5,03	-	-	4,99	-	-	-

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)	
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.		
Výroba a skladování – lehký průmysl (VL)																
VL81	M	3,03	2,95 0,08	-	-	-	3.56.00 / I 3.13.10 / III	-	3,03	2,95	-	0,08	-	-	-	
VL82	M	14,99	14,99	-	-	-	3.13.00 / III	-	14,99	-	-	14,99	-	-	-	
VL108a	M	0,84	0,84	-	-	-	3.10.10 / II	-	0,84	-	0,84	-	-	-	-	
VL108b	M	0,63	0,63	-	-	-	3.10.10 / II	-	0,63	-	0,62	-	-	-	-	
VL celkem		19,49	19,49	-	-	-	-	-	19,49	2,95	1,46	15,07	-	-	-	
Výroba a skladování – plochy smíšené výrobní (VS)																
VS103	M, Z	1,94	1,89	0,05	-	-	3.25.01 / III	0,04	1,98	-	-	1,94	-	-	-	
VS104	M	0,96	0,96	-	-	-	3.25.01 / III	-	0,96	-	-	0,96	-	-	0,32	
VS105	M	1,98	1,98	-	-	-	3.25.01 / III	-	1,98	-	-	1,98	-	-	1,98	
VS106	M	0,15 1,09 0,08	0,15 1,09 0,08	-	-	-	3.10.10 / II 3.25.01 / III 3.20.11 / IV	-	1,32	-	0,15	1,09	0,08	-	1,19	
VS107	M	6,21	6,21	-	-	-	3.10.10 / II	-	6,21	-	6,21	-	-	-	3,82	
VS celkem		12,41	12,36	0,05	-	-	-	0,04	12,45	-	6,36	5,97	0,08	-	7,31	
Dopravní infrastruktura (D.)																
DA84	Z		Nevyhodnocuje se - přednádraží prostor (ostat. plochy)													-
DS3	M, Z	0,39	0,33 -	-	0,06 -	-	3.25.01 / III 3.20.11 / IV	0,14 0,06	0,59	-	-	0,39	-	-	0,40	
DS4	M	0,88	0,34 0,23 0,31	-	-	-	3.25.01 / III 3.14.00 / II 3.10.00 / I	-	0,88	0,31	0,23	0,34	-	-	-	
DS5	M	0,63	0,13 0,39 0,11	-	-	-	3.13.00 / III 3.25.01 / III 3.10.00 / I	-	0,63	0,11	-	0,52	-	-	-	

Pokračování tabulky č.4

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady / les				I.	II.	III.	IV.	V.	
DSo70	M	0,093	- 0,047	-	-	0,041 0,005	3.13.10 / III 3.13.00 / III	- 0,005	0,098	-	-	0,093	-	-	-
DSo71	M	0,14	0,14	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,14	-	-	0,14	-	-	-
DSo79	M, Z	0,19	0,14	-	-	0,05	3.13.00 / III	0,01	0,20	-	-	0,19	-	-	-
DSo81	M	0,01	0,01 -	-	-	-	3.56.00 / I 0.00.99 / -	0,10 0,01	0,12	0,01	-	-	-	-	-
DSo82	M, Z	0,22	0,22	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,22	-	-	0,22	-	-	-
DSo83	Z	Ostatní plochy – nevyhodnocuje se					3.13.00 / III	-	-	-	-	-	-	-	-
DSo99	M, Z	0,39	0,02 0,36	-	-	0,01	3.10.00 / I 3.25.01 / III	0,005 0,003	0,398	0,02	-	0,37	-	-	-
DSo102	M, Z	0,15	0,15	-	-	-	3.25.01 / III	0,11	0,26	-	-	0,15	-	-	-
DSo103	M, Z	0,01	0,01	-	-	-	3.25.01 / III	0,08	0,09	-	-	0,01	-	-	0,03
DSo107	M	0,11	0,06 0,01 0,04	-	-	-	3.10.10 / II 3.25.01 / III 3.20.11 / IV	-	0,11	-	0,06	0,01	0,04	-	0,05
DSo108	M	0,05	0,05	-	-	-	3.10.10 / II	0,03	0,08	-	0,05	-	-	-	-
DSo110	Z	0,08	0,08	-	-	-	3.56.00 / I	0,07	0,15	0,08	-	-	-	-	-
DP1	Z	0,32	-	-	-	0,32	3.13.10 / III	-	0,32	-	-	0,32	-	-	-
DSK1	M	0,11	0,11	-	-	-	3.13.00 / III	0,09	0,20	-	-	0,11	-	-	-
DSK2	M	Plocha přestavby křižovatky – nevyhodnocuje se					3.13.00 / III	-	-	-	-	-	-	-	-
DSK3	M	Plocha přestavby křižovatky – nevyhodnocuje se					3.10.10 / II 3.20.11 / IV	-	-	-	-	-	-	-	-
DSK4	Z	Plocha přestavby křižovatky – nevyhodnocuje se					-	-	-	-	-	-	-	-	-
DS celkem		3,76	3,28	-	0,07	0,41	-	0,71	4,48	0,53	0,34	2,86	0,04	-	0,48

k.ú. OLŠINA

Tabulka č.5

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
Bydlení venkovské (BV)															
BV1	M	0,19	-	-	-	0,19	5.52.01 / III	-	0,19	-	-	0,19	-	-	-
BV4	Z	0,37	-	-	0,36 0,01	-	5.52.01 / III 5.52.11 / IV	-	0,37	-	-	0,36	0,01	-	0,25
BV celkem		0,56	-	-	0,37	0,19	-	-	0,56	-	-	0,55	0,01	-	0,25
Technická infrastruktura (T.)															
TK1a	M	0,005	-	0,005	-	-	5.23.10 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK1b	Z	0,005	-	-	-	0,005	5.52.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	-
TK1c	Z	0,005	-	-	-	0,005	5.52.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	0,005
TK celkem		0,015	-	0,005	-	0,010	-	-	0,015	-	-	0,010	0,005	-	0,005

Z - lokalita v zastavěném území

M - lokalita mimo zastavěné území

k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ

Tabulka č.6

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
místní část HRADEC, HOŘENÍ A DOLENÍ KRUHY															
Bydlení venkovské (BV)															
BV31	M	0,49	0,05 0,17	-	0,24 0,03	-	5.22.12 / IV 5.23.10 / IV	-	0,49	-	-	-	0,49	-	0,41
BV32	M	0,26	0,26	-	-	-	5.22.12 / IV	-	0,26	-	-	-	0,26	-	0,06
BV34	M	1,12	1,12	-	-	-	5.44.00 / III	-	1,12	-	-	1,12	-	-	0,72
BV35	M	1,63	0,85 0,78	-	-	-	5.44.00 / III 5.51.11 / IV	-	1,63	-	-	0,85	0,78	-	1,12
BV36	M	1,14	-	0,35 0,79	-	-	5.44.00 / III 5.22.13 / V	-	1,14	-	-	0,35	-	0,79	0,37
BV celkem		4,64	3,23	1,14	0,27	-	-	-	4,64	-	-	2,32	1,53	0,79	2,68

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha) / lesy	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)	
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.		
Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS)																
OS33	M	0,29	0,29	-	-	-	5.22.12 / IV	-	0,29	-	-	-	0,29	-	0,01	
OS37	M	0,50	0,50	-	-	-	5.44.00 / III	-	0,50	-	-	0,50	-	-	0,50	
OS celkem		0,79	0,79	-	-	-	-	-	0,79	-	-	0,50	0,29	-	0,51	
Dopravní infrastruktura (D.)																
DSTK5	M	-	-	-	-	/ 0,03	5.22.13 / V	-	0,03	-	-	-	-	-	-	
Technická infrastruktura (T.)																
TK5a	M	0,005	-	-	0,005	-	5.22.12 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-	
TK5b	Z	Nevyhodnocuje se – ostatní plochy v zastav. území						5.51.11 / IV	-	-	-	-	-	-	-	-
TK5c	M	0,005	0,005	-	-	-	5.44.00 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	0,002	
TK5	M	0,031	0,001 0,03	-	-	-	5.44.00 / III 5.22.13 / V	/ 0,014	0,045	-	-	0,001	-	0,03	0,02	
TK celkem		0,041	0,036	-	0,005	-	-	0,014	0,055	-	-	0,006	0,005	0,03	0,022	
místní část PODOLÍ																
Bydlení venkovské (BV)																
BV39	M	0,91	-	-	0,27 0,64	-	5.20.01 / III 5.54.11 / IV	-	0,91	-	-	0,27	0,64	-	-	
BV40	M	1,20	0,60 0,60	-	-	-	5.20.01 / III 5.20.11 / IV	0,02	1,22	-	-	0,60	0,60	-	-	
BV115	M	0,16	-	-	0,16	-	5.20.11 / IV	-	0,16	-	-	-	0,16	-	-	
BV celkem		2,27	1,20	-	1,07	-	-	0,02	2,29	-	-	0,87	1,40	-	-	
Bydlení venkovské – specifické (BVS)																
BVS38	M	0,28	-	0,26 0,02	-	-	5.20.11 / IV 5.53.01 / III	-	0,28	-	-	0,02	0,26	-	0,004	
BVS41	Z	0,31	-	-	-	0,31	5.20.11 / IV	-	0,31	-	-	-	0,31	-	-	
BVS42	M	0,20	-	-	0,20	-	5.20.11 / IV	-	0,20	-	-	-	0,20	-	-	
BVS43	M	0,14	-	-	0,14	-	5.20.11 / IV	-	0,14	-	-	-	0,14	-	-	

Pokračování tabulky č.6

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)	
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady / lesy				I.	II.	III.	IV.	V.		
BVS44	M	2,79	-	-	- 0,21	0,24 2,34	5.25.51 / III 5.20.11 / IV	-	2,79	-	-	0,24	2,55	-	-	
BVS celkem		3,72	-	0,28	0,55	2,89		-	3,72	-	-	0,26	3,46	-	0,004	
Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS)																
OS45	M	0,36	-	0,17 0,19 0,001	-	-	5.20.01 / III 5.20.11 / IV 5.54.11 / IV	-	0,36	-	-	0,17	0,191	-	-	
Občanské vybavení – smíšených aktivit a služeb – specifické (OA)																
OA113b	M	1,28	1,28	-	-	-	3.30.01 / III	-	1,28	-	-	1,28	-	-	-	
OA113c	M	5,62	5,62	-	-	-	3.30.01 / III	0,05	5,67	-	-	5,62	-	-	-	
OA celkem		6,90	6,90	-	-	-	-	0,05	6,95	-	-	6,90	-	-	-	
Rekreace – zahrádky a zahrádkové osady (RZ)																
RZ46	M	3,15	-	0,63 2,06	- 0,06	0,04 0,36	5.20.01 / III 5.54.11 / IV	-	3,15	-	-	0,67	2,48	-	-	
Dopravní infrastruktura (D.)																
DSo40	M, Z	0,18	0,15	0,01	0,02		5.20.01 / III	0,05	0,23	-	-	0,18	-	-	-	
Technická infrastruktura (T.)																
TK7a	M	0,005	-	-	-	0,005	5.20.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	-	
TK7b	Z	Nevyhodnocuje se – ostatní plochy v zastav. území						5.20.11 / IV	-	-	-	-	-	-	-	-
TK7c	M	0,005	0,005	-	-	-	5.20.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	-	
TK celkem		0,010	0,005	-	-	0,005	-	-	0,010	-	-	0,010	-	-	-	

k.ú. SYCHROV NAD JIZEROU

Tabulka č.7

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
místní část SYCHROV															
Bydlení venkovské (BV)															
BV47	M	0,33	-	-	0,17	0,16	5.25.51 / III 5.11.10 / I	0,04 0,10	0,47	-	-	0,33	-	-	-
BV51	Z	0,25	-	-	0,07	0,18	5.25.51 / III	-	0,25	-	-	0,25	-	-	-
BV celkem		0,58	-	-	0,24	0,34	-	0,14	0,72	-	-	0,58	-	-	-
Bydlení venkovské – specifické (BVS)															
BVS49	M	2,18	-	0,02	0,73	1,43	5.20.11 / IV	-	2,18	-	-	-	2,18	-	-
BVS50a	M	0,14	0,14	-	-	-	5.20.11 / IV	-	0,14	-	-	-	0,14	-	-
BVS50b	Z	0,13	0,13	-	-	-	5.20.11 / IV	-	0,13	-	-	-	0,13	-	-
BVS53	M	0,27	-	0,23 0,04	-	-	5.53.01 / III 5.30.51 / IV	-	0,27	-	-	0,23	0,04	-	-
BVS celkem		2,72	0,27	0,29	0,73	1,43	-	-	2,72	-	-	0,23	2,49	-	-
Dopravní infrastruktura (D.)															
DSo49	M	0,28	-	-	-	0,28	5.20.11 / IV	-	0,28	-	-	-	0,28	-	-
Technická infrastruktura (T.)															
TK6a	M	0,005	-	0,005	-	-	5.20.11 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK6b	Z	0,005	-	-	0,005	-	5.20.11 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK6c	M	0,005	0,005	-	-	-	5.20.11 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK6	M	0,08	-	0,08	-	-	5.41.99 / V	-	0,08	-	-	-	-	0,08	-
TK celkem		0,095	0,005	0,085	0,005	-	-	-	0,095	-	-	-	0,015	0,08	-

Lokalita ZS zeleň soukromá je bez staveb, s využitím z části pro sad, zahradnickou a lesnickou produkci, jako zázemí lokality rodinných domků BV49.

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
místní část HNĚVOUSICE															
Bydlení městské – specifické (BM)															
BM86	M	0,24	0,24	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,24	-	-	0,24	-	-	-
BM87	M	7,87	7,87	-	-	-	3.13.00 / III	-	7,87	-	-	7,87	-	-	-
BM89	M	1,24	1,24	-	-	-	3.13.00 / III	-	1,24	-	-	1,24	-	-	-
BM celkem		9,35	9,35	-	-	-	-	-	9,35	-	-	9,35	-	-	-
Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)															
OV91	M	3,83	0,31 3,52	-	-	-	3.20.01 / IV 3.13.00 / III	-	3,83	-	-	3,52	0,31	-	-
Občanské vybavení – smíšených aktivit a služeb (OA)															
OA92	M	1,71	1,71	-	-	-	3.13.00 / III	-	1,71	-	-	1,71	-	-	-
Dopravní infrastruktura (D.)															
DS8	M, Z	1,27	0,85	0,42	-	-	3.13.00 / III	0,23	1,50	-	-	1,27	-	-	-
DSo91	M	0,25	0,24	0,01	-	-	3.13.00 / III	0,01	0,26	-	-	0,25	-	-	-
DSo97	M	0,28	0,28	-	-	-	3.13.00 / III	0,01	0,29	-	-	0,28	-	-	-
DS celkem		1,80	1,37	0,43	-	-	-	0,25	2,05	-	-	1,80	-	-	-

Z - lokalita v zastavěném území

M - lokalita mimo zastavěné území

k.ú. VESELÁ U MNICHOVA HRADIŠTĚ

Tabulka č.8

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)	
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.		
Bydlení venkovské (BV)																
BV56	M	1,20	0,63 0,21	0,05 0,04	0,27 -	-	3.21.10 / IV 3.51.13 / V	0,05	1,25	-	-	-	0,95	0,25	-	
BV57	M	0,21	0,03	-	-	0,18	3.51.11 / IV	-	0,21	-	-	-	0,21	-	-	
BV58	M	0,65	0,65	-	-	-	3.51.11 / IV	-	0,65	-	-	-	0,65	-	0,52	
BV59	M	4,23	4,05	-	0,18	-	3.51.11 / IV	0,20	4,43	-	-	-	4,23	-	4,18	
BV60	M	0,90	0,64	-	0,10	0,16	3.21.13 / V	-	0,90	-	-	-	-	0,90	0,66	
BV celkem		7,19	6,21	0,09	0,55	0,34	-	0,25	7,44	-	-	-	6,04	1,15	5,36	
Bydlení městské – specifické (BM)																
BM55	M	5,27	4,79	0,05	0,08	0,35	3.51.11 / IV	0,62	5,51	-	-	-	5,51	-	3,43	
BM celkem		5,27	4,79	0,05	0,08	0,35	-	0,62	5,51	-	-	-	5,51	-	3,43	
Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS)																
OS78	M	0,04	0,04	-	-	-	3.55.00 / IV	0,24	0,28	-	-	-	0,04	-	-	
Doprava a dopravní infrastruktura (D.)																
DSo56	M, Z	0,10	0,07 -	0,02 0,01	-	-	3.51.13 / V 2.21.10 / IV	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-	
DSpo2	M	Nevyhodnocuje se – ostatní plochy						3.61.00 / II	-	-	-	-	-	-	-	-
DŽ1	M	Nevyhodnocuje se – koridor rektifikace oblouků železniční trati							-	-	-	-	-	-	-	-
DS celkem		0,10	0,07	0,03	-	-	-	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-	

Z - lokalita v zastavěném území

M - lokalita mimo zastavěné území

d.1.3 Předpokládaný zábor ZPF v jednotlivých k.ú. celkem

Tabulka č.9

Způsob využití označení	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. DNEBOH													
BV bydlení venkovské	5,98	0,71	2,14	0,42	2,71	0,23	6,21	0,09	0,003	3,59	2,30	-	0,15
BVS bydlení venkovské specifické	0,55	-	0,55	-	-	-	0,55	-	0,25	-	0,30	-	0,55
DS dopravní infrastruktura	0,34	0,11	0,134	0,052	0,044	0,36	0,70	0,025	-	0,255	0,06	-	-
TK technická infrastruktura	Plocha v zastavěném území – menší 2000m ²					-	-						0,005
Celkem	6,87	0,82	2,824	0,472	2,754	0,595	7,46	0,115	0,253	3,845	2,66	-	0,705
k.ú. HOŠKOVICE													
BV bydlení venkovské	3,41	3,02	-	0,09	0,30	-	3,41	-	-	0,23	3,18	-	-
OS občanské vybavení - sportovní	0,73	0,73	-	-	-	0,03	0,76	-	-	-	0,73	-	-
OA občanské vybavení - smíšené aktiv.	0,69	0,57	0,12	-	-	-	0,69	-	-	-	0,69	-	-
D. dopravní infrastruktura	14,87	14,84	0,01	0,02	-	0,03	14,90	-	-	0,03	14,84	-	1,03
TK technická infrastruktura	Ostatní plochy v zastavěném území					-	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	19,70	19,16	0,13	0,11	0,30	0,06	19,76	-	-	0,26	19,44	-	1,03
k.ú. LHOTICE u BOSNĚ													
BV bydlení venkovské	6,11	4,49	0,88	0,23	0,51	0,23	6,34	5,77	0,12	-	0,22	-	3,268
RZ rekreace - zahrádky a zahr. osady	1,42	1,42	-	-	-	-	1,42	-	0,38	-	1,04	-	1,39
VZ1 zemědělská výroba specifická	0,82	0,26	0,56	-	-	-	0,82	0,82	-	-	-	-	0,82
DS dopravní infrastruktura	1,239	0,66	0,379	0,01	0,19	0,524	1,76	0,435	0,50	-	0,304	-	0,58
TK technická infrastruktura	Plocha v zastavěném území – menší 2000m ²					-	-						-
Celkem	9,589	6,83	1,819	0,24	0,70	0,754	10,34	7,025	1,00	-	1,564	-	6,058

Způsob využití označení	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. MNICHOVO HRADIŠTĚ													
BV bydlení venkovské	0,98	0,84	0,14	-	-	-	0,98	0,98	-	-	-	-	-
BM bydlení městské specifické	25,26	23,91	-	0,10	1,25	0,34	25,60	2,56	-	21,53	1,00	0,17	-
OV občanské vybavení - veřejná infr.	1,09	1,09	-	-	-	0,12	1,21	-	-	1,09	-	-	-
OM občanské vybavení - komerční	1,30	1,04	-	-	0,26	0,06	1,36	-	-	1,30	-	-	-
OS občanské vybavení - sportovní	2,09	2,09	-	-	-	-	2,09	2,09	-	-	-	-	-
VD výroba drobná a řemeslná	4,99	4,99	-	-	-	0,04	5,03	-	-	4,99	-	-	-
VL výroba a skladování lehký průmysl	19,49	19,49	-	-	-	-	19,49	2,95	1,46	15,07	-	-	-
VS výroba a skladování - smíšená	12,41	12,36	0,05	-	-	0,04	12,45	-	6,36	5,97	0,08	-	7,31
DS dopravní infrastruktura	3,76	3,28	-	0,07	0,41	0,71	4,48	0,53	0,34	2,86	0,04	-	0,48
Celkem	71,37	69,09	0,19	0,17	1,92	1,31	72,69	9,11	8,16	52,81	1,12	0,17	7,79
k.ú. OLŠINA													
BV bydlení venkovské	0,56	-	-	0,37	0,19	-	0,56	-	-	0,55	0,01	-	0,25
TK technická infrastruktura	0,015	-	0,005	-	0,01	-	0,015	-	-	0,010	0,005	-	0,005
Celkem	0,575	-	0,005	0,37	0,20	-	0,575	-	-	0,56	0,015	-	0,255
k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ													
BV bydlení venkovské	6,91	4,43	1,14	1,34	-	0,02	6,93	-	-	3,19	2,93	0,79	2,68
BVS bydlení venkovské specifické	3,72	-	0,28	0,55	2,89	-	3,72	-	-	0,26	3,46	-	0,004
OS občanské vybavení - sportovní	1,15	0,79	0,36	-	-	-	1,15	-	-	0,67	0,48	-	0,51
OA občanské vybavení - smíšené aktiv.	6,90	6,90	-	-	-	0,05	6,95	-	-	6,90	-	-	-
RZ rekreace – zahrádky a zahr. osady	3,15	-	2,69	0,06	0,40	-	3,15	-	-	0,67	2,48	-	-
DS dopravní infrastruktura	0,18	0,15	0,01	0,02	-	0,05	0,23	-	-	0,18	-	-	-
TK technická infrastruktura	0,05	0,04	-	0,005	0,005	0,01	0,06	-	-	0,016	0,005	0,03	0,022
Celkem	22,06	12,31	4,48	1,975	3,295	0,12	22,18	-	-	11,88	9,36	0,82	3,216

Způsob využití označení	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. SYCHROV NAD JIZEROU													
BV bydlení venkovské	0,58	-	-	0,24	0,34	0,14	0,72	-	-	0,58	-	-	-
BVS bydlení venkovské specifické	2,72	0,27	0,29	0,73	1,43	-	2,72	-	-	0,23	2,49	-	-
DS dopravní infrastruktura	0,28	-	-	-	0,28	-	0,28	-	-	-	0,28	-	-
TK technická infrastruktura	0,09	0,005	0,085	0,005	-	-	0,09	-	-	-	0,01	0,08	-
Celkem	3,67	0,275	0,375	0,975	2,05	0,14	3,81	-	-	0,81	2,78	0,08	-
k.ú. SYCHROV NAD JIZEROU - HNĚVOUSICE													
BM bydlení městské specifické	9,35	9,35	-	-	-	-	9,35	-	-	9,35	-	-	-
OV občanské vybavení – veřejná infr.	3,83	3,83	-	-	-	-	3,83	-	-	3,52	0,31	-	-
OA občanské vybavení - smíšené aktiv.	1,71	1,71	-	-	-	-	1,71	-	-	1,71	-	-	-
DS dopravní infrastruktura	1,80	1,37	0,43	-	-	0,25	2,05	-	-	1,80	-	-	-
Celkem	16,69	16,26	0,43	-	-	0,25	16,94	-	-	16,38	0,31	-	-
k.ú. VESELÁ U MNICHOVA HRADIŠTĚ													
BV bydlení venkovské	7,19	6,21	0,09	0,55	0,34	0,25	7,44	-	-	-	6,04	1,15	5,36
BM bydlení městské specifické	4,93	4,45	0,05	0,08	0,35	0,58	5,51	-	-	-	4,93	-	3,43
OS občanské vybavení - sport	0,04	0,04	-	-	-	0,24	0,28	-	-	-	0,04	-	-
DS dopravní infrastruktura	0,10	0,07	0,03	-	-	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-
Celkem	12,26	10,77	0,17	0,63	0,69	1,07	13,33	-	-	-	11,02	1,24	8,79

d.1.4 Vyhodnocení záboru ZPF pro nově navrhované lokality

- jedná se o nově navržené lokality, tj. lokality, které nebyly v platném ÚPO MH řešeny.

Tabulka č. 10

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. DNEBOH															
Bydlení venkovské															
BV2	M	0,15	-	-	0,15	-	5.53.01 / III	-	0,15	-	-	0,15	-	-	-
BV16b	M	0,25	-	0,17 0,08	-	-	5.23.10 / IV 5.53.11 / IV	-	0,25	-	-	-	0,25	-	-
Celkem		0,40	-	0,25	0,15	-	-	-	0,40	-	-	0,15	0,25	-	-
Dopravní infrastruktura															
DS12	M	0,185	- 0,11	- 0,05	-	-	5.53.01 / III 5.31.01 / III 3.20.11 / IV 3.60.00 / I	0,026 - 0,01 0,005	0,22	0,025	-	0,16	-	-	-
Celkem		0,18	0,11	0,07	-	-	-	0,04	0,22	0,02	-	0,16	-	-	-
k.ú. HOŠKOVICE															
Občanské vybavení – smíšené aktivity a služby															
OA113a	M	0,69	0,57	0,12	-	-	3.31.01 / IV	-	0,69	-	-	-	0,69	-	-
k.ú. LHOTICE u BOSNĚ															
Bydlení venkovské															
BV30	M	0,23	-	0,23	-	-	3.11.00 / I	-	0,23	0,23	-	-	-	-	0,11
BV116	Z	0,12	-	0,12	-	-	3.20.11 / IV	-	0,12	-	-	-	0,12	-	-
Celkem		0,35	-	0,35	-	-	-	-	0,35	0,23	-	-	0,12	-	0,11
Výroba a skladování – zemědělská výroba - specifická															
VZ1	M	0,82	0,26	0,56	-	-	3.11.00 / I	-	0,82	0,82	-	-	-	-	0,82
Dopravní infrastruktura															
DS13	M, Z	0,11	0,06	0,05	-	-	3.11.00 / I	0,39	0,50	0,11	-	-	-	-	0,50
DS14	M	0,39	0,05 0,17	- 0,01	-	0,11 0,05	3.20.11 / IV 3.11.00 / I	0,02	0,41	0,23	-	-	0,16	-	0,08
Celkem		0,50	0,28	0,06	-	0,16	-	0,41	0,91	0,34	-	-	0,16	-	0,58

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. MNICHOVO HRADIŠTĚ															
Bydlení venkovské															
BV110	Z	0,98	0,84	0,14	-	-	3.56.00 / I	-	0,98	0,98	-	-	-	-	-
Dopravní infrastruktura															
DS3	M, Z	0,39	0,33 -	-	0,06 -	-	3.25.01 / III 3.20.11 / IV	0,14 0,06	0,59	-	-	0,39	-	-	0,40
DS4	M	0,88	0,34 0,23 0,31	-	-	-	3.25.01 / III 3.14.00 / II 3.10.00 / I	-	0,88	0,31	0,23	0,34	-	-	-
DSo82	M, Z	0,22	0,22	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,22	-	-	0,22	-	-	-
DSo107	M	0,11	0,06 0,01 0,04	-	-	-	3.10.10 / II 3.25.01 / III 3.20.11 / IV	-	0,11	-	0,06	0,01	0,04	-	0,05
DSo110	Z	0,08	0,08	-	-	-	3.56.00 / I	0,07	0,15	0,08	-	-	-	-	-
DP1	Z	0,32	-	-	-	0,32	3.13.10 / III	-	0,32	-	-	0,32	-	-	-
DSK1	M	0,11	0,11	-	-	-	3.13.00 / III	0,09	0,20	-	-	0,11	-	-	-
Celkem		2,11	1,73	-	0,06	0,32	-	0,36	2,47	0,39	0,29	1,39	0,04	-	0,45
k.ú. OLŠINA															
Bydlení venkovské															
BV1	M	0,19	-	-	-	0,19	5.52.01 / III	-	0,19	-	-	0,19	-	-	-
Technická infrastruktura															
TK1a	M	0,005	-	0,005	-	-	5.23.10 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK1b	Z	0,005	-	-	-	0,005	5.52.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	-
TK1c	Z	0,005	-	-	-	0,005	5.52.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	0,005
TK celkem		0,015	-	0,005	-	0,010	-	-	0,015	-	-	0,010	0,005	-	0,005

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. PODOLÍ - místní části HRADEC, HOŘENÍ A DOLENÍ KRUHY															
Bydlení venkovské															
BV32	M	0,26	0,26	-	-	-	5.22.12 / IV	-	0,26	-	-	-	0,26	-	0,06
BV34	M	1,12	1,12	-	-	-	5.44.00 / III	-	1,12	-	-	1,12	-	-	0,72
BV36	M	1,14	-	0,35 0,79	-	-	5.44.00 / III 5.22.13 / V	-	1,14	-	-	0,35	-	0,79	0,37
BV celkem		2,52	1,38	1,14	-	-	-	-	2,52	-	-	1,47	0,26	0,79	1,15
Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení															
OS33	M	0,29	0,29	-	-	-	5.22.12 / IV	-	0,29	-	-	-	0,29	-	0,01
Technická infrastruktura															
TK5a	M	0,005	-	-	0,005	-	5.22.12 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK5c	M	0,005	0,005	-	-	-	5.44.00 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	0,002
TK5	M	0,031	0,001 0,03	-	-	-	5.44.00 / III 5.22.13 / V	0,014	0,045	-	-	0,001	-	0,03	0,02
TK celkem		0,041	0,036	-	0,005	-	-	0,014	0,055	-	-	0,006	0,005	0,03	0,022
místní část PODOLÍ															
Bydlení venkovské															
BV39	M	0,91	-	-	0,27 0,64	-	5.20.01 / III 5.54.11 / IV	-	0,91	-	-	0,27	0,64	-	-
BV115	M	0,16	-	-	0,16	-	5.20.11 / IV	-	0,16	-	-	-	0,16	-	-
BV celkem		2,27	1,20	-	1,07	-	-	0,02	2,29	-	-	0,87	1,40	-	-
Bydlení venkovské – specifické															
BVS43	M	0,14	-	-	0,14	-	5.20.11 / IV	-	0,14	-	-	-	0,14	-	-
Občanské vybavení – smíšené aktivity a služby															
OA113b	M	1,28	1,28	-	-	-	3.30.01 / III	-	1,28	-	-	1,28	-	-	-
OA113c	M	5,62	5,62	-	-	-	3.30.01 / III	0,05	5,67	-	-	5,62	-	-	-
OA celkem		6,90	6,90	-	-	-	-	0,05	6,95	-	-	6,90	-	-	-

Pokračování tabulky č.10

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
Technická infrastruktura															
TK7a	M	0,005	-	-	-	0,005	5.20.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	-
TK7c	M	0,005	0,005	-	-	-	5.20.01 / III	-	0,005	-	-	0,005	-	-	-
TK celkem		0,010	0,005	-	-	0,005	-	-	0,010	-	-	0,010	-	-	-
k.ú. SYCHROV - místní část SYCHROV															
Bydlení venkovské															
BV47	M	0,33	-	-	0,17	0,16	5.25.51 / III 5.11.10 / I	0,04 0,10	0,47	-	-	0,33	-	-	-
Bydlení venkovské – specifické															
BVS49	M	2,18	-	0,02	0,73	1,43	5.20.11 / IV	-	2,18	-	-	-	2,18	-	-
BVS53	M	0,27	-	0,23 0,04	-	-	5.53.01 / III 5.30.51 / IV	-	0,27	-	-	0,23	0,04	-	-
BVS celkem		2,45	-	0,29	0,73	1,43	-	-	2,45	-	-	0,23	2,22	-	-
Dopravní infrastruktura															
DSO49	M	0,28	-	-	-	0,28	5.20.11 / IV	-	0,28	-	-	-	0,28	-	-
Technická infrastruktura															
TK6a	M	0,005	-	0,005	-	-	5.20.11 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK6b	Z	0,005	-	-	0,005	-	5.20.11 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK6c	M	0,005	0,005	-	-	-	5.20.11 / IV	-	0,005	-	-	-	0,005	-	-
TK6	M	0,08	-	0,08	-	-	5.41.99 / V	-	0,08	-	-	-	-	0,08	-
TK celkem		0,095	0,005	0,085	0,005	-	-	-	0,095	-	-	-	0,015	0,08	-

Způsob využití		ZPF (ha)					BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
ozn. lokality	umístění	celkem	OP	TTP	zahrady	sady				I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. SYCHROV - místní část HNĚVOUSICE															
Bydlení městské - specifické (BM)															
BM86	M	0,24	0,24	-	-	-	3.13.00 / III	-	0,24	-	-	0,24	-	-	-
Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)															
OV91	M	3,83	0,31 3,52	-	-	-	3.20.01 / IV 3.13.00 / III	-	3,83	-	-	3,52	0,31	-	-
Občanské vybavení – smíšené aktivity a služby (OA)															
OA92	M	1,71	1,71	-	-	-	3.13.00 / III	-	1,71	-	-	1,71	-	-	-
Dopravní infrastruktura (DS)															
DS8	M, Z	1,27	0,85	0,42	-	-	3.13.00 / III	0,23	1,50	-	-	1,27	-	-	-
DS9	M	0,25	0,24	0,01	-	-	3.13.00 / III	0,01	0,26	-	-	0,25	-	-	-
DS097	M	0,28	0,28	-	-	-	3.13.00 / III	0,01	0,29	-	-	0,28	-	-	-
DS celkem		1,80	1,37	0,43	-	-	-	0,25	2,05	-	-	1,80	-	-	-
k.ú. VESELÁ U MNICHOVA HRADIŠTĚ															
Doprava a dopravní infrastruktura															
DS056	M, Z	0,10	0,07 -	0,02 0,01	-	-	3.51.13 / V 2.21.10 / IV	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-
DS celkem		0,10	0,07	0,03	-	-	-	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-

Tabulka č. 11

Způsob využití označení	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. DNEBOH													
BV bydlení venkovské	0,40	-	0,25	0,15	-	-	0,40	-	-	0,15	0,25	-	-
DS dopravní infrastruktura	0,18	0,11	0,07	-	-	0,04	0,22	0,02	-	0,16	-	-	-
Celkem	0,58	0,11	0,32	0,15	-	0,04	0,62	0,02	-	0,31	0,25	-	-
k.ú. HOŠKOVICE													
OA občanské vybavení - smíšené akt.	0,69	0,57	0,12	-	-	-	0,69	-	-	-	0,69	-	-
k.ú. LHOTICE u BOSNĚ													
BV bydlení venkovské	0,35	-	0,35	-	-	-	0,35	0,23	-	-	0,12	-	0,11
VZ1 výroba zemědělská specifická	0,82	0,26	0,56	-	-	-	0,82	0,82	-	-	-	-	0,82
DS dopravní infrastruktura	0,50	0,28	0,06	-	0,16	0,41	0,91	0,34	-	-	0,16	-	0,58
Celkem	1,67	0,54	0,97	-	0,16	0,41	2,08	1,39	-	-	0,28	-	1,51
k.ú. MNICHOVO HRADIŠTĚ													
BV bydlení venkovské	0,98	0,84	0,14	-	-	-	0,98	0,98	-	-	-	-	-
DS dopravní infrastruktura	2,11	1,73	-	0,06	0,32	0,36	2,47	0,39	0,29	1,39	0,04	-	0,45
Celkem	3,09	2,57	0,14	0,06	0,32	0,36	3,45	1,37	0,29	1,39	0,04	-	0,45
k.ú. OLŠINA													
BV bydlení venkovské	0,19	-	-	-	0,19	-	0,19	-	-	0,19	-	-	-
TK technická infrastruktura	0,015	-	0,005	-	0,01	-	0,015	-	-	0,01	0,005	-	0,005
Celkem	0,205	-	0,005	-	0,20	-	0,205	-	-	0,20	0,005	-	0,005

Způsob využití označení	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ													
BV bydlení venkovské	4,79	2,58	1,14	1,07	-	0,02	4,81	-	-	2,34	1,66	0,79	1,15
BVS bydlení venkovské specifické	0,14	-	-	0,14	-	-	0,14	-	-	-	0,14	-	-
OS občanské vybavení - sportovní	0,29	0,29	-	-	-	-	0,29	-	-	-	0,29	-	0,01
OA občanské vybavení - smíšené aktiv.	6,90	6,90	-	-	-	0,05	6,95	-	-	6,90	-	-	-
TK technická infrastruktura	0,05	0,04	-	0,005	0,005	0,01	0,06	-	-	0,015	0,005	0,03	0,02
Celkem	12,17	9,81	1,14	1,215	0,005	0,08	12,25	-	-	9,255	2,095	0,82	1,18
k.ú. SYCHROV - místní část SYCHROV													
BV bydlení venkovské	0,33	-	-	0,17	0,16	0,14	0,47	-	-	0,33	-	-	-
BVS bydlení venkovské specifické	2,45	-	0,29	0,73	1,43	-	2,45	-	-	0,23	2,22	-	-
DS dopravní infrastruktura	0,28	-	-	-	0,28	-	0,28	-	-	-	0,28	-	-
TK technická infrastruktura	0,09	0,005	0,08	0,005	-	-	0,09	-	-	-	0,01	0,08	-
Celkem	3,15	0,005	0,37	0,905	1,87	0,14	3,29	-	-	0,56	2,51	0,08	-
k.ú. SYCHROV NAD JIZEROU - HNĚVOUSICE													
BM bydlení městské specifické	0,24	0,24	-	-	-	-	0,24	-	-	0,24	-	-	-
OV občanské vybavení	3,83	3,83	-	-	-	-	3,83	-	-	3,52	0,31	-	-
OA občanské vybavení - smíšené aktiv.	1,71	1,71	-	-	-	-	1,71	-	-	1,71	-	-	-
DS dopravní infrastruktura	1,80	1,37	0,43	-	-	0,25	2,05	-	-	1,80	-	-	-
Celkem	7,58	7,15	0,43	-	-	0,25	7,83	-	-	7,27	0,31	-	-
k.ú. VESELÁ U MNICHOVA HRADIŠTĚ													
DS dopravní infrastruktura	0,10	0,07	0,03	-	-	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-
Celkem	0,10	0,07	0,03	-	-	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-

d.1.5 Vyhodnocení záboru ZPF dle dotčených kultur pozemků, tříd ochrany ZPF, investice vložené do půdy, odůvodnění vyhodnocení záborů ZPF

Předpokládaný zábor ZPF celkem

Souhrnná tabulka č.9

k.ú.	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
Dneboh celkem	6,87	0,82	2,824	0,472	2,754	0,595	7,46	0,115	0,25	3,845	2,66	-	0,705
Hořkovice celkem	19,70	19,16	0,13	0,11	0,30	0,06	19,76	-	-	0,26	19,44	-	1,03
Lhotice u Bosně celkem	9,59	6,83	1,82	0,24	0,70	0,75	10,34	7,025	1,00	-	1,564	-	6,058
Mnichovo Hradiště celkem	71,37	69,09	0,19	0,17	1,92	1,31	72,68	9,11	8,16	52,81	1,12	0,17	7,79
Olšina celkem	0,575	-	0,005	0,37	0,20	-	0,575	-	-	0,56	0,015	-	0,255
Podolí u Mnichova Hradiště celkem	22,06	12,31	4,48	1,975	3,295	0,12	22,18	-	-	11,88	9,36	0,82	3,216
Sychrov nad Jizerou celkem	3,67	0,275	0,375	0,975	2,05	0,14	3,81	-	-	0,81	2,78	0,08	-
Sychrov n. J. – Hněvousice celkem	16,69	16,26	0,43	-	-	0,25	16,94	-	-	16,38	0,31	-	-
Veselá u MH celkem	12,26	10,77	0,17	0,63	0,69	1,07	13,33	-	-	-	11,02	1,24	8,79
Území celkem	162,785	135,515	10,42	4,94	11,909	4,295	167,08	16,25	9,41	86,545	48,269	2,31	27,844

Z toho předpokládaný nový, dosud nevyčíslený zábor ZPF

Souhrnná tabulka č.12

k.ú.	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
Dneboh	0,58	0,11	0,32	0,15	-	0,04	0,62	0,02	-	0,31	0,25	-	-
Hořkovice	0,69	0,57	0,12	-	-	-	0,69	-	-	-	0,69	-	-
Lhotice u Bosně	1,67	0,54	0,97	-	0,16	0,41	2,08	1,39	-	-	0,28	-	1,51
Mnichovo Hradiště	3,09	2,57	0,14	0,06	0,32	0,36	3,45	1,37	0,29	1,39	0,04	-	0,45
Olšina	0,20	-	0,005	-	0,20	-	0,20	-	-	0,20	0,005	-	0,005
Podolí u Mnichova Hradiště	12,17	9,81	1,14	1,215	0,005	0,08	12,25	-	-	9,255	2,095	0,82	1,18
Sychrov nad Jizerou	3,15	0,005	0,37	0,905	1,87	0,14	3,29	-	-	0,56	2,51	0,08	-

k.ú.	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Invest. do půdy (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady			I.	II.	III.	IV.	V.	
Sychrov n. J. – Hněvousice	7,58	7,15	0,43	-	-	0,25	7,83	-	-	7,27	0,31	-	-
Veselá u MH	0,10	0,07	0,03	-	-	-	0,10	-	-	-	0,01	0,09	-
Území celkem	29,23	20,825	3,525	2,33	2,55	1,28	30,51	2,78	0,29	18,98	6,19	0,99	3,145

Ze závěrečné bilance, tj. z porovnání celkového záboru a záboru z nově navrhovaných lokalit, vyplývá, že návrh rozvoje Mnichova Hradiště vymezený územním plánem je vyčíslen **celkovým zábořem cca 167,08 ha**.

- Z toho zábor ZPF činí cca **162,78 ha**, což je cca 6,39 % výměry ZPF obce.
- Z celkové plochy cca **162,78 ha** ZPF vymezených k záboru činí:

orná půda	135,51 ha
trvalé travní porosty	10,42 ha
zahrady	4,94 ha
sady	11,91 ha
- Z vyčísleného celkového záboru ZPF cca **162,78 ha** tvoří **záboř převzaté z ÚPO MH 2004 cca 133,55 ha, nově řešené lokality celkem 29,23 ha ZPF**. Navrhovaný zábor byl proveden z důvodu potřeby zajištění udržitelného rozvoje Mnichova Hradiště, v souladu s PÚR ČR, a zajištění dostatečné nabídky rozvojových ploch k tomu potřebných.

Záboř půdního fondu dle tříd ochrany (TO)

TO I	– 16,25 ha	(13,47 ha převzatých ploch a 2,78 ha nově navržených)
TO II	– 9,41 ha	(9,12 ha převzatých ploch a 0,29 ha nově navržených)
TO III	– 86,54 ha	(67,56 ha převzatých ploch a 18,98 ha nově navržených)
TO IV	– 48,27 ha	(42,08 ha převzatých ploch a 6,19 ha nově navržených)
TO V	– 2,31 ha	(1,32 ha převzatých ploch a 0,99 ha nově navržených)

Návrhem územního plánu jsou nejvíce dotčeny půdy zařazené do **třídy ochrany III a IV**. Z části jsou dotčeny i půdy zařazené do **třídy ochrany I a II**. Tyto nejkvalitnější půdy však přiléhají k zastavěnému území a zastavitelné plochy nelze většinou situovat mimo ně. Většina zastavitelných ploch je navíc převzata z ÚPO MH a jeho změn (viz označení v dříve uvedených tabulkách), kde byly tyto záboř již posouzeny dotčenými orgány a odsouhlaseny.

Údaje o celkovém rozsahu navrhovaných ploch a ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle účelu využití a údaje o druhu/kultuře dotčené půdy jsou uvedeny níže v tabulkové části.

Investice vložené do půdy – meliorace/odvodnění

Přehled o investicích vložených do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, tj. meliorační zařízení, a o jejich předpokládaném zrušení jsou uvedeny výše v tabulkové části - Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF. Graficky jsou vymezeny ve výkresové části návrhu územního plánu.

Zastavitelnými plochami je dotčeno odvodnění v celkovém rozsahu **27,844 ha** (24,699 ha převzatých ploch a 3,145 ha nově navržených ploch).

Vesměs jde o okrajové části odvodněných pozemků nebo celé menší odvodněné plochy. Zásahy v okrajích neomezují zbývající meliorované plochy v jejich další funkčnosti. **Při realizaci výstavby na meliorovaných/odvodněných pozemcích musí být zajištěna funkčnost zbývající části systému.**

Odůvodnění vyhodnocení záborů ZPF

Údaje o celkovém rozsahu navrhovaných ploch a ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle účelu využití a údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy jsou uvedeny výše v tabulkové části.

Tento popis dokresluje podíly jednotlivých druhů pozemků na celkové výměře obce, tj. 3 431,4 ha. Zemědělský půdní fond (ZPF) z celkové výměry území tvoří 2 544 ha, tj. cca 74,1%

- **Celková výměra zastavitelného území na plochách ZPF je dle návrhu ÚP cca 162,785 ha.** Zastavitelné území tak zabírá cca 6,39 % zemědělské půdy na území obce.

	Druh pozemku	Výměra ha	%	Předpokládaný zábor (ha)	Návrh změny %
ZPF celkem		2 544,1	100	- 162,785	- 6,398
z toho:	Orná	1 998,3	78,55	- 135,515	- 6,78
	Zahrady	118,6	4,66	- 4,94	- 4,16
	Sady	122,9	4,83	- 11,91	- 9,69
	TTP	304,3	11,96	- 10,42	- 3,422

- Z celkové plochy 162,785 ha záboru ZPF činí zábory převzaté z ÚPO MH cca 82,04 %. Jedná se o lokality převážně rozestavěné nebo připravované k výstavbě postupnou realizací potřebné technické infrastruktury. Nově řešených 17,96 % záboru ZPF představují převážně plochy v prolukách zastavěného území nebo plochy v návaznosti na stávající zástavbu a její infrastrukturu.
- V souladu s Vyhodnocením vlivu ÚP na životní prostředí (viz samostatný dokument) byly z návrhu ÚP vyřazeny nedoporučené lokality.
- Další lokality byly vyřazeny dle požadavků dotčených orgánů po společném jednání o návrhu ÚP Mnichovo Hradiště.
- Z obvyklé zastavěnosti pozemků vyplývá, že zábory ZPF, v případě uplatnění ÚP, nejsou neodpovědným či neuváženým rozšiřováním města mimo současně zastavěné území, ale jde o postupné využívání území, vč. dobudování potřebné infrastruktury obce. Jak vyplývá z následujících tabulek je zábor ZPF vyvolán převážně návrhem ploch pro bydlení, výrobu a dopravní infrastrukturu.

d.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF DLE ZPŮSOBU VYUŽITÍ A KULTUR NA ÚZEMÍ OBCE

Způsob využití označení	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady		
k.ú. DNEBOH, HOŠKOVICE, LHOTICE u BOSNĚ							
Katastrální území s pásem osídlení pod Příhrazskými skalami, s dobrou dopravní dostupností, vybavené veřejným vodovodem a s možností řešení veřejné kanalizace s napojením na kanalizační síť a ČOV Mnichovo Hradiště.							
BV bydlení venkovské	15,50	8,22	3,02	0,74	3,52	0,46	15,96
BVS bydlení venkovské - specifické	0,55	-	0,55	-	-	-	0,55
OS občanské vybavení – sportovní	0,73	0,73	-	-	-	0,03	0,76
OA občanské vybavení - smíšené aktiv.	0,69	0,57	0,12	-	-	-	0,69
VZ1	0,82	0,26	0,56	-	-	-	0,82
RZ rekreace - zahrádky a zahr. osady	1,42	1,42	-	-	-	-	1,42
DS dopravní infrastruktura	16,45	15,61	0,523	0,082	0,234	0,915	17,36

k.ú. OLŠINA, PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ, SYCHROV NAD JIZEROU							
Katastrální území s osídlením soustředěným na náhorní plošinu nad údolní nivou Jizery a pod severozápadními svahy vrchu Káčov. Vybavení veřejným vodovodem je pouze v m.č. Podolí a Sychrov. V ostatních m.č. je potřeba technickou infrastrukturu dobudovat.							
BV bydlení venkovské	8,05	4,43	1,14	1,95	0,53	0,16	8,21
BVS bydlení venkovské - specifické	6,44	0,27	0,57	1,28	4,32	-	6,44
OS občanské vybavení - sportovní	1,15	0,79	0,36	-	-	-	1,15
OA občanské vybavení - smíšených aktiv. a služeb spec.	6,90	6,90	-	-	-	0,05	6,95
RZ rekreace – zahrádky a zahr. osady	3,15	-	2,69	0,06	0,40	-	3,15
DS dopravní infrastruktura	0,46	0,15	0,01	0,02	0,28	0,05	0,51
TK technická infrastruktura	0,16	0,046	0,09	0,01	0,015	-	0,16

k.ú. MNICHOVO HRADIŠTĚ, VESELÁ U MNICHOVA HRADIŠTĚ, SYCHROV NAD JIZEROU – HNĚVOUSICE							
Místní části tvořící kompaktně urbanizované území při hlavní silnici I/10 Praha-Mladá Boleslav-Turnov, se společnou dopravní a technickou infrastrukturou.							
BV bydlení venkovské	8,17	7,05	0,23	0,55	0,34	0,25	8,42
BM bydlení městské - specifické	39,54	37,71	0,05	0,18	1,60	0,92	40,46
OV občanské vybavení - veřejná infr.	4,92	4,92	-	-	-	0,12	5,04
OM občanské vybavení - komerční	1,30	1,04	-	-	0,26	0,06	1,36
OS občanské vybavení - sportovní	2,13	2,13	-	-	-	0,24	2,37
VD výroba drobná a řemeslná	4,99	4,99	-	-	-	0,04	5,03
VL výroba a skladování lehký průmysl	19,49	19,49	-	-	-	-	19,49
VS výroba a skladování - smíšená	12,41	12,36	0,05	-	-	0,04	12,45
DS dopravní infrastruktura	5,66	4,72	0,46	0,07	0,41	0,96	4,57

Vyhodnocení záborů ZPF dle způsobu využití na území celkem

Způsob využití označení	ZPF (ha)					Ostatní (ha)	Celkem (ha)
	celkem	OP	TTP	zahrady	sady		
BV bydlení venkovské celkem	41,07	29,05	4,39	3,24	4,39	0,87	41,94
BVS bydlení venkovské specifické	6,99	0,27	1,12	1,28	4,32	-	6,99
BM bydlení městské specifické	39,54	37,71	0,05	0,18	1,60	0,92	40,46
OS občanské vybavení - sportovní c	4,01	3,65	0,36	-	-	0,27	4,28
OA občanské vybavení - smíšené aktiv. celkem	9,30	9,18	0,12	-	-	0,05	9,35
OV občanské vybavení - veřejná infr.	4,92	4,92	-	-	-	0,12	5,04
OM občanské vybavení - komerční	1,30	1,04	-	-	0,26	0,06	1,36
VD výroba drobná a řemeslná	4,99	4,99	-	-	-	0,04	5,03
VL výroba a skladování lehký průmysl	19,49	19,49	-	-	-	-	19,49
VS výroba a skladování - smíšená	12,41	12,36	0,05	-	-	0,04	12,45
VZ1 zemědělská výroba specifická	0,82	0,26	0,56	-	-	-	0,82
RZ rekreace – zahrádky a zahr. osady	4,57	1,42	2,69	0,06	0,40	-	4,57
DS dopravní infrastruktura c	22,56	20,48	0,99	0,17	0,92	1,92	24,48

Obnova zástavby na zbořeništi v CHKO ČR

- Výstavbu na území bývalého Píčova statku, na k.ú. Dneboh, územní plán nenavrhuje z důvodu:
 - jeho polohy v I. zóně ochrany CHKO Český Ráj,
 - polohy v centru přírodní rezervace a nadregionálního biocentra Příhrazské skály,
 - z důvodu dopravní nepřístupnosti a nevybavení území potřebnými inženýrskými sítěmi.

Šlo by o zcela nové stavby v rozporu s právními předpisy ochrany přírody a krajiny. Proto územní plán navrhuje tyto plochy ponechat v přírodě blízském stavu, zatravnění.

d.3 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

- Pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL) na řešeném území Mnichova Hradiště mají rozlohu 311,2 ha. Podíl lesních pozemků z celkové výměry obce činí 9,1 %. Území je zařazeno do lesní oblasti Severočeská pískovcová plošina a Český Ráj.
- Na území obce Mnichovo Hradiště jsou vymezeny:
 - Lesy ochranné - na k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště subkategorie 21A - lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích.
 - Lesy zvláštního určení - k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště, Mnichovo Hradiště subkategorie 32A - lesy v první zóně CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
 - Lesy hospodářské - se vyskytují na celém správním území vyjma k.ú. Olšina.
- ÚPMH svým řešením zasahuje okrajově do plochy PUPFL - zábor cca 0,05 ha Lesy Podolí (řešením ČOV a komunikace k ní).
- ÚPMH navrhuje k zahrnutí do PUPFL pozemky sousedící nebo obklopené stávajícími lesními pozemky nevhodnými k zemědělskému využití a zarostlé lesní i nelesní zelení.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zahrnutí ZPF do lesních ploch

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
1	NL / M	-	-	-	-	5.08.50 / III	0,74	0,74	-
1a	NL / Z	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,11	0,11	-
2	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,72	0,72	-
3	NL / M	0,48	-	0,12	0,36	5.54.11 / IV	0,18	0,66	-
4	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,09	0,09	-
5	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,02	0,02	-
6	NL / M	1,12	1,12	-	-	3.51.13 / V	-	1,12	1,12
7	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	1,18	1,18	-
8	NL / M	- 0,34	-	- 0,34	-	0.00.99 / - 5.22.13 / V	0,08 -	0,42	-
9	NL / M	0,51	0,33	0,18	-	5.22.13 / V	0,74	1,25	-
10	NL/MZ	-	-	-	-	0.00.99 / -	1,53	1,53	-
11	NL / M	3,14	-	3,14	-	5.41.99 / V	-	3,14	-
12	NL / M	-	-	-	-	5.41.99 / V 5.30.01 / II	3,24 0,24	3,48	0,36
13	NL / M	-	-	-	-	-	0,09	0,09	-
14	NL / M	0,45	-	-	0,45	5.20.11 / IV	-	0,45	-
15	NL / M	0,75	-	0,17	0,58	5.30.51 / IV	0,19	0,94	-
16	NL / M	0,13	-	0,13	-	5.30.51 / IV	0,96	1,09	-
17	NL / M	-	-	-	-	-	0,05	0,05	-
18	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,40	0,40	-
19	NL / M	-	-	-	-	-	0,47	0,47	-
20	NL / M	0,60	-	0,47 0,13	-	3.56.00 / I 3.21.13 / V	-	0,60	0,60
21	NL / M	0,15	-	0,03 0,12	-	3.56.00 / I 3.21.13 / V	-	0,15	0,15
22	NL / M	0,23	-	0,07 0,16	-	3.56.00 / I 3.21.13 / V	-	0,23	0,23
Celkem		7,90	1,45	5,06	1,39		11,03	18,93	2,46

NL - plochy lesní / PUPFL

- Z bilance vyplývá, že **návrh zalesnění** vymezený územním plánem je vyčíslen zábořem cca 18,93 ha. Z toho zábor ZPF činí cca 7,90 ha.
- Z celkové plochy cca 7,90 ha ZPF vymezených k záboru činí:
 - orná půda 1,45 ha
 - trvalé travní porosty 5,06 ha
 - zahrady 1,39 ha
- K zalesnění vymezené pozemky leží mimo zastavěné území i zastavitelné území.
- Splňují obecně stanovený požadavek, tj. pozemky obklopené stávajícími lesními pozemky, pozemky sousedící se stávajícími lesními pozemky nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v V. třídě ochrany ZPF lze zalesnit za podmínky, že se nenachází blíže než 50 m od stávající či územním plánem navržené plochy k zastavění či nadzemního liniového vedení sítí technické infrastruktury.
- Pozemky lze zalesnit pouze na základě souhlasu a povolení příslušných správních orgánů.

e. ROZHODNUTÍ O UPLATNĚNÝCH NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Tato kapitola bude doplněna na základě veřejného projednání návrhu územního plánu.

f. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Dne 28.08.2014 uplatnil připomínku **Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav** týkající se dodržení požadavků při dalším stupni řízení vyplývající z vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů. Nově navrhované komunikace budou v souladu s vyhláškou č. 501/200Sb. a ČSN 736110:2006, tak aby šířky, poloměry zatáček a rozměry křížovatek umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel. V případě nezbytnosti zřízení slepé ulice, budou obratiště dle MV č. 268/2011Sb. (průjezdní délka hasičského vozidla 11000mm), případné výhybny musí být projektovány dle č.14.2.3. ČSN 736110:2006.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Jedná se o podmínky vyplývající ze zákonných předpisů, které budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.
- Dne 29.08.2014 uplatnil připomínku **ČEZ Distribuce, a.s.** týkající se požadavku - v textové části výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení VN, VVN a TS.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Jedná se o požadavek vyplývající ze zákonných předpisů, který je součástí textové části – odůvodnění ÚP Mnichovo Hradiště.
- Dne 05.09.2014 uplatnil připomínku **Úřad pro civilní letectví** týkající se respektování ochranných pásem letišť Mnichovo Hradiště;
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Pro letiště Mnichovo Hradiště nebyla civilní ochranná pásma v době společného jednání o návrhu ÚP MH vyhlášena, vojenská ochranná pásma dle sdělení MOČR VUSS pozbyla platnosti k 31.12.2009. V případě vyhlášené ochranných pásem letiště Mnichovo Hradiště opatřením obecné povahy, bude návrh ÚPMH před veřejným projednáváním upraven.
- Dne 08.09.2014 uplatnila připomínku **Ivana Charvátová, trvale bytem Loukov 2, 294 11 Loukov** týkající se žádosti o zařazení pozemku parc.č. 587/2 a parc.č.587/5, vše v k.ú. Dneboh do ploch zastavitelných. Důvodem je postavit na výše uvedených pozemcích rodinný dům. Pro přístup bude využita stávající komunikace (parc.č. 889) a dále parc.č. 587/4 nebo 544/10, samozřejmě se souhlasem majitele, města Mnichovo Hradiště. Vzhledem k tomu, že pozemek se nalézá v sesuvném území, byl zpracován geologický posudek, který je přiložen k připomínce.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Pozemky parc. č. 587/2 a 587/5 k.ú. Dneboh se nachází v okrajové poloze na rozhraní sídla a krajiny v místní části Dneboh s nevyhovujícím dopravním napojením v sesuvném území. Na území města Mnichovo Hradiště je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení v urbanisticky výhodnějších pozicích (s možností lepšího dopravního napojení mimo sesuvné území). Další nedůvodné rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny proto není žádoucí.
- Dne 08.09.2014 uplatnil připomínku **RWE GasNet, s.r.o.** týkající se respektování stávajících plynárenských zařízení včetně ochranných bezpečnostních pásem.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Jedná se o požadavek vyplývající ze zákonných předpisů, který návrh ÚPMH respektuje.
- Dne 26.09. 2014 uplatnila připomínku **LITRA AUTOTRANSPORT s.r.o., V.Nejedlého 356, 29501 Mnichovo Hradiště** týkající se zvýšení prodejní plochy u pozemků parc.č. 2444/2, parc.č. 2444/1, parc.č. 2445, parc.č. 2701, parc.č. 2450/2, parc.č. 2450/1 z 1500m² na 2500m² prodejní plochy.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Pozemky parc. č. 2444/1 a parc.č. 2444/2, parc.č. 2445, parc.č. 2450/1, parc.č. 2450/2, vše v k.ú. Mnichovo Hradiště jsou v návrhu ÚPMH zařazeny do plochy OM – plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední. Podmínky využití této plochy stanovují, že prodejní plocha obchodního zařízení může být cca 1500 m². Pozemek parc. č. 2701 je zařazen do plochy W – plochy vodní a vodohospodářské. Po prověření situace v lokalitě budou pozemky parc. č. 2444/1, parc.č. 2445, parc.č. 2450/1 a parc.č.2450/2, vše v k.ú. Mnichovo Hradiště přeřazeny do plochy VD – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba. Pozemek parc. č. 2444/2 vč. stavby na pozemku parc. č. 2444/3 bude ponechán v ploše OM, pozemek parc.č. 2701 v ploše W. V textové části ÚPMH v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u plochy OM upřesněna

podmínka maximální výměry prodejních ploch zařízení tak, aby byly podmínky využití této plochy zcela jednoznačné.

- Dne 26.09. 2016 uplatnilo připomínku **Stavební bytové družstvo, Máchova 23, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se požadavku provedení změny územního plánu lokality 37 Mnichovo Hradiště (stávající lokalita B39, konkrétně u parcel č. 1489, 1494 a 1495 v k.ú. Mnichovo Hradiště) takto:

- Vypustit tyto parcely ze seznamu zastavitelných ploch s upřesněným regulativem této plochy: smíšené bydlení městského typu nízkopodlažní (2NP + obytné podkrovní) hromadné s možností občanského vybavení v přízemí.
- Zařadit tyto pozemky zpět do seznamu nezastavitelných pozemků, a to již ne mezi pozemky veřejné zeleně a parky, sloužící obecnému využívání, ale mezi pozemky sloužící ke sportovnímu využití mládeže. Na těchto pozemcích bylo totiž již svépomocí vybudováno v akci „Z“ hřiště na minigolf, viz souhlas komise výstavby MěNV. Výše uvedené pozemky byly dne 7.7.1970 pod č.j. Zem 751 vyřaty ze zemědělského půdního fondu. Nemůže být pochyb o tom, že celá akce po jejím dokončení musela mít své samostatné vyčíslení skutečných nákladů, které byly zahrnuty do majetku města.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. S ohledem na to, že se má jednat o pozemky, které jsou v současně platném ÚPO Mnichovo Hradiště zařazeny do plochy B39, jde o pozemky parc. č. 1489, 1494/1 a 1495/1 k.ú. Mnichovo Hradiště (v připomínce nesprávně označené jako parc. č. 1494 a 1495). Tyto pozemky jsou v zastavěném území, zařazené do plochy BH – plochy bydlení v bytových domech – sídliště, hlavní využití této plochy je bydlení v bytových domech v převážně veřejné zeleni s doplňujícím vybavením (sportoviště, dětská hřiště, parkoviště apod.). Na pozemek parc. č. 1494/1 bylo vydáno územní rozhodnutí na umístění bytového domu o 18 bytových jednotkách. V současné době je záměr ve stavebním řízení. S ohledem na tuto skutečnost nelze připomínce vyhovět.

- Dne 30.09. 2016 uplatnilo připomínku **ZD Březina, Březina 41, 294 11 Loukov u Mnichova Hradiště** týkající se nesouhlasu s návrhem realizace přeložky silnice II/277 v úseku D5 – D9 a s tím souvisejícím vybudováním komunikací, a to z důvodu vysokého záboru vysoce bonitní zemědělské půdy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Návrh dopravní koncepce (úseky D5-D9) má zajistit odpovídající dopravní obslužnost zastavitelné a z velké části již zastavěné lokality Za Zámekem. Obslužnost této lokality je momentálně možná jen ulicí Za Zámeckou zdí/Orlická, příp. objížďkou po silnici III/26813. S ohledem na rozsah zástavby v lokalitě, z velké části vymezený již v platném ÚPO, není možné tuto dopravní a urbanistickou závadu v ÚPMH nechat bez řešení. Na základě připomínky však byla koncepce přeložky silnice II/277 prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení, chodníkem a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek DS9 bude přeřazen do územní rezervy R7. Dopravní stavba musí být umístěna v rámci koridorů vymezených úseků. Reálný zábor zemědělské půdy může být menší, než je výměra koridoru. S navrženým řešením vydal v koordinovaném stanovisku krajský úřad souhlas i orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

- Dne 01.10.2014 **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor předinvestiční přípravy** týkající se požadavku doplnění do textové části kap. f.2 - v podmínkách využití a uspořádání území u lokalit BV1, BV3, BV4 v k.ú. Olšina, BVS7 v k.ú. Dneboh a BM55 v k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště doplnit, že v případě překročení hygienických limitů budou navržena protihluková opatření, která budou součástí realizace objektu/ů v předmětné lokalitě (protihluková opatření nebudou realizována na náklady ŘSD ČR, resp.státu)

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. V textové části u lokalit BV1, BV4 v k.ú. Olšina, BVS7 v k.ú. Dneboh a BM55 v k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště bude doplněna podmínka zpracování hlukové studie v dalším stupni projektové přípravy (např. před územním řízením). Lokalita BV3 se stala součástí zastavěných ploch zahrady při stávajícím domě.

- Dne 08.09.2014 uplatnil připomínku **Jiří Slabý, trvale bytem U Statku 76, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se nesouhlasu s navrhovanou komunikací vedoucího okolo výstavby rodinných domů v Hněvousicích v lokalitě Za zámekem z důvodu zvýšení hlukové zátěže v uvedené oblasti,

zvýšení prašnosti v dané oblasti, průchod obchvatu v bezprostřední blízkosti rodinných domů bez zachování ochranného pásma, napojení obchvatu s prudkým stoupáním/klesáním na silnici II/277 (zhoršení bezpečnosti provozu) a celkové zhoršení kvality bydlení vlivem výše uvedených faktorů. Navrhují odklonění trasy obchvatu dle přílohy 1 a 2 (označena bodem A) s odvedením dopravy mimo obytné doby a zachování ochranného pásma. Zrušení napojení, oblast D přílohy 1 a 2 současného návrhu, která je vedena přímo mezi domy, což je u plánování obchvatu neakceptovatelné. Navíc stávající vedení k silnici II/277 předpokládá velké klesání, což znamená zvýšenou potřebu brzdění dopravních prostředků a tím velkou hlučnost a prašnost v oblasti, zejména vlivem nákladních vozů. Také to znamená riziko kolize při poruše brzdového systému, který v takto velkém klesání může nastat.

Napojení k silnici 277 je ve tvaru písmene „T“ znamená velké riziko pro bezpečnost provozu, protože vyžaduje úplné zastavení vozů po poměrně prudkém klesání.

Naproti tomu je mnou navržena varianta bezpečnější, díky zajištění pozvolnému klesání k silnici II/277. Komplexně řeší uvedené problémy, přičemž zbytková rizika jsou řešitelná správným nastavením přednosti v jízdě v místě napojení. Hlavní výhodou této varianty je odvedení dopravy z bezprostřední blízkosti obytných domů. Bod B přílohy 1 a 2 řeší bezpečné rozdělení dopravy na další komunikace obslužné pro přilehlé lokality, zároveň také zbrzdí projíždějící dopravní prostředky. Přirozené snížení rychlosti, díky vloženému kruhovému objezdu, zajistí snížení hlukové zátěže přilehlých lokalit. Bod C přílohy 1 a 2 zajistí obslužnou komunikaci pro nově vzniklou lokalitu rodinných domů a zároveň ji nezatíží průjezdovou dopravou.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepte okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek D9 bude přeřazen do územní rezervy R7.

• Dne 03.10.2014 uplatnil připomínku **Petr Mariáš, trvale bytem Pojizerská 108, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:

- Kap. c.2.3.SEGMENT ST-střed, str. 13

Nesouhlasím s celým textem páté odrážky, tj.“Segment je rozvíjen zejména jako obytný a výrobní...” Lokalita místní části Hněvousice je výhradně určena pro bydlení a nesmí být určena pro rozvoj výroby, rekreace, cestovního ruchu. A to ani ve vazbě na přestavbu zemědělského areálu, který je svou plochou nevýznamný při srovnání s dnešní plochou zástavby pro bydlení, ani ve vazbě na letiště. Navrhují místní část Hněvousice prohlásit jako část určenou pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Vymezování čistě obytných monofunkčních lokalit není z pohledu městotvornosti příliš žádoucí. Ideální je i v převážně obytném území nastavit takové podmínky, aby zde mohla vzniknout alespoň základní vybavenost pro každodenní potřeby, ideálně v pěší dostupnosti (obchod, školka, služby).

- V části vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, str. 13

Nesouhlas se zrušením dnešní hranice ochranného pásma zámku a se vznikem zóny BM88, OV91,OA92. Vybudování zóny BM88, OV91 a OA92 omezí výhled jak z pozemků sousedícími s těmito zónami (včetně mého), tak směrem od zámku. Zejména pak zvýšená doprava přinese vyšší hluk a znečištění. Všechny tyto změny mění charakter lokality. To vše snižuje hodnotu mé nemovitosti na pozemku 259/53 v k.ú. Sychrov nad Jizerou a kvalitu mého bydlení. Tyto zóny jsou přímo v přistávací trase všech letadel směrem na letiště Hoškovice; zrušením ochranného pásma zámku padne další omezení pro rozvoj letiště. S tím nesouhlasím, jsem proti rozvoji letiště.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámkem nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v plochách BM88, OV91, OA92 a ZV3 je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost. Plocha BM88 bude přeřazena do plochy OV. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území. Ochranné pásmo zámku se vymezuje samostatným postupem, který nelze územním plánem změnit. S případným rozvojem letiště jeho vymezení nesouvisí.

- V části podmínky využití a uspořádání území str. 15
Nesouhlasím s první odrážkou v odstavci k.ú. Sychrov-Místní část Hněvousice. Lokalita je určena pouze pro bydlení. Mateřská školka, dům pečovatelských služeb v návaznosti na vznik BM87 a BM88 není nutný. Tyto navržené zóny jsou na pozemcích v soukromých rukách a ne města! Tvrdím, že město má dostatek volných kapacit ve stávajících prostorách domova důchodců a i Léčebny dlouhodobě nemocných. Město má dostatek volných kapacit na rozšíření stávajících mateřských škol za menších nákladů, než vybudovat novou. Neboť jde o soukromé projekty, budou svázet děti ne z lokality pouze Hněvousic, ale z celého okolí města. Dům pečovatelských služeb bude mít klienty z velké spádové oblasti, možná až z Liberce. Soukromé projekty tohoto typu nebudou řešit poptávku pouze občanů města MH, a proto omezení rázu zóny bydlení v Hněvousicích není vhodné. Celou dnešní obytnou zónu by nadměrná doprava aut rodičů, kteří budou vozit děti do MŠ a auta návštěv v pečovatelských službách, nadměrně zatěžovala. Do MŠ by lidé nejezdili po obchvatu, ale kolem zámku, neboť je to z města kratší cesta. V areálu OV92 je v návrhu UP plánovaný i hotel nebo penzion, restaurace. A to úplně změní ráz této obytné části na rekreační.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Smyslem vymezení těchto ploch je vytvoření podmínek pro polyfunkční využití ad. bod 1. výše. S ohledem na přírůstek obyvatel po naplnění všech zastavitelných ploch v lokalitě bude též potřeba zajistit veřejnou občanskou vybavenost jako např. MŠ pro nové obyvatele. S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu.
- V odstavci k.ú. Sychrov - místní část Hněvousice, strana 15, odrážka číslo 2
Navrhujeme doplnit o území BM88 pro podmínku dostavby jako u ostatních ploch v tomto odstavci, pokud vznikne zóna BM88. Příjezd stavebních strojů už ve fázi výstavby inženýrských sítí musí být veden mimo příjezdovou cestu u zadní brány zámku. Nelze souhlasit s hlučností této dopravy, která by zatěžovala kvalitu našeho bydlení. V navrženém plánu zde není ani vyznačena příjezdová komunikace na tuto plochu. Podle mého názoru by měla vézt přes plochu OA92 a OV91, pokud vzniknou. Plocha BM87 je blíže komunikaci a výstavba IS by měla začít tam.
Pokud vznikne zóna BM88, pak navrhuji možnost výstavby na této ploše, až po zastavení rodinnými domy na ploše BM87 z 80% (podobná logika je i v jiných částech UP).
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Plocha BM88 bude přeřazena do plochy OV. Do zadání regulačního plánu na žádost byl doplněn požadavek na etapizaci (tj. podmínění nové výstavby v této i souvisejících zastavitelných plochách vybudováním nového dopravního napojení). Povinnost využít nové komunikace pro příjezd stavebních strojů pro novou výstavbu je podmínka organizace výstavby, která není předmětem řešení územního plánu.
- Silniční doprava
Obecně nesouhlasím s vybudováním přeložky a silnice II/227 a obchvatu Mnichova Hradiště. Zejména vybudování úseku D8 a D7 přivede ze směru Mohelnice a Mimoň nadměrnou jak osobní, tak nákladní dopravu do bezprostředního sousedství obytné zóny satelitu. V návrhu se uvažuje dokonce o stavbě protihlukové zdi. Toto by od severu úplně odřízlo satelit dopravní tepnou a úplně změnilo ráz krajiny s výhledem na Káčov. Doprava po takovém okruhu by rovnou umožňovala spojení pro nákladní dopravu na letiště a umožnilo by tak rozvoj letiště pro nákladní dopravu, která by opět nadměrně zatížila bydlení v satelitu, zejména hlukem a znečištěním.
Pokud by měl obchvat přesto vzniknout, pak pouze do úseku D, D9, D5- to by řešilo příjezdovou cestu do satelitu mimo centrum a zámek.
Navíc vybudovaná alej směrem na Káčov by byla přeříznuta silnicí II.třídy, což mnohé turisty odradí od jejich využívání a nevytvoří adekvátní prvek aleje.
Navrhují vybudovat pouze tak velký koridor, který bude řešit pouze obchvat města pro osobní dopravu a pro využití místní části Hněvousice, pro využití tohoto obchvatu pro letiště by se v UP nemělo uvažovat.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část

úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek D9 bude přeřazen do územní rezervy R7, úsek D v rámci plochy BM87 bude v souvislosti s vydaným územním rozhodnutím v této lokalitě vypuštěn.

- Nesouhlas s návrhem rozvojem obce „umožňuje rozvoj letiště a navrhuje jeho řešení v etapách“. Není v zájmu občanů města rozšiřování leteckého provozu letiště. Občané města nevyužívají služeb letiště k dopravě ani k rekreaci. Provoz letiště naopak nadměrně zatěžuje svým hlukem a jeho rozšiřování tuto situaci naopak zhorší. Vyšší frekvence létání zvyšuje i riziko pádu letadla do obydlených částí, neboť místní část Hněvousice je přímo v přistávací letové zóně. Tuto odrážku požadujeme vyškrtnout. Rozvoj letiště snižuje hodnotu pozemků a rodinných domů v dané lokalitě a rovněž zvyšuje náklady na pojistné pro případ pádu letadla. Máme obavu, že pojišťovny pro toto riziko domy ani nepojistí.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejména v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy služeb DL112 (dobudování zázemí letiště) a OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity) v II. etapě k realizaci s podmínkou přístupu ze silnice II/610 (úsek D5 a D6) a návrhem nové přístupové komunikace od MH. Pro obě tyto plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost.

- Školství str.25

Nesouhlasíme s druhou odrážkou ohledně umístění nových mateřských škol na nově vzniklé ploše OV91. Plocha OV91 nachází na soukromém pozemku a není zde tedy možné postavit státní mateřskou školku. Ve městě jsou 2 lokality mateřských školek, které mají společné řízení. Pokud by šlo o soukromou školku, pak zde nebudou děti ze satelitu, ale z celé spádové oblasti, což bude znamenat nadměrnou dopravu. Celou dnešní obytnou zónu by nadměrná doprava aut rodičů, kteří budou vozit děti do MŠ, nadměrně zatěžovala hlukem, znečištěním a rizikem vyššího počtu dopravních nehod. Do MŠ by lidé nejezdili po obchvatu, ale kolem zámku, neboť je to z města kratší cesta, místní obyvatelé to všichni budou dobře znát. Navíc pěšky z centra pro občany bez osobního auta je tato školka mimo dosah, hlavně v zimě. Město má dnes ve svém majetku dostatek nemovitostí pro výstavbu školky ve větší blízkosti k centru města. Dnes je na navrhované ploše OV91 a OA92 a BM88 ochranné pásmo zámku, zabudování MŠ ohrožuje národní památku zámku. Je jasné, že by MŠ využívala parku zámku.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV91 (pro školku a DPS), OA92 (pro smíšené aktivity občanského vybavení) a souvisejících ploch je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby a podmínku zajištění dopravního napojení před zahájením výstavby. Plocha BM88 bude přeřazena do plochy OV. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu. Plocha OA92 umožňuje vybudování i komerční vybavenosti, základní potřeby případných klientů DPS i místních by tak měly být zajištěny v rámci tohoto území. S umístěním těchto ploch vyjádřil ve svém stanovisku souhlas i KÚSK Odbor kultury a památkové péče (při požadavku na přísnější regulativy pro výstavbu zpracované do RP).

- Sociální zařízení str.25

Nesouhlasíme s druhou odrážkou ohledně domu pečovatelských služeb na nově vzniklé ploše OV91. Plocha OV91 nachází na soukromém pozemku a není zde tedy možné postavit takové státní sociální zařízení. Ve městě jsou 2 lokality: domov důchodců a léčebna dlouhodobě nemocných, kde má město dostatek volných kapacit. Soukromý dům pečovatelských služeb bude mít klienty z velké spádové oblasti, možná až z Liberce. Soukromé projekty tohoto typu nebudou řešit poptávku pouze občanů města MH. Navíc, pokud by klienti pečovatelského domu chtěli navštívit lékaře, musí daleko do centra pěšky. Počet zaměstnanců v pečovatelských domech je v porovnání s jinými zdravotními zařízeními vyšší. Jejich doprava do zaměstnání a stejně tak doprava lékařů, sanitek, nemluvě o návštěvách klientů, to vše nadměrně zatíží dopravou tuto obytnou část. Dnes je na navrhované ploše OA92 a OB91 a BM88 ochranné pásmo zámku, zbudování domu

pečovatelských služeb tedy ohrožuje národní památku zámku. Je jasné, že by klienti pečovatelských domů využívali parku zámku.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV91 (pro školku a DPS), OA92 (pro smíšené aktivity občanského vybavení) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby a podmínku zajištění dopravního napojení před zahájením výstavby. Plocha BM88 bude přeřazena do plochy OV. Tyto plochy přinášejí možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu. Plocha OA92 umožňuje vybudování i komerční vybavenosti, základní potřeby případných klientů DPS i místních by tak měly být zajištěny v rámci tohoto území. S umístěním těchto ploch vyjádřil ve svém stanovisku souhlas i KÚSK Odbor kultury a památkové péče (při požadavku na přísnější regulativy pro výstavbu zpracované do RP).

- strana 33, 5.odrážka

Nesouhlasím s podporou rekreace a cestovního ruchu v nově navrhované ploše P11 v návaznosti na plochu letiště Hořkovice. Toto propojení není v zájmu obyvatele bydlících v této místní části ani v zájmu občanů města MH.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. V textové části ÚPMH v kap. e) Koncepce uspořádání krajiny podkap. E.6) Rekreace odrážka 6 je nejednoznačně formulován požadavek na podporu cestovního ruchu a rekreace přestavbu bývalého zemědělského areálu, ve kterém je navrženo využití OA – smíšené aktivity občanského vybavení a služeb v návaznosti na letiště. Přestavba statku je na letišti nezávislá, a probíhá již nyní. Formulace bude v tomto smyslu upravena.

- kap.a.2) Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem-str.2

Nesouhlasím a jsem proti zlepšení dopravní obslužnosti letiště přeložkou silnice II/277 do trasy východního okruhu. Nesouhlasím s vybudováním východního okruhu a této přeložky. Není v zájmu obyvatel města Mnichova Hradiště rozšíření letiště, které obytnou zónu Hněvousice zatěžuje hlukem. Pokud by se letiště dále rozvíjelo zejména v oblasti nákladní přepravy, pak by výrazně snížila kvalitu bydlení a hodnotu mé nemovitosti. Obávám se přivedení kamionové dopravy do těsného sousedství satelitu, které by ho zatěžovalo hlukem a znečištěním.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena.

- kap.h.1) Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce str.12 Občanské vybavení, 3.odrážka

Pro rozvojové lokality bydlení v severní části města Mnichova Hradiště není nutné vytvoření plochy občanského vybavení (OV91, OA92) typu mateřské školky a domu pečovatelských služeb. Jedná se o plochy v soukromém vlastnictví, na kterých vzniknou soukromé projekty, nikoliv veřejně prospěšné neboli státní. Navrhujeme plochu ponechat v ochranném pásmu zámku bez jakékoliv zástavby. (plochy OA92 a OV91 a BM88 ochranné pásmo zámku).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV91 (pro školku a DPS), OA92 (smíšené aktivity a služby) a BM88 (která byla přeřazena do plochy OV) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu

na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Výstavba v této lokalitě je navíc podmíněna novým dopravním napojením. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu.

- kap. h.3 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby - Segment ST
Pro BM88, str.20; OV91 str.21 a OA92 str.22- není nutný vznik těchto zastavitelných ploch, neboť navrhuji ponechat stávající typ plochy nezastavitelné plochy pod ochranným pásmem zámku.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV91 (pro školku a DPS), OA92 (smíšené aktivity a služby) a BM88 (která byla přeřazena do plochy OV) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Výstavba v této lokalitě je navíc podmíněna novým dopravním napojením. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu.

- Str.22 OA92 - nesouhlasím s doplněním občanského vybavení typu hotelu, pro potřeby cestovního ruchu, v návaznosti na zastavitelné území a nesouhlasím ani s vytvořením centrálního prostoru v území zástavby. Celá místní část je dnes obytnou zónou. Stavbou hotelu by tato zóna byla rekreační a provoz hotelu by výrazně omezil klid v místní části. Umístění hotelu v dané lokalitě je v ostrém rozporu s tvrzením v jiných částech územního plánu zejména s celistvostí urbanistické koncepce bydlení (str. 11, odrážka 1.) nebo o zaručení, že v místních částech nepředpokládá srůstání různých urbanistických celků z důvodu zachování jejich urbanistické hodnoty. (odrážka 4. str. 11), atd. Pokud HOTEL má pomoci ubytovací kapacitou návštěvnost zámku, pak by hotel musel být velkokapacitní. Neboť tvrdím, že současné ubytovací kapacity v centru města jsou dostatečné. Velkokapacitní hotel se však nehodí do rázu krajiny. S tím nelze souhlasit.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. V ploše OA92 je možné umisťovat všechny typy staveb uvedené v kap. f.) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – plochy občanského vybavení – smíšených aktivit a služeb (OA). V této ploše tedy mohou vzniknout např. ubytovací a stravovací zařízení, kulturně společenské stavby, zařízení pro relaxaci, drobný obchod, sportovní aktivity apod. Podrobné řešení a typ výstavby v tomto území bude prověřen v regulačním plánu, který m je výstavba v této ploše a souvisejících podmíněna. Regulační plán bude s veřejností projednán a bude možné se k jeho podobě vyjádřit. Případné vytvoření centrálního prostranství je též k řešení regulačním plánem.

- h.4 Zdůvodnění koncepce veřejně infrastruktury, str.26, Silniční doprava a dopravní infrastruktura, odrážka 6.

Nesouhlasíme, že samostatnou významnou dopravní závadou je nedostatečné kapacitní napojení letiště Hoškovice. Letiště má dostatečné dopravní napojení, zejména přes obec Březina, i sjezdem z dálnice R10.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Při vytvoření nového napojení lokality úsekem DS4 a DS5 je vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) logické koncepční využití této nové dopravní infrastruktury pro umožnění dobré dopravní obslužnosti letiště při minimalizaci dalších zbytečných zásahů do krajiny. Další rozvoj letiště je jím podmíněn.

- Str.27, odrážka 2

Nesouhlasím, že vybudování přeložky II/277 má zásadní význam pro rozvoj obce, zejména v severním sektoru Mnichova Hradiště. Neboť nesouhlasím a nepředpokládám vznik ploch BM88, OV91 a OA92 tudíž nedojde k nárůstu dopravy. Pro rozvoj města postačí obchvat, který bude pouze přiveden do místní části Hněvousice a nebude napojen ani na II/277 ani na letiště Hoškovice. Tato varianta bude rovněž levnější pro veřejné rozpočty a v zájmu všech obyvatel České Republiky.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek D9 bude přeřazen do územní rezervy R7. V dotčeném území jsou kromě uvedených ploch vymezeny ještě nové plochy pro bydlení, v některých již byla v současné době zahájena výstavba (plochy přejeté z platného ÚPO). Stávající dopravní napojení lokality je nedostačující a s dalším výrazným nárůstem počtu obyvatel je zajištění dalšího dopravního napojení nezbytné.

- V třetí pododrážce nesouhlasím s podporou oživení využití letiště i pro cestovní ruch kapacitním napojením letiště D6 z přeložky silnice II/277. V zájmu kvality bydlení nesouhlasím s jakoukoliv lepší dopravní obsluhností letiště. Máme obavu z nadměrné dopravy a hluku v souvislosti s letišťem.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena. Zdůvodnění napojení úsekem D6 z nově navrhované komunikace je uvedeno v bodu č. 10. Součástí ÚPMH je též dokumentace nazvaná Vyhodnocení vlivů ÚPMH na udržitelný rozvoj území. Předmětem této dokumentace je posouzení dopadu návrhu ÚPMH z pohledu ekologického, ekonomického a sociálního. Výrazně negativní dopad uvedených staveb na území dle závěrů z této dokumentace nebyl prokázán.

Dopravní infrastruktura-silniční.

Nesouhlasím se zlepšením dopravní obsluhnosti letiště, přímého napojení ploch na letiště přeložkou silnice II/277 do trasy východního okruhu. Nesouhlasíme s vybudováním východního okruhu a této přeložky. Není v našem zájmu rozšíření letiště, které zatěžuje nejen obytnou zónu Hněvousice a celé město dopravou, hlukem, znečištěním a rizikem pádu letadla.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena. Zdůvodnění napojení úsekem DS6 z nově navrhované komunikace je uvedeno v bodu č. 10. Součástí ÚPMH je též dokumentace nazvaná Vyhodnocení vlivů ÚPMH na udržitelný rozvoj území. Předmětem této dokumentace je posouzení dopadu návrhu ÚPMH z pohledu ekologického, ekonomického a sociálního. Výrazně negativní dopad uvedených staveb na území dle závěrů z této dokumentace nebyl prokázán.

- Město nejednalo v zájmu občanů, kteří bydlí v místní části Hněvousice, neboť jim nepředstavilo urbanistickou studii změny této lokality, kterou ještě před vytvořením návrhu územního plánu diskutovalo s dotčenými orgány. Město jednalo pouze s majitelem ploch BM88, OV91 a OA92, a ne s majiteli všech dotčených ploch, zejména majiteli sousedních stavebních parcel a rodinných domů v dané lokalitě. Z důvodů možné lobby soukromých subjektů pro stavbu mateřské školy, pečovatelského domu na soukromém pozemku, které by měli sloužit obecním potřebám, budeme společně s dalšími občany tohoto města požadovat nezávislý audit využití kapacit mateřských škol a domů pečovatelských služeb na území města i s ohledem na demografický vývoj pro dalších 10 let.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. V současné době nemá město k dispozici žádnou zpracovanou studii, která by řešila tuto oblast. Proces projednání ÚPMH je stanoven stavebním zákonem, po společném jednání a úpravě návrhu ÚPMH bude tento návrh na základě výsledků projednání upraven a bude vypsáno veřejné projednání. Při té příležitosti bude opět možné k návrhu poslat připomínky příp. námítky, v rámci fáze veřejného projednání bude veřejně upravený návrh představen zpracovatelem. Bilance potřeby ploch a kapacit veřejné občanské vybavenosti bude doplněna do odůvodnění ÚPMH tak, aby byla potřeba vymezených ploch jednoznačně doložena.

- Nesouhlasím, s tím, že zhotovitelem územního plánu je společnost SIADESIGN LIBEREC s.r.o. Jedním ze dvou vedoucích projektu je Ing. Arch. Richard Černý, který je ale zároveň hlavním architektem města Mnichova Hradiště. Toto je velmi neobvyklá situace. Hlavní architekt města má být podle mých informací dozorující orgán, ale v této situaci tvoří územní

plán a zároveň dozoruje. Ing. Arch. Richard Černý byl do 19.7.2012 společníkem firmy SIADESIGN LIBEREC s.r.o. s podílem 25%. Dalšími společníky do té doby byli fyzické osoby. V den 19.7.2012 se stává 75% společníkem této firmy firma COOPER FINANCE LTD. Se sídlem Victoria, Oliaji Trade Centre, Francis Rachel Stree, Seychelská republika. Tedy firma z daňového ráje, kde nelze z veřejných zdrojů dohledat, kdo je konečný vlastník takové skupiny firem. Pár týdnů na to, konkrétně 29.10.2012 na základě zadání zastupitelstva, bylo zadáno právě této firmě vypracování návrhu územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Vedení města v roce 2015 na tuto skutečnost zareagovalo ukončením spolupráce s Ing. arch. Richardem Černým na pozici městského architekta a vypsáním výběrového řízení na obsazení této pozice.

- Dne 03.10.2014 uplatnil připomínku **Ing. Pavel Košek, nar.30.4.1955, trvale bytem Zlínská 630/13, 460 10 Liberec** týkající se návrhu, aby v novém Územním plánu Mnichova Hradiště v oddílu Odkanalizování-kanalizace splašková v Segmentu ST byl doplněn odstavec, stejný jako v segmentu-S: „Podmíněně je přípustné čištění na domovních ČOV (jednotlivých nebo skupinových) s následným vypouštěním přečištěných vod do vod povrchových, na základě individuálního posouzení a dle místních hygienických podmínek. Vsakování vod je možné pouze mimo sesuvná území, a pokud to místní podmínky v území umožní.“ Jsem majitel pozemků, v ÚP označených BM89, na které bylo vydáno územní rozhodnutí na inženýrské síť a komunikace pro výstavbu 12 rodinných domů. V uvedené lokalitě se kanalizace nenachází a napojení na „veřejnou kanalizační síť“- Hněvousice je nám znemožněno.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Individuální likvidace odpadních vod je umožněna spíše výjimečně a to v případech, kde není z ekonomických nebo technických důvodů možné ani výhledově veřejnou kanalizaci realizovat. Plocha BM89 se nachází v rozvojové části **Segmentu ST** v návaznosti na kompaktní část města, veřejná kanalizace je navíc vedena v sousední lokalitě Za Zámkem. Umožnění individuální likvidace odpadních vod v tomto území není důvodné - je možné napojení na nedalekou veřejnou kanalizační síť. ÚPMH není retroaktivní – jeho vydání nemůže zpětně zrušit již vydaná povolení.

- Dne 03.10.2014 uplatnili připomínku **Jiřina Vyštejnová, trvale bytem Rozstání 143, 463 43 Český Dub** a **Eva Dědičová, trvale bytem Nádražní 350, 277 32 Byšice** týkající se žádosti o začlenění pozemků parc.č. 75/1, 75/2, 75/3, 76, 78/1, 79/1, 79/2, 80, 77/2, 78/2, vše k.ú. Hoškovice mezi rozvojové zastavitelné plochy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Pozemky parc. č. 75/1, parc.č. 75/2, parc. č. 75/3, parc.č.76, parc.č.78/1, parc.č. 78/2, parc.č.79/1, parc.č.79/2, parc.č. 80 a parc.č.77/2, vše k.ú. Hoškovice se nachází v okrajové poloze na rozhraní sídla a krajiny v místní části původního zemědělského sídla Hoškovice. Většina pozemků je zemědělsky obhospodařována, na části se nachází vodní tok Nedbalka s doprovodným lesním porostem. ÚPMH toto využití potvrzuje a chrání. Podél Nedbalky vymezuje lokální biokoridor, jehož hlavní funkcí je zachování stávajícího přírodního prostředí a ochrana přirozených migračních tras. Na území města Mnichovo Hradiště je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení v urbanisticky výhodnějších pozicích (bez kolize s prvky ÚSES – biokoridory a biocentry, v území s nižší ekologickou a krajinnou hodnotou). Další nedůvodné rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny proto není žádoucí.

- Dne 03.10.2014 uplatnil připomínku **Martin Žďárský, trvale bytem Ještědská 158, 295 01 Mnichovo Hradiště** a **Markéta Žďárská, trvale bytem Ještědská 158, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:

- Nesouhlasu s navrženou sběrnou komunikací D po východním okraji MH s přímým napojením na sjezd z R10. Konkrétně v zóně D8 není u uvažované silnice žádný odstup od pozemků s rodinnými domy včetně protihlukového a protiprachového opatření. Vybudování nové silnice by nemělo narušovat klidné prostředí rodinných domů. Tuto lokalitu obývá i velké množství rodin s dětmi, které by vybudováním obchvatu a s tím spojenou zvýšenou frekvencí provozu, utrpěli nejvíce. V zóně D5 je pro nás nestavitelné přemostění a tím nevratné zničení oblasti V Dolcích.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část

úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek D9 bude přeřazen do územní rezervy R7, úsek D v rámci plochy BM87 bude v souvislosti s vydaným územním rozhodnutím v této lokalitě vypuštěn. Blíže nespecifikované přemostění bude řešit překonání vodního toku Nedbalka.

- Nesouhlasíme s rozrůstajícím se letištěm a s rozvojem přidružených aktivit. Obáváme se nárůstu leteckého/silničního provozu a tím i zvýšení hlučnosti v naší lokalitě. Letiště by mělo být požíváno převážně ke sportovním účelům, a ne k transportu nákladů nebo k cestovnímu ruchu. Po zvýšení frekvencí spojů by se celá oblast Mnichova Hradiště stala noční múrou pro život. Celá nově budovaná oblast rodinného bydlení by ztratila svojí klidnou, rodinnou, bezpečnou tvář.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena. Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením D6.

- Nesouhlasíme se změnou/zrušením ochranného pásma Za zámek, Mnichovo Hradiště a to konkrétně v lokalitě BM88, OV91, OA92. OV91 a OA92 sebou přinesou nutnost vytvoření řady parkovacích míst a zvýšení hluku. Zároveň doufáme, že pro lokalitu BM87 (případně pro lokalitu BM88), BM89, BM90, OV91 a OA92 zůstanou stejná regulativa jaká jsou v současné době – barevnost domů, výška, typ střechy, odstup od komunikace, odstup od sousedních pozemků, apod.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Ochranné pásmo zámku se vymezuje samostatným postupem, který nelze územním plánem změnit. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za Zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v plochách BM88 (přeřazená do plochy OV), OV91, OA92 a ZV3 je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost. Podrobné podmínky pro novou výstavbu budou v regulačním plánu teprve upřesněny. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území.

- V územním plánu postrádáme rozvoj veřejné zeleně, hlavně menších, místních parkových úprav v BM oblastech. Nejsou zde silnice lemovány stromořadím nebo jinou zelení. Místa pro lavičky, odpadkové koše, náměstíčka. Vše je podřízeno pouze vidinou co nejvyššího zisku majitele pozemků.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Vytvoření veřejné zeleně, stromořadí v ulicích lokálního významu, náměstíček a umístění mobiliáře je umožněno ve všech dotčených plochách, jedná se o podrobnost, kterou neřeší ÚP. Detailní řešení využití území bude řešeno až v regulačním plánu.

- Dne 03.10.2014 uplatnili připomínku **Ing. Miloš Koněrza, trvale bytem Ještědská 141, 295 01 Mnichovo Hradiště** a **Bc. Jana Sedláková, trvale bytem Ještědská 141, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se nesouhlasu s vybudováním přeložky II/277, která by bezprostředně sousedila s naším pozemkem, kde jsme vybuodovali v roce 2012 rodinný dům. Jeho realizace byla v lokalitě klidného bydlení rodinného typu. Právě tato skutečnost je vybudováním přeložky ohrožena. Další důvody naší námítky jsou následující: Zvýšení hluku nad hygienické limity.
 - Chybějící prostor mezi komunikací a naším pozemkem pro vybudování protihlukové stěny.
 - Zvýšení prašnosti v okolí komunikace.
 - Snížení hodnoty našeho pozemku a nemovitosti.
 - Porušení práva na soukromí.
 - Porušení práva na příznivé životní prostředí.
 - Celková degradace kvality bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námítka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námítku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a

úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek D9 bude přeřazen do územní rezervy R7.

- Dne 06.10.2014 uplatnili připomínku **Pavel Štěpánek, trvale bytem Na Výhledu 45, 295 01 Mnichovo Hradiště** a **Alžběta Štěpánková, trvale bytem Na Výhledu 45, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se následujících bodů:
 1. Povolení zástavby v stávajícím ochranném pásmu v lokalitě za Zámeckou zdí a IV. etapou výstavby RD za Zámeckou zdí.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Zastavitelné plochy v tomto území přinášejí možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území. Aby bylo zajištěno architektonicky i urbanisticky vyhovující řešení, je nová výstavba podmíněna zpracováním podrobného regulačního plánu.
 2. Přeložka silnice II/277 na Český Dub
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepte okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena.
 3. Možnost budoucího rozšíření letiště Hoškovice a možnost budoucího dobudování potřebného zázemí.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO, zejména v jižní části výrazně zmenšena. Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113a a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6.
 4. Vybudování nové přístupové komunikace pro obsluhu letiště a na přeložku silnice II/277, které odůvodňujeme následovně:
 - Dojde k zásadní změně rázu krajiny
 - Dojde ke zvýšení hluchosti plynoucí ze změny dopravní infrastruktury
 - Dojde ke zvýšení hluchosti plynoucí ze změny statusu letiště Hoškovice
 - Dojde k vysokému zvýšení znečištění ovzduší
 - Dojde k znehodnocení ceny pozemků a ceny nemovitostíVyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Úprava přeložky silnice II/277 viz bod. 2. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna.
- Dne 06.10.2014 uplatnili připomínku **Roman Kotyk, trvale bytem Pojizerská 119, 29501 Mnichovo Hradiště** a **Iveta Kotyková, trvale bytem Pojizerská 119, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:
 1. Výstavby nové přístupové komunikace pro obsluhu letiště, napojení na přeložku silnice II/277 v trase po východním, severovýchodním okraji Mnichova Hradiště. Máme obavy ze zhoršení životního prostředí z důvodu mnohem většího hluku, smogu z aut, ztráty zeleně a z celkového zhoršení životních podmínek v této lokalitě.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Zastavitelné plochy včetně plochy BM88 (přeřazené do plochy OV) v tomto území přinášejí možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území. Aby bylo zajištěno architektonicky i urbanisticky vyhovující řešení, je nová výstavba podmíněna zpracováním podrobného regulačního plánu.
 2. Výstavba domů směrem k zámku BM88. Při koupi stavebního pozemku nám bylo přislíbeno, že se v daném segmentu již dále nebude stavět kvůli ochranné zóně zámku. Veškeré stavební úpravy jsme rovněž museli konzultovat s architektem, aby se nenarušila kontinuita tohoto ochranného pásma.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Zastavitelné plochy vč. plochy BM88 (přeřazené do plochy OV) v tomto území přinášejí možnost zakomponovat stávající obytnou

lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území. Aby bylo zajištěno architektonicky i urbanisticky vyhovující řešení, je nová výstavba podmíněna zpracováním podrobného regulačního plánu.

3. Navýšení kapacity letiště. Navýšením kapacity letiště by se zvýšilo zatížení hlukem a emisemi z provozu letiště, zhoršily by se životní podmínky a životní prostředí. Zástavba rodinných domů včetně našeho je v blízkosti vzletového a přistávacího koridoru.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejména v jižní části výrazně zmenšena. Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113a a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Petr Falt, trvale bytem U Statku 71, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se rozšíření stávající komunikace a zbudování obchvatu na silnici 277. Cílem změny územního plánu je řešení dopravní situace ve městě. Návrh však problém neřeší, pouze jej přesouvá z centra města na okraj zastavěné oblasti. Z tohoto důvodu s tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace vede v bezprostřední blízkosti zástavby rodinných domů. Byl bych dva pozemky od hlavního obchvatu. V případě realizace by zvýšená četnost dopravy pochopitelně výrazně navýšila hygienickou zátěž (emise, hluk, prach, otřesy), která bude mít negativní dopad na kvalitu žití ve stávajících objektech. Stejně tak se zhorší celková bezpečnostní situace.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena.

Dále se obávám, že při vybudování obchvatu či zvětšení komunikace se zvýší doprava na místní letiště, zvětší se skladovací plochy a následně sem bude přistávat více a hlavně větších letadel což v této lokalitě (Českého ráje) není možné snad ani povolit... Proto požaduji zachovat současný stav věcí na letišti v Hoškovicích. Zvětšení polohy letiště a zvýšení skladovacích kapacit naruší jednak ráz krajiny, a zvýšená četnost startů a přistání letadel, stejně jako realizace obchvatu, zasahuje do mého vlastnického práva. Důsledkem je znehodnocení ceny mé nemovitosti a zhoršení kvality bydlení. Ekonomický zájem vlastníka letiště nemůže být dáván nad zájmy obyvatel přilehlých oblastí.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO, zejména v jižní části výrazně zmenšena. Pro obě zastavitelné plochy u letiště OA113a a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Peter Čavajda a Blanka Čavajdová, oba trvale bytem Ještědská 134, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se nesouhlasu:

1. Autorem návrhu územního plánu a zároveň městským architektem je jedna a tatáž osoba.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce nebylo vyhověno. Vedení města v roce 2015 na tuto skutečnost zareagovalo ukončením spolupráce s Ing. arch. Richardem Černým na pozici městského architekta a vypsáním výběrového řízení na obsazení této pozice.

2. Letecká doprava - Letiště na území Mnichovo Hradiště k.ú. Hoškovice má statut veřejného mezinárodního letiště v kategorii 2B, pro letadla do 25t. Mám velké obavy, že navrhované změny v územním plánu povedou k zvýšení letecké dopravy. Co bude mít za následek zvýšení hluku (hlavně proudová letadla), snížení hygienické kvality života a hlavně nedodržování předpisů leteckého provozu. Letouny již dnes velice často nedodržují stávající předpisy a porušují letové koridory. Byl tento hluk měřen příslušnými úřady s ohledem i na proudová letadla? Byla provedena studie, jak by byl hluk a emise navýšeny? Bylo probráno s úřadem pro civilní letectví?

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH, oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO výrazně zmenšena. Úřad pro civilní letectví patří mezi dotčené orgány, které jsou v rámci pořizování územního plánu obesílány. Úřad pro civilní letectví ve svém stanovisku vyjádřil s návrhem ÚPMH souhlas.

3. Trasu uvažované okružní sběrné komunikace po východním okraji Mnichova Hradiště s přímým napojením na sjezd z R10 u čerpací stanice pohonných hmot. Do této trasy navrhuje přeložku silnice II/277 pro odlehčení historického centra města od narůstající automobilové dopravy. Současně zajišťuje dopravní obslužnost zastavitelných ploch výroby, skladů a výrobních aktivit mezi železniční tratí a silnicí a upřesňuje trasu vedení uvažované okružní sběrné komunikace po východním okraji Mnichova Hradiště s přímým napojením na sjezd z R10 u čerpací stanice pohonných hmot.

Důvody námitky: - riziko zvýšení nehod (chodci, cyklisti, zejména děti) způsobené nárůstem dopravy,
- zdravotní rizika – hluk, prašnost, znečištění ovzduší,
- zásah do vlastnického práva – pokles ceny nemovitostí, narušení kvality bydlení,
- porušení práva na soukromí,
- porušení práva na příznivé životní prostředí.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ing. Marek Řezáč, trvale bytem Pojizerská 113, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:

- SV obchvat – potřeba

Potřeba SV obchvatu není podložena. Z jakých měření vytiženosti komunikací? Je potřeba obchvatu skutečně reálná nebo je to přání obyvatel v konkrétních ulicích? Jak vypadá simulace provozu po jeho výstavbě?

Podle dostupného průzkumu vytiženosti (<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>) je hlavním problémem MH v oblasti náměstí – Mladá Boleslav. Jak bude město odlehčovat tuto trasu? Jedním z argumentů pro SV obchvat je odlehčení dopravy pro nové čtvrti za zámkem. Byla by cesta po obchvatu skutečně rychlejší/kratší a tedy využívána obyvateli těchto čtvrtí? Z pohledu dojíždějího za prací se v denní praxi neseťkávám s problémem při průjezdu městem. Obyvatelé čtvrtí za zámkem by do města stejně zajížděli, protože typicky vezou ráno či večer děti do škol či kroužků. V případě nákupu by opět obchvat byl vynecháván. Chtějí majitelé obchodů v centru města přijít o klientelu čtvrtí na okraji – je motivace k nákupům v obchodních centrech či poblíž pracovního místa.

Potřeba přeložení silnice 277 pomocí obchvatu neodpovídá tomu, že město dlouhodobě neřeší úsek pod kostelem v oblasti hospody U Antošů, kde silnice je často průjezdná pouze jedním pruhem díky neřešenému špatnému parkování. Jedná se o úsek častých problémů a nehod, přesto povolení parkování a jeho dodržování není řešeno.

Pokud se přeloží silnice 277, co se tím reálně získá? Nejde jenom o přesun problému jinam? Klidným zónám na kraji přinese negativum bydlení v centru – s tím nelze souhlasit.

Náklady na zvažovaný obchvat musí být veliké. Např. vzhledem k uvažovanému mostu. Jaké jsou odhady? Prioritizoval vlastník rozpočtu tyto náklady v kontextu budování či oprav na potřebnějších místech s méně sporným přínosem? Kdo je případným investorem – město nebo kraj?

SV obchvat – narušení krajiny

SV obchvat by výrazně narušil krajinu, kterou prochází. Především lokalitu Dolce – klidné údolí využívané pro sport, procházky, trávení času rodin, vycházek škol a školek atp. – by zničilo přemostění hlukem i vizuelně. Podobně pro Káčov, Enklávu Sychrov, Sychrovskou bažantnici, alej od parkoviště Káčov, výhled z Drábských světniček, Mužského atp. Obchvat naruší životní prostor zvířat žijících v okolí města.

SV obchvat – narušení životního prostředí

Připojení SV obchvatu k silnici 277 v místě velkého výškového rozdílu by znamenalo hlučný provoz v těsné blízkosti obytné zóny – ať už dobrždování nebo naopak stoupání vozidel – především nákladní dopravy. Tento negativní vliv by byl výrazně vyšší než dosavadní průjezd městem.

Pokud by obchvat byl stavěn – s jakými opatřeními k minimalizaci jeho negativních vlivů se počítá? Val, typ povrchu a tím jeho hlučnost, přechody, nejvyšší povolená rychlost, omezení nákladní dopravy, lemování cyklostezkou, lemování chodníky, semaforey pro zastavení vozidel jedoucích nadlimitní rychlostí, lemování alejemi...? Všechny tyto detaily a limity by měly být známy již při tvorbě ÚP – mají zásadní vliv na kvalitu budoucího života v obytných zónách.

Město a okolí má aktuálně velmi negativní zkušenost s mostem na silnici 268 směrem na Klášter nad Jizerou. Most je velmi hlučný především díky dilatačním spárám. Jeho hluk je slyšet několik kilometrů daleko – i v centru města. Most v oblasti Dolce by tato negativa přinesl také, zde už je navíc slyšitelná dálnice I/10.

Jak je řešeno napojení obchvatu u benzinové pumpy – je kresleno přes stávající zástavbu v Jiráskově ulici.

Obchvat bude bezpečnostním rizikem pro děti z přilehlých čtvrtí zvyklých na volný pohyb v režimu obytné zóny.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Návrh dopravní koncepce (úseky D5-D9) má zajistit odpovídající dopravní obslužnost zastavitelné a z velké části již zastavěné lokality Za Zámekem. Obslužnost této lokality je momentálně možná jen ulicí Za Zámeckou zdí, příp. objíždkou po silnici III/26813. S ohledem na rozsah zástavby v lokalitě, z velké části vymezený již v platném ÚPO, není možné tuto dopravní a urbanistickou závadu v ÚPMH nechat bez návrhu možného řešení. Na základě připomínky byla koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena.

- Letiště

Letiště je pomocí plánovaného obchvatu z pohledu dopravní dostupnosti výrazně posíleno. Jaký je k tomu důvod? Stojí intenzita dopravy za nevratný vliv na krajinu? Nejsou stávající komunikace dostačující nebo neřešila by se případná potřeba jejich posílením? Je to paradoxní vzhledem k jasnému odmítnutí rozšiřování provozu letiště občany v nedávné petici. Z těchto důvodů odmítáme rozšiřování obslužnosti letiště.

Plochy pro výstavbu doprovodné infrastruktury u letiště jsou velmi velké. Opět jde proti petici k rozšiřování letiště. Z ÚP není zřejmé, jaké stavby by zde mohly být postaveny a jaký reálný dopad na provoz letiště a okolí to bude mít. Mělo by být minimálně upřesněno.

ÚP přímo podporuje posílení letiště, ačkoliv jeho vliv na život v jeho okolí je negativní a byl odmítnut peticí přijatou zastupitelstvem. Návrh ÚP tedy jde proti vůli občanů vyjádřené peticí.

Existuje skutečně platné a nezávislé vyhodnocení hluku a dalších negativních vlivů? V návrhu je citována studie z roku 2002. Požadujeme, aby územní plán vycházel z aktuálních dat.

Proč není dostupnost letiště řešena existujícím připojením z oblasti Březiny – tj. dostupnost podobná případnému obchvatu, bez nutnosti budovat úplně novou infrastrukturu. Pokud je překážkou přípojka na straně Březiny (tj. opačná strana, než jsou hangáry), pak se jedná o limit, který může vyřešit vlastník letiště sám a nemá jej za něj řešit město.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejména v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště) s podmínkou přístupu ze silnice II/610, s návrhem nové přístupové komunikace od MH. Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113a a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou

podmíněny novým dopravním napojením DS6. Při vytvoření nového napojení lokality úsekem DS4 a DS5 je vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) logické koncepční využití této nové dopravní infrastruktury pro umožnění dobré dopravní obslužnosti letiště při minimalizaci dalších zbytečných zásahů do krajiny. Toto řešení není v rozporu s alternativním napojením přes obec Březina, která však leží mimo území řešené ÚPMH. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje.

- BM88

BM88 neodpovídá dosavadnímu limitu, kdy nebylo možné stavět lokalitu Za Zámek blíže vlastnímu zámku – argumentem bylo ochranné pásmo zámku a archeologické území. Co je důvodem polomení tohoto limitu? Vzdálenostní limit navíc byl podpořen přísnými limity pro vzhled a tím často i funkci budov.

Domy z lokality Za Zámek na jižním okraji, které přiléhají k plánované oblasti BM88, jsou postaveny podle tehdy městem stanovených podmínek, ale také podle výhod, které s lokalitou souvisejí – tedy v nízkoenergetickém až pasivním standardu. Pokud by došlo ke změnám na jejich jižní hranici, negativně to ovlivní jejich fungování z pohledu energetické bilance. Dále domy, terasy i zahrady byly realizovány s respektem se stanovenými podmínkami – tedy, že žádné sousedství z jižní strany přiléhat nebude. Z důvodů těchto podmínek byla pořizovací cena jižních pozemků výrazně vyšší. Opět by došlo k znehodnocení, znevýhodnění a negativnímu vlivu, který by ani přes velké investice nebylo možné eliminovat.

OA92

Co konkrétně může být povoleno v této lokalitě postavit? Jaká to může/bude mít vliv na okolní zástavbu? Jaké limity budou na parkování, vzhled, provoz, zásobování atp. Je potřeba vyjasnit už ve fázi tvorby ÚP pro jasné stanovení dopadů na stávající obyvatele.

OA92 a OA91

Proč nejsou tyto oblasti navrženy tak, aby měly menší vliv na své jinak jednoduché okolí? Proč nepřiléhají o obchvatu, když už se plánuje? Obojí vyvolá mnohem větší potřebu na dopravní dostupnosti a parkování. Druhá možnost, která se logicky nabízí, je prohodit tyto oblasti s oblastmi ZV3, ZV4. To by profitovalo z umístění již existujícího a doposud málo využívaného parkoviště, lepší poloze vůči BM96 a BM97, lepší dopravní dostupnosti a tedy menšího negativního vlivu na lokality typu BM.

Co opět vede k tomu umístit tyto objekty na místo, kde se podle předchozích a nedávno ještě nezpochybnitelných limitů nemělo nikdy stavět? Proč to již neplatí a proč rovnou radikální změna – tj. využití jako OV a OA místo i předtím zakázaného ale zde jednoduchého BM?

OV 91

Odkud by byly přístupné školka či pečovatelský dům – jakou silnicí a jak by bylo řešeno parkování?

Jaká kapacita, pro objekty v této zóně se počítá? Jakou náročnost to s sebou ponese? Personál, zásobování, klienti, hosté, ... Bylo plánováno a vyhodnoceno? Jak by bylo zajištěno, aby bylo dodrženo?

Jaké limity pro stavbu jsou nastaveny a budou vynuceny? Podlaží, kapacita, ...

Obě uvažovaná využití přinášejí do této oblasti dopravní ruch, který dosud neexistoval – lidé z jiných částí města využívající tato zařízení. Přitom ÚP opakovaně deklaruje, že vliv narůstající dopravy z nových čtvrtí chce snižovat.

Úmysl postavit školku na tomto místě se chronologicky nepotká s výstavbou – školka by byla jistě realizována v čase, kdy ji rodiny z blízkých čtvrtí již nebudou potřebovat. Jak také je vyhodnocena potřeba? Město aktuálně má 2 školky a dále nové mateřské centrum. Křivka porodnosti už opět klesá – bude naplněna kapacita resp. na čem je založen předpoklad využití?

Nebude pro obyvatele pečovatelského domu omezující, že bude umístěn ve vzdálenosti, kdy si do centra města jeho obyvatelé často nedojdou? K lékaři, na nákup, do knihovny.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za Zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v plochách BM88, OV91, OA92 a ZV3 je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost. Plocha BM88 bude přeřazena do plochy OV. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území. S ohledem na přírůstek obyvatel po

naplnění všech zastavitelných ploch v lokalitě bude též potřeba zajistit veřejnou občanskou vybavenost jako např. MŠ pro nové obyvatele. S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu. Podrobná regulace nových staveb, podrobné dopravní řešení vč. řešení parkování, ploch zeleně apod. bude řešeno v regulačním plánu.

- BM obecně

Bude mít MH skutečně takovou potřebu nových lokalit na bydlení? Z čeho se vychází a jaká je představa o středu města?

Město nedostatečně prosazuje v nových oblastech hřiště – sportovní i dětská. Pro lokality BM85, BM86, BM87, BM88, BM96 a BM97 bohužel bez plánu.

Město neprosazuje dokončení nových oblastí – lokalita Za Zámek je několik let stále bez chodníků, finální silnice, nelze vyznačit jako obytnou zónu, silnice v zimě nejsou standardně prohrnovány. Město netlačí na developery, aby zajistili kvalitu nově vybudovaných čtvrtí a přitom masivně plánuje nové oblasti pro zástavbu.

Město by mělo preferovat stavbu v oblastech, kde už dostupná dopravní infrastruktura je – BM70, BM71, BM72, BM98, BM99, BM101. Rozhodnutím o lokalitách BM88, OV91, OA92, BM87, BM97, BM85, BM86 se vlastně na těchto místech problém s dopravní infrastrukturou vytváří. Možná stačí problému stavební uzávěrkou předejít než jej vytvořit a muset řešit.

Jaké bylo zadání pro územní plán – s jakou koncepcí byl zadán požadavek od města/architekta?

Je správné, že tvůrcem územního plánu je architekt města místo aby byl v roli zadavatele/schvalovatele? Domnívám se, že se jedná o střet zájmů.

Město neotvírá prostor pro diskusi k ÚP včas – vše řešeno pouze minimalistickou normou v mezích zákona. Žádný sběr požadavků, formulace zadání v souladu s vůlí obyvatel, žádná komunikace nad rámec zveřejnění na úřední desce. Žádné vysvětlování, interpretace složitých a komplexních materiálů. Fáze připomínek je pozdě a její forma, rozsah i časování odradí hodně obyvatel od připomínkování.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebylo vyhověno. V odůvodnění ÚPMH bude doplněna bilance potřeby nových zastavitelných ploch. Většina zastavitelných ploch byla převzata z platného ÚPO, zcela nové zastavitelné plochy jsou vymezovány minimálně (např. z důvodů uvedených u bodu 3. a 4.). Některé zastavitelné plochy budou vypuštěny zejm. na základě nesouhlasného stanoviska krajského úřadu. Vymezení ploch pro hřiště je podrobnost, která svým obsahem náleží do regulačního plánu. Plocha BM88 přeřazena do plochy OV, plocha BM86 byla v souvislosti s úpravou vedení úseku D8 upravena, část je již zastavěna, pro plochu BM96 a části plochy BM97 již v minulosti bylo vydáno územní rozhodnutí na dělení pozemků za účelem výstavby rodinných domů, část plochy BM97 bez územního rozhodnutí bude vypuštěna.

Vedení města v roce 2015 zareagovalo ukončením spolupráce s Ing. arch. Richardem Černým na pozici městského architekta a vypsáním výběrového řízení na obsazení této pozice. Po úpravě návrhu ÚPMH na základě vyhodnocení podání ke společnému jednání předepisuje stavební zákon povinnost uspořádat veřejné projednání upraveného návrhu ÚPMH. Tj. představení upraveného návrhu veřejnosti jeho zpracovatelem, ve stanovené lhůtě bude možné podat připomínky příp. námítky. Stavební zákon neupravuje případně další zapojení veřejnosti do procesu pořízení ÚP, avšak ve fázi po zahájení projednávání (rok 2014) lze návrh ÚPMH upravovat v rozsahu výsledků projednání.

- Hodnocení vlivu na ŽP SEA

V posouzení je negativně vyhodnoceno:

Mnichovo Hradiště – BV110, BM85, BM86, BM88, BM90, BM99, BM100, BM101, BM111, přestavba P12 na BM Mnichovo Hradiště: obč. vybavení spec. OV91, smíšené akt. obč. vyb. a sl. OA92, přestavba P11 na OA. Dále pak se často zmiňují potřebné územní studie resp. regulativy (např.: kapitola Vlivy související s vymezením ploch pro bydlení v Mnichově Hradišti – okolí zámku) – tyto studie resp. regulativy by měly mít známé hlavní kontury před schválením ÚP, jinak poskytují prostor pro jednoznačnost.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebylo vyhověno. Dokumentace SEA není součástí závazné části ÚPMH. K závěrům SEA se ve svém stanovisku vyjadřuje orgán ochrany přírody krajského úřadu, který ve svém stanovisku vyjádřil svůj souhlas s předloženým návrhem ÚPMH. Ze zastavitelných ploch byly vypuštěny plochy BM85, část BM86, BM90, část BM99, plocha BM88 bude přeřazena do plochy OA. Plochy přestavby P11 a P12 jsou

součástí zastavěného území, ostatní plochy zarovnávají hranici mezi zastavěným územím a krajinou.

- Dne 06.10.2014 uplatnila připomínku **Olga Zikánová, trvale bytem Kaplířova 690, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se nové přístupové komunikaci pro obsluhu letiště, napojení na přeložku silnice II/277 v trase po východním, severovýchodním okraji Mnichova Hradiště. „Za Zámekem“ a ne jenom pro ně, ale také pro všechny občany Mnichova Hradiště a občany přilehlých obcí pro mnohem větší hluk, smog, totální ztráty zeleně a přírodních krás okolí kopce Káčov.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště.
- Dne 06.10.2014 uplatnil **připomínku Pavel Sedláček a Dáša Sedláčková, oba trvale bytem Pojizerská 115, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:
 1. Výstavba nové přístupové komunikace pro obsluhu letiště, napojení na přeložku silnice II/277 v trase po východním, severovýchodním okraji Mnichova Hradiště. Velmi se obáváme zhoršení životního prostředí z důvodu mnohem většího hluku, smogu z aut, ztráty zeleně a z celkového narušení kvality bydlení v této lokalitě.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště.
 2. Výstavba domů směrem k zámku BM88. Při zakoupení stavebního pozemku nám bylo slíbeno, že se zde již dále nebude stavět kvůli ochranné zóně zámku. Tímto byly tyto stavební pozemky ohodnoceny za lukrativnější a tomu odpovídala i cena, která byla vyšší než za ostatní stavební pozemky v této etapě.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámekem nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše BM88 (která byla přeřazena do plochy OV – plocha občanského vybavení veřejná infrastruktura) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokalitu atraktivní).
 3. Navýšení kapacity letiště. Už nyní letadla nedodržují přistávací zónu. Nalétávají nad domy a způsobují velký hluk. Je to velice nepříjemné.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO, zejména v jižní části je výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště)). Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením D6. V červenci 2015 byla zpracována hluková

studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Vladimír Polívka** a **Dana Polívková**, oba trvale bytem **Sychrovská 23, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:
 - Nesouhlasu se zástavbou v ochranném pásmu zámku způsobem BM88 (bydlení smíšené městské), OV91 (veřejná infrastruktura) a OA92 (smíšené aktivity a služby).
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše BM88 (která byla přeřazena do plochy OV – plocha občanského vybavení veřejná infrastruktura), OV91 (pro školku a DPS), OA92 (pro smíšené aktivity občanského vybavení) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokalitu atraktivní). Krajský úřad – odbor kultury a památkové péče jako dotčený orgán ve svém stanovisku vyjádřil svůj souhlas s předloženým návrhem ÚPMH (při dodržení stanovených požadavků na prostorové uspořádání území).
 - Nesouhlasu s deklasifikací stávajících zón „Čisté bydlení městského typu nízkopodlažní-individuální“ na „Plochy bydlení smíšené městské (BM)“.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Všechny plochy, zařazené do plochy BM, budou prověřeny a s ohledem na jejich převažující charakter nebo požadovaný cílových charakter budou v ploše BM ponechány, přeřazeny do ploch dle ÚPMH označených BV, BVS nebo BH, do ploch s rozdílným způsobem využití bude přidána nová plocha bydlení v nízkopodlažních rodinných domech, umožňující dále drobné nerušící podnikání a veřejnou vybavenost lokálního významu. Lokalita za zámek (plochy BM) budou přeřazeny do této nové plochy, ve které bude vyloučena možnost výstavby bytových domů. Dle toho bude upraveno i zadání regulačních plánů na žádost.
- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ing. Petr Kolarz**, bytem Dneboh 50, 295 01 Mnichovo Hradiště a **Ing. Eva Kolarzová**, trvale bytem Nad Strání 39, 295 01 Mnichovo Hradiště týkající se:
 1. Severovýchodní obchvat Mnichova Hradiště neboli přeložka silnice 277 na Český Dub
 - a) Obáváme se, že vybudováním této komunikace se lokalitě Hněvousice výrazně přitíží z pohledu zvýšení emisí hluku, prachu a zvýšení dopravy (jak osobní, tak i nákladní – kamionové)
 - b) Vnímáme, že cílem obchvatu je zejména zlepšení dopravní dostupnosti letiště kamionové dopravě – vnímáme jako přímou podporu o zvýšení a rozšíření kapacit letiště (zřízení sklad, navýšení kapacit překladiště a tím navýšení osobní i nákladní dopravy (větší množství letadel do hmotnosti 25t) a kamionů pro rozvážku zboží.
 - c) Částečně vidíme problém opět ve snaze o překvalifikaci letiště pro přistávání větších letadel a tím nezbytné nutnosti výhodnější dostupnosti. Výhodou tohoto řešení se jeví přímé napojení Hněvousic na dálnici, bez nutnosti projíždět celým městem – dalo by se ale dle našeho názoru řešit obslužnou komunikací pro Hněvousice a ne přeložkou silnice, se kterou nesouhlasíme

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepte okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO, zejména v jižní části je výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112

(dobudování zázemí letiště) s podmínkou přístupu ze silnice II/610, s návrhem nové přístupové komunikace od MH.

2. Umístění komerčních zón (restaurace/hotel, dům s pečovatelskou službou, školka) a jejich odpad. Souhlasíme s umístěním restaurace/hotelu – lokalitě Hněvousice by toto řešení pomohlo z pohledu služeb pro trvalé obyvatele i pro návštěvníky zámku. Nesouhlasíme ale s umístěním v takové blízkosti obytné zóny a navrhujeme umístění těchto staveb dále od v současné době zastavěných pozemků nebo v blízkosti již vybudovaného velkého parkoviště u zámku, jehož kapacita je využívána minimálně a jasným oddělením/členěním zóny bydlení a zóny komerční.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámkem nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV92 a OV91 a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). Od zámku bude tato výstavba oddělena rozsáhlou plochou veřejné zeleně ZV3 (park přírodního charakteru), která přispěje k vytvoření měkčího přechodu mezi zámkem a novou zástavbou a spojí kompaktní město MH s touto obytnou lokalitou. S ohledem na přírůstek obyvatel po naplnění všech zastavitelných ploch v lokalitě bude též potřeba zajistit veřejnou občanskou vybavenost jako např. MŠ pro nové obyvatele. S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu

3. Zástavba na původně neprolomitelném ochranném pásmu mezi jihem naší čtvrti v Hněvousicích a zámeckou zdí. Zde je v plánu pečovatelský dům a školka – nesouhlasíme s umístěním. V době výstavby školky již bude většina dětí z naší lokality odrostlá. Pravděpodobně sem budou jezdit rodiče z města nebo okolních vesnic, takže se naopak ještě zvýší frekvence dopravy směrem z centra Mnichova Hradiště a přilehlých obcí do lokality Hněvousice a zpět. Současné příjezdové cesty budou tím pádem zatížené ještě více než v současné době a přeložka tuto situaci neřeší. Nemáme námitek proti školce jako takové, ale rozporujeme její umístění a řešení přístupu ke školce. Stejný princip preferujeme u případného pečovatelského domu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámkem nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV92 a OV91 a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). Od zámku bude tato výstavba oddělena rozsáhlou plochou veřejné zeleně ZV3 (park přírodního charakteru), která přispěje k vytvoření měkčího přechodu mezi zámkem a novou zástavbou a spojí kompaktní město MH s touto obytnou lokalitou. S ohledem na přírůstek obyvatel po naplnění všech zastavitelných ploch v lokalitě bude též potřeba zajistit veřejnou občanskou vybavenost jako např. MŠ pro nové obyvatele. S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu

4. Posilování dopravní dostupnosti letiště a také prostor k jeho rozšiřování.
 - a) obáváme se dalšího rozšiřování letiště (je zřejmé, že tlak ze strany DHL. Škoda Auto a.s. na zlepšení dopravní dostupnosti letiště, zrychlení přístupu a rozšíření kapacit je velký)
 - b) pozorujeme, že na letiště již nyní létá více letadel než dříve.Požadujeme předložení hlukových a emisních studií, stejně jako stanovisko hygieny. Nesouhlasíme s navyšováním počtu letů na a z letiště. Nesouhlasíme, aby přístup na letiště byl řešen přeložkou silnice na Český Dub nebo objíždnou trasou vedoucí do Hněvousic. Napojení letiště může být realizováno přímou smyčkou z dálnice E65 bez nutnosti tranzitu mezi obcí Mnichovo Hradiště/Hněvousice a Hoškovicemi. Požadujeme vypracování variant, které zohlední výše popsané připomínky.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště). Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje.

5. Káčov

jedná se o přírodní rezervaci a případnou výstavbou obchvatu budeme od této lokality odříznuti. V současnosti je Káčov využíván k procházkám obyvatelů Hněvousic a Mnichova Hradiště, stejně jako spojnicí pro pěší turistiku s obcí Sychrov.

6. Studie

Žádáme o zadání a předložení nových studií k:

- vytížení současných komunikací s výhledem do budoucnosti = kapacitní plán infrastruktury včetně plánovaných objízdných tras s variantami
- hlukové a kapacitní studii letiště
- hlukové studii plánované přeložky včetně přemostění Nad Dolci

Vyhodnocení připomínky (bod 5.-6.): Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Prostupnost územím tím nebude významně omezena, hlavní přístupová cesta - stávající cesta s doprovodnou zelení od zámku k vrchu Káčov je ÚPMH potvrzena. Dopravní kapacity současných komunikací byly prověřeny v dopravní studii zpracované Fakultou dopravní ČVUT. Dopravní kapacity návrhových komunikací byly prověřeny zpracovatelem ÚPMH. Nové dopravní plochy v lokalitě byly navrženy formou koridorů. ÚPMH vymezením koridoru stanovuje maximální plochu, ve které musí být taková stavba umístěna, neznamená to však, že bude tato plocha nutně využita bezzbytku.

- Dne 06.10.2014 uplatnila připomínku **AIRPORT PROPERTY INVESTMENT s.r.o., Tanvaldská 345, 463 11 Vratislavice nad Nisou** týkající se:

1. Úvod: Nesouhlasíme s navrženým řešením rozvojových ploch dopravní infrastruktury týkajících se letiště Mnichovo Hradiště, co do rozsahu, umístění a rozlišení ploch z hlediska míry změn. Dále nesouhlasíme s návrhem ploch při severním okraji perimetru letiště s navrhovaným funkčním využitím OA – plochy občanského vybavení, co do jejich umístění a rozsahu ve vazbě na stávající a výhledový stav letiště.

Vzhledem k současnému, ale především výhledovému provozu letiště, v souvislostech s:

- požadavky Úřadu Civilního Letectví ČR ukotvených v předpisu L14 (česká verze mezinárodních předpisů ICAO) na bezpečnost leteckého provozu,
- připravovanými záměry vlastníka a provozovatele na rozvoj a udržitelná provoz letiště,
- plochami, určenými k rozvoji letiště, které jsou již zakotveny v platném ÚP na území obce Březina,
- dalšími záměry dalších subjektů v nejbližším okolí letiště,
- vhodnou, co nejméně zatěžující dopravní obsluhou letiště, řešenou mimo obytnou lokalitu Hoškovic,
- možnostmi rozvoje navazujících ploch v okolí s funkčním využitím pro občanskou vybavenost, Vám v příloze tohoto dopisu přikládáme grafické znázornění návrhu řešení funkčního využití letiště a jeho okolí v souladu s výše uvedenými skutečnostmi.

2. Plochy letiště a dopravní napojení dle platných ÚP

Letiště Mnichovo Hradiště je v platném územním plánu, ve znění po změnách I., II., III. a IV., definováno plochou stabilizovanou, začleněnou funkčně mezi „Zařízení technické infrastruktury, obslužná dopravní zařízení. Dále byla jižně od letiště, v sousedství obytné lokality Hoškovice, vymezena plocha rozvojová, označená P308, s určením pro výrobní a podnikatelské aktivity (technologický park, zázemí letiště, integrovaná záchranná služba, mimo zastavěné území obce) o výměře 41,34 ha. Rozvojová plocha letiště byla původním řešením dopravně napojena z východního obchvatu Mnichova Hradiště ze západní strany a ve druhém směru pak od jihu ze silnice II/60 mezi Hoškovicemi a Březinou. Toto napojení tak vytvářelo pomyslný obchvat lokality Hoškovice, resp. zajišťovalo napojení letiště mimo obytnou zástavbu i v případě nerealizovaného obchvatu Mnichova Hradiště. (viz příloha 1, 2 a 3)

V návrhu jsou letiště a rozvojové plochy napojeny pouze koridorem západním, je tedy jejich dopravní obsluha podmíněna realizací východního obchvatu Mnichova Hradiště. Toto řešení je z našeho pohledu provozovatele, s ohledem na současný stav a další vývoj letiště, ale zejména s ohledem na zátěž obytné lokality Hoškovice, včetně prostorově technických omezení, zcela nepřijatelné.

Požadujeme proto, aby bylo v návrhu územního plánu zachováno i dopravní napojení rozvojové plochy letiště na silnici II/610 mezi Hoškovicemi a Březinou dle stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení připomínky (bod 1. - 2.): Připomínce se vyhovuje částečně. V platném ÚPO je uváděné napojení letiště navrženo jako územní rezerva, nikoliv jako návrhová plocha. V ÚPMH je napojení letiště na území MH řešeno pouze ze západní strany koridorem DS6., který je napojen na původně uvažovanou přeložku silnice II/277. Přeložka byla na základě opakujících se připomínek výše upravena a v souvislosti s tím bude upravena i trasa koridoru DS6 tak, aby více odpovídala trase v platném ÚPO. Napojení letiště z jižní strany ze silnice II/610 nebude do ÚPMH doplněno, protože by přineslo zvýšenou dopravní zátěž projíždějící místní částí Hoškovice.

3. Návrh úpravy textové části Návrhu ÚP

Již v platném územním plánu je pro letiště vymezena plocha, která nevyhovuje současným potřebám letiště z hlediska provozního ani bezpečnosti provozu. Hlavním úskalím, které podstatně omezuje využití rozvojové plochy letiště, je nutnost rozšíření tzv. pásy dráhy – tedy pásma s úplným zákazem staveb a instalace zařízení ze současných 60 m od osy dráhy na 150 m od osy dráhy. Stávající stav vyhovuje dnes již pouze sportovním letadlům, ULL (ultra lehkým letadlům) a kluzákům, nikoli však velké většině letounů všeobecného letectví, pro které je letiště primárně určeno. Tím se podstatně omezuje využití rozvojové plochy pro vlastní stavby související s provozem letiště. (viz příloha 4)

V návrhu územního plánu jsou plochy vymezené pro letiště a jeho rozvoj výrazně redukovány v nesouladu se skutečnými provozními potřebami letiště a to i vůči již nedostatečným plochám dle platného územního plánu. (viz příloha 4)

3.1 Vymezení ploch – DL

V kapitole f.2 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PRO JEJICH VYUŽITÍ textové části návrhu, v odstavci pojednávající o Plochách dopravní infrastruktury letecké – DL, jsou uvedeny následující parametry těchto ploch:

Hlavní využití:

Plochy letiště, ranveje a plochy ostatních leteckých zařízení. Podmínky využití ploch letecké infrastruktury jsou dány právními/leteckými předpisy.

Přípustné využití:

Přízemní objekty hangárů a dílen pro opravu letadel, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letiště.

Informační systémy, technická infrastruktura, vodní nádrže, plochy doprovodné a izolační zeleně, plochy ÚSES.

Podmíněně přípustné využití:

- Pokud to dovolují prostorové parametry a technické podmínky, jsou součástí ploch letiště:
- Plochy pro výzkum a vývoj, občerstvovací zařízení, sport, komerční služby sloužící bezprostředně k zajištění hlavního využití dané plochy a integrované stavby a zařízení pro bydlení správce.
- Pozemky místních a účelových komunikací, odstavné a parkovací plochy, chodníky a jiné zpevněné plochy.

Podmínka přípustnosti:

- Vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a svojí činností nesmí omezovat provoz letiště.

- Dobudování obslužné komunikace D5, D6, s napojením na II/610.

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Využití, u kterého existuje riziko, že jeho nároky na kvalitu prostředí, resp. pohodu bydlení, omezí hlavní funkci plochy dopravní infrastruktury-letecké.
- Podmínky prostorového uspořádání:
- Pravidla pro uspořádání v území vyplývají u právních předpisů a z podmínek ochrany krajinného rázu.

Požadujeme, aby byla textová část upravena v následujícím znění:

Hlavní využití:

- Plochy letiště, letecko-provozní plochy (vzletové a přistávací dráhy, pojezdové dráhy, odbavovací a parkovací plochy), plochy provozního zázemí letiště, zařízení zajišťující letecký provoz a jeho bezpečnost, plochy ostatních objektů s zařízení souvisejících s leteckým provozem. Podmínky využití ploch letecké infrastruktury jsou dány právními a leteckými předpisy.

Přípustné využití:

- Objekty letištních staveb (např. hangárů letadel a dílen pro opravu letadlové techniky, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letiště) s respektováním ochranných pásem.
- Informační systémy, technická infrastruktura, plochy doprovodné a izolační zeleně, plochy ÚSES s respektováním ochranných pásem.

Podmíněně přípustné využití:

- Pokud to dovolují prostorové parametry a technické podmínky, jsou součástí ploch letiště:
 - Plochy pro výzkum a vývoj, občerstvovací zařízení, sport, komerční služby sloužící bezprostředně k zajištění hlavního využití dané plochy a integrované stavby a zařízení pro bydlení správce, objekty krátkodobého ubytování posádek.
 - Pozemky místních a účelových komunikací, odstavné a parkovací plochy, chodníky a jiné zpevněné plochy.

Podmínka přípustnosti:

- Vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a svojí činností nesmí omezovat provoz letiště.

Nepřístupné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Využití, u kterého existuje riziko, že jeho nároky na kvalitu prostředí, resp. pohodu bydlení, omezí hlavní funkci plochy dopravní infrastruktury - letecké.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Pravidla pro uspořádání v území vyplývající z právních předpisů a z podmínek ochrany krajinného rázu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje částečně. V kap. f.) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – plochy dopravní infrastruktury letecké (DL) bude hlavní využití doplněno o „letecko-provozní plochy (vzletové a přistávací dráhy, pojezdové dráhy, odbavovací a parkovací plochy), plochy provozního zázemí letiště, zařízení zajišťující letecký provoz a jeho bezpečnost, plochy ostatních objektů a zařízení souvisejících s leteckým provozem“, u přípustného využití nahrazení odr. 1 „Objekty letištních staveb (např. hangárů letadel a dílen pro opravu letadlové techniky, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letiště). Územní plán nemůže na základě rozhodnutí NSS obsahovat procesní podmínky využití ploch, proto požadavek na respektování ochranných pásem letiště nebude zapracován.

Požadované vypuštění podmínky u podmíněně přípustného využití (tj. vypuštění požadavku na dobudování dopravního napojení) zůstane beze změny. Zajištění dopravního napojení před rozvojem letiště je s ohledem na to, že jde o napojení jediné, nevyhnutelné.

Vymezení ploch – OA

- V kapitole f.2 VYMEZENÍ PLOCH S RODÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PRO JEJICH VYUŽITÍ textové části návrhu, v odstavci pojednávající o Plochách občanského vybavení – smíšených aktivit a služeb – OA, jsou uvedeny následující parametry těchto ploch:

Hlavní využití:

- Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící pro zajištění sportovně rekreačního využití a podporu cestovního ruchu, tj. ubytovací a stravovací zařízení, zařízení s kulturně společenským zaměřením, zařízení pro relaxační činnost.

Přípustné využití:

- Zařízení drobného obchodu, doprovodných služeb.

- Sportovně rekreační objekty, hřiště pro sport a volnočasové aktivity, dětská hřiště.
- Technická zařízení a další nespecifikované služby a činnosti jednoznačně souvisící s vymezenou hlavní funkcí.
- Zahrnují pozemky souvisící dopravní a technické infrastruktury, zeleně, veřejných ploch.

Podmíněně přípustné využití:

- Integrovaná zařízení pro vzdělávání, kulturní a společenskou činnost.
- Integrovanou činností v zařízeních je bydlení pro správu.
- Objekty a pozemky integrující aktivity typu sociálních služeb, doprovodných drobných výrobních a nevýrobních služeb.
- Stáje a zařízení pro potřeby agroturistiky a s tím spojená pěstitelská nebo chovatelská činnost, pokud to podmínky v území umožní.
- Zařízení pro provozování autosportu, sportovního létání ve vazbě na plochy letiště.

Podmínka přípustnosti:

- zástavba bude zachovávat formu soliterních objektů,
- příjezd na plochy bude z hlavních obslužných komunikací.
- při přestavbě památkových objektů budou respektovány podmínky jejich ochrany,
- vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a nesmí omezovat hlavní využití a využití pozemků souvisejících.

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Výroba a skladování.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Určujícím typem zástavby jsou přízemní, max. dvoupodlažní soliterní objekty, které mohou vytvářet i areál.
- Z důvodu zachování identity sídla musí být dbáno na architektonický vzhled, přiměřený hmotový rozsah umísťovaných nových staveb, příp. přestaveb, dle polohy v území (tj. objemem staveb, výškou – respektovat měřítko a kontext okolní zástavby).
- Podíl zeleně v plochách bude cca 10%, dle konkrétních podmínek v lokalitě.
- Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, bude posuzován individuálně.

Doporučujeme, aby byla textová část upravena v následujícím znění:

Hlavní využití:

- Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící pro zajištění sportovně rekreačního využití a podporu cestovního ruchu, tj. ubytovací a stravovací zařízení, zařízení s kulturně společenským zaměřením, zařízení pro relaxační a vzdělávací činnost a sportovní využití.

Přípustné využití:

- Zařízení drobného obchodu, doprovodných služeb.
- Sportovně rekreační objekty, hřiště pro sport a volnočasové aktivity, dětská hřiště.
- Technická zařízení a další nespecifikované služby a činnosti jednoznačně souvisící s vymezenou hlavní funkcí.
- Zahrnují pozemky souvisící dopravní a technické infrastruktury, zeleně, veřejných ploch.

Podmíněně přípustné využití:

- Integrovaná zařízení pro vzdělávání, kulturní a společenskou činnost.
- Integrovanou činností v zařízeních je bydlení pro správu.
- Objekty a pozemky integrující aktivity typu sociálních služeb, doprovodných drobných výrobních a nevýrobních služeb.
- Stáje a zařízení pro potřeby agroturistiky a s tím spojená pěstitelská nebo chovatelská činnost, pokud to podmínky v území umožní.
- Zařízení a objekty pro provozování autosportu, sportovního létání ve vazbě na plochy letiště.

Podmínka přípustnosti:

- zástavba bude zachovávat formu soliterních objektů,
- příjezd na plochy bude z hlavních obslužných komunikací.
- při přestavbě památkových objektů budou respektovány podmínky jejich ochrany,
- vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a nesmí omezovat hlavní využití a využití pozemků souvisejících a sousedních, zejména ve vazbě na letiště, kde musí být plochy a objekty prostorově řešeny v souladu s provozem letiště Mnichovo Hradiště

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Výroba a skladování.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Určujícím typem zástavby jsou přízemní, max. dvoupodlažní solitérní objekty, které mohou vytvářet i areál. Umísťování ploch a objektů v ploše OA u letiště bude vždy v souladu s provozem letiště a příslušnými právními předpisy, veškerá výstavba v blízkém okolí letiště musí být odsouhlasena provozovatelem letiště.
- Z důvodu zachování identity sídla musí být dbáno na architektonický vzhled, přiměřený hmotový rozsah umísťovaných nových staveb, příp. přestaveb, dle polohy v území (tj. objemem staveb, výškou – respektovat měřítko a kontext okolní zástavby).
- Podíl zeleně v plochách bude cca 10%, dle konkrétních podmínek v lokalitě. V plochách v blízkosti letiště musí být respektována ornitologická ochranná pásma.
- Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, bude posuzován individuálně.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán nemůže na základě rozhodnutí nejvyššího správního soudu obsahovat procesní podmínky využití ploch, proto požadavek na soulad výstavby s provozem letiště, požadavek na soulad s příslušnými právními předpisy požadavek na odsouhlasení výstavby v okolí letiště provozovatelem letiště ani na respektování ornitologických ochranných pásem nebude zapracován.

3.3 Územní rezervy

V kapitole j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČ. PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ textové části návrhu, v odstavci Přehled ploch a koridorů územních rezerv pro lokalitu R3 je uvedeno:

Lokalita R3 : k.ú. Hoškovice – rezervní plocha pro případný rozvoj letiště (DL) po dobudování přístupové komunikace D6 a příslušného úseku okružní komunikace D5 /přeložky silnice II/277 – k tomuto nemáme připomínky.

Vyhodnocení připomínky: Bez požadavku na řešení. V kap. j) Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek jeho prověření je chybně stanovena podmínka prověření územní rezervy R3. Uvedená podmínka dobudování přístupové komunikace DS6 a navazujícího úseku DS5 je stanovením pořadí změn v území, nikoliv podmínkou pro prověření územní rezervy. Podmínka plochy R3 bude upravena tak, aby odpovídala podmínce pro prověření ve smyslu stavebního zákona (prokázání potřeby této plochy podložené studií využití a dopadů na udržitelný rozvoj v území vč. hlukové studie apod.)

3.4 Etapizace a podmiňující faktory

V kapitole n) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ – ETAPIZACE textové části návrhu, v části Segmentu ST lokality Hoškovice jsou zařazeny změny OA113 a DL112 do etapy II. po dobudování záměrů komunikací D5 a D6, resp. obslužných komunikací pro záměr OA113.

Se zařazením DL112 do etapizace vázané výlučně na dobudování D5 a D6 nesouhlasíme. Rozšíření plochy letiště v zóně DL112 a zajištění jeho dopravní obsluhy by dle našeho návrhu a dle současně platného územního plánu mělo být dostatečně řešeno též z východní strany areálu, ze směru od obce Březina. Tato podmínka etapizace by zcela zablokovala zajištění bezpečného provozu a možnost realistického rozvoje letiště.

Také vymezení plochy OA113 bychom doporučovali vyjmout z etapizace, neboť navrhujeme odlišné vymezení tvarové, napojené na cyklotrasu a zejména částečně funkční propojení s činnostmi v areálu letiště – viz *grafická příloha č. 5*. Dopravní napojení těchto činností, souvisejících s letectvím, bude možné dočasně dopravně zajišťovat pře plochy letiště, proto vnímáme podmínění jejich realizace, resp. nastartování, vybudováním veřejných obslužných komunikací jako kontraproduktivní.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Z kap. n) Stanovení pořadí změn v území – etapizace není jednoznačné, za jakých podmínek lze výstavbu v II. etapě (tj. v plochách DL112 a OA113a) realizovat. Bude upraveno tak, aby bylo jednoznačné, že jakýkoliv rozvoj v plochách DL112 a OA113a je podmíněn vybudováním napojení úsekem DS6 s napojením na úsek DS5. Požadavek na návrh kapacitního napojení letiště vedený mimo území místní části Hoškovice vychází ze schváleného zadání ÚPMH z roku 2012 (kap. e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury).

4. Požadavky na úpravy Návrhu ÚP Mnichovo Hradiště

Požadujeme tedy v Návrhu územního plánu provést následující změny: Rozšířit rozvojovou plochu dle platného územního plánu s využitím jako plocha „dopravní infrastruktury – letecká“ o další rozvojové plochy sloužící k rozšíření letiště. V návrhu nezahrnutou část původní rozvojové plochy letiště navrhujeme zařadit do výhledového režimu plošných rezerv (R3 – DJ). Dále doporučujeme upravit vymezení navazujících ploch občanské vybavenosti v souladu

s provozními a bezpečnostními požadavky letiště tak, aby bylo využití těchto ploch reálné a účelné.

a. Plochy dopravní infrastruktury letecké – DL

Požadujeme do návrhu ÚP Mnichovo Hradiště zahrnout změnu ploch dopravní infrastruktury – letecké DL v rozsahu plochy vymezených v příloze č. 5, v rozsahu ploch označených DL112a a D112b. Tyto plochy představují aktuální plošné potřeby letiště Mnichovo Hradiště pro zajištění bezkolizního provozu v současnosti používané letadlové techniky v oblasti Všeobecného letectví. Vymezení těchto ploch v navrhovaném rozsahu umožní zajistit bezpečný provoz letiště v souladu s platnými právními předpisy, zejména Leteckých předpisů, požadavků Úřadu pro civilní letectví ČR s Řízením letového provozu ČR.

Doplnění ploch DL112b, severně od RWY (vzletové a přistávací dráhy), umožní realizovat bezpečnostní oplocení provozních ploch letiště, zároveň představuje minimální bezpečnou hranici pro další neletecké aktivity. Tvarování hranice je v souladu s leteckými předpisy a skutečným profilem terénu v místě.

Úprava vymezení ploch DL112a, jižně RWY, je opět navrženo v souladu s Leteckými předpisy a konfigurací terénu, navíc je zohledněna snaha o odsun ploch letiště od bytové zástavby lokality Hoškovice, tedy směrem východním, ke stávající ploše pro rozvoj zázemí letiště v katastru obce Březina. V navrženém řešení je plocha určena k rozvoji letiště a souvisejících aktivit kompaktnějších a realisticky využitelná, zejména s ohledem na vazbu na letecko-provozní plochy letiště a zároveň na napojení letiště na místní dopravní síť.

Plochy DL112 vymezené „Návrhem ÚP“ v předkládané podobě, jak je zřejmé z grafické přílohy č. 6, pouze z části pokrývají plošné potřeby letiště k zajištění bezpečného provozu na RWY, tedy pro vybudování bezpečnostního oplocení. Poloha oplocení letiště je dána průměrem hranice „pásky dráhy“, resp. ochranného pásma se zákazem staveb, tedy plochy, která musí zůstat zcela volná, nezastavěná, přesto oplocená z důvodu zajištění bezpečnosti provozu, tedy zamezení pohybu osob a zvířete.

Z grafické přílohy je zřejmé, že navrhovaná plocha DL112 nezahrnuje plošné požadavky letiště pro zajištění bezpečného provozu v současnosti, navíc v nejmenším nezohledňuje nároky rozvoje ploch zázemí letiště do budoucna. Proto požadujeme plochu rozšířit dále jižním směrem k silnici II/610 v návaznosti na již existující plochu na území obce Březina, v odsunutě poloze vůči Hoškovicím.

b. Plocha plošné rezervy R3 (DL)

Plochu plošné rezervy požadujeme upravit dle přílohy č. 5 (resp. 6), včetně vymezení koridorů pro napojení této plochy jak z hlediska dopravního na silnici II/610 mimo lokalitu Hoškovice, tak z hlediska napojení na síť technické infrastruktury.

Vymezení plošné rezervy navrhujeme upravit s ohledem na průběh místních biokoridorů a doporučujeme plochu doplnit o pás ochranné zeleně, alespoň v minimálním funkčním rozsahu, vůči obytné zástavbě lokality Hoškovice.

c. Plochy občanského vybavení – smíšených aktivit a služeb – OA113

V Návrhu ÚP Mnichovo Hradiště byla zcela ideově správně umístěna plocha pro občanskou vybavenost v návaznosti na plochy letiště a zároveň v návaznosti na místní koridory, využitelné pro podporu turistického ruchu, respektive rekreace obyvatel bližšího i širšího okolí

Vymezení těchto ploch je však nutné upravit co do polohy ve vztahu na provozní požadavky letiště. Plochy tak, jak jsou vymezeny v návrhu, by byly zcela nevyužitelné vzhledem k ochranným pásmům letecko-provozních ploch letiště.

Doporučujeme vymezení ploch OA113 dle přílohy č. 5 a 6, resp. požadujeme v souvislosti s výše uvedeným, vymezit její jižní hranici v souladu s plochou DL112b a doporučujeme rozsah ploch směrem severně od letiště korigovat se záměry, pro které bude rozsahem a tvarem reálně využitelná, vždy však s respektováním bezpečnostních požadavků na provoz letiště. Veškeré záměry v této ploše OA113 požadujeme podmínit předložením záměru k posouzení provozovateli letiště minimálně ve formě studia.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Plocha DL112 bude v jižní části upravena tak, že její hranice bude ukončena v prodloužení upravené trasy úseku DS6 a bude z východní strany ukončena u bezejmenného toku, který je pravým přítokem potoka Nedbalka. Zbývající část plochy letiště z platného ÚPO bude zachována jako územní rezerva (DL) s podmínkou prokázání potřeby této plochy podložené studií využití a dopadů na udržitelný rozvoj v území vč. hlukové studie apod. Plocha OA113 bude upravena tak, že v severozápadní části bude

zakreslena mezi silnicí III/26813 a stávající plochou letiště. Mezi komunikací DS6 a místní částí Hoškovice bude doplněn pás ochranné zeleně.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Aero-taxi OKR, a.s., se sídlem: Tanvaldská 345, 463 11 Vratislavice nad Nisou** týkající se:

1. Úvod: Nesouhlasíme s navrženým řešením rozvojových ploch dopravní infrastruktury týkajících se letiště Mnichovo Hradiště, co do rozsahu, umístění a rozlišení ploch z hlediska míry změn.

Dále nesouhlasíme s návrhem ploch při severním okraji perimetru letiště s navrhovaným funkčním využitím OA – plochy občanského vybavení, co do jejich umístění a rozsahu ve vazbě na stávající a výhledový stav letiště.

Vzhledem k současnému, ale především výhledovému provozu letiště, v souvislostech s:

- požadavky Úřadu Civilního Letectví ČR ukotvených v předpisu L14 (česká verze mezinárodních předpisů ICAO) na bezpečnost leteckého provozu,
- připravovanými záměry vlastníka a provozovatele na rozvoj a udržitelný provoz letiště,
- plochami, určenými k rozvoji letiště, které jsou již zakotveny v platném ÚP na území obce Březina,
- dalšími záměry dalších subjektů v nejbližším okolí letiště,
- vhodnou, co nejméně zatěžující dopravní obslužností letiště, řešenou mimo obytnou lokalitu Hoškovic,
- možnostmi rozvoje navazujících ploch v okolí s funkčním využitím pro občanskou vybavenost, Vám v příloze tohoto dopisu přikládáme grafické znázornění návrhu řešení funkčního využití letiště a jeho okolí v souladu s výše uvedenými skutečnostmi.

2. Plochy letiště a dopravní napojení dle platných ÚP

Letiště Mnichovo Hradiště je v platném územním plánu, ve znění po změnách I., II., III. a IV., definováno plochou stabilizovanou, začleněnou funkčně mezi „Zařízení technické infrastruktury, obslužná dopravní zařízení. Dále byla jižně od letiště, v sousedství obytné lokality Hoškovice, vymezena plocha rozvojová, označená P308, s určením pro výrobní a podnikatelské aktivity (technologický park, zázemí letiště, integrovaná záchranná služba, mimo zastavěné území obce) o výměře 41,34 ha. Rozvojová plocha letiště byla původním řešením dopravě napojena z východního obchvatu Mnichova Hradiště ze západní strany a ve druhém směru pak od jihu ze silnice II/60 mezi Hoškovicemi a Březinou. Toto napojení tak vytvářelo pomyslný obchvat lokality Hoškovice, resp. zajišťovalo napojení letiště mimo obytnou zástavbu i v případě nerealizovaného obchvatu Mnichova Hradiště. (viz příloha 1, 2 a 3)

V návrhu jsou letiště a rozvojové plochy napojeny pouze koridorem západním, je tedy jejich dopravní obsluha podmíněna realizací východního obchvatu Mnichova Hradiště. Toto řešení je z našeho pohledu provozovatele, s ohledem na současný stav a další vývoj letiště, ale zejména s ohledem na zátěž obytné lokality Hoškovice, včetně prostorově technických omezení, zcela nepřijatelné.

Požadujeme proto, aby bylo v návrhu územního plánu zachováno i dopravní napojení rozvojové plochy letiště na silnici II/610 mezi Hoškovicemi a Březinou dle stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení připomínky (bod 1. - 2.): Připomínce se vyhovuje částečně. V platném ÚPO je uváděné napojení letiště navrženo jako územní rezerva, nikoliv jako návrhová plocha. V ÚPMH je napojení letiště na území MH řešeno pouze ze západní strany koridorem DS6., který je napojen na původně uvažovanou přeložku silnice II/277. Přeložka byla na základě opakujících se připomínek výše upravena a v souvislosti s tím bude upravena i trasa koridoru DS6 tak, aby více odpovídala trase v platném ÚPO. Napojení letiště z jižní strany ze silnice II/610 nebude do ÚPMH doplněno, protože by přineslo zvýšenou dopravní zátěž projíždějící místní částí Hoškovic.

3. Návrh úpravy textové části Návrhu ÚP

Již v platném územním plánu je pro letiště vymezena plocha, která nevyhovuje současným potřebám letiště z hlediska provozního ani bezpečnosti provozu. Hlavním úskalím, které podstatně omezuje využití rozvojové plochy letiště, je nutnost rozšíření tzv. pásy dráhy – tedy pásma s úplným zákazem staveb a instalace zařízení ze současných 60 m od osy dráhy na 150 m od osy dráhy. Stávající stav vyhovuje dnes již pouze sportovním letadlům, ULL (ultra lehkým letadlům) a kluzákům, nikoli však velké většině letounů všeobecného letectví, pro které je letiště primárně určeno. Tím se podstatně omezuje využití rozvojové plochy pro vlastní stavby související s provozem letiště. (viz příloha 4)

V návrhu územního plánu jsou plochy vymezené pro letiště a jeho rozvoj výrazně redukovány v nesouladu se skutečnými provozními potřebami letiště a to i vůči již nedostatečným plochám dle platného územního plánu. (viz příloha 4)

3.1 Vymezení ploch – DL

V kapitole f.2 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PRO JEJICH VYUŽITÍ textové části návrhu, v odstavci pojednávající o Plochách dopravní infrastruktury letecké – DL, jsou uvedeny následující parametry těchto ploch:

Hlavní využití:

- Plochy letiště, ranveje a plochy ostatních leteckých zařízení. Podmínky využití ploch letecké infrastruktury jsou dány právními/leteckými předpisy.
- Přípustné využití:
- Přízemní objekty hangárů a dílen pro opravu letadel, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letiště.
- Informační systémy, technická infrastruktura, vodní nádrže, plochy doprovodné a izolační zeleně, plochy ÚSES.

Podmíněně přípustné využití:

- Pokud to dovolují prostorové parametry a technické podmínky, jsou součástí ploch letiště:
- Plochy pro výzkum a vývoj, občerstvovací zařízení, sport, komerční služby sloužící bezprostředně k zajištění hlavního využití dané plochy a integrované stavby a zařízení pro bydlení správce.
- Pozemky místních a účelových komunikací, odstavné a parkovací plochy, chodníky a jiné zpevněné plochy.

Podmínka přípustnosti:

- Vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a svojí činností nesmí omezovat provoz letiště.
- Dobudování obslužné komunikace D5, D6, s napojením na II/610.

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Využití, u kterého existuje riziko, že jeho nároky na kvalitu prostředí, resp. pohodu bydlení, omezí hlavní funkci plochy dopravní infrastruktury-letecké.
- Podmínky prostorového uspořádání:
- Pravidla pro uspořádání v území vyplývají u právních předpisů a z podmínek ochrany krajinného rázu.

Požadujeme, aby byla textová část upravena v následujícím znění:

Hlavní využití:

- Plochy letiště, letecko-provozní plochy (vzletové a přistávací dráhy, pojezdové dráhy, odbavovací a parkovací plochy), plochy provozního zázemí letiště, zařízení zajišťující letecký provoz a jeho bezpečnost, plochy ostatních objektů s zařízení souvisejících s leteckým provozem. Podmínky využití ploch letecké infrastruktury jsou dány právními a leteckými předpisy.

Přípustné využití:

- Objekty letištních staveb (např. hangárů letadel a dlen pro opravu letadlové techniky, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letiště) s respektováním ochranných pásem.
- Informační systémy, technická infrastruktura, plochy doprovodné a izolační zeleně, plochy ÚSES s respektováním ochranných pásem.

Podmíněně přípustné využití:

- Pokud to dovolují prostorové parametry a technické podmínky, jsou součástí ploch letiště:
 - Plochy pro výzkum a vývoj, občerstvovací zařízení, sport, komerční služby sloužící bezprostředně k zajištění hlavního využití dané plochy a integrované stavby a zařízení pro bydlení správce, objekty krátkodobého ubytování posádek.
 - Pozemky místních a účelových komunikací, odstavné a parkovací plochy, chodníky a jiné zpevněné plochy.

Podmínka přípustnosti:

- Vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a svojí činností nesmí omezovat provoz letiště.

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Využití, u kterého existuje riziko, že jeho nároky na kvalitu prostředí, resp. pohodu bydlení, omezí hlavní funkci plochy dopravní infrastruktury - letecké.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Pravidla pro uspořádání v území vyplývající z právních předpisů a z podmínek ochrany krajinného rázu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje částečně. V kap. f.) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – plochy dopravní infrastruktury letecké (DL) bude hlavní využití doplněno o „letecko-provozní plochy (vzletové a přistávací dráhy, pojezdové dráhy, odbavovací a parkovací plochy), plochy provozního zázemí letiště, zařízení zajišťující letecký provoz a jeho bezpečnost, plochy ostatních objektů a zařízení souvisejících s leteckým provozem“, u přípustného využití nahrazení odr. 1 „Objekty letištních staveb (např. hangárů letadel a dílen pro opravu letadlové techniky, zařízení pro zajištění leteckého provozu a provozu letiště). Územní plán nemůže na základě rozhodnutí NSS obsahovat procesní podmínky využití ploch, proto požadavek na respektování ochranných pásem letiště nebude zpracován.

Požadované vypuštění podmínky u podmíněně přípustného využití (tj. vypuštění požadavku na dobudování dopravního napojení) zůstane beze změny. Zajištění dopravního napojení před rozvojem letiště je s ohledem na to, že jde o napojení jediné, nevyhnutelné.

Vymezení ploch – OA

- V kapitole f.2 VYMEZENÍ PLOCH S RODÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PRO JEJICH VYUŽITÍ textové části návrhu, v odstavci pojednávající o Plochách občanského vybavení – smíšených aktivit a služeb – OA, jsou uvedeny následující parametry těchto ploch:

Hlavní využití:

- Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící pro zajištění sportovně rekreačního využití a podporu cestovního ruchu, tj. ubytovací a stravovací zařízení, zařízení s kulturně společenským zaměřením, zařízení pro relaxační činnost.

Přípustné využití:

- Zařízení drobného obchodu, doprovodných služeb.
- Sportovně rekreační objekty, hřiště pro sport a volnočasové aktivity, dětská hřiště.
- Technická zařízení a další nespecifikované služby a činnosti jednoznačně souvisící s vymezenou hlavní funkcí.
- Zahnují pozemky souvisící dopravní a technické infrastruktury, zeleně, veřejných ploch.

Podmíněně přípustné využití:

- Integrovaná zařízení pro vzdělávání, kulturní a společenskou činnost.
- Integrovanou činností v zařízeních je bydlení pro správu.
- Objekty a pozemky integrující aktivity typu sociálních služeb, doprovodných drobných výrobních a nevýrobních služeb.
- Stáje a zařízení pro potřeby agroturistiky a s tím spojená pěstitelská nebo chovatelská činnost, pokud to podmínky v území umožní.
- Zařízení pro provozování autosportu, sportovního létání ve vazbě na plochy letiště.

Podmínka přípustnosti:

- zástavba bude zachovávat formu soliterních objektů,
- příjezd na plochy bude z hlavních obslužných komunikací.
- při přestavbě památkových objektů budou respektovány podmínky jejich ochrany,
- vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a nesmí omezovat hlavní využití a využití pozemků souvisejících.

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Výroba a skladování.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Určujícím typem zástavby jsou přízemní, max. dvoupodlažní soliterní objekty, které mohou vytvářet i areál.
- Z důvodu zachování identity sídla musí být dbáno na architektonický vzhled, přiměřený hmotový rozsah umísťovaných nových staveb, příp. přestaveb, dle polohy v území (tj. objemem staveb, výškou – respektovat měřítko a kontext okolní zástavby).
- Podíl zeleně v plochách bude cca 10%, dle konkrétních podmínek v lokalitě.
- Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, bude posuzován individuálně.

Doporučujeme, aby byla textová část upravena v následujícím znění:

Hlavní využití:

- Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící pro zajištění sportovně rekreačního využití a podporu cestovního ruchu, tj. ubytovací a stravovací zařízení, zařízení s kulturně společenským zaměřením, zařízení pro relaxační a vzdělávací činnost a sportovní využití.

Přípustné využití:

- Zařízení drobného obchodu, doprovodných služeb.
- Sportovně rekreační objekty, hřiště pro sport a volnočasové aktivity, dětská hřiště.
- Technická zařízení a další nespecifikované služby a činnosti jednoznačně souvisící s vymezenou hlavní funkcí.
- Zahrnují pozemky souvisící dopravní a technické infrastruktury, zeleně, veřejných ploch.

Podmíněně přípustné využití:

- Integrovaná zařízení pro vzdělávání, kulturní a společenskou činnost.
- Integrovanou činností v zařízeních je bydlení pro správu.
- Objekty a pozemky integrující aktivity typu sociálních služeb, doprovodných drobných výrobních a nevýrobních služeb.
- Stáje a zařízení pro potřeby agroturistiky a s tím spojená pěstitelská nebo chovatelská činnost, pokud to podmínky v území umožní.
- Zařízení a objekty pro provozování autosportu, sportovního létání ve vazbě na plochy letiště.

Podmínka přípustnosti:

- zástavba bude zachovávat formu soliterních objektů,
- příjezd na plochy bude z hlavních obslužných komunikací.
- při přestavbě památkových objektů budou respektovány podmínky jejich ochrany,
- vliv činností provozovaných na těchto plochách musí respektovat a nesmí omezovat hlavní využití a využití pozemků sousedících a sousedních, zejména ve vazbě na letiště, kde musí být plochy a objekty prostorově řešeny v souladu s provozem letiště Mnichovo Hradiště

Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním využitím.
- Výroba a skladování.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Určujícím typem zástavby jsou přízemní, max. dvoupodlažní soliterní objekty, které mohou vytvářet i areál. Umisťování ploch a objektů v ploše OA u letiště bude vždy v souladu s provozem letiště a příslušnými právními předpisy, veškerá výstavba v blízkém okolí letiště musí být odsouhlasena provozovatelem letiště.
- Z důvodu zachování identity sídla musí být dbáno na architektonický vzhled, přiměřený hmotový rozsah umisťovaných nových staveb, příp. přestaveb, dle polohy v území (tj. objemem staveb, výškou – respektovat měřítko a kontext okolní zástavby).
- Podíl zeleně v plochách bude cca 10%, dle konkrétních podmínek v lokalitě. V plochách v blízkosti letiště musí být respektována ornitologická ochranná pásma.
- Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, bude posuzován individuálně.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Územní plán nemůže na základě rozhodnutí nejvyššího správního soudu obsahovat procesní podmínky využití ploch, proto požadavek na soulad výstavby s provozem letiště, požadavek na soulad s příslušnými právními předpisy požadavek na odsouhlasení výstavby v okolí letiště provozovatelem letiště ani na respektování ornitologických ochranných pásem nebude zapracován.

3.3 Územní rezervy

V kapitole j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČ. PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ textové části návrhu, v odstavci Přehled ploch a koridorů územních rezerv pro lokalitu R3 je uvedeno:

Lokalita R3 : k.ú. Hoškovice – rezervní plocha pro případný rozvoj letiště (DL) po dobudování přístupové komunikace D6 a příslušného úseku okružní komunikace D5 /přeložky silnice II/277 – k tomuto nemáme připomínky.

Vyhodnocení připomínky: Bez požadavku na řešení. V kap. j) Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek jeho prověření je chybně stanovena podmínka prověření územní rezervy R3. Uvedená podmínka dobudování přístupové komunikace DS6 a navazujícího úseku DS4 je stanovením pořadí změn v území, nikoliv podmínkou pro prověření územní rezervy. Podmínka plochy R3 bude upravena tak, aby odpovídala podmínce pro prověření ve smyslu stavebního zákona (prokázání potřeby této plochy podložené studií využití a dopadů na udržitelný rozvoj v území vč. hlukové studie apod.)

3.4 Etapizace a podmiňující faktory

V kapitole n) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ – ETAPIZACE textové části návrhu, v části Segmentu ST lokality Hoškovice jsou zařazeny změny OA113 a DL112 do etapy II. po dobudování záměrů komunikací D5 a D6, resp. obslužných komunikací pro záměr OA113.

Se zařazením DL112 do etapizace vázané výlučně na dobudování D5 a D6 nesouhlasíme. Rozšíření plochy letiště v zóně DL112 a zajištění jeho dopravní obsluhy by dle našeho návrhu

a dle současně platného územního plánu mělo být dostatečně řešeno též z východní strany areálu, ze směru od obce Březina. Tato podmínka etapizace by zcela zablokovala zajištění bezpečného provozu a možnost realistického rozvoje letiště.

Také vymezení plochy OA113 bychom doporučovali vyjmout z etapizace, neboť navrhujeme odlišné vymezení tvarové, napojené na cyklotrasu a zejména částečně funkční propojení s činnostmi v areálu letiště – viz grafická příloha č. 5. Dopravní napojení těchto činností, souvisejících s letectvím, bude možné dočasně dopravně zajišťovat pře plochy letiště, proto vnímáme podmínění jejich realizace, resp. nastartování, vybudováním veřejných obslužných komunikací jako kontraproduktivní.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Z kap. n) Stanovení pořadí změn v území – etapizace není jednoznačné, za jakých podmínek lze výstavbu v II. etapě (tj. v plochách DL112 a OA113) realizovat. Bude upraveno tak, aby bylo jednoznačné, že jakýkoliv rozvoj v plochách DL112 a OA113 je podmíněn vybudováním napojení úsekem D6 s napojením na úsek D5. Požadavek na návrh kapacitního napojení letiště vedený mimo území místní části Hoškovice vychází ze schváleného zadání ÚPMH z roku 2012(kap. e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury). *ETAPIZACE BYLA ZRUŠENA A PODMÍNKY PROMÍTNUTY DO PODMÍNEK REALIZACE JEDNOTLIVÝCH LOKALIT.*

4. Požadavky na úpravy Návrhu ÚP Mnichovo Hradiště

Požadujeme tedy v Návrhu územního plánu provést následující změny: Rozšířit rozvojovou plochu dle platného územního plánu s využitím jako plocha „dopravní infrastruktury – letecká“ o další rozvojové plochy sloužící k rozšíření letiště. V návrhu nezahrnutou část původní rozvojové plochy letiště navrhujeme zařadit do výhledového režimu plošných rezerv (R3 – DJ). Dále doporučujeme upravit vymezení navazujících ploch občanské vybavenosti v souladu s provozními a bezpečnostními požadavky letiště tak, aby bylo využití těchto ploch reálné a účelné.

a. Plochy dopravní infrastruktury letecké – DL

Požadujeme do návrhu ÚP Mnichovo Hradiště zahrnout změnu ploch dopravní infrastruktury – letecké DL v rozsahu plochy vymezených v příloze č. 5, v rozsahu ploch označených DL112a a D112b. Tyto plochy představují aktuální plošné potřeby letiště Mnichovo Hradiště pro zajištění bezkolizního provozu v současnosti používané letadlové techniky v oblasti Všeobecného letectví. Vymezení těchto ploch v navrhovaném rozsahu umožní zajistit bezpečný provoz letiště v souladu s platnými právními předpisy, zejména Leteckých předpisů, požadavků Úřadu pro civilní letectví ČR s Řízením letového provozu ČR.

Doplnění ploch DL112b, severně od RWY (vzletové a přistávací dráhy), umožní realizovat bezpečnostní oplocení provozních ploch letiště, zároveň představuje minimální bezpečnou hranici pro další neletecké aktivity. Tvarování hranice je v souladu s leteckými předpisy a skutečným profilem terénu v místě.

Úprava vymezení ploch DL112a, jižně RWY, je opět navrženo v souladu s Leteckými předpisy a konfigurací terénu, navíc je zohledněna snaha o odsun ploch letiště od bytové zástavby lokality Hoškovice, tedy směrem východním, ke stávající ploše pro rozvoj zázemí letiště v katastru obce Březina. V navrženém řešení je plocha určena k rozvoji letiště a souvisejících aktivit kompaktnějších a realisticky využitelná, zejména s ohledem na vazbu na letecko-provozní plochy letiště a zároveň na propojení letiště na místní dopravní síť.

Plochy DL112 vymezené „Návrhem ÚP“ v předkládané podobě, jak je zřejmé z grafické přílohy č. 6, pouze z části pokrývají plošné potřeby letiště k zajištění bezpečného provozu na RWY, tedy pro vybudování bezpečnostního oplocení. Poloha oplocení letiště je dána průměrem hranice „pásky dráhy“, resp. ochranného pásma se zákazem staveb, tedy plochy, která musí zůstat zcela volná, nezastavěná, přesto oplocená z důvodu zajištění bezpečnosti provozu, tedy zamezení pohybu osob a zvířete.

Z grafické přílohy je zřejmé, že navrhovaná plocha DL112 nezahrnuje plošné požadavky letiště pro zajištění bezpečného provozu v současnosti, navíc v nejmenším nezohledňuje nároky rozvoje ploch zázemí letiště do budoucna. Proto požadujeme plochu rozšířit dále jižním směrem k silnici II/610 v návaznosti na již existující plochu na území obce Březina, v odsunutě poloze vůči Hoškovicím.

b. Plocha plošné rezervy R3 (DL)

Plochu plošné rezervy požadujeme upravit dle přílohy č. 5 (resp. 6), včetně vymezení koridorů pro napojení této plochy jak z hlediska dopravního na silnici II/610 mimo lokalitu Hoškovice, tak z hlediska napojení na síť technické infrastruktury.

Vymezení plošné rezervy navrhujeme upravit s ohledem na průběh místních biokoridorů a doporučujeme plochu doplnit o pás ochranné zeleně, alespoň v minimálním funkčním rozsahu, vůči obytné zástavbě lokality Hoškovice.

c. Plochy občanského vybavení – smíšených aktivit a služeb – OA113

V Návrhu ÚP Mnichovo Hradiště byla zcela ideově správně umístěna plocha pro občanskou vybavenost v návaznosti na plochy letiště a zároveň v návaznosti na místní koridory, využitelné pro podporu turistického ruchu, respektive rekreace obyvatel bližšího i širšího okolí

Vymezení těchto ploch je však nutné upravit co do polohy ve vztahu na provozní požadavky letiště. Plochy tak, jak jsou vymezeny v návrhu, by byly zcela nevyužitelné vzhledem k ochranným pásmům letecko-provozních ploch letiště.

Doporučujeme vymezení ploch OA113 dle přílohy č. 5 a 6, resp. požadujeme v souvislosti s výše uvedeným, vymezit její jižní hranici v souladu s plochou DL112b a doporučujeme rozsah ploch směrem severně od letiště korigovat se záměry, pro které bude rozsahem a tvarem reálně využitelná, vždy však s respektováním bezpečnostních požadavků na provoz letiště. Veškeré záměry v této ploše OA113 požadujeme podmínit předložením záměru k posouzení provozovateli letiště minimálně ve formě studia.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. Plocha VL112 bude v jižní části upravena tak, že její hranice bude ukončena v prodloužení upravené trasy úseku D6 a bude z východní strany ukončena u bezejmenného toku, který je pravým přítokem potoka Nedbalka. Zbývající část plochy letiště z platného ÚPO bude zachována jako územní rezerva (DL) s podmínkou prokázání potřeby této plochy podložené studií využití a dopadů na udržitelný rozvoj v území vč. hlukové studie apod. Plocha OA113 bude upravena tak, že v severozápadní části bude zakreslena mezi silnicí III/26813 a stávající plochou letiště Mezi komunikací D6 a místní částí Hoškovice bude doplněn pás ochranné zeleně.

- Dne 06.10.2014 uplatnila připomínku **Petra Pavlátová, trvale bytem T.G.Masaryka 1068, 293 01 Mladá Boleslav** týkající se rozšíření stávající komunikace a zbudování obchvatu na silnici II/277. Cílem změny územního plánu je řešení dopravní situace ve městě. Návrh však problém neřeší, pouze jej přesouvá z centra na periferii. Z tohoto důvodu s tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace vede z bezprostřední blízkosti zástavby rodinných domů. V případě realizace by zvýšená četnost dopravy pochopitelně výrazně navýšila hygienickou zátěž (emise, hluk, prach, otřesy, atd.), která bude mít negativní dopad na kvalitu života ve stávajících objektech. Stejně tak se zhorší celková bezpečnostní situace. Požaduji řešení jiným způsobem, a to oddálením dále za zastavěnou oblast a klidovou zónu, neboť situace je odkloněním trasy obchvatu a odvedením dopravy mimo obytné domy řešitelná. Dále požaduji zachovat současný stav věcí na letišti v Hoškovicích. Rozšíření plochy letiště pro leteckou dopravu a zvýšení služebních / skladovacích kapacit naruší jednak ráz krajiny, a zvýšená četnost startů a přistání letadel, stejně jako realizace obchvatu, zasahuje do mého vlastnického práva. Důsledkem je znehodnocení ceny mé nemovitosti a zhoršení kvality bydlení. Ekonomický zájem vlastníka letiště nemůže být dáván nad zájmy obyvatel přilehlých oblastí.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešeno jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku D6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště)). Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6.
- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Roman Maršálek, trvale bytem Václava Klementa 847, 293 01 Mladá Boleslav** týkající se rozšíření stávající komunikace a zbudování obchvatu na silnici II/277. Cílem změny územního plánu je řešení dopravní situace ve městě. Návrh však problém neřeší, pouze jej přesouvá z centra na periferii. Z tohoto důvodu s tímto návrhem zásadně

nesouhlasím, neboť předmětná komunikace vede z bezprostřední blízkosti zástavby rodinných domů. V případě realizace by zvýšená četnost dopravy pochopitelně výrazně navýšila hygienickou zátěž (emise, hluk, prach, otřesy, atd.), která bude mít negativní dopad na kvalitu žití ve stávajících objektech. Stejně tak se zhorší celková bezpečnostní situace. Požaduji řešení jiným způsobem, a to oddálením dále za zastavěnou oblast a klidovou zónu, neboť situace je odkloněním trasy obchvatu a odvedením dopravy mimo obytné domy řešitelná. Dále požaduji zachovat současný stav věcí na letišti v Hoškovicích. Rozšíření plochy letiště pro leteckou dopravu a zvýšení služebních / skladovacích kapacit naruší jednak ráz krajiny, a zvýšená četnost startů a přistání letadel, stejně jako realizace obchvatu, zasahuje do mého vlastnického práva. Důsledkem je znehodnocení ceny mé nemovitosti a zhoršení kvality bydlení. Ekonomický zájem vlastníka letiště nemůže být dáván nad zájmy obyvatel přilehlých oblastí.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku D6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště)). Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6.

- Dne 06.10.2014 uplatnili připomínku **Pavel Nedoma a Yvona Nedomová, oba trvale bytem Orlická 22, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se nesouhlasu s navrhovanou zástavbou a využitím ploch severně od zámku: BM88 - bydlení smíšené městské, OV91 - veřejná infrastruktura, OA92 – smíšené aktivity a služby. Nesouhlasíme s návrhem východního (severního) obchvatu Mnichova Hradiště na Český Dub.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše BM88 (přeřazené do plochy OV – plocha občanského vybavení), OV91 (pro školku a DPS), OA92 (pro smíšené aktivity občanského vybavení) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). Cesta s alejí od zámku ke statku v Hněvousicích je zachována – jde o dnešní ulici Orlická, kterou ÚPMN respektuje. Doprovodná alej bude v Hlavním výkrese ÚPMH doplněna (čárkovaná zelená čára – plocha zeleně – doprovodná zeleň + aleje – část aleje k doplnění). Krajský úřad – odbor kultury a památkové péče jako dotčený orgán ve svém stanovisku vyjádřil souhlas s návrhem ÚPMN (s podrobnějšími požadavky na prostorové uspořádání územím které budou zpracovány).

Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna.

- Dne 06.10.2014 uplatnili připomínku **Ing. Petra Hubená a Ing. Jan Hubený, oba trvale bytem U7 Statku 67, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se nesouhlasu s vedením komunikace (přeložky II/277) a to v úsecích D8 a D7 v sousedství (úsek D8 a vzdálenější blízkosti (úsek D7) mého pozemku, na němž se nachází rodinný dům, ve kterém trvale žijí se svou rodinou. Požaduji, aby bylo vedení komunikace (přeložky silnice) II/277 a to v úsecích D8 a D7 změněno a oddáleno za zastavěnou oblast a klidové zóny apod. Dále požaduji vypuštění všech variant

řešení komunikace, (přeložky silnice) II/277 a to ve všech úsecích, které mají negativní dopad na životní prostředí a podmínky pro život v Mnichově Hradišti a v jeho všech místních částech.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna.

- Dne 06.10.2014 uplatnili připomínku **Ing. Petr Mikšovský, trvale bytem Na Vinicích 191, 37501 Týn nad Vltavou a Ing. Ivana Mikšovská, trvale bytem Sámova 1183/23, Vršovice, 10100 Praha** týkající se nesouhlasu s vedením komunikace D8, jejíž nové parametry mají odpovídat parametrům silnice II. třídy, v těsné blízkosti zastavěného území, jehož součástí je i náš pozemek vzdálený od komunikace cca. 50m. Požadujeme, aby bylo vedení komunikace D8 změněno a oddáleno dále za zastavěnou oblast a klidové zóny, tak aby tato komunikace nenarušovala klidný venkovský ráz bydlení v této lokalitě.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna.

- Dne 06.10.2014 uplatnila připomínku **Ivana Myšková, trvale bytem Ještědská 131, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se navržené přeložky silnice II/277 pro odlehčení historického centra města od narůstající automobilové dopravy. S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace vede v blízkosti zástavby rodinných domů. Převedením dopravy na tuto komunikaci dojde k navýšení hluku, prašnosti a snížení bezpečnosti osob a zvířat, Zároveň se sníží tržní hodnota nemovitostí v této lokalitě. Dle mého názoru je výstavba přeložky pouze zástěrkou předpokládaného rozšíření provozu stávajícího letiště. Zvýšená frekvence provozu letiště by zcela zásadně a negativně ovlivnila celé Mnichovo Hradiště, přilehlé obce a geopark Český ráj.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO, zejména v jižní části je výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště) Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6.

- Dne 06.10.2014 uplatnili připomínku **Ing. Roman Šulc, trvale bytem U Statku 77, Mnichovo Hradiště a JUDr. Jindřiška Šulcová, trvale bytem U Statku 77, Mnichovo Hradiště** týkající se:

- Možnosti realizace přeložky silnice II/277, se kterou zásadně nesouhlasíme, případě, že by měla sloužit také jako obslužná komunikace pro přilehlé letiště, výrobu a sklady. A to z důvodu vysoké hygienické zátěže, která vyplývá z vedení komunikace v těsné blízkosti obytné zástavby. Dále není jasné její napojení do údolí řeky Jizery, kdy podle našeho názoru, řešení by bylo velmi technicky náročné a neobešlo by se pravděpodobně bez rozsáhlých stavebních úprav (např. široké zahloubení do terénu). Tato zakončení by zároveň ještě dále zvyšovalo zejména hlukovou a exhalační zátěž dané oblasti (brzdění a výjezd kamionové dopravy od a k řece Jizeře od a do Hněvousic). Domníváme se, že daná silnice by měla být realizována výhradně a pouze jako obslužná komunikace pro městskou část Hněvousice.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště.

- Nesouhlasu možnosti rozšiřování obslužných zón (OA113 a DL112) kolem letiště v Hoškovicích a související přístupové komunikace ze silnice III/26813, protože by podle našeho názoru mohlo vést k ještě většímu rozšiřování letecké dopravy, která je již v současné době dosti vysoká. Z důvodu především vysoké hlukové zátěže, ať již přímé nebo (související s leteckou dopravou) nebo nepřímé (související s logistikou a na ni navázanou – nákladní doprava). Podle našeho názoru by se stávající kapacita letiště v Hoškovicích ani jeho provoz neměly dále zvyšovat, protože je již v současné době na hranici únosnosti nejen pro městskou část Hněvousice, ale i pro větší část Mnichova Hradiště a okolních obcí (např. Březina, Hoškovice, atd.). A domníváme se, že pravděpodobně i místy překračující povolené hlukové limity. I z toho důvodu, se nám zdá být navrhovaná výstavba v obytných zónách města Mnichovo Hradiště blíže k letišti, popř. k plánovaným obslužným komunikacím jako naprosto nevyhovující. V této souvislosti si dovoluujeme požádat Úřad o provedení nového měření hlukové studie provozu letiště a jeho dopadu na přilehlé obytné zóny, neboť se domníváme, že výsledky posledního měření hlukové zátěže již nemusí korespondovat s aktuálním stavem provozu letiště. Domníváme se, že aktuální provoz letové dopravy se již nachází na hranici únosnosti nejen pro městskou část Hněvousice a okolních obcí, ale také pro většinu města Mnichovo Hradiště.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejména v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště). Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113a a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje.

- Nesouhlasu možnosti realizace veřejně prospěšných zařízení, tj. mateřské školky, domu s pečovatelskou službou, popř. hotelu a podobných zařízení v těsném sousedství stávající bytové zástavby. S tímto nesouhlasíme, protože vzhledem k jeho navrhovanému umístění bude docházet ke zvýšené dopravní zátěži, jak samotných jejich uživatelů, tak jejich zásobováním apod. Výška takovýchto budov bude také jistě převyšovat stávající zástavbu přilehlých rodinných domů. Podle našeho názoru by bylo vhodnější takovéto stavby situovat někam více do kraje oblasti. Domníváme se, že všechny výše uvedené změny v územním plánu by měly přímý dopad na vlastníky nemovitostí v dotčených územích v tom smyslu, že by způsobily pokles ceny nemovitostí, v důsledku čehož by vlastníkům rodinných domů v dotčených územích vznikla nemalá škoda. Jestliže tedy město Mnichovo Hradiště schválí návrh územního plánu bez přihlédnutí k této skutečnosti, mělo by vlastníkům rodinných domů v dotčených územích nahradit škodu tím vzniklou, spočívající ve snížení hodnoty jejich nemovitostí zásahem veřejné správy. Dále jsme toho názoru, že schválením územního plánu

v navrhované podobě by ze strany veřejné správy ve vztahu k vlastníkům rodinných domů v městské části Hněvousice došlo k porušení zásady legitimního očekávání, neboť pozemky pro výstavbu rodinných domů v této městské části jsou nakupovány vesměs mladými lidmi, kteří hledají klidné a stabilní zázemí pro své děti, proti tomu kontrastně působí navrhované změny územního plánu, které mohou být velmi silně vnímány jako opatření upřednostňující podnikatelské zájmy v dotčeném území (zejména provozování letiště Hoškovice, výstavba bytových domů aj.). Jestliže tedy veřejná správa obce Mnichovo Hradiště zvažuje takovou přímou podporu podnikatelské sféry na úkor obyvatel města, měli se to tito obyvatelé dozvědět před tím, než do zdejší lokality neinvestovali miliony korun. Sami bychom si mnohamilionovou investici do bydlení v této oblasti rozmysleli a situovali bychom své bydlení jinak. Z toho důvodu velmi silně apelujeme na dodržení zásady legitimního očekávání obyvatel městské části Hněvousice.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV91 (pro školu a DPS), OA92 (pro smíšené aktivity občanského vybavení) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu. Další podmínkou pro výstavbu v uvedených plochách je zajištění odpovídající nového dopravního napojení.

Cílem územního plánování je navržení podmínek pro zajištění udržitelného rozvoje území (tj. vyvážené přírodní, sociální a ekonomické podmínky a pro obecný soulad veřejných a soukromých zájmů). Místní část Hněvousice se potýká s výše uvedenými nedostatky (dopravními, urbanistickými, funkčními), při naplnění vymezené kapacity pro bydlení je třeba navrhnout způsob zajištění odpovídající veřejné vybavenosti v místě. Aby byla výstavba v území koordinována, stanovuje ÚPMH pro část ploch podmínku zpracování regulačního plánu (návrh RP bude veřejně projednáván) nebo stanovením podmíněnosti výstavby realizací např. související dopravní stavby. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejména v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113a (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště)). Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113a a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6.

• Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Miloš Purkert, trvale bytem Na Vršku 86, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:

- nového obchvatu vedoucího okolo výstavby rodinných domů v Hněvousicích v lokalitě Za zámek
- výstavby podporující rozvoj aktivit spojených s letištěm
Důvody: - Zvýšení hlukové zátěže v uvedené oblasti.
- Zvýšení emisní zátěže v uvedené oblasti.
- Zhoršení kvality bydlení vlivem výše uvedených faktorů.
- Znehodnocení stávajících pozemků v oblasti Za zámek.
- Detail problému: - Obchvat by byl využíván nákladní automobilovou dopravou. Tím by došlo k velkému nárůstu hluku, prachu a emisí v okolí obchvatu v nové i stávající výstavbě. Pokud dojde k výstavbě podporující rozvoji aktivit spojených s letištěm, tak předpokládám, že důvodem je plánovaný nárůst leteckého provozu, ale zvýšení hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu je logické.
- Jedním z hlavních důvodů pro koupi pozemku v oblasti Za zámek byl fakt, že se jedná o tiché a klidné prostředí. S občasným hlukem z letiště způsobeným testovacími jízdami automobilů, závody dragsterů, akrobatickým létáním či hlukem z Vostrova v letních dnech se asi všichni smířili, ale konstantní hluk díky obchvatu a zvýšenému leteckému provozu patří do úplně odlišné kategorie.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepte okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického

statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejména v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy služeb DL112 (dobudování zázemí letiště) v II. etapě a OA113a (občanské vybavení - smíšené aktivity) Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113a a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje. ÚPMH je územně plánovací dokumentace ve smyslu stavebního zákona. Tato dokumentace nemůže určovat požadavky na monitoring hluku v území, ani stanovit opatření pro překročení limitů.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ing. Petr Cerman, trvale bytem Na Výhledu 47, 295 01 Mnichovo Hradiště a Kateřina Cermanová, trvale bytem Na Výhledu 47, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se navrhovaného trasování obchvatu, které komplexně neřeší dopravní situaci v obci, ale pouze přesouvá dopravu (včetně nákladní) z centra Mnichova Hradiště do jeho okrajové části. Obchvat by bezprostředně zasahoval do stávající i budoucí zástavby rodinných domů a převedením dopravy na tuto komunikaci dojde k výraznému navýšení hygienické zátěže s negativními dopady na kvalitu bydlení v dané lokalitě (zvýšený hluk, prašnost...). Navrhují vést zmíněnou část obchvatu s odstupem od stávající výstavby rodinných domů a jeho napojení realizovat dále od Mnichova Hradiště ve směru na Český Dub. Se srovnatelnými náklady na výstavbu komunikace nebude tolik dotčena kvalita bydlení v lokalitě „Za zámkem“.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele.
- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Miroslav Staněk, trvale bytem Pojizerská 110, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se:
 1. Nesouhlasu s vedením přeložky II/ 227 přes pozemky v sousedství. Požadují, aby bylo vedení přeložky II/ 227 zrušeno nebo oddáleno dále za zastavěnou oblast a klidové zóny.
Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele.
 2. Nesouhlasím s povolením výstavby rodinných domů na pozemcích za naší parcelou č. 259/ 51. Požadují vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požadují proto, aby pořizovatel Územního plánu/ Město Mnichovo Hradiště tuto plochu z Návrhu vypustil a ponechal jako zemědělskou plochu, park, zeleň. Dále nesouhlasím s výstavbou jakýchkoliv veřejných staveb v oblasti za Zámkem (hotel, pečovatelský dům apod.)
Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na

podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba za pozemkem parc. č. 259/51 k.ú. Sychrov nad Jizerou tj. v ploše BM88 (která byla přeřazena do plochy OV – plocha občanského vybavení veřejná infrastruktura), OV91 (pro školku a DPS), OA92 (pro smíšené aktivity občanského vybavení) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality).

- Dne 06.10.2014 uplatnil **připomínku Ing. Michal Szmaragowski, trvale bytem Lesní 131, 739 91 Jablunkov** týkající se přeložky silnice II/277 s jejímž plánováním musím zásadně nesouhlasit. Tato přeložka je plánována ve velmi těsné blízkosti pozemků určených k výstavbě rodinných domů v místní části Hněvousice, což zcela určitě naruší venkovský charakter této místní části, přičemž právě na zachování venkovského charakteru svých místních částí si město Mnichovo Hradiště tak zakládá (jak je uvedeno v novém návrhu územního plánu města pod bodem b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot). Tato plánovaná změna zcela určitě nenavazuje na dosavadní vývoj rozložení způsobu využití území a na záměry promítnuté do funkčního a prostorového uspořádání území, jak v návrhu město uvádí. Plánovaná přeložka silnice II/277 se zcela vymyká dosavadnímu využívání oblasti Za zámek a Za Orlí branou, kdy stavby jednotlivých rodinných domů byly regulovány dosti přísnými parametry na podobu nejen samotných domů, vyplývajících z územních rozhodnutí a právě touto přeložkou by byl zcela zničen plánovaný jednotný ráz této krajiny. Jedním z nejvýznamnějších negativních důsledků této přeložky bezpochyby bylo znehodnocení veškerých pozemků, které by s touto novou silnicí sousedily a nejen jich. Touto změnou by byly negativně ovlivněny desítky dalších pozemků resp. rodin, které zde postavili či teprve plánují postavit své domy, a to enormním nárůstem hluku oproti stávajícímu stavu, kdy tyto lokality v současné době nejsou hlukem prakticky vůbec zatíženy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ing. Aleš Pecka, trvale bytem Revoluční 860/ 16, 674 01 Třebíč** týkající se nového obchvatu vedoucího okolo výstavby rodinných domů v Hněvousicích v lokalitě Za zámek a dále pak k rozvoji ploch v okolí letiště v Hoškovicích.

Důvody: - Nejsou stanovena ochranná pásma letiště.

- Obchvat Mnichova Hradiště (Přeložka II/ 277) není zcela v souladu s ZÚR.

- Zvýšení hlukové zátěže v uvedené oblasti.

- Zvýšení prašnosti v dané oblasti.

- Zhoršení kvality bydlení vlivem výše uvedených faktorů.

- Průchod v obchvatu v bezprostřední blízkosti rodinných domů bez zachování ochranného pásma.

- Napojení obchvatu s prudkým stoupáním/ klesáním na silnici 277. Zhoršení bezpečnosti provozu.

- Ohrožení současné fauny a flory.

- Celkové zhoršení kvality bydlení vlivem výše uvedených faktorů.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. ZÚR nevymezují obchvat silnice II/277, tato skutečnost však nevylučuje možnost obchvat řešit na úrovni ÚP. Krajský úřad – Odbor dopravy ve svém stanovisku nevyjádřil s takovým dopravním řešením nesouhlas. Na základě podaných připomínek však byla znovu koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy

územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje.

- Dne 06.10.2014 uplatnila připomínku **Ing. Dana Pecková, trvale bytem Jana Masaryka 1317, 50012 Hradec Králové** týkající se nového obchvatu vedoucího okolo výstavby rodinných domů v Hněvousicích v lokalitě Za zámekem a dále pak k rozvoji ploch v okolí letiště v Hoškovicích.

Důvody: - Nejsou stanoveny ochranná pásma letiště.

- Obchvat Mnichova Hradiště (Přeložka II/ 277) není zcela v souladu s ZÚR.

- Zvýšení hlukové zátěže v uvedené oblasti.

- Zvýšení prašnosti v dané oblasti.

- Zhoršení kvality bydlení vlivem výše uvedených faktorů.

- Průchod v obchvatu v bezprostřední blízkosti rodinných domů bez zachování ochranného pásma.

- Napojení obchvatu s prudkým stoupáním/ klesáním na silnici 277. Zhoršení bezpečnosti provozu.

- Ohrožení současné fauny a flory.

- Celkové zhoršení kvality bydlení vlivem výše uvedených faktorů.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. ZÚR nevymezují obchvat silnice II/277, tato skutečnost však nevylučuje možnost obchvat řešit na úrovni ÚP. Krajský úřad – Odbor dopravy ve svém stanovisku nevyjádřil s takovým dopravním řešením nesouhlas. Na základě podaných připomínek však byla znovu koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje.

- Dne 07.10.2014 uplatnil připomínku **Miloš Cerman a Ing. Ladislava Cermanová, trvale bytem U Statku 50, 295 01 Mnichovo Hradiště** (podáno k poštovní přepravě 06.10.2014) týkající se:

1. Nesouhlasu s vedením obchvatu v bezprostřední blízkosti rodinných domů.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku D8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku D8 a část úseku D7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku D7 a úsek D5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku D6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele.

2. Nesouhlasím se způsobem ani místem napojení na silnici 277.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku D8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako

místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku D6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele.

3. Nesouhlasím s novým návrhem vzhledem k věcnému a morálnímu konfliktu s původním územním rozhodnutím, dle kterého probíhala výstavba v dané lokalitě.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámekem nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Možnost nové výstavby v souvisejících plochách přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). Pro část ploch je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Regulace výstavby v lokalitě za zámekem bude i na základě požadavku stanoviska krajského úřadu – odboru kultury a památkové péče přeřazeny do této nové plochy podrobněji v specifikována.

- Dne 07.10.2014 uplatnila připomínku **Bc. Lenka Černošková, trvale bytem Moravní 1240, 765 02 Otrokovice** (podáno k poštovní přepravě 06.10.2014) týkající se nesouhlasu s přeložkou silnice II/277 s jejímž plánováním musíme zásadně nesouhlasit. Tato přeložka je plánována ve velmi těsné blízkosti pozemků určených k výstavbě rodinných domů v místní části Hněvousice, což zcela určitě naruší venkovský charakter této místní části, přičemž právě na zachování venkovského charakteru svých místních částí si město Mnichovo Hradiště tak zakládá (jak je uvedeno v novém návrhu územního plánu města pod bodem b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot). Tato plánovaná změna zcela určitě nenavazuje na dosavadní vývoj rozložení způsobu využití území a na záměry promítnuté do funkčního a prostorového uspořádání území, jak v návrhu město uvádí. Plánovaná přeložka silnice II/277 se zcela vymyká dosavadnímu využívání oblasti Za Zámekem a Za Orlí branou, kdy stavby jednotlivých rodinných domů byly regulovány dosti přísnými parametry na podobu nejen samotných domů, vyplývajících z územních rozhodnutí a právě touto přeložkou by byl zcela zničen plánovaný jednotný ráz této krajiny. Jedním z nejvýznamnějších negativních důsledků této přeložky by bezpochyby bylo znehodnocení veškerých pozemků, které by s touto novou silnicí sousedily a nejen jich. Touto změnou by byly negativně ovlivněny desítky dalších pozemků, resp. rodin, které zde postavily či teprve plánují postavit své domy, a to enormním nárůstem hluku oproti stávajícímu stavu, kdy tyto lokality v současné době nejsou hlukem prakticky vůbec zatíženy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Touto úpravou dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti lokality a navrhované komunikace budou sloužit převážně pro místní obyvatele.

- Dne 07.10.2014 uplatnil připomínku **Ing. Lea Sýkorová, trvale bytem Pojizerská 122, 295 01 Mnichovo Hradiště** (podáno k poštovní přepravě 06.10.2014) týkající se:
 1. Nesouhlasu s navrženou novou komunikací (resp. rozšíření stávající) / obchvat D3, D4, D5, D7, D8, D9 / k propojení rychlostní silnice R10 ze silnicí II/277. S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace vede v některých úsecích v blízkosti zástavby. Obecní trend je umisťovat obchvatové komunikace mimo zastavěné území obcí. Výstavbou komunikace dojde k výraznému navýšení hygienické zátěže, která bude mít negativní dopad na stávající objekty. Některé úseky komunikace jsou navrženy do oblastí, ve které je negativní vliv hluku letiště a takhle se stanou neobyvatelnými ze zdravotního hlediska. Dojde ke zhoršení zdravotní a ekologické kvality bydlení. Hluková studia letiště byla vypracována v roce 2002. Dělat změny územního plánu dle dané studie je ignorování občanů

města zadavatelem. Je nutné vypracovat novou hlukovou studii a vymezit ochranné zóny letiště, které vůbec nejsou stanoveny. Dále vypracovat ekologickou a zdravotní studii.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 a úsek DS5 s napojením na silnici II/610 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek DS9 bude přeřazen do územní rezervy R7. Vedení trasy úseku DS3 bude mezi ulicí Jiráskova a silnicí II/26813 upraveno.

V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje. Součástí ÚPMH je též dokumentace nazvaná Vyhodnocení vlivů ÚPMH na udržitelný rozvoj území. Předmětem této dokumentace je posouzení dopadu návrhu ÚPMH z pohledu ekologického, ekonomického a sociálního. Výrazně negativní dopad uvedených staveb na území dle závěrů z této dokumentace nebyl prokázán.

2. Nesouhlasu s navrženou novou komunikací (resp. rozšíření stávající) / obchvat D6 / k propojení letiště s obchvatem. S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace má sloužit pouze k lepšímu využití letiště /nárůstu dopravní kapacity letiště, nárůstu dopravy na okolních silnicích.../ Dojde k zhoršení zdravotní a ekologické kvality bydlení. Jedná se tedy o přímou podporu města majitelům letiště, ne o podporu zájmu občanů města a obcí.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsané změny souvisejících úseků upřesněna. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště.

3. Nesouhlasu s navrženými plochami pro bydlení (resp. rozšíření stávající) (BM85, BM86, BM87, BM88, BM89 a BM 90). S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť některé předmětné plochy jsou umístěny v oblasti vplyvu letiště a plánovaného obchvatu. Bez vytyčení ochranných ploch letiště a stanovení celkové koncepce kapacity a využití letiště, není možné dělat územní plán. V územním plánu je daný rozvoj bydlení a rovněž rozvoj letiště bez elementárních podkladů. Letiště výrazně znehodnocuje kvalitu bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Ze zastavitelných ploch byly vypuštěny plochy BM85, část BM86, BM90, BM 88 bude přeřazena do plochy OA – plocha občanského vybavení. V ploše BM87 již byla zahájena výstavba. Pro plochu BM89 bylo již vydáno územní rozhodnutí.

4. Nesouhlasu s navrženými novými plochami OV91 (občanská vybavenost) a OA92 (smíšené aktivity a služby). S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětné plochy jsou umístěny v oblasti vplyvu letiště a obytných domů. Součtem těchto vlivů dochází k zhoršení kvality bydlení /nárůst dopravy, hluku, znečištění.../. Dané plochy mají být umístěny v oblasti s perfektní dopravní obsluhou. V dané oblasti dle hlukové studie nesmí být umístovány zdravotnické a školské zařízení.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV91 (pro školku a DPS), OA92 (pro smíšené aktivity občanského vybavení) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Tyto plochy přináší možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje. Krajská hygienická stanice jakožto dotčený orgán ve svém stanovisku vyjádřila souhlas s předloženým řešením.

- Dne 07.10.2014 uplatnil připomínku **Roman Sluka, trvale bytem Ještědská 157, 295 01 Mnichovo Hradiště** (podáno k poštovní přepravě 06.10.2014) týkající se:
 1. Zásadní nesouhlasu s návrhem na vybudování komunikací D7 – D8 severovýchodního městského obchvatu Mnichova Hradiště a požadují jejich výmaz z územního plánu. Komunikace D7 a D8 přivede silniční dopravu přímo do oblasti zástavby rodinných domů v Hněvousicích, (komunikace má vést dokonce přímo vedle rodinných domů), čímž dojde k výraznému navýšení hygienické zátěže (razantně se zvýší hlučnost, prašnost, vibrace a zatížení ovzduší výfukovými plyny), což bude mít negativní dopad na stávající objekty a budou tím zásadně ovlivněny životní podmínky v této lokalitě. Došlo by k narušení kvality bydlení a k přímému ohrožení zdraví rodin žijících v této lokalitě a v neposlední řadě také k zásadnímu znehodnocení investic do pozemků této lokality.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Konceptce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přerazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena.
 2. Zásadní nesouhlas s návrhem na rozšiřování letiště OA113 a DL112 a s výstavbou komunikace D6 a požadují jejich výmaz z územního plánu. Rozšíření letiště přinese zvýšení frekvence hlavně komerčních letů, a tím daleko větší hlučnost a opět to zásadně ovlivní životní podmínky v této lokalitě, což samozřejmě také přinese znehodnocení investic do pozemků této lokality. Považuji to za další pokus o zvýšení statusu letiště, jeho komerčního využití a zisků. Proti tomuto byla úspěšně sepsána petice a také Město Mnichovo Hradiště přislíbilo, že k ničemu takovému svolení nedá. Nový návrh územního plánu s rozšířením na pozemcích OA113 a DL112 a vybudování komunikace D6 k tomu ale jednoznačně směřuje.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO zejm. v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště) Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje. Při vytvoření nového napojení lokality úsekem DS4 a DS5 je vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) logické koncepční využití této nové dopravní infrastruktury pro umožnění dobré dopravní obslužnosti letiště při minimalizaci dalších zbytečných zásahů do krajiny.
- Dne 07.10.2014 uplatnil připomínku **Ing. Lukáš Lang, trvale bytem U Statku 79, 295 01 Mnichovo Hradiště** (podáno k poštovní přepravě 03.10.2014) týkající se:
 1. Nesouhlasu s návrhem plochy OV91 pro vybudování mateřské školy a pečovatelských služeb v návaznosti na lokality BM87 a BM88 a lokalitu Za Zámek. Vybudování takových zařízení povede k nárůstu hlukové a smogové zátěže v lokalitě Za Zámek vzhledem ke zvýšení frekvence dopravy. Vzhledem k současnému charakteru místní části obce Hněvousice, která je určena výhradně pro bydlení dojde takovou výstavbou k narušení klidného života občanů.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Urbanistické řešení zástavby v lokalitě Za zámek nebylo v minulosti navrženo dostatečně vhodným způsobem (monofunkční využití, nedostatečné dopravní napojení, neodpovídající charakter zástavby). Výstavba v ploše OV91 (pro školku a DPS) a souvisejících je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který má podrobně řešit konkrétní podobu výstavby. Výstavba v této lokalitě je navíc podmíněna novým dopravním napojením lokality. Tyto plochy přinášejí možnost zakomponovat stávající obytnou lokalitu urbanisticky vhodnějším způsobem do předpolí zámku a podporují vznik polyfunkčního využití území (veřejná vybavenost v pěší dostupnosti a zlepšení dopravního napojení lokality). S ohledem na odloučenou polohu ve vztahu ke kompaktní zástavbě města je vhodné tuto vybavenost zajistit v přímé návaznosti na tuto lokalitu.
 2. Zásadní nesouhlas s vybudováním přeložky silnice II/277 a napojením na okruh vedoucí okolo severní části města Mnichovo Hradiště s dalším napojením na silnici II/268. Tímto

propojením by se sice ulehčilo centru města, ale problém s vyšší hlukovou zátěží a smogem by se přesunul do okrajových částí, zejména do nové zástavby v lokalitě Za Zámkem (Hněvousice), kde by to mělo zcela negativní dopad na v současnosti klidný život obyvatel zejména v souvislosti s rostoucí nákladní dopravou. Obyvatelé obce Hněvousice využívají prostory od zámku až po vrch Káčov k trvalému bydlení a k odpočinkovým aktivitám. Vytvořením přeložky by došlo ke znehodnocení kvality života v této oblasti zejména pro děti, které zde tráví většinu času. Kromě výše zmíněného by mohlo dojít i ke snížení bezpečnosti vzhledem k vysoké frekvenci pohybu pěších (hlavně dětí) mezi zámkem a vrchem Káčov. Navrhují vytvořit silnici, která umožní obyvatelům Hněvousic a přilehlého okolí objet centrum města s přímým napojením na silnici II/268 bez současného napojení na silnici II/277. Tímto způsobem by se odlehčilo centru a zároveň by to ochránilo obyvatele místní části Hněvousic a přilehlého okolí severní části města Mnichovo Hradiště.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepte okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Prostupnost územím tím nebude významně omezena, hlavní přístupová cesta - stávající cesta s doprovodnou zelení od zámku k vrchu Káčov je ÚPMH potvrzena.

3. Zásadní nesouhlas s napojením letiště na přeložku silnice II/277 a s dalším rozvojem a rozšiřováním dopravní obslužnosti letiště, zejména s cílem budoucího využití letiště pro letadla do 25t. Taková změna bude mít zcela negativní dopad na hlučnost v celém území Za Zámkem, kde mají letadla koridor pro přistání, potažmo na celé území Mnichova Hradiště a přilehlého okolí včetně přiléhající oblasti Českého ráje. Kromě toho mám obavu, že to opět povede k nárůstu dopravy, zejména nákladní, což je v rozporu s očekáváním občanů města Mnichovo Hradiště, potažmo i odůvodněním plánovaných změn v rámci územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Možnost rozšíření letiště je v ÚPMH oproti možnostem rozšíření v platném ÚPO, zejména v jižní části výrazně zmenšena. Zastavitelné plochy pro rozvoj letiště jsou plochy OA113 (občanské vybavení - smíšené aktivity a služby DL112 (dobudování zázemí letiště) Pro obě zastavitelné plochy u letiště OV113 a DL112 plochy bude doplněna podmínka zpracování regulačního plánu na žádost a jsou podmíněny novým dopravním napojením DS6. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje. Při vytvoření nového napojení úsekem DS4 a DS5 je vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) logické koncepční využití této nové dopravní infrastruktury pro umožnění dobré dopravní obslužnosti letiště při minimalizaci dalších zbytečných zásahů do krajiny.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se lokalit **BM85 a BM86**, jenž se rozkládají na pozemcích, p.č. 249/2, o výměře 12.844 m², orná půda, zapsaného v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č.363, p.č. 350, o výměře 140 m², p.č. 351, o výměře 124 m², p.č. 352, o výměře 119 m² a p.č. 353, o výměře 146 m², vše ostatní plocha, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 10002 (lokality BM85) a p.č. 259/5, o výměře 24.458 m², orná půda, zapsaného v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 363 (lokality BM86). Tyto lokality mají být dle nového návrhu územního plánu zásobeny elektrickou energií ze stávajících trafostanic. K uvedenému podávám jako vlastník pozemků parc.č. 259/133, o výměře 67.752 m², parc.č. 259/1, o výměře 110.908 m² a parc.č.336/1, o výměře 406 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301, následující námitku: Napojení těchto lokalit na stávající trafostanice by nemělo být detailně řešeno v územním plánu. Nejprve musí být zajištěna jejich kapacita a rezerva v závislosti na

rozvojovém území BM87. Níže podepsaný vlastník tohoto území sám finančně zajistil přeložku sloupového vedení, musí strpět umístění několika trafostanic na svém území, které částečně znehodnocují některá území v předchozích rozvojových lokalitách a chce mít s ohledem na investované prostředky jistotu rezervované kapacity na své rozvojové území BM87 (pozemek parc.č. 259/133, o výměře 67.752 m², orná půda, zapsaného v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301). Případné napojení dalších lokalit na tyto trafostanice by mohlo vést k tomu, že by vlastník BM87 neměl potřebnou kapacitu elektrické energie v rozvojovém území BM87, což by vedlo k jistým ekonomickým ztrátám či dalším nákladům. Dále byl by sám, kdo financoval všechny potřebné kroky ke splnění podmínek umístění trafostanic na tomto území a byl sám, kdo musí strpět tyto trafostanice a jejich ekonomický dopad na cenu sousedních pozemků. Taková situace zakládá značnou nespravedlnost vzhledem k jiným vlastníkům pozemků v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno. Plocha BM85 a část plochy BM86 bude z ÚPMH vypuštěna. ÚPMH přímo nepředepisuje, že by tyto plochy měly být napojeny na TS v lokalitě BM87, podmínka z ÚPMH pouze uvažuje napojení těchto lokalit ze stávajících TS, kterých je v území více (nejen v ploše BM87). Napojování ploch je však příliš podrobné, podmínka ploch s rozdílným způsobem využití navíc umožňuje umístění TS kdekoliv podle potřeby. Z toho důvodu bude požadavek na napojení na trafostanice zveřejněn. V textové části ÚPMH kap. d) Koncepce veřejné infrastruktury, podkap.d.2.2) Energetika a energetická infrastruktura bude ve všech bodech vypuštěna podmínka způsobu napojování jednotlivých ploch na konkrétní trafostanice.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se lokality **BM87**, jenž se rozkládá na pozemcích v mém vlastnictví, pozemky parc.č. 259/133, o výměře 67.752 m², parc.č. 259/1, o výměře 110.908 m² a parc.č.336/1, o výměře 406 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301. Tato lokalita je v dosud platném Územním plánu, jeho III. změny, z října roku 2009, zařazena do čistého bydlení městského typu nízkopodlažního. V novém návrhu Územního plánu je lokalita BM87 zařazena do podmínky rozvoje obytné zástavby vybudováním příslušného úseku D místní komunikace a úseku D8 městského kruhu. Proti této nově zařazené podmínce vznáším námitku. Podmínka rozvoje obytné zástavby v lokalitě BM87, kterou je vybudování příslušného úseku D místní komunikace a úseku D8 městského okruhu se mnou nebyla diskutována a nebyl jsem o ní informován. Tato podmínka silně znehodnocuje moje pozemky, neboť vybudování této části komunikace je podmíněno mnoha faktory, které nemůžu ovlivnit. Neexistuje prozatím žádná studie, která by vyznačený koridor pro budoucí komunikaci uznala jako vhodný, technicky proveditelný a ekonomicky přijatelný. Rozvoj lokality BM87 tedy závisí na něčem, co se může po vypracování studie ukázat jako nerealizovatelné. Tvorba územního plánu by měla dle mého názoru vycházet z již dopředu zpracovaných předpokladů, studií a projektů, které zajišťují následnou proveditelnost územního plánu. S ohledem na uvedené, jestliže není doposud nijak zpracovaná ekonomická, ekologická a další proveditelnost předmětných komunikací, nemají být takové podmínky zařazovány do územního plánu. Rovněž upozorňuji, že pokud by tato nová podmínka zůstala v územním plánu, vzniknou mi ekonomické ztráty a majetková újma.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno. V současné době je v ploše BM87 již zahájena výstavba, proto bude podmínka napojení na úsek DS8 obchvatu a plochu D vypuštěna v textové i grafické části (zejm. v kap. n) Stanovení pořadí změn v území – etapizace). Územní plán se projednává procesem, stanoveným stavebním zákonem. Veřejnosti se jak zadání ÚP, tak návrh ke společnému jednání, tak upravený návrh k veřejnému projednání doručuje veřejnou vyhláškou. Každý pak má ve stanovených lhůtách možnost podat k návrhu své připomínky, u veřejného projednání příp. námitky. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přefazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou).

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se lokality **BM87**, jenž se rozkládá na pozemcích v mém vlastnictví, pozemky parc.č. 259/133, o výměře 67.752 m², parc.č. 259/1, o výměře 110.908 m² a parc.č.336/1, o výměře 406 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301. Tato lokalita je v dosud platném Územním plánu, jeho III. změny, z října roku 2009, zařazena do čistého bydlení městského typu nízkopodlažního. V novém návrhu územního plánu dostala lokalita BM87 dle stanovení pořadí změn v území – etapizace novou podmínku, a sice výstavbu objektů po ukončení realizace zástavby v předchozích lokalitách (Za Orlí branou a Za Zámkem) cca z 80%. Jako vlastník výše uvedených pozemků podávám tuto námitku: podmínka výstavby objektů po ukončení realizace zástavby v předchozích lokalitách (Za Orlí branou a Za Zámkem) cca z 80% se týká pouze lokality BM87, nikoliv však bezprostředně sousedící lokality BM89. Taková situace zakládá značnou nespravedlnost vzhledem k vlastníkům pozemků v lokalitě BM87.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno. V současné době je v ploše BM87 již zahájena výstavba, proto bude podmínka etapizace pro tuto plochu vypuštěna v textové i grafické části (zejm. kap. n) Stanovení pořadí změn v území – etapizace). V ploše BM89 již byla výstavba zahájena také.
- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se lokality **BM97**, jenž se rozkládá na pozemcích v mém vlastnictví, pozemky parc.č. 2578/1, o výměře 21.306 m², parc.č. 2578/54, o výměře 6.285 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Mnichovo Hradiště, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 2036. Tato lokalita je v dosud platném Územním plánu zařazena do čistého bydlení městského typu nízkopodlažního. V novém návrhu je tato lokalita nově zatížena podmínkou vydání regulačního plánu. Podmínka vydání regulačního plánu je zcela nová podmínka, která se mnou nebyla nikým diskutována, a nebyl jsem o ní informován. Tato podmínka zatěžuje můj pozemek a mé podnikatelské aktivity na něm zejména tím, že podmiňuje výstavbu inženýrských sítí a komunikace pro budoucí stavební pozemky žádostí o vydání regulačního plánu. Žádost o vydání a následné vypracování regulačního plánu by mi znehodnotilo můj platný časový harmonogram (podotýkám, že již byly započaty projektové, geodetické, průzkumné a výzkumné práce dle původních podmínek ze současně platného územního plánu), což by mělo za následek velké ekonomické ztráty a byla by mi takovým postupem způsobena značná majetková újma. Dále podávám námitku proti tomu, že podmínka vydání regulačního plánu se týká pouze lokality BM97, nikoliv však jiných blízkých rozvojových lokalit BM85, BM86, BM89 a BM90, které jsou v součtu podobně stejné velikosti.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. V současné době je v ploše BM87 již zahájena výstavba, proto bude podmínka zpracování regulačního plánu na žádost pro tuto plochu vypuštěna v textové i grafické části (kap. m) Vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno vydáním RP a související). Územní plán se projednává procesem, stanoveným stavebním zákonem. Veřejnosti se jak zadání ÚP, tak návrh ke společnému jednání, tak upravený návrh k veřejnému projednání doručuje veřejnou vyhláškou. Každý pak má ve stanovených lhůtách možnost podat k návrhu své připomínky, u veřejného projednání příp. námitky. Plochy BM85, BM90 a část plochy BM86 budou z návrhu ÚPMH vypuštěny. Pro plochu BM89 je vydáno územní rozhodnutí. Podmínění výstavby regulačním plánem se stanuje zpravidla tehdy, je-li potřeba důsledně a podrobně vyřešit koordinaci v území, kterou nelze stanovit územním plánem. Pokud by v ploše BM87 nebyla zahájena výstavba, byl by požadavek na zpracování regulačního plánu velmi důvodný – k zajištění koordinace výstavby, koncepčního dopravního řešení a architektonického řešení jednotlivých staveb s ohledem na umístění v pohledově exponované lokalitě, v blízkosti nemovité a nemovité národní kulturní památky zámku a souvisejících staveb a s ohledem na kvalitní zakomponování do okolní krajiny.
- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se lokalit **BM85, BM86 a BM87**, které jsou v grafické části

návru územního plánu tvarově v nesouladu se současností i se současně platným územním plánem. Jako vlastník pozemků, parc.č. 259/133 o výměře 67.752 m², parc.č. 259/1, o výměře 110.908 m² a parc.č. 336/1, o výměře 406 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301 podávám tuto námitku: Lokality BM85, BM86 a BM87 jsou svými tvary v rozporu se současným územním plánem. Lokality zahrnují i pozemky, které jsou již zastavěny, či jsou na nich vydaná stavební povolení, resp. souhlasy s provedením stavebních záměrů pro výstavbu domů, nebo jsou na ně alespoň vydána územní rozhodnutí a stavební povolení pro výstavbu inženýrských sítí a tyto inženýrské sítě a komunikace jsou již vybudovány či alespoň v realizaci, tudíž jsou tyto pozemky ve stabilizovaných plochách, nikoliv v plochách návrhových. V případě ponechání těchto pozemků v současném návrhu územního plánu, dojde ke změnám podmínek využitelnosti těchto ploch a k následným ekonomickým ztrátám a majetkovým újmám současných majitelů těchto pozemků.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. Plocha BM85 a část plochy BM86 budou z návrhu ÚPMH vypuštěny. V ploše BM87 již byla zahájena výstavba, zastavěné území se vymezuje postupem podle § 58 stavebního zákona a zahrnují se do něj zejm. zastavěné stavební pozemky (podle KN). Pozemky, které neodpovídají zařazení do zastavěného území podle stavebního zákona a jsou určeny k zástavbě, se vymezují v ÚP jako zastavitelné plochy. Územní plán však není retroaktivní – tj. neruší již vydaná rozhodnutí nebo povolení pro výstavbu. Vymezení tvaru ploch bude v rámci aktualizace zařazení ploch do zastavěného území resp. zastavitelných ploch odpovídajícím způsobem upraveno.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se lokality **BM87**, jenž se rozkládá na pozemcích v mém vlastnictví, pozemky parc.č. 259/133 o výměře 67.752 m², parc.č. 259/1, o výměře 110.908 m² a parc.č. 336/1, o výměře 406 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301. Tato lokalita je v dosud platném Územním plánu, jeho III. změny, z října roku 2009, zařazena do čistého bydlení městského typu nízkopodlažního. V novém návrhu je tato lokalita nově zatížena podmínkou vydání regulačního plánu. Podmínka vydání regulačního plánu je zcela nová podmínka, která se mnou nebyla nikým diskutována, a nebyl jsem o ní informován. Tato podmínka zatěžuje můj pozemek a mé podnikatelské aktivity na něm zejména tím, že podmiňuje výstavbu inženýrských sítí a komunikace pro budoucí stavební pozemky žádostí o vydání regulačního plánu. Žádost o vydání a následné vypracování regulačního plánu by mi znehodnotilo můj platný časový harmonogram (podotýkám, že již byly započaty projektové, geodetické, průzkumné a výzkumné práce dle původních podmínek ze současně platného územního plánu), což by mělo za následek ekonomické ztráty a byla by mi takovým postupem způsobena značná majetková újma. Dále podávám námitku proti tomu, že podmínka vydání regulačního plánu se týká pouze lokality BM87, nikoliv však bezprostředně sousedících lokalit BM85, BM86, BM89 a BM90, které jsou v součtu podobně stejné velikosti.

Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. V současné době je v ploše BM87 již zahájena výstavba, proto bude podmínka zpracování regulačního plánu na žádost pro tuto plochu vypuštěna v textové i grafické části (kap. m) Vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno vydáním RP a související). Územní plán se projednává procesem, stanoveným stavebním zákonem. Veřejnosti se jak zadání ÚP, tak návrh ke společnému jednání, tak upravený návrh k veřejnému projednání doručuje veřejnou vyhláškou. Každý pak má ve stanovených lhůtách možnost podat k návrhu své připomínky, u veřejného projednání příp. námitky. Plochy BM85, BM90 a část plochy BM86 budou z návrhu ÚPMH vypuštěny. Pro plochu BM89 je vydáno územní rozhodnutí. Podmínění výstavby regulačním plánem se stanuje zpravidla tehdy, je-li potřeba důsledně a podrobně vyřešit koordinaci v území, kterou nelze stanovit územním plánem. Pokud by v ploše BM87 nebyla zahájena výstavba, byl by požadavek na zpracování regulačního plánu velmi důvodný – k zajištění koordinace výstavby, koncepčního dopravního řešení a architektonického řešení jednotlivých staveb s ohledem na umístění v pohledově exponované lokalitě, v blízkosti nemovitě

a nemovité národní kulturní památky zámku a souvisejících staveb a s ohledem na kvalitní zakomponování do okolní krajiny.

- Dne 06.10.2014 uplatnila připomínku firma **Pozemky Mnichovo Hradiště, s.r.o., trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se lokalit **BM85, BM86 a BM87**, které jsou v grafické části návrhu územního plánu tvarově v nesouladu se současností i se současně platným územním plánem. Jako vlastník 259/10, o výměře 902 m², 259/11, o výměře 876 m², 259/12, o výměře 883m², 259/13, o výměře 883 m², 259/14, o výměře 902 m², 259/15, o výměře 902 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 464 podávám tuto námitku: Lokality BM85, BM86 a BM87 jsou svými tvary v rozporu se současným územním plánem. Lokality zahrnují i pozemky, které jsou již zastavěny, či jsou na nich vydaná stavební povolení, resp. souhlasy s provedením stavebních záměrů pro výstavbu domů, nebo jsou na ně alespoň vydána územní rozhodnutí a stavební povolení pro výstavbu inženýrských sítí a tyto inženýrské sítě a komunikace jsou již vybudovány či alespoň v realizaci, tudíž jsou tyto pozemky ve stabilizovaných plochách, nikoliv v plochách návrhových. V případě ponechání těchto pozemků v současném návrhu územního plánu, dojde ke změnám podmínek využitelnosti těchto ploch a k následným ekonomickým ztrátám a majetkovým újmám současných majitelů těchto pozemků.
Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno částečně. Plocha BM85 a část plochy BM86 budou z návrhu ÚPMH vypuštěny. V ploše BM87 již byla zahájena výstavba, zastavěné území se vymezuje postupem podle § 58 stavebního zákona a zahrnují se do něj zejm. zastavěné stavební pozemky (podle KN). Pozemky, které neodpovídají zařazení do zastavěného území podle stavebního zákona a jsou určeny k zástavbě, se vymezují v ÚP jako zastavitelné plochy. Územní plán však není retroaktivní – tj. neruší již vydaná rozhodnutí nebo povolení pro výstavbu. Vymezení tvaru ploch bude v rámci aktualizace zařazení ploch do zastavěného území resp. zastavitelných ploch odpovídajícím způsobem upraveno.
- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se místní části, zejména Hněvousice a přilehlé části, a jejich napojení na kanalizaci, resp. jejich individuální **způsob likvidace odpadních vod**, tj. jímání v bezodtokových jímkách a podmíněné čištění na domovních ČOV. Jako vlastník pozemků parc.č. 259/133 o výměře 67.752 m², parc.č. 259/1, o výměře 110.908 m² a parc.č.336/1, o výměře 406 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301 podávám tuto námitku: V případě možnosti likvidace odpadních vod tímto způsobem by mohlo dojít v této místní části ke zvýhodnění ekonomických podmínek pro nově vznikající lokality a jejich developery, kteří by nemuseli budovat dálkovou kanalizaci, a to oproti povinnostem, které měl v dané lokalitě níže podepsaný vlastník pozemků parc.č. 259/133 o výměře 67.752 m², parc.č. 259/1, o výměře 110.908 m² a parc.č. 336/1, o výměře 406 m², vše orná půda, zapsaných v katastru nemovitostí pro katastrální území Sychrov nad Jizerou, obec Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mladá Boleslav, na LV č. 301. Zejména by však došlo k ekologickému zatížení celé lokality s dopadem na kvalitu bydlení současných a budoucích obyvatelů v případě špatného či nedostatečného provozu a zabezpečení tohoto druhu likvidace odpadu. Není důvod, aby v nových rozvojových územích, zejména lokalit BM85, BM86, BM89 a BM90 nebyla pro stavby rodinných domů stanovena povinnost standardní dálkové kanalizace, která je v současné době zřejmě nejekologičtější způsobem úpravy odpadních vod, zejména se pak jedná o úpravu odpadních vod průběžně dohlíženou příslušnými orgány státní správy. Navíc v dosahu lokalit BM85, BM86, BM89 a BM90 je rozvedena dálková městská kanalizace, není tedy důvod, aby nebyla tato kanalizace předepsána i pro výše zmíněné lokality či pro další nové uvažované lokality. V blízkosti uvažovaných lokalit protéká řeka Jizera, jistě není na místě ohrozit říční vodu nekontrolovaným čištěním odpadních vod v domovních ČOV.
Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno. ÚPMH v předmětné lokalitě konstatuje existující veřejnou kanalizační síť. Dále uvádí výčet ostatních místních částí, ve kterých není vybudován kanalizační systém a že splaškové vody zde jsou odváděny do bezodtokových jímek. Řešení místní části Hněvousice není zmíněno.

Z důvodu nejednoznačnosti bude celá kap. d) Koncepce veřejné infrastruktury, pod kap.d.2.1) Vodní a vodohospodářská infrastruktura přepracována tak, aby nikde na území MH nebyl způsob likvidace odpadních vod nejednoznačný. Likvidace splaškových vod v Hněvousicích bude z důvodu existence stávající kanalizační sítě možná výhradně napojením na tuto síť, individuální likvidace zde bude nepřípustná.

- Dne 06.10.2014 uplatnil připomínku **Ladislav Lauryn, trvale bytem Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se „Sdělení k žádosti o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití ze dne 22.08.2014, č.j. MH-VŽP/8335/2014“. Vznáším námitku týkající se pozemků uvedených ve výše uvedeném Sdělení, jelikož tyto pozemky nejsou uvedeny ani v textové ani v grafické části tak, jak jsou uvedeny v této územně plánovací dokumentaci. Tyto informace by měly být zapracovány do obou částí (grafické i textové) návrhu územního plánu města Mnichova Hradiště č.j. VŽP/341/2012 tak, jak jsou zařazeny dle této územně plánovací informace.
Vyhodnocení připomínky: Bylo podáno jako námitka. Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku. Připomínce bylo vyhověno. Územně plánovací informace je předběžná informace, která v souladu s § 21 stavebního zákona platí rok od jejího vydání. Územně plánovací informace není nadřazená územnímu plánu a změnou nebo vydáním nového ÚP ve lhůtě do 1 roku od vydání má úřad povinnost informace, které v ní poskytl, aktualizovat. Doba platnosti této územně plánovací informace uplynula v roce 2015, tedy nemá žádný vztah ani k platnému ÚPO, ani nově pořizovanému ÚPMH. V návrhu ÚPMH jsou dotčené pozemky zařazeny do plochy ZP – zeleň přírodního charakteru, W – plocha vodní a vodohospodářská a OS- plochy sportovní a tělovýchovných zařízení, severozápadně od části pozemků je veden neregionální biokoridor K10. Z podmínek těchto ploch s rozdílným způsobem využití není zcela jednoznačné, zda zde lze takový záměr realizovat. Proto bude využití těchto ploch upřesněno tak, aby bylo možné využít rekreační potenciál pískovny Ptýrovec a sportovně-rekreační využití umožnit k realizaci.
- Dne 07.10.2014 uplatnil připomínku **Český hydrometeorologický ústav** týkající se upozornění, že v blízkosti lokality BV 110 se nachází monitorovací vrt ČHMÚ VP 0656, která má dle vydaného vodohospodářského rozhodnutí OP 500m.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Monitorovací vrt včetně OP je v grafické části návrhu ÚPMH a v odůvodnění ÚPMH.
- Dne 08.10.2014 uplatnilo připomínku **Povodí Labe, s.p.** týkající se realizaci nové zástavby, kterou podmiňujeme řádným odkanalizováním; dále odkaz na studii Mapa povodňových rizik – v současnosti probíhá vymezení nového rozsahu záplavové či pro průtokové scénáře Q5, Q20, Q100 a Q500 pro vodní tok Jizera.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Návrh ÚPMH byl před veřejným projednáváním upraven podle aktualizace záplavového území vodního toku Jizery dle rozhodnutí KUSK č.j.: 115040/2015/KUSK ze dne 26.08.2015.
- Dne 08.10.2014 uplatnil připomínku **Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – oddělení speciálních činností (vodoprávní úřad)** týkající se nesouhlasu s vypouštěním vyčištěných vod z navrhovaných ČOV v místní části Podolí a Sychrov do rybníka; k vydání stanoviska je dle § 106 odst.2 a §107 odst.1 písm.a) kompetentní Krajský úřad Středočeského kraje.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Návrh ÚPMH byl před veřejným projednáváním ÚPMH upraven dle Studie odkanalizování místních částí.
- Dne 15.10.2014 uplatnila připomínku **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO** týkající se požadavku doplnění do textové části návrhu doplnit v kap. D2.2. priority ukládání nových a rekonstruovaných vedení NN pomocí podzemních kabelů. S ohledem na zachování a zvyšování hodnoty krajinného rázu místa, chráněného dle ust. § 12 zákona 114/1992Sb., dále v kap. e.1 v textové části požaduje doplnění nepřípustnosti pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické účely. Většina odrůd rychle rostoucích dřevin pěstovaných pro produkci biomasy ve výmladkových plantážích se řadí k nepůvodním druhům nebo jejich křížencům. Záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin je na celém území CHKO zakázáno, ust. § 26 odst. 1 písm. d) zákona 114/1992Sb. Dále doplnit text „*Krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách (horizonty, vyvýšené okraje lesa, referenční body,*

vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty). Na horizontech a ve svažitých polohách neumisťovat prvky, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití pohledových prostorů. Přednostně je nutné chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, vzrostlou nelesní zeleň, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby.“ A doplnit text: „Při umísťování staveb mimo zastavěné území je nezbytné prokázat zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ve smyslu ust. § 49 a § 50 zákona“.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Návrh textové části byl doplněn v kap.D.22 energetika a energetická struktura o požadavek prioritního ukládání nových i úpravě spočívající v rekonstruovaných vedení NN pomocí podzemních kabelů. S ohledem na zachování a zvyšování hodnoty krajinného rázu místa, chráněného dle ust. § 12 zákona 114/1992Sb. Dále v textová část odůvodnění (kap. e.1) koncepce uspořádání krajiny byla doplněna o nepřípustnosti pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické účely. Většina odrůd rychle rostoucích dřevin pěstovaných pro produkci biomasy ve výmladkových plantážích se řadí k nepůvodním druhům nebo jejich křížencům. Dále bude tato kapitola doplněna o tento text.: „Krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách (horizonty, vyvýšené okraje lesa, referenční body, vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty). Na horizontech a ve svažitých polohách neumisťovat prvky, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití pohledových prostorů. Přednostně je nutné chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, vzrostlou nelesní zeleň, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby.“ A dále v této kapitole byl uveden text v tomto znění: „Při umísťování staveb mimo zastavěné území je nezbytné prokázat zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ve smyslu ust. § 49 a § 50 zákona“.

- Dne 07.10.2014 uplatnil **připomínku Ing. Peter Sýkora, trvale bytem Pojizerská 122, 295 01 Mnichovo Hradiště** (podáno k poštovní přepravě 06.10.2014) týkající se:

1. Nesouhlasu s navrženou novou komunikací (resp. rozšíření stávající) / obchvat D3, D4, D5, D7, D8, D9 / k propojení rychlostní silnice R10 ze silnicí II/277. Zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace vede v některých úsecích v blízkosti zástavby. Obecní trend je umísťovat obchvatové komunikace mimo zastavěné území obcí. Výstavbou komunikace dojde k výraznému navýšení hygienické zátěže, která bude mít negativní dopad na stávající objekty. Některé úseky komunikace jsou navrženy do oblasti, ve které je negativní vliv hluku letiště a takhle se stanou neobyvatelnými ze zdravotního hlediska. Dojde ke zhoršení zdravotní a ekologické kvality bydlení. Hluková studia letiště byla vypracovaná v roce 2002. Dělat změny územního plánu dle dané studie je ignorování občanů města zadavatelem. Je nutné vypracovat novou hlukovou studii a vymezit ochranné zóny letiště, které vůbec nejsou stanoveny. Dále vypracovat ekologickou a zdravotní studii.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Koncepce okružní komunikace (přeložka II/277) byla prověřena a upravena následujícím způsobem: část úseku DS8 mezi hněvousickým statkem (v ploše P11) a silnicí II/277 bude vypuštěna a přeřazena do plochy územní rezervy R8, zbývající část úseku DS8 a část úseku DS7 od hněvousického statku ke křížení se stávající silnicí III/26813 vedoucí do místní části Podolí bude řešen jako místní komunikace (koridor š. 15 m s doprovodnou zelení a cyklostezkou). Zbývající část úseku DS7, úsek DS5 s napojením na silnici II/610 a úsek DS4 bude s ohledem na změnu navazujících úseků upravena. Úsek D9 bude přeřazen do územní rezervy R7. Vedení trasy úseku DS3 bude mezi ulicí Jiráskova a silnicí II/26813 upřesněno. V červenci 2015 byla zpracována hluková studie letiště, která negativní vliv na stávající zastavěné území i nově vymezené zastavitelné plochy vylučuje. Součástí ÚPMH je též dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚPMH na udržitelný rozvoj území. Předmětem této dokumentace je posouzení dopadu návrhu ÚPMH z pohledu ekologického, ekonomického a sociálního. Výrazně negativní dopad uvedených staveb na území dle závěrů z této dokumentace nebyl prokázán.

2. Nesouhlas s navrženou novou komunikací (resp. rozšíření stávající) / obchvat D6 / k propojení letiště s obchvatem. S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace má sloužit pouze k lepšímu využití letiště /nárůstu dopravní kapacity letiště, nárůstu dopravy na okolních silnicích.../ Dojde k zhoršení zdravotní a ekologické kvality bydlení. Jedná se tedy o přímou podporu města majitelům letiště, ne o podporu zájmu občanů města a obcí.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Trasa úseku DS6, kterým má být zajištěna obsluha letiště, bude v návaznosti na výše popsání změny souvisejících úseků upřesněna. Vytvoření odbočky na letiště (úsek DS6) vyplývá z koncepce této nové dopravní

infrastruktury a je jím minimalizován zásah do krajiny, ke kterému by došlo při vybudování samostatné přístupové komunikace jen pro potřeby letiště.

3. Dle projednávaného zadání územního plánu jsou v obci Mnichovo Hradiště navržené plochy pro bydlení (resp. rozšíření stávající) BM85, BM86, BM87, BM88, BM89 a BM90. S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť některé předmětné plochy jsou umístěny v oblasti vlivu letiště a plánovaného obchvatu. Bez vytyčení ochranných ploch letiště a stanovení celkové koncepce kapacity a využití letiště, není možné dělat územní plán. V územním plánu je daný rozvoj bydlení a rovněž rozvoj letiště bez elementárních podkladů. Letiště výrazně znehodnocuje kvalitu bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně.

4. Dle projednávaného zadání územního plánu jsou v obci Mnichovo Hradiště navržené nové plochy OV91 (občanská vybavenost) a OA92 (smíšené aktivity a služby). S tímto návrhem zásadně souhlasím, neboť předmětné plochy jsou umístěny v oblasti vlivu letiště a obytných domů. Součtem těchto vlivů dochází k zhoršení kvality bydlení /nárůst dopravy, hluku, znečištění.../. Dané plochy mají být umístěny v oblasti z perfektní dopravní obslužností. V dané oblasti dle hlukové studie nesmí být umístovány zdravotnické a školské zařízení.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno. Plocha BM85, BM90 a část plochy BM86 budou z návrhu ÚPMH vypuštěny. V ploše BM87 již byla zahájena výstavba. Plocha BM88 bude přefazena do plochy OV – plocha občanského vybavení. Pro plochu BM89 bylo již vydáno územní rozhodnutí.

Dále poživatel po lhůtě pro společné jednání obdržel tyto připomínky:

Připomínky podané po lhůtě pro podání připomínek (30 dní od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou tj. do 6.10.2014) se podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

- Dne 07.10.2014 uplatnil připomínku **Petr Vašíček, trvale bytem: Ještědská 145, 295 01 Mnichovo Hradiště** (podáno k poštovní přepravě 07.10.2014) týkající se:

1. autorem návrhu územního plánu a zároveň městským architektem je jedna a tatáž osoba: je ING. ARCH. RICHARD ČERNÝ. To dle mě dostupných informací je střed zájmu.

2. Letecká doprava - Letiště na území Mnichovo Hradiště – k.ú. Hoškovice má statut veřejného mezinárodního letiště v kategorii 2B, s možností budoucího využití pro letadla do 25t. Mám velké obavy ze zvyšující se hlukové zátěže. Již v současné době je především o víkendech při hezkém počasí hluk z provozu letadel velmi nepříjemný a značně obtěžující. Tyto letouny velice často nedodržují stávající předpisy a porušují letové koridory. Byl tento hluk měřen příslušnými úřady? Byla provedena studie, jak by byl hluk a emise navýšeny? Bylo probráno s úřadem pro civilní letectví? Domy v poslední řadě vč. našeho jsou již v pásmu, kde jsou hygienické normy již překročeny!

3. Trasu uvažované okružní sběrné komunikace po východním okraji Mnichova Hradiště s přímým napojením na sjezd z R10 u čerpací stanice pohonných hmot. Do této trasy navrhuje přeložku silnice II/277 pro odlehčení historického centra města od narůstající automobilové dopravy. Současně zajišťuje dopravní obslužnost zastavitelných ploch výroby, skladů a výrobních aktivit mezi železniční tratí a upřesňuje trasu vedení uvažované okružní sběrné komunikace po východním okraji Mnichova Hradiště s přímým napojením na sjezd z R10 u čerpací stanice pohonných hmot. Rád bych vznesl námitku proti této přeložce mezi R10 a II/127 neboť se důvodně domnívám, že tato silnice má sloužit mimo jiné také jako obslužná silnice pro plánované rozšíření letiště vč. přilehlých průmyslových skladišť.

Důvody námítky:- zdravotní rizika – hluk, prašnost, znečištění ovzduší

zásah do vlastnického práva – pokles ceny nemovitosti, narušení kvality bydlení

porušení práva na soukromí

porušení práva na příznivé životní prostředí.

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím, neboť předmětná komunikace vede v blízkosti zástavby rodinných domů. Převedením nákladní dopravy na tuto komunikaci dojde k výraznému navýšení hygienické zátěže, které bude mít negativní dopad na stávající objekty. Požadujeme zachování současných obslužných komunikací k městské části Hněvousice. V původních územních plánech bylo s touto oblastí počítáno jako s klidnou částí pro bydlení. Z tohoto důvodu jsme zde

realizovali koupi pozemku a výstavbu rodinného domu. Případným rozšířením průmyslových aktivit a rozšiřováním komunikací ztratí naše investice na hodnotě.

Vyhodnocení připomínky: Podle § 50 stavebního zákona lze ke společnému jednání podat pouze připomínky. V souladu s § 6 správního řádu je tedy na podanou námitku pohlíženo jako na připomínku.

Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

- Dne 06.11.2014 uplatnili připomínku **Ing. Václav Holas a Kristýna Holasová, oba trvale bytem Hoškovice 3, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se žádosti, aby v návrhu územního plánu byl pozemek parc.č. 34 v k.ú. Hoškovice, zrušen způsob využití pozemku z veřejná zeleň na zeleň.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 06.11.2014 uplatnil připomínku **Ing. Václav Holas trvale bytem Hoškovice 3, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se pozemku č. 177 o výměře 3830 m² v k.ú. Sychrov, Žádám v návrhu územního plánu, zrušení návrhu změny druhu pozemku na lesní plochu – návrh NL 14, a ponechání původního druhu pozemku BPEJ 52011 druh pozemku zahrada.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 10.11.2014 uplatnily připomínku **Jiřina Vyštejnová, trvale bytem Rozstání 143, 463 43 Český Dub a Eva Dědičová, Nádražní 350, 277 32 Byšice** Týkající se opětovné žádosti o umožnění výstavby 2 rodinných domů na našich pozemcích (79/2, případně část 79/1) v části navazující na stávající zástavbu v k.ú. Hoškovice, tj. do začlenění mezi zastavitelné plochy. Tímto chceme řešit přesídlení části naší rodiny zpět do Mnichova Hradiště, resp. Hoškovic a chceme mít možnost zde bydlet. Dovolujeme si připomenout, že i přes znárodnění našich pozemků v padesátých letech 20. století si naši prarodiče vymohli, že pozemek 79/1 nebyl zahrnut do státem obdělávané zemědělské půdy, ale tato parcela byla vyčleněna pro možnou výstavbu rodinného domu, ovšem samozřejmě v mezích státního socialistického vlastnictví. V návaznosti na naše podání ze dne 3.10.2014 si jako majitelky nemovitostí v k.ú. Hoškovice dovoluujeme tímto podat výše uvedený požadavek na doplnění územního plánu Města Mnichova Hradiště v pozměněné podobě oproti našemu původnímu podání. Uvedenou studii jsme předložily jako informaci, že v této lokalitě se předpokládá bytová zástavba, aniž bychom trvaly na rozsahu této zástavby.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 22.02.2016 uplatnily připomínku **Ing. Marta Váňová, trvale bytem Cukrovarská 54, 282 01 Český Brod a Marta Kameníková, trvale bytem Harantova 859, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se žádosti o provedení změny v územním plánu pro pozemek dle KN parc.č. 20/2 v k.ú. Lhotice u Bosně o výměře 4.920 m² na pozemek s určením pro výstavbu rodinných domků.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 25.05.2016 uplatnil připomínku **Bc. Martin Jícha, nar.:19.04.1985, trvale bytem Dolní Olešnice 154, 543 75 Dolní Olešnice** týkající se žádosti o zahrnutí pozemku parc.č. 646/6 v k.ú. Lhotice u Bosně. Žádost o ponechání do územního plánu v celé šíři pozemku.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 25.05.2016 uplatnil připomínku **Ing. Karel Benedikt a Danuše Benediktová, oba trvale bytem Sečská 20, 100 00 Praha 10** týkající se nesouhlasu se zařazením pozemků parc.č. 628, parc.č. 631/10, parc.č. 631/12, parc.č. 631/13, parc.č. 631/14, parc.č. 631/15, parc.č. 631/16,

vše v k.ú. Olšina. Žádám o ponechání výše uvedených pozemku se stejným způsobem využití jako je v platném ÚPO Mnichovo Hradiště.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

- Dne 07.07.2016 uplatnili připomínku **Ing. Ludmila Šafránková, bytem Dvořákova 679, 289 03 Městec Králové, ACL Technology, s.r.o., Heyrovského 612, 463 12 Liberec a GADBY s.ro., U trojského zámku 4/1, 171 00 Praha 7 – Troja** týkající se žádosti o zahrnutí pozemku parc.č. 147, parc.č. 148, parc.č. 149/3, parc.č. 149/2, vše v k.ú. Hoškovice do ploch sloužící pro sportovně – rekreační letectví.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 27.07.2016 uplatnili připomínku **Ing. Lenka Vaňousková a Petr Vaňousek, oba bytem Čsl. Armády 1247, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se žádosti o zahrnutí pozemku parc.č. 2500/106 v k.ú. Mnichovo Hradiště do zastavitelných ploch za účelem výstavby víkendové rekreační chatky se zahradou. Naše zahrada navazuje na stávající chatovou a zahrádkářskou oblast, v lokalitě Horka.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 01.08.2016 uplatnily připomínku **Marie Holasová, bytem Podolí 15, 295 01 Mnichovo Hradiště, Marie Tomková, bytem Doubrava 172, 294 11 Loukov a Václava Pecinová, bytem Na Kamenci 1293, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se žádosti o zahrnutí pozemku parc.č. 232/5 v k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště do zastavitelných ploch za účelem výstavby rodinného domu. Přibližně 10m od hranice pozemku se nacházejí inženýrské sítě.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 29.08.2016 uplatnili připomínku **Alexandra Sedláčková a Jaroslav Sedláček, oba trvale bytem Březina 83, 294 01 Loukov** týkající se žádosti o zahrnutí pozemku parc.č. 810/5 v k.ú. Dneboh do zastavitelných ploch za účelem výstavby rodinného domu. Na hranici pozemku je již přiveden elektrický proud. K žádosti přikládáme snímek se zákresem vymezení příjezdové cesty a části pozemku k zastavění, jelikož celý pozemek má 2227m².
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 31.08.2016 uplatnila připomínku **Marie Kozáková, Václavkova 919, 293 01 Mladá Boleslav** týkající se žádosti o zahrnutí pozemku parc.č. 815 v k.ú. Dneboh do zastavitelných ploch za účelem výstavby rodinného domu. Na hranici pozemku je již přiveden elektrický proud.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 25.01.2017 uplatnil připomínku **Bc. Václav Štýbler, Komenského 976, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se žádosti o zařazení části jednoho níže uvedeného zemědělského pozemku do kategorie pozemků sloužící pro bydlení. Jedná se o část pozemku v k.ú. Sychrov nad Jizerou: pozemek parc.č. 320/1, orná půda, zemědělský půdní fond, památkově chráněné území, celková výměra pozemku 20910m². Žádám o zařazení pouze části pozemku o velikosti cca do 2000m² v části u silnice Mnichovo Hradiště – Podolí. V uvedené části pozemku bych chtěl postavit přízemní rodinný dům se zázemím (bazén, garáž, zpevněné plochy, příjezdová komunikace,..).
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

- Dne 28.03.2017 uplatnil připomínku **Libor Čivrný a Kateřina Čivrná, oba trvale bytem Ještědská 2739/44, 466 01 Jablonec nad Nisou** týkající se o změnu zařazení pozemku parc.č. 812/2 k.ú. Dneboh ze stávající kategorie nezastavitelné plochy – drnový fond do nového územního plánu města Mnichovo Hradiště na smíšené bydlení venkovského typu individuální pro účely umístění RD, který by byl situován do dolní části pozemku, kde je již zřízená elektrická přípojka.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 28.03.2017 uplatnil připomínku **Richard Kašťák, bytem Na Výšině 36, 466 01 Jablonec nad Nisou** týkající se o změnu zařazení pozemku parc.č. 812/2 k.ú. Dneboh ze stávající kategorie nezastavitelné plochy – drnový fond do nového územního plánu města Mnichovo Hradiště na smíšené bydlení venkovského typu individuální pro účely umístění RD, který by byl situován do dolní části pozemku, kde je již zřízená elektrická přípojka.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 20.04.2017 uplatnila připomínku **Doktorka s.r.o., Dukelská 1499, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se změny parc. č. 101/3 k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště, dle současného územního plánu plocha určená k bydlení vesnického typu (BVS), v návrhu územního plánu plocha zemědělská (NZS).
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 02.05.2017 uplatnila připomínku **Zdenka Horáčková, Březina 86, 294 11 Loukov** týkající se žádosti o zařazení pozemku č. 743/1 v k.ú. Dneboh do připravovaného územního plánu jako pozemek určený k výstavbě rodinného domu.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 05.05.2017 uplatnila připomínku firma **ALICOM PRAHA s.r.o., Kolová 1434/7, 153 00 Praha 5- Radotín** týkající se žádosti Vás tímto o zařazení 3 níže uvedených pozemků do kategorie pozemků sloužících pro sportovně – rekreační letectví. Jedná se o pozemky v k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště. Pozemek parc.č. 147/44, orná půda, pozemek parc.č. 147/46, ostatní plocha, silnice, pozemek parc.č. 147/61, orná půda.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 16.06.2017 uplatnila připomínku **Marie Kučerová, bytem Lhotice 23, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se žádosti o zařazení pozemku parc.č. 47/24 k.ú. Lhotice u Bosně, dotčeného připomínkou do plochy “plochy s rozdílným způsobem využití, plochy bydlení vesnického typu” místo současně navrhovaného zařazení „plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, plochy zemědělské – sady, zahrady“.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Dne 16.06.2017 uplatnila připomínku **Jan Svárovský a Jaroslava Svárovská, oba trvale bytem Lhotice 27, 295 01 Mnichovo Hradiště** týkající se žádosti o zařazení části pozemku parc.č. 254/10 v k.ú. Lhotice u Bosně do ploch za účelem výstavby rodinného domu.
Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podána po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 6.10.2014). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

Tato kapitola bude doplněna na základě veřejného projednání návrhu územního plánu.

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK A VÝRAZŮ

AGTC	- síť mezinárodních železničních tratí pro nákladní dopravu
AOPK ČR	- agentura ochrany přírody a krajiny
a.s.	- akciová společnost
bj.	- bytové jednotky
BC, BK	- biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CR	- cestovní ruch
ČD	- české dráhy
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČR	- Česká republika
ČS	- čerpací stanice
ČSAD	- československá autobusová doprava
ČSOV	- čerpací stanice odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
DD	- domov důchodců
DO	- dotčený orgán
DPS	- dům s pečovatelskou službou
DÚR	- dokumentace pro vydání územního rozhodnutí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
GMH	- gymnázium Mnichovo Hradiště
HPJ	- hlavní půdní jednotka
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHKO ČR	- Chráněná krajinná oblast Český ráj
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IZS	- integrovaný záchranný systém
JZ	- jihozápad
k.ú.	- katastrální území
KÚSK	- krajský úřad Středočeského kraje
LDN	- léčebna dlouhodobě nemocných
LHP	- lesní hospodářský plán
max.	- maximální
m.č.	- místní část
min.	- minimální
MěP	- městská policie
MH	- Mnichovo Hradiště
MPZ	- městská památková zóna
MŠ	- mateřská škola
MÚ	- městský úřad
např.	- například
NATURA 2000	- soustava chráněných území evropského významu
NKP	- národní kulturní památka
NPU	- národní památkový ústav
OP	- ochranné pásmo
OOP	- opatření obecné povahy
ORP	- obec s rozšířenou působností
POU	- pověřený obecní úřad
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PRM	- program rozvoje města
PUPFL	- plochy určené k plnění funkce lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
resp.	- respektive
RP	- regulační plán
RS	- regulační stanice
SDH	- sbor dobrovolných hasičů

SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
SO	- správní obvod
STL	- středotlaký plynovod
SZ	- stavební zákon
SŽDC	- správa železniční a dopravní cesty
tj.	- to je
tzn.	- to znamená
TTP	- trvalé travní porosty
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚCL	- úřad pro civilní letectví
ÚP	- územní plán
ÚPMH	- územní plán Mnichovo Hradiště
ÚPO MH	- územní plán obce Mnichovo Hradiště, tj. platný územní plán z roku 2004, vč. jeho změn a doplňků
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPP	- územně plánovací podklad
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
V	- východ
VaK	- Vodovody a kanalizace a.s. Mladá Boleslav
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPD	- vzletová a přistávací dráha
VTL	- vysokotlaký plynovod
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZŠ	- základní škola
ZÚR SK	- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
ZUŠ	- základní umělecká škola
ŽP	- životní prostředí

Koeficient zastavění - je koeficientem, který se stanovuje procentem zastavěných ploch z celkové plochy stavebního pozemku, určeného ÚP pro uvedenou plochu s rozdílným způsobem využití.

Zastavěnou plochou - je součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb uvedených v §2 odst.7 zák. č.183/2006 Sb., v platném znění. Do zastavěné plochy se nezapočítávají zpevněné plochy nekrytých teras, chodníků, vjezdů do garáží a zpevněné plochy nádvoří. Do zastavěné plochy se započítávají rekreační bazény a stavebně realizované nádrže na vodu.

Prodejní plocha - hrubá podlažní plocha maloobchodního zařízení, kde při prodeji zboží dochází ke kontaktu se zákazníkem (nikoli tedy sklady, komunikace, související plochy administrativy ani nezbytná příslušenství).

Stavební čára - hranice/rozhraní mezi stavbou (jejím hlavním průčelím) a nezastavěnou částí pozemku směrem do veřejného prostranství. Stavba nesmí svým půdorysem tuto linii směrem do veřejného prostranství přesahovat (s výjimkou arkýřů a rizalitů).

Nízkopodlažní zástavba - je zástavba objektů max. čtyřpodlažních, resp. přízemí a tři podlaží