

DOTAZY A ODPOVĚDI K 22.2.2016

dnem zveřejnění závazná součást Soutěžních podmínek

1. DOTAZ

Bylo by možné jako součást pokladů výškopisu přibalit soubor insite.shx, tak aby se inženýrské sítě zobrazovaly, jak zamýšlel zpracovatel podkladů?

1. ODPOVĚĎ

Soubor insite.shx byl doplněn k soutěžním podkladům. Ve vztahu k podrobnosti zpracování návrhu do 1.kola vyhlášovatel v souladu s odstavcem 3.1.5 Soutěžních podmínek podotýká, že „obsahem 1. kola soutěže bude ideální urbanistická koncepce, návrh organizace dopravy a základní architektonické řešení předmětu soutěže“. Pro účely navazujících projektových fází je v současnosti aktualizováno zaměření, které bude poskytnuto jako doplňující podklad pro 2.kolo soutěže.

2. DOTAZ

Existuje nějaká studie nebo projekt, řešící přesun autobusového terminálu z náměstí k vlakovému nádraží?

Pokud ano, bylo by možné jí přidat k soutěžním podkladům nebo poskytnout soutěžícím jako podklad?

Pokud ne, bylo by možné upřesnit podmínky pro situování autobusového terminálu u vlakového nádraží, zejména: - rozsah území využitelného pro autobusové nádraží, - možné příjezdové a odjezdové trasy autobusů, - potřebný rozsah (délka) výstupní a nástupní hrany, - potřebný počet odstavů (odstavných stání) pro autobusy v době mezi příjezdem a odjezdem z nádraží.

2. ODPOVĚĎ

Studie přesunu autobusového terminálu z náměstí k vlakovému nádraží existuje. Pochází však z roku 2004 a v mnoha ohledech není aktuální.

Město s touto studií nespojuje nové řešení dopravy. Naopak očekává koncepční podnět k formulaci požadavků na nový terminál. Vyhlášovatel soutěže se proto rozhodl tuto studii jako součást soutěžních podkladů neposkytovat.

V této fázi návrhu nechává vyhlášovatel soutěže podmínky pro situování autobusového terminálu záměrně otevřené. Rozsah území by měl využívat pozemky ve vlastnictví města. Příjezdové a odjezdové trasy nejsou v této fázi úžeji vymezeny. Délky výstupní a nástupní hrany by měly odpovídat intenzitám autobusové dopravy, uvedeným v příloze podrobného zadání soutěže. Z tohoto dokumentu („Současný stav autobusové dopravy“ od společnosti Arriva) vyplývá, že v odpoledních špičkách odjíždějí až 3 autobusy současně. Délka nejdelších autobusů je 13m. S ohledem na normové požadavky by délka nástupní hrany měla být minimálně 50m. Pro dobu mezi příjezdem a odjezdem autobusů by zde měly být 4 odstavné stání.

3. DOTAZ

Zajímaly by nás údaje o současném (nebo i výhledovém, je-li k dispozici nějaká prognóza) dopravním zatížení hlavních městských komunikací, zejména ul. Palackého, Víta Nejedlého, Turnovská, Jiráskova.

3. ODPOVĚĎ

Konkrétní číselné údaje o dopravním zatížení jsou k dispozici na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR (<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>). Údaje pochází ze sčítání dopravy v roce 2010 a pokrývají jen dvě komunikace: 610 (Víta Nejedlého, Masarykovo náměstí, Turnovská) a 277 (Palackého). Hodnoty RPDÍ (voz/24h):

610 – Víta Nejedlého	
těžká motorová vozidla	779
osobní a dodávková vozidla	5730
jednostopá motorová vozidla	113
součet všech vozidel	6622

610 – Masarykovo náměstí až Jiráskova	
těžká motorová vozidla	653
osobní a dodávková vozidla	4331
jednostopá motorová vozidla	65
součet všech vozidel	5049

610 – Turnovská	
těžká motorová vozidla	429
osobní a dodávková vozidla	2892
jednostopá motorová vozidla	22
součet všech vozidel	3343

277 – Palackého	
těžká motorová vozidla	431
osobní a dodávková vozidla	3772
jednostopá motorová vozidla	88
součet všech vozidel	4291

Do budoucna se předpokládá úprava uličních profilů, která bude více zohledňovat hlavní třídy jako veřejné prostranství města a umožní bezpečný plynulý pohyb i nemotorové dopravě.

4. DOTAZ

Domnívám se, že požadovaný obsah textu naprosto neodpovídá rozsahu 1 normostrany textu velikosti A4 - reálně lze stručný popis řešení v požadované struktuře odhadnout spíše na 3 - 4 strany textu.

Jsou požadavky na rozsah a formu zpracování textové části v podmínkách správně? Proč je rozsah textu omezen pouze na 1 normostranu, když v tomto rozsahu i při potřebné stručnosti textu patrně nelze popis a zdůvodnění návrhu jasně a srozumitelně v požadovaném věcném obsahu zpracovat?

4. ODPOVĚĎ

Vyhlašovatel preferuje jasnou a srozumitelnou prezentaci grafické části návrhu. Textová část by v 1.kole soutěže měla obsahovat především informace, které nelze zobrazit graficky. Požadavky na rozsah a formu zpracování textové části jsou tedy správně (1xA4, velikost písma 12b).

5. DOTAZ

Soutěž na revitalizaci náměstí je dvoukolová, z podkladů však mě není zcela zřejmé, co je předmětem řešení prvního kola, a co zbývá na případné druhé. Bylo by možné upřesnit, co se přesně očekává od prvního kola a do jaké podrobnosti je nutné jej řešit? (tj. podrobnost řešení v mobiliáře, materiálů, osvětlení atd.)

5. ODPOVĚĎ

Ve 3.odstavci Soutěžních podmínek je uvedeno, že: „Obsahem 1. kola soutěže bude ideální urbanistická koncepce, návrh organizace dopravy a základní architektonické řešení předmětu soutěže.“ Podrobnost do jaké je nutné návrhy do 1. kola soutěže řešit vyplývá z 6. odstavce Soutěžních podmínek - Požadované závazné části soutěžního návrhu, jejich obsah, závazná grafická či jiná úprava.

Požadavky na rozsah a podrobnost návrhů ve 2. kole stanoví vyhlašovatel ve spolupráci s porotou v souladu se Soutěžními podmínkami až na základě výsledků 1.kola.

6. DOTAZ

Patří do řešeného území architektonické soutěže i prostor "podloubí"? V podrobném zadání totiž není vyznačen jako řešené území, přitom je několikrát zmiňován (názory občanů, atd.).

6. ODPOVĚĎ

Prostor "podloubí" není součástí řešeného území. V podrobném zadání je uvedeno, že je v soukromém vlastnictví a na jeho zástavbu je vydáno stavební povolení. V soutěžním návrhu je možné vyjádřit názor na jeho řešení, v krátkodobém horizontu (drobná kultivace, režim používání) i dlouhodobém horizontu (charakter domu), tato část návrhu však nebude předmětem hodnocení.

7. DOTAZ

Je v souvislosti s řešením bezbariérovosti budovy Klubu možné velký výškový rozdíl mezi úrovní náměstí a úrovní podlahy řešit alespoň částečně i uvnitř budovy Klubu (napr. alespoň krátkou rampou v zádveří)? Pokud ano, o kolik? Jsou nyní známé plánované úpravy před přestěhováním muzea do budovy Klubu? Neplánuje se například zvláštní bezbariérový vchod z boku (od morového sloupu), jako je tomu u budovy radnice? Nebo je nutné celý výškový rozdíl kompletně vyřešit na náměstí před současným vstupem do budovy?

7. ODPOVĚĎ

Nové využití budovy Klubu je zatím pouze ve fázi záměru, v současnosti se formuluje zadání pro studii. V podrobném zadání je uvedeno, že „návrh náměstí by měl pomoci vytvořit bezbariérový vstup.“ Ve fázi 1.kola soutěžního návrhu vyhlašovatel v rámci tohoto požadavku očekává především architektonický názor na prostorové uspořádání předprostoru budovy. Ten může obsahovat i podmínku pro budoucí řešení vstupu do Muzea, tedy jak zmíněné výškové členění, tak případně i zcela nový vstup směrem k morovému sloupu. Řešení takového nového vstupu, který by byl výrazným zásahem do původní organizace historického bloku, by ovšem muselo být přesvědčivě prověřeno v zákresu na uliční frontu a samozřejmě zohledněno v prostorovém uspořádání této části náměstí.

8. DOTAZ

V soutěžních podmínkách je uvedeno měřítko pro řez B 1:300. Pokud toto měřítko zachováám bude tento řez oříznut, pokud rozsah řezu chci zachovat musím zvolit měřítko 1:330, je to možné? Další variantou je tento řez udělat o něco delší, někde se stala chyba.

8. ODPOVĚĎ

Oba požadované řezy i situace budou v měřítku 1:300, jak je uvedeno v podmínkách. V poskytnutém řezu B budou oříznuty budovy, které nejsou předmětem řešení. Požadovaná část řezu vyplývá z předepsaného layoutu.

9. DOTAZ

Ve foto, do kterého máme zobrazit naše řešení je u exifu uvedeno datum pořízení 30.12.2015

18:42, V tuto dobu je celé náměstí úplně bez stínu neb sluce je dávno po západu. Co z tohoto údaje platí? Odhaduji, že souhlasí datum a čas odpovídá cca 12:42 je to možné?

9. ODPOVĚĎ

Ano, je to možné. Předmětem zákresu je architektonické řešení prostranství, jeho prostorové uspořádání a celková atmosféra. Údaj o pořízení fotografie nepovažuje vyhlášovatel za důležitý, a proto nebyl v podkladech uveden.

10. DOTAZ

Co si máme přesně představit pod pojmem "scénář běžného dne", který je vyžadován v písemné nebo grafické podobě - prosím o upřesnění, jaká je představa zadavatele o obsahu této části návrhu a co by měla tato část o návrhu zadavateli a soutěžní porotě sdělit.

10. ODPOVĚĎ

Scénář běžného dne je formálně libovolné vyprávění o dějích na náměstí během 24hodin. Může být zpracován v ilustracích, schematech, komiksu, literárním příběhu či v bodovém popisu apod. Jeho smyslem je doplnit dokumentaci návrhu o rozměr času a dějů, které se v něm mohou odehrávat. Zadavateli by měl pomoci lépe se vcítit do navržených úprav a soutěžní porotě ozřejmit jejich důvody.

11. DOTAZ

Je možné doložit zákres do fotografie na jiném než předepsaném snímku pokud náš návrh charakterizuje lépe a výstižněji jiný prostor než plocha dnešního autobusového nádraží? Nebo je alespoň možné doložit předepsaný zákres v menším provedení ve volné části návrhu a na místě předepsaného velkého zákresu na panelu č. 2 použít jiný o návrhu více vypovídající záběr?

11. ODPOVĚĎ

Vyhlášovatel předpokládá, že každý z návrhů bude v nějakém ohledu jedinečný a je zřejmé, že každému by vyhovovala trochu jiná forma prezentace. Pro účely zodpovědného porovnání soutěžních návrhů však vyhlášovatel stanovil závazné části soutěžního návrhu, které z jeho pohledu nejlépe vypovídají o prostoru náměstí a jejichž řešení ho v prvním kole nejvíce zajímá. Na těchto požadavcích vyhlášovatel trvá. Doplnující záběry, které charakterizují specifika daného návrhu mohou být představeny ve volné části návrhu.

12. DOTAZ

Je plánováno, že autobusy, co v Hradišti nekončí/nezačínají a podle on-line jízdních řádů je to podstatná část autobusů, také budou zajíždět na nový autobusový terminál u nádraží?. Na nový terminál by měly zajíždět všechny linky?

12. ODPOVĚĎ

Ano, na nový terminál u vlakového nádraží by měly zajíždět všechny linky, vč. dálkových. Koncept dopravního režimu autobusů a stanovení tras je součástí soutěžního návrhu.

13. DOTAZ

Je nutné zachovat stávající vyhrazená parkovací stání v blízkosti městské policie a gynekologie?

13. ODPOVĚĎ

Není. Parkovací stání budou upravena v návaznosti na řešení náměstí.

14. DOTAZ

V závěru odpovědi na dotaz č.2 (zveřejněný seznam od soutěžících) jsou uvedeny specifikace nástupní hrany 50m a výčet 4 odstavných autobusových stání. Je toto předpokládáno u nádražního terminálu nebo u zastávky na náměstí?

14. ODPOVĚĎ

Odpověď č.2 se týkala nového autobusového terminálu, kde budou autobusy i odstavovány. Kapacita odbavení 3 autobusů současně, se však týká i zastávek na náměstí, kde budou autobusy jen zastavovat. Na náměstí se předpokládá, že vzhledem k prostorovým podmínkám a s ohledem na různé směry příjezdů, nemusí být jedna zastávka o nástupní hraně 50m, ale může být rozdělena. Nástupní hrana pro jeden autobus bude 15m. Při návrhu její / jejich poloh je nutné vzít na vědomí bezpečnou cestu dětí do / ze školy.

15. DOTAZ

Chtěla bych se zeptat na formu materiálu odevzdání soutěžních panelů. Má být výtisk odolný povětrnostním vlivům - voděodolný? (Jestli budou panely vystavovány ve venkovním prostoru?) V soutěžních podmínkách je informace, že postery mají být nalepeny na panely z materiálu např. KapaPLAST nebo Forex. V edičním středisku nám nabízí provedení na kapaFIX - který je nejběžnější pro soutěžní panely - tak se chci jen ujistit, zda to může být odevzdáno na materiálu kapaFIX, nebo to má být vyloženě voděodolný výtisk pro venkovní účely?

15. ODPOVĚĎ

Výtisk nemusí být voděodolný. Panel bude ze standardního materiálu pro výstavní účely v interiéru.

16. DOTAZ

Z podkladů chápeme, že po realizaci autobusového nádraží nebude potřeba na náměstí žádné autobusové čekací stání. Autobusy budou stát na náměstí jen v zastávkách a to jen po dobu naplnění cestujícími. Čekání na jízdní řád se odbude u nádraží. Je tomu skutečně tak?

16. ODPOVĚĎ

Ano, jedním ze záměrů rekonstrukce je uvolnění plochy náměstí pro každodenní i sváteční život města. Zároveň je však nutné, aby autobusy nadále zajišťovaly dopravu do samotného centra. Předpokladem vyhlášeovatele je, že již na náměstí nebudou autobusy „čekat na jízdní řád“ a odstavení bude situováno u nádraží. Návrh režimu, tras a zastávek veřejné dopravy je součástí předmětu řešení.

17. DOTAZ

Bylo by možné poskytnout soutěžícím dokumentaci parteru celého radničního bloku?

17. ODPOVĚĎ

Vyhlašovatel zvaží poskytnutí této dokumentace jako podklad do 2.kola soutěže.