

Zápis ze setkání Pracovní skupiny OZP dne 20. února 2013

Komunitní plán města Mnichovo Hradiště a spádových obcí Projekt CZ.1.04/3.1.03/78.00012

Kde: Domov s pečovatelskou službou, Družstevní ul., Mnichovo Hradiště

Přítomni: dle prezenční listiny

Program:

1. Úvod
 2. Co v MH chybí a co by OZP usnadnilo život?
 3. Volná diskuse
 4. Shrnutí
 5. Závěr
-

1. Úvod

- Představení všech účastníků setkání (20 -dle prezenční listiny)
- Vymezení problematiky a témat k diskusi

2. Co v MH chybí a co by OZP usnadnilo život?

- Vymezení toho, co podle účastníků diskuse v MH chybí:
 - o Problém pro zrakově postižené (ale i pro seniory) – nikde není světelná signalizace na přechodech, proto je obtížné rychle a bezpečně přejít přes silnici
 - o Další problémem pro nevidomé i vozíčkáře, v MH jsou chodníky (ty co jsou nové jsou dobré, ale ty staré jsou velmi křivé a s dírami) – problém při chůzi (mnohdy musí být chůze po paměti) nebo po silnici
 - o Špatné pracovní uplatnění pro OZP (v MH a spádových obcích není žádná chráněná dílna nebo zaměstnání) – kromě Fokusu, ale ten je specifikován pouze na osoby s chronickým duševním onemocněním (v kombinaci s MR už neberou – paní Kohoutová to zkoušela)
 - o Dříve byl v Kurovodicích denní stacionář, který se pro nedostatečný zájem zrušil, i přes to dle svých zkušeností Spokojený domov uvádí, že tato služba by byla potřebná (nejen pro OZP, ale i pro seniory a osoby s demencí), ideálně pak v propojení s respitní péčí a případně nějakou kavárnou, kde by se lidé se zdravotním postižením mohli pravidelně scházet

- o Jako další problém se při diskusi zmiňuje, že se lidé s jakýmkoliv postižením nikde v okolí (kromě MB nescházejí) – Proč? Nevědí o sobě? – asi ani nevědí, když se někde něco děje (rozhlas sice hlásí, ale např. v DPS není a není tam nic slyšet, to samé říká paní Kohoutová, která bydlí v okrajové části MH)
- o podle většiny názorů starší senioři spíše ani nechtějí, nemohou z různých důvodů

3. Volná diskuse

- Nevidomá paní uvádí, že má problém s vařením a restaurace jsou drahé – vyjasnění toho, že je velké množství nabídek na rozvoz a případně i naservírování jídla (např. Spokojený domov, Charita, restaurace u Kvapilů, Liaz,...) – upřesnění i cen, podmínek atd.
- Diskuse nad potřebou denního stacionáře (pro paní Kohoutovou a jejího syna to byla velmi přínosná služba – syn se jí v této péči zlepšoval)
 - o Spokojený domov uvádí, že kdysi měli plány a projekt na to, aby se v MH stacionář vybudoval (ideálně s propojením respitní – odlehčovací služby a kavárny pro OZP, seniory, osoby s demencí) – tento projekt ale nebyl městem podpořen - problém s financemi a i přes to, že lidé uvádí, že by tuto službu uvítali
- Dotaz na tzv. taxi službu pro výpomoc OZP (spokojený domov uvádí, že tuto službu poskytuje – cca 12 Kč/km + případně doplacení za další službu jako je pomoc s vozíkem, doprovod k lékaři,...)
- Problém se scházením lidí s OZP (nevidomá paní dříve bydlela ve velkém městě, tak srovná s ním), v MH a spádovém území se lidé nescházejí – pouze schůze 1x za rok, nevědí o sobě, možná ani nechtějí (chtějí být integrováni mezi „normální“ lidi) – paní to chybí, byla na to zvyklá, na malých městech a vesnicích to ale není moc zvykem
 - o Na toto téma reaguje paní Sedláková (Spokojený domov a Malyra), že již zmiňovala propojení stacionáře s kavárnou, která by byla např. 2x až 3x do týdne otevřená a nabízela možnost setkávat se za účelem diskuse nad jejich problémy, nemocemi aj., ale celkově k příjemnému posezení a případně by se tato kavárna dala využít jako pracovní příležitost pro OZP
- Z diskuse dále vzešlo, že je špatná informovanost o akcích, které pořádá např. DPS nebo Domov Modrý kámen (problém ale může být i v tom, že lidé vnímají akce pořádané těmito organizacemi za uzavřené)

4. Shrnutí

- Shrnutí setkání
- Opakované popsání problémů, které na setkání zazněly

- Doplnění ještě o dotaz, kdo je vlastníkem kina a divadla v MH (proč není možno ani v kině a ani v divadle uplatnit slevu pro TP, ZTP, ZTP/P a jejich doprovod zdarma jako tomu je v MB a jiných městech?) - tuto otázku, jsme nebyli schopni zodpovědět (nevíme jak je to s vlastníky)

5. Závěr

- Nabídka možnosti dalšího setkání (cca za 6 týdnů) – bez ohlasu
- Poděkování za účast

Úkoly:

Úkol	kdo	Stav	termín plnění	poznámky
Tlumočení podnětů ze setkání zástupců města na koordinační skupině 27.2.2013	Martina Macurová, Petra Štěpová		Do 27.2.	
Zpracování podnětů do SWOT analýzy	Martina Macurová		Do 27.2.	
Zápis ze setkání a jeho rozeslání všem účastníkům. Dodělení katalogových listů jednotlivých poskytovatelů.	B. Havránková		Do 8.3.	

Připomínky k zápisu zasílejte prosím do 25. 2. 2013 na: barbora.havrankova@cpkp.cz.

Zapsala: Barbora Havránková

Ověřila: Petra Štěpová