



Středočeský kraj

Tento projekt je spolufinancován z fondů EU a Středočeského kraje

Komunitní plán sociálních služeb města Mnichovo Hradiště.

***Výzkum příjemců
sociálních služeb v Mnichově Hradišti.***

Závěrečná zpráva

Praha 2007

Obsah

1.	Metody a techniky	3
1.1.	Konstrukce instrumentu	3
1.2.	Konstrukce výběrového souboru.....	4
1.3.	Sběr dat.....	6
1.4.	Použité zkratky	6
2.	Hlavní zjištění a závěry	7
3.	Výsledky šetření	8
3.1.	Popis souboru	8
3.2.	Sociodemografická analýza cílových skupin příjemců.....	19
3.3.	Příjemci sociálních služeb.....	25
3.4.	Hodnocení nabídky sociálních služeb v Mnichově Hradišti.....	30
3.5.	Názory na zlepšení sociálních zařízení a služeb v Mnichově Hradišti	32
3.6.	Problémy a budoucí orientace sociálních služeb v Mnichově Hradišti	34
4.	Příloha 1. Záznamový arch.....	41
5.	Příloha 2. Seznam tabulek.....	46

1. Metody a techniky

Z důvodů meritorních (vzhledem k předmětu výzkumu), osobních (vzhledem k charakteristikám potenciálních respondentů) i technických jsme se rozhodli pro sběr dat metodou řízeného, standardizovaného rozhovoru, který s respondentem pováděl školený tazatel a zaznamenal jej do připraveného instrumentu – záznamového archu (viz Příloha 1).

1.1. Konstrukce instrumentu

Při konstrukci dotazového instrumentu – záznamového archu pro řízený standardizovaný rozhovor jsme vycházeli z požadavků formulovaných hlavními hypotézami:

- existují významné sociodemografické difference mezi jednotlivými cílovými skupinami příjemců sociálních služeb v Mnichově Hradišti;
- existují významné difference v hodnocení nabídky sociálních zařízení a služeb v Mnichově Hradišti;
- v nabídce sociálních zařízení a služeb v Mnichově Hradišti existují závažné nedostatky.

Tyto hlavní hypotézy byly jednak operacionalizovány do finální podoby záznamového archu a dále rozpracovány do pracovních hypotéz, které se staly základem pro vyšší stupně třídění.

1.2. Konstrukce výběrového souboru

Údaje o základním souboru příjemců sociálních služeb byly výzkumníkům předány díky laskavosti a spolupráci pracovníků odboru sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Mnichovo Hradiště v absolutních četnostech. Tyto údaje byly dále doplňovány a verifikovány v rámci výzkumu poskytovatelů sociálních služeb, působících v Mnichově Hradišti. Na základě těchto údajů jsme pak vyčíslili relativní četnosti a vznikla následující tabulka:

Tabulka 1. Struktura základního souboru příjemců sociálních služeb v Mnichově Hradišti

Cílová skupina	Počet osob v Mnichově Hradišti	%
Děti do 18 let	318	6,23%
Mládež do 26 let	375	7,35%
Senioři st.65 let	949	18,60%
Rodiny se závislými dětmi	386	7,57%
Osamělí rodiče s dětmi	262	5,14%
Osoby se zdravotním postižením	969	19,00%
Nezaměstnaní	191	3,74%
Matky na mateřské dovolené	370	7,25%
Osoby drogově závislé a ohrožené	541	10,61%
Osoby pobírající dávky soc. péče	719	14,10%
Rómská komunita	21	0,41%
Celkem	5101	100,00%

Tyto údaje byly dostatečné pro konstrukci výběrového souboru a následný výpočet kvót pro dotazování. Z tabulky je patrné, že soubor je relativně rovnoměrně rozložen, lze pouze pozorovat mírnou dominanci seniorů (zhruba jedna pětina) a osob se zdravotním postižením (taktéž zhruba jedna pětina). Relativně nejméně jsou zastoupeny skupiny nezaměstnaných a příslušníků Rómské komunity.

Celkové N (počet respondentů ve výběrovém souboru) jsme stanovili na 350. Vznikla tak následující tabulka:

Tabulka 2. Konstrukce výběrového souboru

Cílová skupina	Základní soubor	Základní soubor (%)	Výběrový soubor (%)	Požadované N ¹
Děti do 18 let	318	6,23%	8,57	30
Mládež do 26 let	375	7,35%	8,00	28
Senioři st.65 let	949	18,60%	20,00	70
Rodiny se závislými dětmi	386	7,57%	14,29	50
Osamělí rodiče s dětmi	262	5,14%	7,43	26
Osoby se zdravotním postižením	969	19,00%	17,14	60
Nezaměstnaní	191	3,74%	5,71	20
Matky na mateřské dovolené	370	7,25%	6,86	24
Osoby drogově závislé a ohrožené	541	10,61%	2,86	10
Osoby pobírající dávky soc. péče	719	14,10%	8,00	28
Rómská komunita	21	0,41%	1,14	4
Celkem	5101	100,00%	100,00	350

Když jsme po ukončení terénních prací porovnali požadované a pozorované relativní četnosti, dospěli jsme k následující tabulce:

Tabulka 3. Porovnání požadovaných a pozorovaných četností

	Požadované četnosti (%)	Pozorované četnosti (%)	Rozdíl (%)
Do 18 let:	8,57	8,40	-0,17
18 - 26 let:	8,00	7,84	-0,16
65 + let:	20,00	19,89	-0,11
Rod se záv. dětmi:	14,29	14,29	0,00
Osamělí rodiče:	7,43	7,28	-0,15
Zdrav. postižení:	17,14	17,09	-0,06
Nezaměstnaní:	5,71	5,88	0,17
Matky na mat. dovolené:	6,86	7,00	0,15
Drogově závislí:	2,86	3,08	0,22
Pobírající dávky soc. péče:	8,00	8,12	0,12
Romové	1,14	1,12	-0,02
Celkem	100,00	100,00	

Z tabulky je patrné, že rozdíl mezi základním a výběrovým souborem nepředstavuje nikde více, než $\pm 0,22\%$ (tj teoreticky 0,7 „rozhovoru“), tedy rozdíl, vzniklý zaokrouhlováním při přepočtu relativních četností základního souboru na absolutní četnosti výběrového souboru a není tedy statisticky významný².

¹ Písmenem N je označen počet dotázaných osob

² Vypočtený korelační koeficient mezi základním a výběrovým souborem činí C=0,99.

1.3. Sběr dat

Průzkum příjemců sociálních služeb v Mnichově Hradišti probíhal od 25.6. 2007 do 1.7.2007.

Tazatel	Cílová skupina	Místo sběru
1	Děti do 18 let	Gymnázium
2,3	MLádež do 26 let	Náměstí, restaurace, ulice
2,3	Senioři st.65 let	Domov důchodců Modrý kámen, Spokojený domov, nemocnice, ulice, náměstí
2,3	Rodiny se závislými dětmi	Náměstí, ulice, hřiště, škola
2,3	Osamělí rodiče s dětmi	Náměstí, nemocnice, v centru MH, ulice, hřiště, škola
2,3,6,7	Osoby se zdravotním postižením	Domov důchodců Modrý kámen, Spokojený domov, před nákupním střediskem Pramen, lékárna, náměstí, ulice, centrum MH
2,6,7	Nezaměstnaní	MÚ Mnichovo Hradiště
3	Matky na mateřské dovolené	Nemocnice, náměstí, hřiště, ulice
3,7	Osoby drogově závislé a ohrožené	OS Semiramis, restaurace, náměstí, ulice
3,7	Osoby pobírající dávky sociální péče	MÚ Mnichovo Hradiště – sociální dávky, před úřadem
2	Rómská komunita	náměstí

1.4. Použité zkratky

Dále v textu jsme použili následujících zkratk:

Abs.	Absolutní četnosti – počet respondentů, kteří odpověděli danou variantou
%	relativní četnosti – procento respondentů, kteří odpověděli danou variantou. Není-li uvedeno jinak, jedná se o procento z celého výběrového souboru
N	počet respondentů v souboru, není-li uvedeno jinak
ChiSq	Jedná se tzv. testovací kritérium Chí kvadrát, které popisuje rozdíl pozorovaných četností v kontingenční tabulce od tzv. očekávaných a tím také míru vztahu závislé a nezávislé proměnné.
df	tzv. počet stupňů volnosti tabulky, vypočtený jako rozdíl počtu řádků minus jedna a počtu sloupců minus jedna.
p	tzv. hladina významnosti testového kritéria. Je-li tato hladina významnosti 0,05 a nižší, existuje statisticky významný vztah závislé a nezávislé proměnné.
C	kontingenční koeficient, udávající míru těsnosti vztahu závislé a nezávislé proměnné

2. *Hlavní zjištění a závěry*

Ve skupině **seniorů nad 65 let** mírně převažují ovdovělé, bezdětné ženy, mají většinou pouze základní vzdělání a jsou buď ve starobním nebo invalidním důchodu. **Rodiny se závislými dětmi** tvoří většinou dospělí respondenti starší 27 let, odpovídali nejčastěji ženy žijící v úplné rodině a pečují o jedna až dvě děti do 15 let. Respondenti mají většinou úplné středoškolské vzdělání a jsou většinou zaměstnanci. **Osamělí rodiče s dětmi** jsou dospělí, svobodné ženy, které se starají o 1 až 2 děti do 15 let. Mají většinou úplné středoškolské vzdělání a jsou většinou nezaměstnané.

Ve skupině **osob se zdravotním postižením** dominují senioři nad 65 let věku, převažují ženatí, bezdětní, muži. Převažují vyučení respondenti v invalidním nebo starobním důchodu.

Skupinu **matek na mateřské dovolené** tvoří dospělé vdané ženy, pečující o jedno až dvě děti do 15 let. Mají převážně úplné středoškolské vzdělání a v současnosti jsou v domácnosti.

Ve skupině **osob pobírajících dávky sociální péče** převažují vdané dospělé ženy. Jsou většinou vyučené bez maturity a jsou bez zaměstnání.

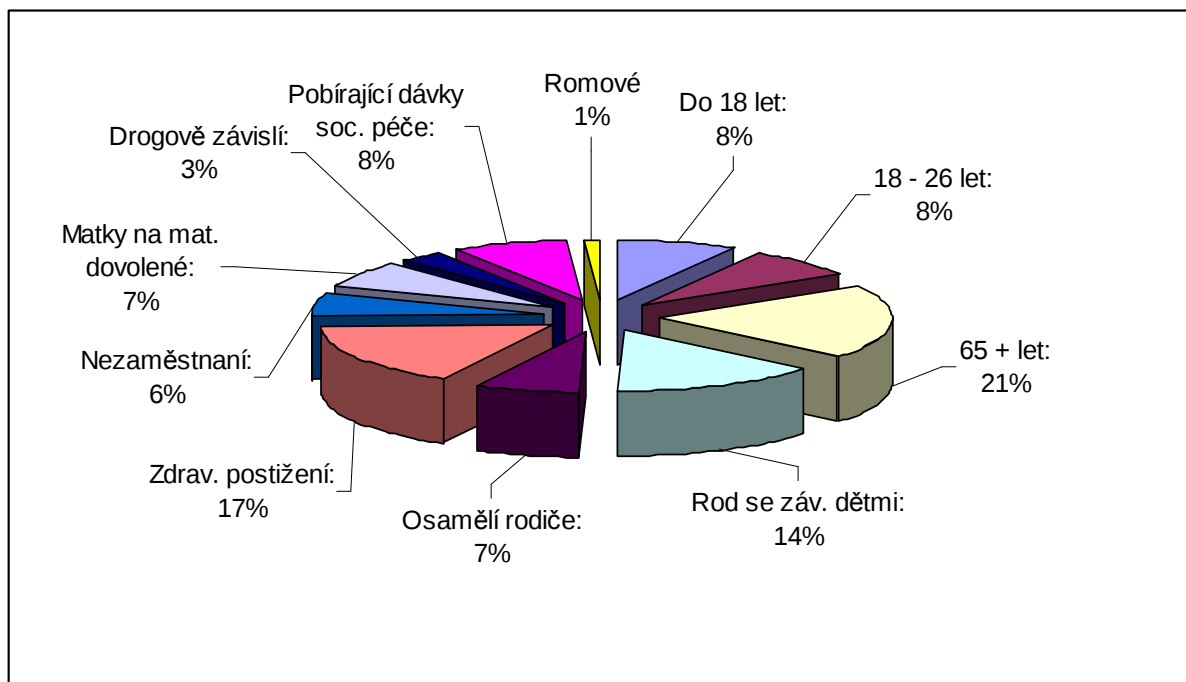
V **Romském etniku** převažují dospělí svobodní muži se základním vzděláním a připravují se na budoucí povolání.

Příjem nějaké sociální služby uvádějí především senioři a osoby se zdravotním postižením, dále pak ovdovělí respondenti a ti, kteří pobírají invalidní nebo starobní důchod. Na základě těchto faktů se lze domnívat, že **skutečnost, zda respondent nějakou sociální službu fakticky využívá**, nijak nesouvisí s jeho **pocitem, že je příjemcem** takovéto sociální služby. Lze předpokládat, že **deklarace faktu příjmu sociální služby** je spíše pocitová záležitost, bez ohledu na to, zda respondent je či není skutečným příjemcem sociální služby a spíše odráží jeho **momentální životní postoj**, neboť jako **příjemci** sociálních služeb se deklarují pouze respondenti nacházející se buď v terminálním životním stadiu nebo (podle jejich názoru) v definitivní životní situaci (ovdovění, invalidní důchod apod.).

3. Výsledky šetření

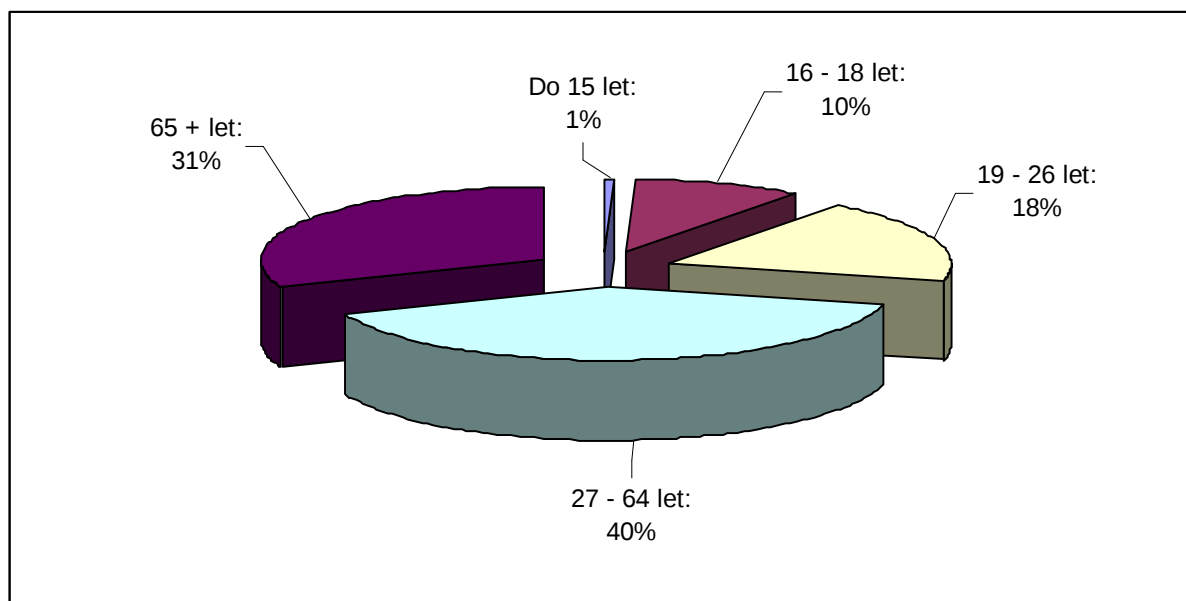
3.1. Popis souboru

Graf 1. Cílová skupina (N=357)



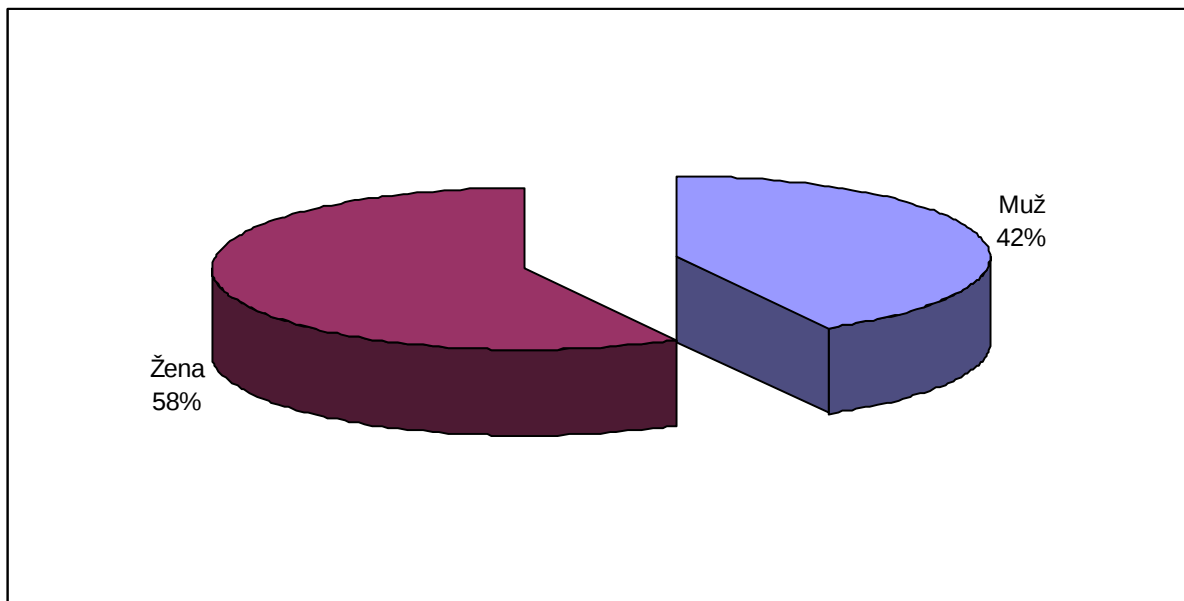
Rozložení pozorovaných cílových skupin zcela odpovídá záměrům, se kterými byl konstruován výběrový soubor (viz kap. 1.2). Největší skupiny respondentů tak představují senioři, starší 65 let (21%) a zdravotně postižení (17%).

Graf 2. Věková skupina respondenta (N=357)



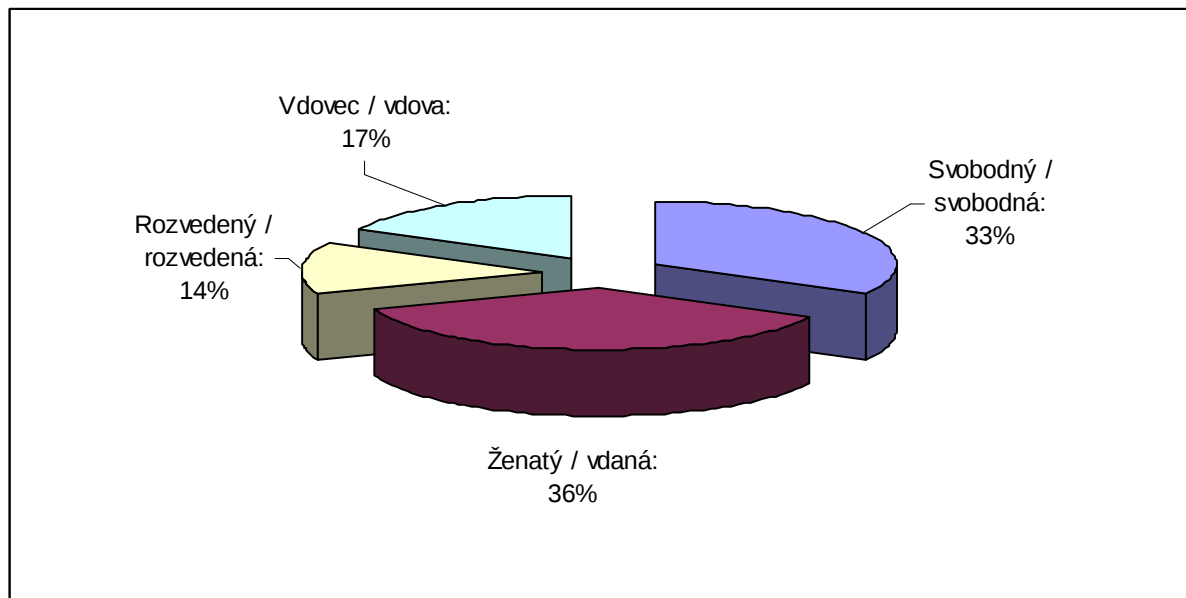
Z hlediska věku respondenta lze do jisté míry opakovat předešlé konstatování. Více, než polovinu souboru tvoří respondenti v produktivním věku 19-64 let, jednu třetinu pak senioři ve věku nad 65 let (u kterých lze také ve zvýšené míře očekávat zdravotní problémy). To pak dále koresponduje i s trendy, zjištěnými v Sociodemografické analýze a potvrzuje i celoevropské trendy stárnutí populace.

Graf 3. Pohlaví respondenta (N=357)



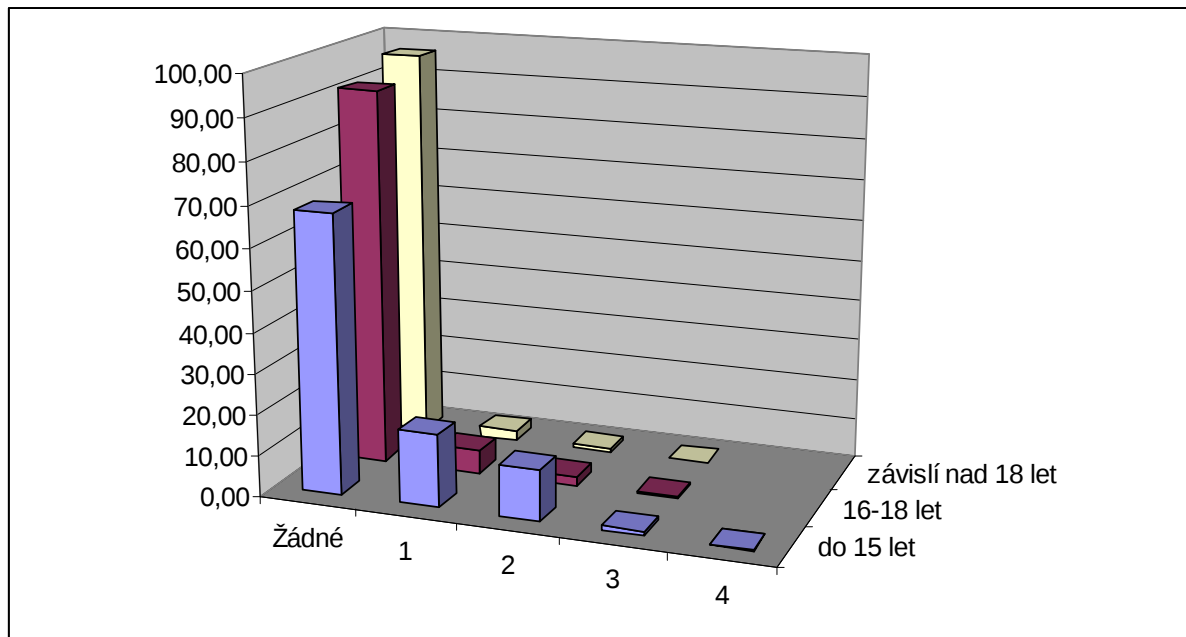
Vzhledem ke skutečnosti, že pohlaví respondenta nebyl požadovaný kvótní znak, vzniklo pozorované rozložení spíše náhodně. Mírná převaha počtu mužů ve vzorku v poměru 58:42 oproti (v populaci) obvyklejšího cca 60:40 (ve prospěch žen) však relevanci a validitu dat nemůže nijak ohrozit.

Graf 4. Rodinný stav respondenta (N=357)



Z grafu je patrné, že pozorovaný soubor je z hlediska rodinného stavu respondenta poměrně rovnoměrně rozložen. Více než třetina respondentů uvádí, že žije v manželském svazku, zhruba třetina je svobodných a třetina respondentů pak žije osaměle, ať již jako rozvedení nebo ovdovělí.

Graf 5. Počet dětí (N=357)



Je zřejmé, že ve zkoumaném souboru dominují bezdětní respondenti. Lze prohlásit, že z těch respondentů, kteří mají děti, je relativně nejvíce těch, kteří uvádějí 1 dítě do 15 let (18%) nebo nejvýše 2 děti do 15 let (11%). Děti ve věku 16-18 let lze pozorovat je výjimečně u celkem 8% respondentů a 1-2 závislé děti nad 18 let uvádějí necelá 4% respondentů.

Vzhledem k tomu, že počet dětí, které jsou na respondentovi závislé jsme zachytili ve třech statistický znacích (počet dětí do 15 let, počet dětí mezi 16 a 18 léty a počet dětí nad 18 let), jsme pro bližší zkoumání rodinných poměrů respondenta jsme umělou proměnnou, obsahující možné kombinace a počty závislých dětí v jednotlivých věkových kohortách.

Tabulka 4. Počty dětí v jednotlivých věkových kohortách; kombinace, řazeno sestupně (N=357)

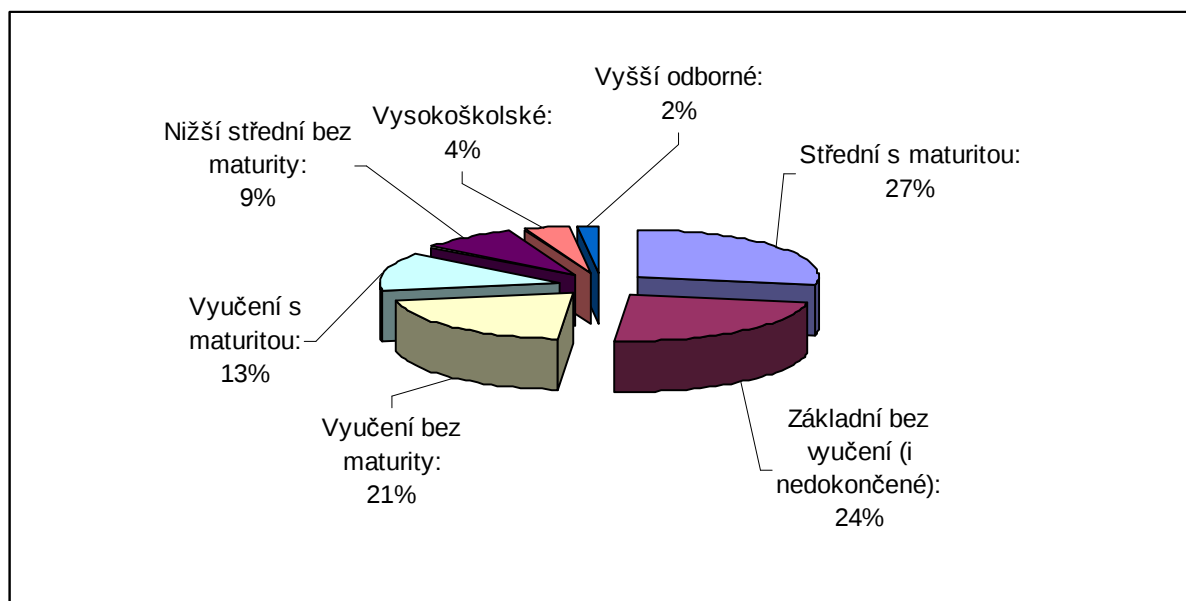
	Abs	%
Bez dětí	223	62,46
1 dítě do 15:	49	13,73
2 děti do 15:	42	11,76
1 dítě do 15 a 1 dítě 16-18:	10	2,80
1 dítě 18+:	6	1,68
1 dítě 16-18:	5	1,40
2 děti 16-18:	5	1,40
3 děti do 15:	4	1,12
2 děti 18+:	3	0,84
3 děti 18+:	2	0,56
1 dítě do 15 a 2 děti 16-18:	2	0,56
2 děti do 15 a 1 dítě 16-18:	2	0,56
1 dítě do 15, 1 dítě 16-18, 1 dítě 18+:	2	0,56
4 děti do 15:	1	0,28
2 děti 16-18 a 1 dítě 18+:	1	0,28

Více než polovina respondentů je bezdětná. Jedna čtvrtina respondentů vypověděla, že pečuje o jedno či dvě děti do 15 let. Zbytek souboru (cca 14%) pak uvádí různé solitérní kombinace počtů závislých potomků v různých věkových kohortách. Z tohoto zjištění jsme pak vycházeli při konstrukci další umělé proměnné, která měla pouze tři kategorie (bez dětí, 1-2 děti do 15 let a Různé), kterou jsme použili ve vyšších stupních třídění. Rozložení takto konstruované proměnné viz následující tabulka.

Tabulka 5. Počet dětí. Umělá proměnná (N=357)

	Abs	%
Bez dětí:	223	62,46
1 až 2 děti do 15 let:	91	25,49
Různé	43	12,04

Graf 6. Vzdělání respondenta (N=357)



Je zřejmé (a nikoli neočekávané), že ve skupinách příjemců sociálních služeb dominují respondenti se základním vzděláním nebo vyučením bez maturity (celkem polovina souboru). Překvapivě však třetinu souboru představují středoškoláci s maturitou, nejméně zastoupení jsou pak respondenti s vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním.

Nabízí se proto otázka, zda ve skupinách příjemců sociálních služeb neexistuje souvislost vzdělání s věkem.

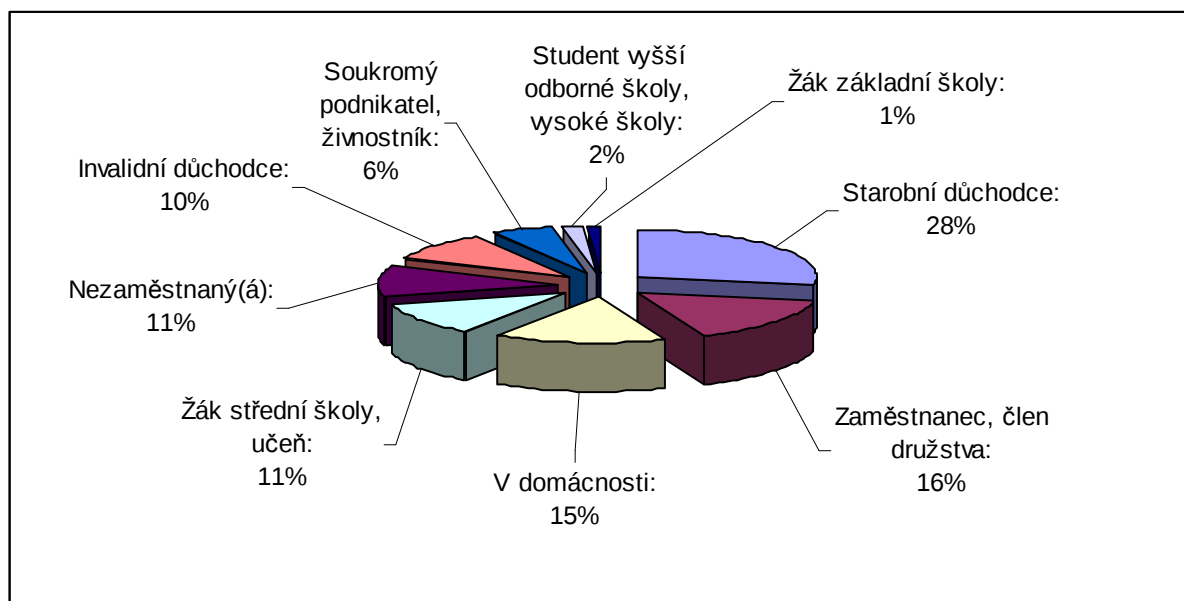
Tabulka 6. Vzdělání respondenta podle věku (řádkové relativní četnosti, N=357)³

	Do 15 let	16 - 18 let	19 - 26 let	27 - 64 let	65 + let
Základní bez vyučení (i nedokončené)	2,38%	40,48%	14,29%	11,90%	30,95%
Vyučení bez maturity			24,32%	37,84%	37,84%
Vyučení s maturitou		2,13%	19,15%	42,55%	36,17%
Nižší střední bez maturity			9,68%	45,16%	45,16%
Střední s maturitou			18,18%	59,60%	22,22%
Vyšší odborné			28,57%	57,14%	14,29%
Vysokoškolské			2	6	2
Celkem	0,56%	9,80%	18,21%	40,34%	31,09%

Souvislost je z tabulky patrná na první pohled (podpořená dále hodnotami testových kritérií) a v celku nepostrádá logiku. Základní vzdělání deklarují nejčastěji dorostenci mezi 16-18 léty, pro kategorii vyučených bez maturity je charakteristická věková kohorta seniorů nad 65 let. Pro ostatní vzdělanostní kategorie včetně vysokoškoláků jsou charakteristické věkové skupiny dospělých mezi 27-64 léty.

³ ChiSq. = 151,4182, df=18, p=0,00, C=0,33

Graf 7. Ekonomické postavení respondenta (N=357)



Jak jsme již výše konstatovali, v souboru dominují senioři a osoby se zdravotním postižením. Z hlediska ekonomické aktivity se tedy jedná o starobní a invalidní důchodce. Tyto skupiny příjemců sociální péče tak dohromady tvoří takřka 40% všech respondentů. Nezaměstnaní představují zhruba desetinu souboru, žáci středních škol a učni.

Obdobně jako v předchozím případě, zkoumali jsme závislost ekonomické aktivity respondenta na jeho věku.

Tabulka 7. Ekonomické postavení respondenta podle věku (řádkové relativní četnosti, N=357)⁴

	Do 15 let	16 - 18 let	19 - 26 let	27 - 64 let	65 + let
Zaměstnanec, člen družstva			24,14%	75,86%	
Soukromý podnikatel, živnostník			10,00%	90,00%	
Žák základní školy	50,00%	50,00%			
Žák střední školy, učeň		80,00%	20,00%		
Student vyšší odborné školy, vysoké školy			100,00%		
V domácnosti			34,55%	65,45%	
Starobní důchodce				12,12%	87,88%
Invalidní důchodce				31,43%	68,57%
Nezaměstnaný(á)		2,56%	38,46%	58,97%	
Celkem	0,56%	9,80%	18,21%	40,34%	31,09%

Pozorované rozložení dat v tabulce (podporované hodnotami testových kritérií) dokládá celkem logickou souvztažnost mezi ekonomickým postavením respondenta a jeho věkem ve zkoumaném souboru, která sice není nijak objektivní či překvapivá, avšak nasvědčuje validitě sebraných dat, neboť nelze identifikovat neočekávané excesy v odpovědích respondentů (jako např. žák střední školy ve věku 65 a více let apod.).

Obdobně jsme zkoumali závislost ekonomického postavení respondenta na jeho vzdělání.

Tabulka 8. Ekonomické postavení respondenta podle jeho vzdělání (řádkové relativní četnosti, N=357)⁵

	Základní bez vyučení (i nedokončené)	Vyučení bez maturit y	Vyučení s maturit o u	Nižší střední bez maturit y	Střední s maturit o u	Vyšší odborn é	Vysokoškolsk é
Zaměstnanec, člen družstva	5,17%	20,69%	13,79%	10,34%	44,83%	1,72%	3,45%
Soukromý podnikatel, živnostník	5,00%	10,00%	10,00%	30,00%	25,00%	10,00%	10,00%
Žák základní školy	100,00%						
Žák střední školy, učeň	95,00%	2,50%			2,50%		
Student vyšší odborné školy, vysoké školy					71,43%	14,29%	14,29%
V domácnosti	5,45%	25,45%	10,91%	5,45%	43,64%	1,82%	7,27%
Starobní důchodce	20,20%	22,22%	18,18%	13,13%	23,23%		3,03%
Invalidní důchodce	17,14%	28,57%	14,29%	5,71%	25,71%	2,86%	5,71%
Nezaměstnaný(á)	23,08%	33,33%	20,51%	2,56%	15,38%	2,56%	2,56%
Celkem	23,53%	20,73%	13,17%	8,68%	27,73%	1,96%	4,20%

⁴ ChiSq.=753,6722, df=32, p=0,00, C=0,82

⁵ ChiSq.=215,0358, df=48, p=0,00, C=0,61

Přestože tato tabulka přináší statisticky významné difference v ekonomickém postavení respondentů v závislosti na jejich vzdělání, nelze tyto skutečnosti interpretovat jako nové či neočekávané. Respondenti, kteří jsou v důchodu, ať již starobním nebo invalidním, stejně jako nezaměstnaní, uvádějí většinou základní vzdělání nebo vyučení bez maturity.

3.2. Sociodemografická analýza cílových skupin příjemců

Tabulka 9. Příslušnost k cílové skupině podle věku respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)⁶

	Do 15 let	16 - 18 let	19 - 26 let	27 - 64 let	65 + let
Do 18 let:		100,00%			
18 - 26 let:			100,00%		
65 + let:					100,00%
Rod se záv. dětmi:				100,00%	
Osamělí rodiče:		2,13%	31,91%	65,96%	
Zdrav. postižení:				39,34%	60,66%
Matky na mat. dovolené:			12,00%	88,00%	
Pobírající dávky soc. péče:			41,38%	48,28%	10,34%
Romové	13,33%	26,67%	46,67%	13,33%	0,00%
Celkem	0,56%	9,80%	18,21%	40,34%	31,09%

Přes zjištění, že pozorované rozdíly v tabulce jsou statisticky významné, není rozložení příliš překvapivé. Příslušnost ke konkrétní cílové skupině příjemců sociálních služeb je do určité míry i dána příslušností do určité věkové kohorty. Lze však opět prohlásit, že v tomto případě by jakékoli jiné, byť statisticky významné, rozložení bylo spíše na škodu věci a svědčilo by o nedbalé práci tazatelské sítě.

Tabulka 10. Příslušnost k cílové skupině podle pohlaví respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)⁷

	Muž	Žena
Do 18 let:	23,33%	76,67%
18 - 26 let:	57,14%	42,86%
65 + let:	40,85%	59,15%
Rod se záv. dětmi:	56,86%	43,14%
Osamělí rodiče:	23,40%	76,60%
Zdrav. postižení:	55,74%	44,26%
Matky na mat. dovolené:	0,00%	100,00%
Pobírající dávky soc. péče:	41,38%	58,62%
Romové	80,00%	20,00%
Celkem	42,02%	57,98%

Z hlediska rozložení cílových skupin podle pohlaví je opět patrná základní logika. Ve skupinách rodin se závislými dětmi, osobami se zdravotním postižením a zvláště mezi osamělými rodiči s dětmi převažují ženy.

⁶ ChiSq.=802,4473, df=32, p=0,00, C=0,83

⁷ ChiSq.=49,9823, df=8, p=0,00, C=0,35

Tabulka 11. Příslušnost k cílové skupině podle rodinného stavu respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)⁸

	Svobodný / svobodná	Ženatý / vdaná	Rozvedený / rozvedená	Vdovec / vdova
Do 18 let:	100,00%			
18 - 26 let:	85,71%	10,71%	3,57%	
65 + let:	8,45%	14,08%	18,31%	59,15%
Rod se záv. dětmi:	7,84%	72,55%	19,61%	
Osamělí rodiče:	48,94%	17,02%	29,79%	4,26%
Zdrav. postižení:	6,56%	57,38%	11,48%	24,59%
Matky na mat. dovolené:	12,00%	88,00%		
Pobírající dávky soc. péče:	37,93%	44,83%	10,34%	6,90%
Romové	86,67%	6,67%	6,67%	
Celkem	33,05%	36,13%	13,73%	17,09%

I při zkoumání rozložení cílových skupin příjemců sociální péče podle rodinného stavu lze pozorovat statisticky významné, avšak nikoli neočekávané nebo nelogické difference. Senioři starší 65 let jsou převážně ovdovělí. Rodiny se závislými dětmi jsou většinou úplné, skupinu osamělých rodičů s dětmi tvoří převážně svobodní a jak vyplývá z tabulky 8, jsou to bez výhrady matky. Matky na mateřské dovolené žijí v manželském svazku. Osoby pobírající dávky sociální žijí převážně v manželském svazku. Příslušníci romského etnika se převážně deklarují jako svobodní.

⁸ ChiSq.=328,6029, df=24, p=0,00, C=0,69

Tabulka 12. Příslušnost k cílové skupině podle počtu dětí (řádkové relativní četnosti , N=357)⁹

	Bez dětí	1 až 2 děti do 15 let	Různé
Do 18 let:	100,00%		
18 - 26 let:	89,29%	10,71%	
65 + let:	98,59%		1,41%
Rod se záv. dětmi:		56,86%	43,14%
Osamělí rodiče:	38,30%	40,43%	21,28%
Zdrav. postižení:	93,44%	3,28%	3,28%
Matky na mat. dovolené:	0,00%	92,00%	8,00%
Pobírající dávky soc. péče:	27,59%	51,72%	20,69%
Romové	100,00%		
Celkem	62,46%	25,49%	12,04%

Jako bezdětní se nejčastěji deklarují senioři nad 64 let, osoby se zdravotním postižením,. U dorostenců do 18 let je bezdětnost logická a tento fakt nepřekvapí ani u mladých dospělých do 26 let. Rodiny se závislými dětmi nejčastěji deklarují 1 až 2 děti do 15 let, podobně osoby pobírající sociální dávky a osamělí.

⁹ Konstrukci umělé proměnné viz. Kap. Popis souboru, tab. 5. ChiSq.=279,6399, df=16, p=0,00, C=0,66

Tabulka 13. Příslušnost k cílové skupině podle vzdělání respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)¹⁰

	Základní bez vyučení (i nedokončené)	Vyučení bez maturity	Vyučení s maturitou	Níže střední bez maturity	Střední s maturitou	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Do 18 let:	100,00%						
18 - 26 let:	17,86%	14,29%	7,14%	7,14%	42,86%	7,14%	3,57%
65 + let:	29,58%	16,90%	11,27%	16,90%	22,54%	0,00%	2,82%
Rod se záv. dětmi:	5,88%	13,73%	5,88%	15,69%	47,06%	3,92%	7,84%
Osamělí rodiče:	8,51%	23,40%	19,15%	10,64%	27,66%	4,26%	6,38%
Zdrav. postižení:	6,56%	29,51%	27,87%	6,56%	26,23%	1,64%	1,64%
Matky na mat. dovolené:		32,00%	16,00%		44,00%		8,00%
Pobírající dávky soc. péče:	31,03%	37,93%	6,90%		17,24%		6,90%
Romové	53,33%	20,00%	13,33%		13,33%		
Celkem	23,53%	20,73%	13,17%	8,68%	27,73%	1,96%	4,20%

Základní vzdělání bez vyučení relativně nejčastěji uvádějí skupiny seniorů nad 65 let,

Romové a logicky dorostenci a . Vyučení bez maturity ovádějí nejčastěji zdravotně postižení a osoby, pobírající dávky sociální péče. Ostatní skupiny pak většinou uvádějí střední vzdělání zakončené maturitou.

¹⁰ ChiSq=199,5430, df=48, p=0,00, C=0,59

Tabulka 14. Příslušnost k cílové skupině podle ekonomického postavení respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)¹¹

	Zaměst., člen družstva	Soukr. Podnik., živnostník	Žák zákl. školy	Žák střed. školy, učení	Stud. VOŠ, VŠ	V dom.	Starob. Důch.	Inval. důch.	Nezam.
Do 18 let:				100,00%					
18 - 26 let:	42,86%	3,57%		17,86%	25,00%	10,71 %			
65 + let:							88,73%	11,27%	
Rod se záv. dětmi:	50,98%	27,45%				11,76 %	3,92%	5,88%	
Osamělí rodiče:	17,02%	8,51%				29,79 %			44,68%
Zdrav. postižení:	11,48%	1,64%					52,46%	32,79%	1,64%
Matky na mat. dovolené :						100,0 0%			
Pobírající dávky soc. péče:	3,45%					24,14 %	6,90%	13,79%	51,72%
Romové	26,67%		26,67 %	33,33%					13,33%
Celkem	16,25%	5,60%	1,12%	11,20%	1,96%	15,41 %	27,73%	9,80%	10,92%

Z tabulky a především vysokých hodnot příslušných statistik je patrné, že příslušnost k cílové skupině příjemců je (nepřekvapivě) velmi úzce spjata především s ekonomickým postavením respondenta.

Shrňme-li všechny předešlé sociodemografické charakteristiky příslušných cílových skupin příjemců sociálních služeb v Mnichově Hradišti, umožní to setavení **demografického profilu** jednotlivých cílových skupin.

Ve skupině **seniorů nad 65 let** mírně převažují ženy (60%), respondenti jsou většinou ovdovělí (60%). Deklarují, že nemají žádné děti (99%), mají většinou pouze základní vzdělání (30%) a jsou buď ve starobním(89%) nebo invalidním (11%) důchodu.

Rodiny se závislými dětmi tvoří většinou dospělí respondenti starší 27 let, odpovídali nejčastěji ženy (57%) žijící v úplné rodině (73%). Respondenti uvádějí většinou, že mají

¹¹ ChiSq.=1039,8810, df=86, p=0,00, C=0,87

jednao až dvě děti do 15 let. Respondenti mají většinou úplné středoškolské vzdělání (47%) a jsou většinou zaměstnanci (51%).

Osamělí rodiče s dětmi jsou dospělé (66%) svobodné (50%) ženy (78%), které se starají o 1 až 2 děti do 15 let (40%). Mají většinou úplné středoškolské vzdělání (28%) a jsou většinou nezaměstnaní (45%).

Ve skupině **osob se zdravotním postižením** dominují senioři nad 65 let věku (61%), převažují ženatí (57%), bezdětní (93%), muži (56%) Z hlediska vzdělání převažují vyučení (30%) respondenti v invalidním (52%) nebo starobním (33%) důchodu.

Skupinu **matek na mateřské dovolené** tvoří dospělé (88%) vdané (88%) ženy (100%), pečující o jedno až dvě děti do 15 let (92%). Mají převážně úplné středoškolské vzdělání (44%), avšak v současnosti jsou většinou v domácnosti (100%).

Ve skupině **osob pobírajících dávky sociální péče** převažují vdané (45%), dospělé (48%) ženy (59%). Jsou většinou vyučené bez maturity (38%) a jsou bez zaměstnání (52%).

V **Romském etniku** převažují dospělí (40%) svobodní (87%) muži (80%) se základním vzděláním (53%) a připravují se na budoucí povolání (33%).

Při použití těchto sociodemografických charakteristik je však třeba mít na paměti dvě skutečnosti. První – že tyto profily jsou sestaveny z majoritních znaků (tj. **většinových** hodnot statisticky významných kontingenčních tabulek), druhou – výběrový soubor respondentů byl konstruován jako **reprezentativní za příjemce sociálních služeb v Mnichově Hradišti**, nikoli za jednotlivé cílové skupiny. Uvedené teoretické demografické profily tak ilustrují spíše hlavní charakteristiky cílových skupin, nikoli jejich pregnantní deskripci.

3.3. Příjemci sociálních služeb

Dříve, než jsme začali analyzovat postoje respondentů k jednotlivým sociálním zařízením a službám v Mnichově Hradišti, analyzovali jsme, kdo a jaké sociální služby přijímá, resp. jejich příjem deklaruje. Vytvořili jsme proto nejprve umělý znak, zachycující zda respondent deklaruje příjem nějaké sociální služby.

Tabulka 15. Deklarace příjmu sociální služby

	Abs	%
Příjemce:	118	33,05
Nepříjemce:	239	66,95
Neodp.	0	0,00

Vzhledem ke skutečnosti, že rozhovory s většinou respondentů probíhaly v centrech sociálních služeb či přímo v prostorách městského úřadu (viz kap. 1.3), je poněkud překvapivé, že příjem nějaké sociální služby deklaruje pouze třetina respondentů. Tento jev jsme dále podrobněji analyzovali.

Tabulka 16. Deklarace příjmu sociální služby podle příslušnosti k cílové skupině (řádkové relativní četnosti, N=357)¹²

	Příjemce	Nepříjemce
Do 18 let:		100,00%
18 - 26 let:	14,29%	85,71%
65 + let:	71,83%	28,17%
Rod se záv. dětmi:	7,84%	92,16%
Osamělí rodiče:	19,15%	80,85%
Zdrav. postižení:	26,23%	73,77%
Matky na mat. dovolené:	8,00%	92,00%
Pobírající dávky soc. péče:	86,21%	13,79%
Romové	46,67%	53,33%
Celkem	33,05%	66,95%

Z tabulky je patrné, že příjem alespoň jedné sociální služby deklarují pouze senioři (72%) a osoby, pobírající dávky sociální péče (86%). Ostatní skupiny příjemců sociálních služeb se však s touto rolí neidentifikují.

¹² Vzhledem k tomu, že smyslem této tabulky je pouze identifikace cílových skupin příjemců, nikoli testování konkrétní pracovní hypotézy, ze meritorních důvodů neuvádíme hodnoty statistik.

Tabulka 17. Deklarace příjmu sociální služby podle věku (řádkové relativní četnosti, N=357)

	Příjemce	Nepříjemce
Do 15 let	100,00%	
16 - 18 let	5,71%	94,29%
19 - 26 let	32,31%	67,69%
27 - 64 let	18,06%	81,94%
65 + let	60,36%	39,64%
Celkem	33,05%	66,95%

Výše uvedená tabulka jen potvrzuje předchozí zjištění. Starší respondenti tendují k pocitu příjmu sociální služby. Stoprocentní deklarace příjmu sociální služby u dětí do 15 let pak evidentně souvisí s jejich absolutním počtem ve vzorku (celkem 2 respondenti).

Při analýze deklarace příjmu sociální služby podle pohlaví respondenta nebyly nalezeny jakékoli difference.

Tabulka 18. Deklarace příjmu sociální služby podle rodinného stavu respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)¹³

	Příjemce	Nepříjemce
Svobodný / svobodná	27,12%	72,88%
Ženatý / vdaná	20,93%	79,07%
Rozvedený / rozvedená	38,78%	61,22%
Vdovec / vdova	65,57%	34,43%
Celkem	33,05%	66,95%

I analýza rozložení deklarovaného pocitu příjmu sociální služby podle rodinného stavu zapadá do celkového obrazu faktů, které jsme o tomto jevu doposud zjistili. Nejvíce těch, kteří příjem nějaké sociální služby uvádějí, jsou respondenti ovdovělí (65%). Z předchozích zjištění a charakteristik souboru však již víme, že tento rodinný stav je charakteristický pro skupiny seniorů. Ostatní skupiny tento pocit „nesdílejí“, nejvíce respondentů, kteří se jako příjemci konkrétní sociální služby necítí (80%) je pak mezi těmi, kteří žijí v rodinném svazku.

Při analýze deklarace příjmu sociální služby podle vzdělání respondenta nebyly nalezeny jakékoli difference.

¹³ ChiSq.=42,32518, df=3, p=0,00, C=0,32

Tabulka 19. Deklarace příjmu sociální služby podle ekonomického postavení respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)¹⁴

	Příjemce	Nepříjemce
Zaměstnanec, člen družstva	10,34%	89,66%
Soukromý podnikatel, živnostník		100,00%
Žák základní školy	100,00%	
Žák střední školy, učeň	5,00%	95,00%
Student vyšší odborné školy, vysoké školy	14,29%	85,71%
V domácnosti	25,45%	74,55%
Starobní důchodce	53,54%	46,46%
Invalidní důchodce	51,43%	48,57%
Nezaměstnaný(á)	51,28%	48,72%
Celkem	33,05%	66,95%

Analýza deklarace příjmu sociální služby podle ekonomického postavení respondenta jen dokreslila. Příjem sociálních služeb přiznávají pouze starobní či invalidní důchodci, dále pak nezaměstnaní nebo žáci základních škol (toto poslední zjištění však není možné brát příliš vážně vzhledem k jejich absolutnímu počtu, viz výše)..

Shrneme-li uvedené poznatky, můžeme tvrdit, že příjem nějaké sociální služby uvádějí především senioři a osoby se zdravotním postižením, dále pak ovdovělí respondenti a ti, kteří pobírají invalidní nebo starobní důchod. Na základě těchto faktů se lze domnívat, že **skutečnost, zda respondent nějakou sociální službu fakticky využívá**, nijak nesouvisí s jeho **pocitem, že je příjemcem** takovéto sociální služby. Lze předpokládat, že **deklarace faktu příjmu sociální služby** je spíše pocitová záležitost, bez ohledu na to, zda respondent je či není skutečným příjemcem sociální služby a spíše odráží jeho **momentální životní postoj**, neboť jako **příjemci** sociálních služeb se deklarují pouze respondenti nacházející se buď v terminálním životním stadiu nebo (podle jejich názoru) v definitivní životní situaci (ovdovění, invalidní důchod apod.).

V dalším kroku analýzy jsme se soustředili na to, které sociální služby respondenti deklarují. Vytvořili jsme proto umělou proměnnou, zachycující jaké sociální služby či jejich kombinaci respondent přijímá, resp. jejichž příjem deklaruje.

¹⁴ ChiSq.=126,9325, df=7, p=0,00, C=0,52

Tabulka 20. Přijímané sociální služby – kombinace (N=357)

	Abs.	%
Neodp.	239	66,95
Jiné, :	25	7,00
Domov pro seniory, :	24	6,72
Sociální poradenství, :	9	2,52
Domov pro seniory, Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), :	8	2,24
Pečovatelská služba, :	5	1,40
Domov pro seniory, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, :	5	1,40
Domov pro seniory, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), :	4	1,12
Pečovatelská služba, Domov pro seniory, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, :	3	0,84
Terénní programy, :	3	0,84
Pečovatelská služba, Domov pro seniory, :	2	0,56
Krizová pomoc + telefonická KP, :	2	0,56
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, :	2	0,56
Pečovatelská služba, Domov pro seniory, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), :	2	0,56
Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), Sociální rehabilitace, :	2	0,56
Osobní asistence, Pečovatelská služba, Domov pro osoby se zdravotním postižením, :	1	0,28
Osobní asistence, Pečovatelská služba, Domov pro seniory, :	1	0,28
Domov se zvláštním režimem, :	1	0,28
Chráněné bydlení, Azylový dům, :	1	0,28
Služby následné péče, :	1	0,28
Domov se zvláštním režimem, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, :	1	0,28
Domov se zvláštním režimem, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), :	1	0,28
Pečovatelská služba, Domov pro seniory, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociální rehabilitace, :	1	0,28
Centrum denních služeb, Domov se zvláštním režimem, Sociální poradenství, :	1	0,28
Krizová pomoc + telefonická KP, Sociální poradenství, :	1	0,28
Domov se zvláštním režimem, Azylový dům, Sociální poradenství, :	1	0,28
Chráněné bydlení, Dům na půl cesty, Sociální poradenství, :	1	0,28
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociální poradenství, :	1	0,28
Domov se zvláštním režimem, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociální poradenství, :	1	0,28
Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem, Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), Sociální poradenství, :	1	0,28
Domov pro seniory, Odlehčovací služby, :	1	0,28
Pečovatelská služba, Domov pro seniory, Odlehčovací služby, :	1	0,28
Soc.sloužby poskytované ve zdrav.zařízeních ústavní péče, :	1	0,28
Domov pro seniory, Soc.sloužby poskytované ve zdrav.zařízeních ústavní péče, :	1	0,28
Domov pro seniory, Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), Soc.sloužby poskytované ve zdrav.zařízeních ústavní péče, :	1	0,28
Domov pro seniory, Sociálně terapeutické služby (dílly + komunity), Soc.sloužby poskytované ve zdrav.zařízeních ústavní péče, :	1	0,28
Azylový dům, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, Terénní programy, Noclehárny, :	1	0,28

Z tabulky vyplývají zjištění, která potvrzují výše uvedenou interpretaci. Je-li respondent příjemcem služby domova pro seniory, domova se zvláštní péčí apod. jen těžko může příjem této služby nedeklarovat. Na druhé straně je však také patrné, že ti respondenti, kteří se jako příjemci nějaké sociální služby cítí, deklarují spíše příjem kombinace více služeb, než pouze jedné z nich.

3.4. Hodnocení nabídky sociálních služeb v Mnichově Hradišti

Vzhledem k předchozím zjištěním počtech respondentů, kteří deklarují příjem alespoň jedné sociální služby jsme vytvořili zvláštní tabulku, která obsahuje jednak průměry a standardní odchylky hodnocení jednotlivých služeb, ale i počet respondentů, kteří danou sociální službu posuzovali.

Tabulka 21. Hodnocení nabídky sociálních služeb (průměry, směrodatné odchylky a počty hodnotitelů, řazeno podle počtu hodnotitelů sestupně a podle průměru vzestupně, N=375)¹⁵

	Počet hodnotitelů	Průměr	Směr. odch.
Domov pro seniory	56	1,79	0,78
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	21	2,14	0,65
Sociálně terapeutické služby (dílny + komunity)	20	1,65	0,81
Pečovatelská služba	17	1,76	0,56
Sociální poradenství	16	2,44	0,73
Domov se zvláštním režimem	7	1,29	0,49
Terénní programy	4	1,25	0,50
Soc.sloužby poskytované ve zdrav.zařízeních ústavní péče	4	1,75	0,96
Krizová pomoc + telefonická KP	3	1,67	0,58
Azylový dům	3	1,67	1,15
Sociální rehabilitace	3	2,67	1,15
Chráněné bydlení	2	1,00	0,00
Odlehčovací služby	2	2,00	0,00
Osobní asistence	2	2,50	0,71
Centrum denních služeb	1	1,00	
Dům na půl cesty	1	1,00	
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	1	2,00	
Služby následné péče	1	2,00	
Domov pro osoby se zdravotním postižením	1	3,00	
Noclehárny	1	3,00	
Tísňová péče	0		
Podpora samostatného bydlení	0		
Denní nebo týdenní stacionář	0		
Raná péče	0		
Kontaktní centrum	0		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0		
Průvodcovské a předčítatelské služby	0		
Tlumočnické služby	0		

Uvedenou tabulku můžeme rozdělit podle počtu respondentů, kteří službu hodnotili (a tedy i deklarují její využití) na tři pásma. Do prvního pásma spadají služby, které hodnotilo více,

¹⁵ Respondenti jednotlivé služby hodnotili na škále

1 Naprosto vyhovující

2 Přes drobné nedostatky celkově spíše vyhovující

3 Převážně nevyhovující

4 Zcela nevyhovující

než 10 respondentů a patří sem Domov pro seniory, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně terapeutické služby (dílňy + komunity), Pečovatelská služba a Sociální poradenství. Nejlépe hodnocena jsou sociálně terapeutické služby (dílňy + komunity) s průměrem blíže ke kategorii 2 - Přes drobné nedostatky celkově spíše vyhovující. Mezi relativně nejslaběji i hodnocené patří Sociální poradenství s průměrem mezi 2 - Přes drobné nedostatky celkově spíše vyhovující a 3 – Převážně nevyhovující.

Do druhého pásma tabulky pak spadají služby, které hodnotil alespoň jeden respondent. Jedná se spíše o solitéry a hodnocení tedy nemá valné vypovídací hodnoty.

Třetí pásmo pak představují služby nevyužívané a tedy i nehodnocené. Sem patří Tísňová péče, Podpora samostatného bydlení, Denní nebo týdenní stacionář, Raná péče, Kontaktní centrum, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Průvodcovské a předčítatelské služby a Tlumočnické služby.

3.5. Názory na zlepšení sociálních zařízení a služeb v Mnichově Hradišti

Při analýze odpovědí na závěrečnou baterii otázek, které sociální služby by bylo dobré v Mnichově Hradišti zlepšit, se vcelku očekávaně většina odpovědí koncentrovala do střední kategorie „nevím“. Proto jsme aplikovali obvyklý postup a tuto kategorii jsme při dalších výpočtech vyloučili. Následně uváděné relativní frekvence proto nejsou vypočteny za celý soubor, ale pouze za soubor těch, kteří odpověděli jinou variantou, než „nevím“.

Tabulka 22. Názory na zlepšení sociálních zařízení a služeb v Mnichově Hradišti (relativní četnosti, s vyloučením střední kategorie, řazeno podle velikosti aritmetického průměru sestupně)

	Určitě je nutné zlepšit:	Asi by se měly zlepšit:	Asi není nutné je zlepšit:	Určitě není nutné je zlepšit:	N	Prům.	Sm. odch.
Sociální poradna	44,57	43,48	8,70	3,26	179	2,08	1,24
Domov pro seniory	37,99	42,46	12,29	7,26	179	2,08	1,24
Domov pro osoby zdravotně postižené	45,00	44,17	7,50	3,33	120	1,80	1,01
Terapeutické zařízení	42,59	44,44	9,26	3,70	120	1,80	1,01
Telefonická krizová pomoc	24,00	46,00	18,00	12,00	50	2,48	1,36
Centrum sociálně terapeutických služeb	40,82	44,90	10,20	4,08	41	1,95	0,89
Chráněné bydlení	26,83	63,41	7,32	2,44	41	1,95	0,89
Tísňová péče	21,95	56,10	14,63	7,32	41	2,29	1,19
Zařízení pro krizovou pomoc	41,79	47,76	8,96	1,49	38	2,03	1,05
Centrum denních služeb	28,95	57,89	7,89	5,26	38	2,03	1,05
Pracoviště rané péče	44,44	47,22	5,56	2,78	37	1,97	1,09
Azylový dům	32,43	56,76	2,70	8,11	37	1,97	1,09
Dům na půl cesty	38,24	47,06	8,82	5,88	34	1,97	1,14
Osobní asistence	33,96	47,17	11,32	7,55	34	1,97	1,14
Týdenní stacionář	46,67	50,00	0,00	3,33	30	1,63	0,81
Noclehárna	28,26	47,83	15,22	8,70	30	1,63	0,81
Denní stacionář	40,00	50,00	6,67	3,33	30	1,83	0,99
Zařízení pro děti a mládež	65,07	22,60	9,59	2,74	30	1,83	0,99

Je zřejmé, že tabulku lze rozdělit na dva díly. Do první části spadají služby, které hodnotí více, jak sto respondentů, do druhé pak služby, které hodnotilo méně, než sto respondentů. Dále pak lze uvedené služby rozdělit do dvou pásem – na služby, hodnocené jednoznačně kriticky (respondenti uvádějí, že tyto služby je určitě nutné zlepšit) a na služby hodnocené relativně kriticky (respondenti uvádějí, že y se asi měly zlepšit). Dáme-li do souvislosti fakt, že většina odpovědí se koncentrovala do střední kategorie („nevím“), jednoznačnou tendenci ke kritičnosti a míru deklarace využívání sociálních služeb v Mnichově Hradišti, je zřejmé, že

zjištěná hodnocení nelze považovat za kompetentní. Navíc je i zřejmé, že (přes upozornění tazatele a předložení karty s příslušnou škálou) si respondenti škálu „obrátili“ a odtud pramení zvýšený kritický trend.

3.6. Problémy a budoucí orientace sociálních služeb v Mnichově Hradišti

V dalším kroku jsme od respondentů zjišťovali, které konkrétní problémy v poskytování sociálních služeb v Mnichově Hradišti spatřují. Odpovědi jsou v celku očekávaně solitérní a jejich kvantifikace by žádné poznání nepřinesla. Uvádíme jejich výpis jako možný „inspiromat“ při tvorbě komunitního plánu bez komentáře.

Tabulka 23. Výpis problémů v oblasti sociálních služeb. První možnost.

	Abs.
málo prostor:	1
málo peněz:	1
nedostatek financí:	1
malá kapacita domova důchodců:	1
drogová problematika mladistvých do 15-ti let:	1
špatná informovanost:	5
bezbariérové přístupy a výtahy:	2
na Rómy	1
příliš mnoho přistěhovalců:	1
nepříliš moderní Dům dětí a mládeže:	1
nedostatečná kapacita domova důchodců:	1
málo volnočasových aktivit pro děti:	1
nejsou hřiště a kluby:	1
nedostatek zaměstnanců v sociálních službách:	1
nedostatek sociálních služeb:	1
neochota zaměstnanců v sociálních službách:	2
volnočasové aktivity pro děti a mládež:	1
špatná kvalita ubytoven:	1
více pracovních příležitostí:	1
není hřiště a koupání:	1
není hřiště a bazén:	1
chybí park:	5
zajištění osobní asistence:	1
nízká kapacita v pobyt. zařízeních:	1
žádný park:	1
dlouhá čekací doba na přijetí v domově pro seniory:	1
nedostatek financí v oblasti sociálních služeb:	1
nejsou hřiště:	1
chci být zpátky pod městským úřadem Mnichovo Hradiště:	1
nedostatečná péče v koupelně v domově důchodců-nemýjí mě tam:	1
nevybavenost domova pro seniory:	1
sloučení ubytování zdravých lidí a postižených:	1
nejsou bezbariérové přístupy:	1
špatné sociální zařízení:	1
málo hřišť a sportovišť:	1
nedostatek volnočasových aktivit pro matky s dětmi:	1
nízká dostupnost služeb pro postižené:	1
chybí nízkoprahové zařízení:	1
chybí psycholog:	1
chybí hřiště:	3
doprošování osamělých matek o podporu:	1
malé finance ve sféře sociálního zabezpečení:	1
špatná péče o seniory:	1

neochota zaměstnanců v úřadech:	1
nedostatek hřišť:	1
neochota sociálních pracovníků:	1
více začlenit postižené lidi:	1
malá informovanost o sociálních programech:	1
chybí hřiště a mateřská centra:	1
žádné pracoviště rané péče:	1
chybí hřiště a bazén:	1
více financí na mateřské dovolené:	1
malá komunikativnost sociálních pracovníků:	1
malá informovanost o sociálních službách:	1
nedostatečná péče o postižené:	1
vysoké poplatky za pobyt v domově důchodců:	1
chybí park v domově důchodců:	1
nebezbariérové přístupy:	1
nedostatečná péče o seniory a postižené:	1
zlepšení dopravy pro invalidní důchodce:	1
neinformovanost:	5
nedostupnost zdravotní péče:	1
málo hřišť:	4
úředníci nechodí do bytů:	1
neinformovanost o soc. službách:	1
drahé léky-důchodci léky zdarma:	1
špatná dostupnost do nemocnic:	1
kriminalita mládeže:	1
nezaměstnanost:	2
neochota úředníků:	1
nezaměstnanost:	1
málo dětských hřišť a volnočasových aktivit pro děti:	3
zlepšení pedagogicko-psychologických poraden:	1
neochota pracovníků poskytovat informace:	1
nedostatečné sporovní vyžití:	1
nedostatečné sociální zabezpečení rodin s dětmi:	1
málo služeb pro matky s dětmi:	1
nízká kapacita domova pro seniory:	1
nedostatek informací o dostupnosti sociálních služeb:	1
málo aktivit pro děti:	1
více informovanosti na úřadech:	1
neinformovanost o sociálních službách:	1
nedostatek informací:	1
málo prac.příležitostí pro částečné invalidy:	1
nedostatek informací o možnostech využití soc.služeb:	1
více informovat o sociálních službách:	1
nízké sociální dávky:	1
Neodp.	248

Tabulka 24. Výpis problémů v oblasti sociálních služeb. Druhá možnost.

	Abs.
dobrovolníci a ošetřovatelé:	1
málo prostor:	1
hodně nezaměstnaných:	1
žádné chráněné bydlení:	1
špatná informovanost:	1
malá informovanost:	1
málo volnočasových aktivit pro děti a mládež:	1
žádná hřiště:	1
špatné zabezpečení pro osamělé matky:	1
špatná dostupnost zdravotních služeb-nonstop lékárny apod.:	1
neinformovanost:	1
děti nemají dostatek informací, kam se obrátit v případě, že mají problémy ve škole, rodině, drogami:	1
nedostatek zařízení poskytujících služby pro rodiny s dětmi:	1
nízké kapacity soc.zařízení domu s pečovatelskou službou:	1
Neodp.	343

V další části jsme se pak respondentů ptali na jejich názory na budoucí orientaci sociálních služeb v Mnichově Hradišti.

Tabulka 25. Názory na budoucí rozvoj sociálních služeb v Mnichově Hradišti. První možnost

	Abs.t
na zdravotně postižené:	1
na volné prostory:	1
zlepšení podmínek:	1
na mládež:	2
domov důchodců:	1
drogová problematika:	1
zvýšení kapacity domova důchodců:	1
lidí bez domova:	1
osobní asistence:	2
na lidi s tělesným postižením:	1
volnočasové aktivity pro mládež:	1
pomoc postiženým:	1
na sociálně slabší osoby:	1
větší kapacita domova důchodců:	1
děti a mládež:	4
hřiště a kluby:	1
postavit hřiště:	1
nabídnou zájemcům práci dostatečně ohodnocenou:	1
problematika Romů a sociálně vyloučených:	1
zvýšení úrovně sociálních služeb:	1
zdravotnictví:	1
zvýšit dotace pro domovy důchodců:	1
informovanost o využívání sociálních služeb:	1
zvýšení informovanosti o možnostech využívání sociálních služeb:	1
zlepšení financování služeb pro zdravotně postižené:	1
matky ve společnosti:	1
rozvoj mateřských center:	1
lepší ubytovny:	1

aktivity pro mládež:	1
výstavba sportovišť:	1
rozvoj kultury:	1
kulturní aktivity:	1
sociální programy pro Rómy:	1
zlepšit služby v domově důchodců:	1
rozvoj péče o důchodce:	1
služby pro seniory:	1
péče o seniory:	4
zlepšení LDN:	1
zlepšení péče o seniory ze strany zaměstnanců:	1
snížení ceny za pobyt v domově důchodců:	2
zlepšení osobní asistence:	1
větší finance:	1
lepší vybavení v domově důchodců:	1
na finanční podporu důchodů:	1
více procházek v domově pro seniory:	1
rozvoj aktivit pro seniory:	3
větší informovanost o domově pro seniory:	1
výstavba altánku pro relaxaci:	1
péče o děti:	1
více financí:	1
péče o zdravotně postižené:	1
zlepšit sociální zabezpečení:	1
školení zaměstnanců v sociálních službách:	1
volnočasové aktivity pro děti a mládež:	2
péče o zdravotně postižené a seniory:	1
na děti	1
senioři	1
služby a péče pro matky s dětmi:	1
péče o postižené:	1
zvýšení informovanosti o sociálních službách:	1
více služeb pro seniory:	1
služby a zařízení pro mladistvé:	1
dodat psychology:	1
rozvoj péče o seniory a postižené:	1
hřiště	10
větší osvěta:	1
více hřišť:	1
bezbariérové přístupy:	5
více psychologů:	2
finance	1
služby pro osamělé matky:	1
vzdělávání pracovníků:	1
sociální služby pro seniory:	1
sociální zabezpečení pro osamělé matky s dětmi:	1
sociální poradenství-informovanost:	1
služby pro matky s dětmi:	1
na pomoc dětem:	1
pracovní místa pro invalidy:	1
více aktivit pro seniory:	1
proškolení sociálních pracovníků:	1
delší otevírací doba na úřadech:	1
vybudovat mateřská centra:	2
vybudovat pracoviště rané péče:	1
zbudovat hřiště a bazén:	1
více terapeutů:	1

přidat soc. dávky:	1
zajistit terénní pracovníky:	1
školení personálu:	1
na matky s dětmi:	1
služby pro postižené:	2
na domovy pro seniory a postižené:	1
zlepšení služeb pro osoby se zdravotním postižením:	1
zlepšení dopravy postižených do zdravotnického zařízení:	1
umístění v pracovním procesu:	1
více společenských akcí pro důchodce:	1
zlepšení zaměstnanosti zdravotně postižených:	1
více sportovních akcí pro děti:	1
větší ochota na úřadech:	1
více informovat:	4
zdravotní dostupnost:	1
sociální příspěvky na pomůcky pro osoby se zdravotním postižením:	1
vyšší důchody:	1
vyšší důchod:	2
více zaměstnávat lidi s handicapem:	1
více parkovacích míst pro invalidy:	2
zvýšení vdovského důchodu:	1
péče o postižené důchodce:	1
zlepšení sociálních služeb:	3
osobní asistenci pro dopravu:	1
zlepšení podmínek pro přijetí do domova důchodců:	1
zdravotní péči:	1
doprava do zdravotnického zařízení:	1
zlepšení sociálních služeb a poradenství:	1
více osobních asistencí, abychom nemuseli do domova důchodců:	1
více informovat o soc.službách:	1
více přispívat na zdravotně postižené:	1
dotace pro handicapované osoby-např. na auto:	1
bezbariérové přístupy do úřadů:	1
zlepšení zdravotní péče:	1
parkovací místa pro invalidy:	1
zlevnit služby pro zdravotně postižené:	1
sociálně přispívat na domácnost:	1
rekvalifikační kurzy:	6
dlouhá čekací doba na úřadech:	1
více nabídek práce:	1
zvýšení podpory v nezaměstnanosti:	1
více zaměstnávat matky s dětmi:	1
informovanost o sociálních programech:	1
školení nezaměstnaných:	1
školení a zájmové programy:	1
více nabídek práce bez kvalifikace:	1
volnočasové služby pro rodiny s dětmi:	1
informovanost o sociálních službách:	1
zlepšení informovanosti o dostupných službách:	1
větší péče o klienty v LDN:	1
volnočasové aktivity pro děti:	3
informovat o soc. službách:	1
sociální zabezpečení rodin s dětmi:	1
mládež-asistenční pomoc při vstupu do života:	1
péče o nezaopatřené matky:	1
sociální služby pro rodiny s dětmi:	1
více služeb pro matky s dětmi:	1

volnočasové aktivivy pro děti a mládež:	1
více aktivit pro matky s dětmi:	1
výměna injekčního materiálu (K-centrum:	1
zavedení K-centra:	1
více terénních pracovníků:	1
zlepšení prevence na školách:	2
informovanost:	2
více informovat veřejnost:	1
více informovanost o sociálních dávkách:	1
zjednodušení dokumentace při žádostech o sociální příspěvky:	1
zvýšení sociálních dávek:	2
školící programy pro matky na mateřské dovolené:	1
větší pomoc úředníků při hledání zaměstnání:	1
více pomoci při hledání zaměstnání:	1
školení na úřadech práce:	1
školící programy pro nezaměstnané:	1
aktivy pro děti a mládež:	1
zlepšení péče v domě s pečovatelskou službou:	1
informovanost o soc.sloužbách:	1
více zařízení soc.sloužeb:	1
vyšší sociální dávky:	4
Neodp.	146

Tabulka 26. Názory na budoucí rozvoj sociálních služeb v Mnichově Hradišti. Druhá možnost

	Abs.
zlepšení podmínek:	1
na seniory:	1
na pomoc postiženým:	1
pomoc postiženým:	1
modernizovat Zvláštní školu:	1
kriminalita mládeže:	1
finanční ohodnocení terapeutů:	1
dostatek prostor:	1
zlepšení péče o sociálně slabé:	1
péče o zdravotně postižené:	1
zlepšení služeb v domovech pro seniory:	1
návštěvy škol:	1
matky s dětmi:	1
více služeb pro děti a mládež:	1
volnočasové aktivity pro děti a mládež:	2
zbudovat hřiště:	1
zařízení pro děti a mládež:	1
hřiště	1
mateřské centrum:	1
seniory	1
pouštění zdravotně postižených a důchodců ve frontách:	1
finance pro postižené:	1
bezbariérové přístupy:	1
osobní asistenci:	1
příspěvky pro osoby se zdravotním postižením:	1
dotace pro invalidy:	1
aktivy pro mladé:	1
ochota úředníků:	1
mentálně postižené:	1
možnost úpravy pracovní doby pro matky s dětmi:	1

zabezpečení pro osamělé matky:	1
informovanost o sociálních službách:	2
osamělé matky s dětmi:	1
péče o seniory:	1
školící programy:	1
pomoc při nezaměstnanosti:	1
školení úředníků i nezaměstnaných:	1
zvýšení sociálních dávek:	1
protidrogová prevence:	1
na rovné přerozdělování financí:	1
větší informovanost:	2
Missing	313

4. Příloha 1. Záznamový arch



Středočeský kraj

Tento projekt je spolufinancován z fondů EU a Středočeského kraje

Dotazník

Tazatel

Lokalita

CS

Komunitní plán sociálních služeb – Mnichovo Hradiště DOTAZNÍK PRO PŘÍJEMCE SLUŽEB

1. Do jaké věkové skupiny patříte?

- 1 Děti (do 15 let)
- 2 Dorost (16-18 let)
- 3 Mladí dospělí (19-26 let)
- 4 Dospělí (27-64 let)
- 5 Senioři (65 a více let)

2. Pohlaví respondenta:

- 1 Muž
- 2 Žena

3. Jaký je Váš rodinný stav?

- 1 Svobodný / svobodná
- 2 Ženatý / vdaná
- 3 Rozvedený / rozvedená
- 4 Vdovec / vdova

4. Kolik máte dětí?

4a) do 15 let

4b) 16 – 18 let

4c) závislých nad 18 let

5. Jaké máte nejvyšší ukončené vzdělání?

- 1 Základní bez vyučení (i nedokončené)
- 2 Vyučení bez maturity
- 3 Vyučení s maturitou
- 4 Nižší střední bez maturity
- 5 Střední s maturitou
- 6 Vyšší odborné
- 7 Vysokoškolské

6. Jaké je Vaše současné ekonomické postavení?

- 1 Zaměstnanec, člen družstva
- 2 Soukromý podnikatel, živnostník
- 3 Žák základní školy
- 4 Žák střední školy, učeň
- 5 Student vyšší odborné školy, vysoké školy
- 6 V domácnosti
- 7 Starobní důchodce
- 8 Invalidní důchodce
- 9 Nezaměstnaný(á)

7. Využíváte v současné době nabídky sociálních zařízení a služeb v Mnichově Hradišti ? Pokud ano, jak Vám vyhovují ?

1 Naprosto vyhovující

2 Přes drobné nedostatky celkově spíše vyhovující

3 Převážně nevyhovující

4 Zcela nevyhovující

9 Nevyužívám

A)	Osobní asistence	1 2 3 4 9
B)	Pečovatelská služba	1 2 3 4 9
C)	Tísňová péče	1 2 3 4 9
D)	Podpora samostatného bydlení	1 2 3 4 9
E)	Centrum denních služeb	1 2 3 4 9
F)	Denní nebo týdenní stacionář	1 2 3 4 9
G)	Domov pro osoby se zdravotním postižením	1 2 3 4 9
H)	Domov pro seniory	1 2 3 4 9
I)	Domov se zvláštním režimem	1 2 3 4 9
J)	Chráněné bydlení	1 2 3 4 9
K)	Raná péče	1 2 3 4 9
L)	Krizová pomoc + telefonická KP	1 2 3 4 9
M)	Azylový dům	1 2 3 4 9
N)	Dům na půl cesty	1 2 3 4 9
O)	Kontaktní centrum	1 2 3 4 9
P)	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	1 2 3 4 9
Q)	Služby následné péče	1 2 3 4 9
R)	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1 2 3 4 9
S)	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1 2 3 4 9
T)	Sociálně terapeutické služby (dílny + komunity)	1 2 3 4 9
U)	Terénní programy	1 2 3 4 9
V)	Sociální rehabilitace	1 2 3 4 9
W)	Sociální poradenství	1 2 3 4 9
X)	Průvodcovské a předčítatelské služby	1 2 3 4 9

Y)	Odlehčovací služby	1 2 3 4 9
Z)	Soc.slужby poskytované ve zdrav.zařízeních ústavní péče	1 2 3 4 9
AA)	Tlumočnické služby	1 2 3 4 9
BB)	Noclehárny	1 2 3 4 9
CC)	Jiné, uveďte:.....	1 2 3 4 9

8. Které z uvedených zařízení a služeb by se podle Vašeho názoru měly zlepšit?

ŠKÁLA B!

1 Určitě je nutné zlepšit

2 Asi by se měly zlepšit

3 Nevím

4 Asi není nutné je zlepšit

5 Určitě není nutné je zlepšit

A)	Centrum denních služeb	1 2 3 4 5
B)	Denní stacionář	1 2 3 4 5
C)	Týdenní stacionář	1 2 3 4 5
D)	Domov pro osoby zdravotně postižené	1 2 3 4 5
E)	Domov pro seniory	1 2 3 4 5
F)	Chráněné bydlení	1 2 3 4 5
G)	Azylový dům	1 2 3 4 5
H)	Dům na půl cesty	1 2 3 4 5
I)	Zařízení pro krizovou pomoc	1 2 3 4 5
J)	Zařízení pro děti a mládež	1 2 3 4 5
K)	Noclehárna	1 2 3 4 5
L)	Terapeutické zařízení	1 2 3 4 5
M)	Sociální poradna	1 2 3 4 5
N)	Centrum sociálně terapeutických služeb	1 2 3 4 5
O)	Pracoviště rané péče	1 2 3 4 5
P)	Osobní asistence	1 2 3 4 5
Q)	Tísňová péče	1 2 3 4 5
R)	Telefonická krizová pomoc	1 2 3 4 5

S)	Jiné:	1	2	3	4	5
----	-------	---	---	---	---	---

9. Jaké jsou největší problémy v oblasti sociálních služeb v Mnichově Hradišti?

9a)

9b)

10. Na co se má rozvoj sociálních služeb v Mnichově Hradišti zaměřit především?

10a)

10b)

5. Příloha 2. Seznam tabulek

Tabulka 1. Struktura základního souboru příjemců sociálních služeb v Mnichově Hradišti	4
Tabulka 2. Konstrukce výřevového souboru.....	5
Tabulka 3. Porovnání požadovaných a pozorovaných četností	5
Tabulka 4. Počty dětí v jednotlivých věkových kohortách; kombinace (N=357).....	13
Tabulka 5. Počet dětí. Umělá proměnná (N=357)	13
Tabulka 6. Vzdělání respondenta podle věku (řádkové relativní četnosti, N=357).....	15
Tabulka 7. Ekonomické postavení respondenta podle věku (řádkové relativní četnosti, N=357)	17
Tabulka 8. Ekonomické postavení respondenta podle jeho vzdělání (řádkové relativní četnosti, N=357).....	17
Tabulka 9. Příslušnost k cílové skupině podle věku respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)	19
Tabulka 10. Příslušnost k cílové skupině podle pohlaví respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357).....	19
Tabulka 11. Příslušnost k cílové skupině podle rodinného stavu respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357).....	20
Tabulka 12. Příslušnost k cílové skupině podle počtu dětí (řádkové relativní četnosti , N=357)	21
Tabulka 13. Příslušnost k cílové skupině podle vzdělání respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357).....	22
Tabulka 14. Příslušnost k cílové skupině podle ekonomického postavení respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)	23
Tabulka 15. Deklarace příjmu sociální služby	25
Tabulka 16. Deklarace příjmu sociální služby podle příslušnosti k cílové skupině (řádkové relativní četnosti, N=357).....	25
Tabulka 17. Deklarace příjmu sociální služby podle věku (řádkové relativní četnosti, N=357)	26
Tabulka 18. Deklarace příjmu sociální služby podle rodinného stavu respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357).....	26
Tabulka 19. Deklarace příjmu sociální služby podle ekonomického postavení respondenta (řádkové relativní četnosti, N=357)	27
Tabulka 20. Přijímané sociální služby – kombinace (N=357)	28
Tabulka 21. Hodnocení nabídky sociálních služeb (průměry, směrodatné odchylky a počty hodnotitelů, řazeno podle počtu hodnotitelů sestupně a podle průměru vzestupně, N=375)	30
Tabulka 22. Názory na zlepšení sociálních zařízení a služeb v Mnichově Hradišti (relativní četnosti, s vyloučením střední kategorie, řazeno podle velikosti aritmetického průměru sestupně).....	32
Tabulka 26. Výpis problémů v oblasti sociálních služeb. První možnost.	34
Tabulka 27. Výpis problémů v oblasti sociálních služeb. Druhá možnost.	36
Tabulka 28. Názory na budoucí rozvoj sociálních služeb v Mnichově Hradišti. První možnost	36

Tabulka 29. Názory na budoucí rozvoj sociálních služeb v Mnichově Hradišti. Druhá možnost	39
---	----