

Hodnocení jednotlivých problémů definovaných SWOT analýzou a kompetence města při jejich řešení

Provedené analýzy (profil města, SWOT analýza a názorové průzkumy) tvoří východiska pro návrhovou část Strategického plánu rozvoje města Mnichovo Hradiště. Vize je formulována jako pozitivní žádoucí obraz města v dlouhodobém časovém horizontu a návrh cílů a opatření se zaměřuje především na řešení problémů (slabých stránek) a dosažení pozitivní změny.

Strategie by se měla přirozeně zaměřit primárně na řešení těch problémů, které jsou významné, tak, aby se dařilo postupně naplňovat obraz pozitivní vize. Význam problému lze definovat jako míru, s jakou daný problém ovlivňuje život a prostředí ve městě a jeho obyvatele v současnosti i směrem do budoucna, přičemž problémy, které je město schopné řešit (tzn. má k tomu vysoké kompetence), budou vyžadovat jiný přístup a strategii než problémy, jejichž řešení závisí na jiných subjektech a město zde může sehrát pouze nepřímou roli.

Níže je uvedeno vyhodnocení jednotlivých dílčích problémů podle významu a z pohledu míry kompetence města k jejich přímému ovlivnění a řešení. Hodnocení významnosti problému bylo provedeno osmi členy zpracovatelského týmu se znalostí místních poměrů i závěrů zjištěných a popsaných v analytickém profilu města a diskuse o problémech města, které proběhly v rámci přípravy strategického plánu. Míru vlivu, jaký může na řešení problému mít město, tj. jeho kompetence, posoudili dva odborní pracovníci městského úřadu.

Nejvýznamnější problémy se týkají především stavu veřejných prostor, dopravních problémů a sociálních záležitostí. Relativně nejméně významné problémy jdou napříč všemi tematickými oblastmi.

Klasifikace problémů podle významu¹

Dílčí problém	Význam problému	Kompetence
Špatný technický stav veřejných prostor, chybějící a poničený mobiliář	1,38	1
Nedořešené hlavní náměstí	1,5	1
Zanedbané plochy veřejné zeleně v centru města	1,5	1
Zanedbaná prostranství např. areál letního kina, lesopark, Masarykovo náměstí v majetku města	1,5	1
Nedostatek cyklostezek uvnitř města a zázemí pro cyklisty, chybí propojení na cyklostezky v okolí	1,63	1,5
Špatné pěší propojení města s okolní přírodou (procházky do okolí, výletní trasy atd.)	1,63	2,0
Konkrétní dopravní problémy: umístění autobusového nádraží, nebezpečné křižovatky	1,75	1,5
Chybí cyklistické cesty pro pracovní účely a doprovodná infrastruktura pro cyklisty	1,75	1,5
Malá orientace na potřeby neorganizované mládeže (nabídka smysluplného trávení volného času)	1,88	2,5
Chybějící prostory pro nové formy volnočasových aktivit (in-line dráha, horolezecká stěna), veřejně přístupné sportoviště, veřejná plovárna	1,88	1,0

¹ Metodická poznámka:

Každý člen hodnotil jednotlivé problémy podle významu při jejich řešení v bodové škále od 1 (nejvyšší) do 5 (nejnižší). Hodnocení v následující tabulce vyjadřuje, do jaké míry daný aspekt negativně ovlivňuje život ve městě, kde 1 = ovlivňuje velmi významně až 5 = ovlivňuje minimálně (čím nižší hodnota, tím významnější problém). Vyhodnocení je provedeno jako aritmetický průměr jednotlivých známek. Hodnocení problémů provedlo osm členů koordinačního týmu, s výjimkou 2 případů, kde hodnotilo sedm členů (1-nejvýznamnější problém, 5-nejméně významný problém). Pro míru kompetence byla použita škála 1=velký vliv až 5=žádný vliv.

Nedostatek míst v předškolních zařízeních	2	1,5
Rozsáhlá výstavba v lokalitě „za zámek“ (urbanisticky nekvalitní satelit bez doprovodné infrastruktury) s negativním vlivem na dopravu v centru města	2,13	2,5
Chybějící kapacity bydlení pro seniory se službami (domy s pečovatelskou službou), chybějící denní stacionář pro seniory	2,13	2,0
Chybějící sociální byty	2,13	1,5
Množství bariér pro osoby se sníženou pohyblivostí včetně kočárků ve zdravotnických zařízeních	2,13	1,5
Neupravený stav břehů kolem Jizery; nevyužitý rekreační potenciál řeky (plovárna, mobiliář, stravovací zařízení)	2,13	2,0
Neatraktivní nebo zanedbané některé lokality („Benešova čistírna“, nádraží ČD, LIAZ-rozvojová plocha, v současnosti nevyužitá), na které nemá město přímý vliv	2,25	3,0
Neřešená problematika dětí a mladistvých s problémovým chováním, absence specializovaných služeb a programů (nizkoprahové centrum pro mládež, absence streetworkerů)	2,25	2,0
Krátká pracovní doba informačního centra	2,25	1,0
Špatný stav prostoru kolem vlakového nádraží	2,25	3,5
Znečištění veřejného prostoru psími exkrementy	2,25	1,5
Málo využívané dotace na projekty neinvestičního charakteru	2,25	2,5
Nedostatek bytů (bytové domy)	2,38	2,5
Zátěž z dopravy – hluk, zplodiny	2,38	4,0
Chybějící napojení na Horku (lávka přes dálnici)	2,38	1,0
Nedostatek parkovacích míst v centru (ve špičkách dne) a v lokalitách s vyšší koncentrací velkých bytových domů, parkování automobilů na chodnících	2,38	2,0
Zanedbaný stav chodníků, chybějící chodníky zejména v místních částech	2,38	1,5
Zatížení částí města nákladní a tranzitní dopravou	2,5	4,5
Nedokončené odkanalizování města (místních částí)	2,5	1,5
Malé využití potenciálu města i přirozené „spádovosti“ obce	2,63	2,5
Není kvalitativně nastaven dlouhodobý systém financování sociálních služeb	2,63	3,5
Chybějící infrastruktura pro návštěvníky města	2,63	3,5
Nedostatečně řešené nakládání s biologicky rozložitelným odpadem	2,63	1,0
Nevyužitá příležitost „prodat“ genius loci města a polohy v blízkosti Českého ráje a Pojizeří	2,71	2,0
Zůstává nenaplněná vize rozvoje města přijatá v Programu rozvoje města 2009-2015	2,75	3,0
Pokles počtu studentů gymnázia	2,75	5,0
Malá kapacita a špatný technický stav kulturních zařízení	2,75	1,5
Absence rekreačního zařízení a jiných služeb cestovního ruchu	2,75	4,0
Hluková zátěž od silnic, železnice a letištního provozu	2,75	4,0
Záporný přirozený přírůstek obyvatel	2,88	4,0
Nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí	2,88	5,0
Omezené možnosti využití prostor zámku pro společenské aktivity	2,88	4,0

Klesající počet ekonomických subjektů	2,88	4,5
Problémové chování některých skupin občanů, kteří se soustředí v centru obce znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou	2,88	3,5
Bezpečnostní problémy na různých místech města (náměstí, resp. podloubí, lesopark a jiné parky atd.)	2,88	3,0
Nevyužité příležitosti fungování MASky pro město	2,88	2,5
Nedostatek zubařů	3	4,5
Nedostatek bytů v bytových domech	3	4,0
Velké podniky vázané z velké části na automobilový průmysl	3	5,0
Nedostatečná kontrola bezpečnosti ve městě	3	2,0
Nedostatečná nabídka obchodů a služeb (zaniklo množství malých specializovaných prodejen a služeb)	3,13	4,0
Nedostatek kvalifikované pracovní síly (odchází pracovat jinde)	3,13	5,0
Chybějící produkty cestovního ruchu	3,13	3,0
Nedostatečné pěší hlídky městské policie	3,13	1,0
Znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou	3,13	4,5
Nepříznivá věková struktura obyvatel města (vyšší průměrný věk)	3,25	5,0
Prolínání obytných zón a průmyslových areálů	3,25	3,0
Nedostatečné dopravní spojení ve večerních hodinách a o víkendech	3,25	3,0
Špatné podmínky pro vodáky na Jizeře	3,25	3,0
Nevyhovující systém placení parkování	3,25	2,0
Místní znečištění ovzduší způsobované lokálními topeništi spalujícími nekvalitní fosilní paliva (v místních částech)	3,25	3,5
Nepropojení místních částí s městem - nekompatní a rozsáhlé území	3,38	2,5
Malé povědomí o zajišťování bezplatného finančního a právního poradenství ze strany města	3,38	3,0
Nedostatečně řešené odvádění dešťových vod z komunikací a ploch	3,38	3,0
Nepříznivá věková struktura uchazečů o zaměstnání - vysoký podíl osob nad 50 let a vyšší míra nezaměstnanosti žen	3,38	4,0
Chybějící nízkopodlažní spoje do okolních měst	3,5	3,5
Slabší konkurenceschopnost vůči nabídce vyšších průměrných výdělků v širším regionu	3,5	5,0
Chybí kvalitní stravovací restaurační zařízení a ubytovací zařízení vyšší kategorie	3,63	5,0
Přetíženost služeb pošty	3,86	4,5

Při zevrubném pohledu na hodnocené problémy se ukazuje, že pro velkou část problémů, které byly označeny jako významné, má město Mnichovo Hradiště kompetence na jejich přímé či nepřímé ovlivnění (veřejná prostranství, zeleň ve městě, některé sociální služby či podmínky pro aktivní trávení volného času). Na druhou stranu hodnocení odhalilo i problematické oblasti, kde jsou možnosti města přímo či nepřímo ovlivnit jejich řešení spíše menší (některé dopravní problémy, stav budov a areálů v soukromém vlastnictví apod.)