

**STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE  
MĚSTA  
MNICHOVO HRADIŠTĚ  
NA OBDOBÍ 2016 - 2026**



2016



Schválený zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště, 12. 9. 2016

**Strategický plán rozvoje města Mnichovo Hradiště  
na období 2016 - 2026**

**Zadavatel:** Město Mnichovo Hradiště, zastoupené Ondřejem Lochmanem, starostou města

**Zpracovatel:** Agora CE, o.p.s., Petra Rezka 12, 140 00 Praha 4

**Ve spolupráci:** s Koordinačním týmem v Mnichově Hradišti, obyvateli města a dalšími místními aktéry

**Projednáno Zastupitelstvem města Mnichovo Hradiště dne:**

**Kontaktní osoba:** Martina Kulíková, projektová manažerka MěÚ Mnichovo Hradiště

## OBSAH

I. Strategické plánování v Mnichově Hradišti	4
II. Představení města	7
III. SWOT analýza	9
IV. Návrhová část	14
V. Implementační část	30

### Přílohy

1. Přehled priorit, cílů a opatření
2. Profil města
3. Hodnocení SWOT analýzy
4. Zásobník možných aktivit/projektů
5. Jednotlivé zprávy z analytické části (participační část)
6. Seznam členů Koordinační skupiny a Pracovních skupin

# I. Strategické plánování v Mnichově Hradišti

## Co je strategický plán

Strategický plán (dále i SP)města říká, jak by se město mělo rozvíjet do budoucna, jakých výhod může využít i na co si dát při dalším rozvoji pozor. Připravuje se zpravidla jako dlouhodobý plánovací dokument, který se zabývá budoucností v horizontu deseti let a více. Jeho cílem je definovat hlavní rozvojové priority města ve stanoveném období i cesty, jak jich může město dosáhnout. „Městem“ myslíme nejen městský úřad a politickou reprezentaci města, ale i různé veřejné či soukromé instituce a organizace ve městě a stejně tak i jednotlivce. Strategický plán ale není regulativní nástroj – nenařizuje, co se musí či naopak nesmí dělat. Jeho smysl je spíše stimulační a motivační. Deklaruje, kam by se město mělo v daném čase posunout, a vytváří tak ideový rámeček pro uplatnění těch aktivit, které jsou v souladu se sdílenou vizí města. Z tohoto pohledu tedy není pouhou politickou deklarácí, ale může být uplatněn jako klíčový mechanismus při řízení města.

Aby strategický plán nebyl jen pasivním dokumentem, je třeba přihlížet záměrům a prioritám v něm obsažených při sestavování rozpočtu města a programu investičních akcí. Stejně tak je důležité propojení s územním plánem, který by měl vytvářet prostorové předpoklady v daném území pro naplnění priorit. Na strategický plán musí navazovat i tzv. Akční plán, který již obsahuje konkrétní projekty či akce, které se mají v nejbližších letech realizovat. Na rozdíl od dlouhodobého charakteru strategického plánu, akční plán obsahuje konkrétní kroky.

Pro lepší vyjádření dynamiky celého procesu je vhodnější hovořit o tzv. strategickém plánování. Proces strategického plánování je možné rozdělit do čtyř hlavních etap:

- I. Přípravná fáze – cílem je vytvoření všech nezbytných předpokladů pro úspěšné strategické plánování. Což znamená například rozhodnutí zastupitelstva města začít připravovat nový strategický dokument, vybrat zpracovatele, ustavit hlavní organizační struktury, dohodnout postup prací atd.
- II. Analytická fáze – lze ji jednoduše chápat jako důkladnou analýzu současného stavu. Je třeba se zaměřit nejen na dostupná statistická data, ale také na mapování názorů na budoucnost města očima různých aktérů ve městě.
- III. Návrhová fáze – smyslem je naformulovat vizi, které by mělo město v daném horizontu dosáhnout, i cíle a opatření, které povedou k jejímu naplnění.
- IV. Implementační fáze – tedy uvedení strategického dokumentu do praxe, což znamená zejména přípravu a následné naplňování Akčních plánů. Podoba strategického plánu není konečná. Tak, jak se mění podmínky ve městě, mohou se změnit priority jednotlivých opatření, mohou nová opatření přibýt a to vše v souladu s pravidelným hodnocením a aktualizací plánu.

Strategický plán rozvoje města Mnichovo Hradiště je dokumentem, který spoluurčuje směry rozvoje Mnichova Hradiště na příštích 10 let, tedy na období let 2016-2026. Navazuje tak na předchozí strategický plán, jehož platnost skončila s rokem 2015.

## Postup strategického plánování v Mnichově Hradišti

Tvorba strategického plánu v Mnichově Hradišti probíhala tzv. komunitní metodou. To znamená, že při tvorbě strategického plánu byl kladen velký důraz na analýzu potřeb místních obyvatel, zapojení názorů široké veřejnosti a dalších aktérů a jejich aktivní participaci při tvorbě dokumentu. Tento přístup se projevil již v podmínkách vypsané veřejné zakázky. Úkolem zpracovatele dokumentu tak bylo nejen navrhnout a poté i realizovat samotnou tvorbu strategického plánu, ale také připravit a vést proces zapojení veřejnosti a dalších aktérů do jednotlivých fází přípravy strategického plánu. Veřejnou zakázku vyhrála obecně prospěšná společnost Agora CE, která nabídla postup, v němž dostal každý obyvatel města možnost aktivně vstoupit do diskusí o budoucnosti Mnichova Hradiště. Organizačně zajišťoval průběh strategického plánování v Mnichově Hradišti tzv. Koordinační tým (dále jen KT), který rozhodoval o většině procesních kroků i výstupech z jednotlivých fází. Koordinační tým měl cca 20 členů (seznam osob přihlášených do KT je v příloze) reprezentujících široké spektrum místních aktérů. Politickou záštitu procesu strategického plánování poskytl přímo starosta města O. Lochman a odpovědnost za management strategického plánování převzala projektová manažerka M. Kulíková.

Práce na tvorbě strategickém plánu postupovala dle tohoto harmonogramu (říjen 2015 až říjen 2016):

Říjen	Výběr zpracovatele strategického plánu
listopad	Vznik koordinačního týmu, dopracování harmonogramu projektu, analýza aktérů
prosinec – leden	Akce s cílem zapojit do diskuse různé aktéry ve městě: <ul style="list-style-type: none"><li>• 8.12.2015 - Diskuzní fórum pro členy spolku a dalších organizací působících ve městě</li><li>• 15.12.2015 - Diskuzní fórum se zástupci mládeže</li><li>• 17.12.2015 - Setkání se seniory</li><li>• 16.1.2016 - Setkání s mladými rodinami (v rámci karnevalu) - tvorba pocitové mapy města</li><li>• 26.1.2016 - Setkání s podnikateli</li></ul> Příprava Profilu města
leden	Dotazníkový průzkum obyvatel města
únor	23.2.2016 - Velké veřejné setkání
březen	Příprava SWOT analýzy, definování vize rozvoje města a prioritních oblastí
duben – květen	setkávání dvou pracovních skupin – definování cílů, opatření a aktivit
červen	projednání pracovní verze dokumentu v koordinačním týmu a předání radě města k posouzení
srpen	zveřejní pracovní verze, dopracování finální verze strategického plánu
září	Schvalování Strategického plánu v Zastupitelstvu města Mnichovo Hradiště
září – říjen	příprava Akčního plánu

### Přípravná fáze

O podobě postupu prací rozhodoval Koordinační tým. Ten také v rámci mapování/analýzy aktérů definoval více než 100 osob/institucí/organizací apod., které by neměly být opomenuty při tvorbě strategického plánu. Zároveň KT stanovil potřebu cíleně se věnovat celkem pěti cílovým skupinám, pro které byla připravena jednotlivá diskusní setkání.

### Analytická fáze

Velký důraz byl kladen na zapojení obyvatel a dalších aktérů již do fáze analýzy stávající situace. Proběhlo 5 diskusních setkání (zprávy ze všech akcí jsou uvedeny v příloze) zaměřených na tyto cílové skupiny: (a) místní spolky a organizace, (b) děti a mládež, (c) senioři, (d) místní podnikatelé, (e) mladé rodiny s dětmi.

Následně proběhl celoměstský dotazníkový průzkum, kdy byl do každé domácnosti ve městě doručen dotazníkový formulář a zároveň byl dotazník k dispozici i na internetu. Souběžně byl připravován tzv. Profil města – tedy celkový analytický materiál popisující stávající situaci ve městě v různých oblastech. Profil města byl následně upravován a dopracováván i v dalších fázích tak, jak se objevovaly stále nové a nové skutečnosti.

Analytická fáze vyvrcholila velkým veřejným setkáním na konci února. Zájem veřejnosti o budoucnost Mnichova Hradiště lze hodnotit jako velký. Celková účast na všech akcích převyšovala počet 200 osob (i když někteří z nich se mohli účastnit i více setkání) a v dotazníkovém šetření se vrátilo téměř 400 vyplněných dotazníků.

### Návrhová fáze

Návrhová fáze byla zahájena tzv. SWOT analýzou. Cílem analýzy SWOT je uspořádat a zhodnotit výchozí vnitřní silné a slabé stránky a vnější příležitosti a hrozby obce pro formulaci strategické rozvojové vize obce a hlavních strategických cílů. SWOT analýza byla projednána a upravena dle názorů členů KT a na jejím základě došlo uvnitř Koordinačního týmu i k formulaci pracovní verze vize rozvoje města a definování klíčových oblastí rozvoje. Členové KT se na návrh zpracovatele rozhodli o ustavení dvou pracovních skupin (dále jen PS) a to na téma (A) „Lidé“ zaměřující se na různé aspekty kvalitního a spokojeného života ve městě (např. školství, sociální služby a zdravotnictví, bezpečnost, kultura, sport a další volnočasové aktivity či rozvoj cestovního ruchu) a (B) „Prostředí“ řešící zejména fyzické a materiální předpoklady pro rozvoj města (tedy např. téma dopravy, úprav veřejných prostranství, čistoty, místní ekonomiky, čistoty a životního prostředí apod.). Do každé PS bylo přihlášeno cca 20 členů (seznam členů PS je v příloze). Pracovní skupiny se scházely od dubna do května a na třech setkáních postupně definovaly strategické cíle, opatření i návrhy na aktivity v daných oblastech.

Pracovní verze strategického plánu byla předložena radě města v červnu a následně nabídnuta veřejnosti k připomínkování

### Implementační fáze

V rámci přípravy Strategického plánu zpracovatel navrhl doporučení postupu jeho provádění (implementace) a hodnocení. Plán implementace zahrnuje návrh zpracování krátkodobého akčního plánu a ustavení struktur pro řízení, monitorování a aktualizaci Strategického plánu.

## II. Představení města

Zevrubné představení města Mnichovo Hradiště je předmětem tzv. Profilu města, jenž je obsažen v příloze. Na tomto místě se soustředíme pouze na uvedení základních údajů o městě. Bez znalosti i těch základních informací o městě by následující SWOT analýza i celá návrhová část mohla působit nesrozumitelně.

Mnichovo Hradiště bylo založeno ve 13. století mnichy nedalekého cisterciáckého kláštera Hradiště. První dochované písemné zmínky o městě pochází z roku 1279. Mnichovo Hradiště tak představuje velmi staré a historicky významné osídlení, které dnes patří k výraznějším průmyslovým centrům regionu s dobrou dopravní návazností jak do centrální části ČR, tak i na sever Čech, resp. Libereckého kraje. Blízkost Českého ráje vytváří předpoklady pro město být výchozím bodem pro návštěvy této turistické destinace.

Ve městě žije více než 8 tisíc obyvatel a to jak v centrální, resp. koncentrované městské zástavbě, tak v tzv. místních částech, které jsou rozptýleny v okolí města. Ačkoliv od roku 2004 dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel, je Mnichovo Hradiště stále městem s vyšším věkovým průměrem obyvatelstva. Stejně tak vzdělanostní struktura města je v porovnání s průměrem na celou ČR méně příznivá. V městě je nízká míra nezaměstnanosti, čemuž výrazně přispívají pracovní příležitosti v okolí (Mladá Boleslav, příp. Praha a Liberec). Vedle několika větších podniků zde fungují i drobné soukromé provozovny a malé podniky. Bytový fond města dnes tvoří z výrazné části byty v rodinných domech a jejich podíl se na celkovém složení bytového fondu v posledních letech zvyšoval díky individuální výstavbě rodinných domů v rozvojových lokalitách.

Ve městě jsou zajištěny některé základní sociální služby (pečovatelská služba, domov pro seniory, osobní asistence, domov se zvláštním režimem) a působí zde řada organizací poskytovatelů sociálních služeb. Město má vypracovaný tzv. Komunitní plán sociálních služeb, chybí ale jeho propojení do oblasti financování a nastavení dlouhodobého systému udržení a rozšíření kapacit vybraných sociálních služeb a zařízení. V současné době se ukazuje potřeba více sledovat situaci zejména v oblasti prevence rizikových jevů u dětí a mládeže a také v oblasti péče o seniory. Město má zajištěný přístup k základním zdravotnickým službám a ke službám specialistů. Stav poskytované zdravotní péče v Mnichově Hradišti vykazuje dílčí problémy, zejména nedostupnost pohotovosti<sup>1</sup> a obsazení specializovaných ambulancí, kdy v jedné ordinaci se střídají běžně 2 až 3 dojíždějící lékaři.

V oblasti školství je pozitivní skutečností přítomnost středoškolského stupně vzdělávání. Město čelí rostoucí poptávce po předškolních zařízeních. Do budoucna lze předpokládat, že poroste počet dětí ve školním věku, a to i s ohledem na dojížděku dětí z okolních obcí. Pro oblast školství nebyl na úrovni města nalezen žádný analytický ani koncepční materiál, který by cíleně pojednával témata kapacit a fungování školských zařízení a stavu infrastruktury a kde by byla definována dlouhodobější vize dalšího rozvoje této oblasti.

V Mnichově Hradišti se koná řada pravidelných kulturních či společenských akcí po celý rok a působí zde spolkové organizace a sportovní kluby. Komunitní a spolkový život ve městě lze charakterizovat jako velmi pestrý. Nedostatkem je ale dožívající infrastruktura – prostory KLUBu jsou před rekonstrukcí, sportovní hala BIOS je zastaralá, obyvatelé pociťují nedostatek venkovních hřišť a dalšího zázemí pro sporty (in-line).

Centrum města je silně ovlivněno dopravou - dopravní zátěž je přímo koncentrovaná do centra a prochází hlavním náměstím. Značná část výměry komunikací je na hranici životnosti a bude vyžadovat

---

<sup>1</sup> Ve městě je výjezdní místo rychlé zdravotnické (lékařské) pomoci s potřebným vybavením.

postupnou rekonstrukci. Nevyhovující je systém parkování, problém parkování je významný zejména v centrální části města a hustě obydlených částech. Po dopravní infrastruktuře je nutné řešit nedostatky v technické infrastruktuře oblastí nedostavěná kanalizace a vodovod: v některých místních částech chybí dobudovat splaškovou kanalizaci a napojení na veřejný vodovod.

Z hlediska faktických údajů i vnímání stavu životního prostředí obyvateli města je stav životního prostředí vcelku uspokojivý. Místní lidé považují přírodní okolí za jednu z největších hodnot svého města, prostředí ve městě je pak naopak vnímáno kriticky - špatný stav veřejných prostor a kvality veřejné zeleně. Dlouhodobě se řeší revitalizace Masarykova náměstí, které dnes plní spíše funkci autobusového nádraží než centrálního veřejného prostranství. Na rozdrobených plochách veřejné zeleně je dlouhodobě zajišťována jen běžná údržba a zeleň tak postupně ztrácí na své ekologické i estetické funkci. Zanedbaná jsou i větší prostranství, např. areál letního kina, lesopark.

V dopravní infrastruktuře vstupuje obtížně řešitelný průjezd městem po silnicích II. třídy 610, resp. 277 a dlouhodobé podcenění potenciálu cyklo dopravy a to z hlediska místní přepravy i rekreační dopravy. Zásadní význam pro další koncepční rozvoj dopravy na území města bude mít vznikající územní studie a související průzkumy, které pojmenují hlavní problémy v této oblasti. Nejisté, resp. nejasné je budoucí směřování rozvoje letiště, které je v soukromých rukách.

Charakterem turistických atraktivit (státní zámek), přírodním prostředím a geografickou polohou – zejména sousedstvím s Českým rájem – má Mnichovo Hradiště vynikající předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, byť bude nejspíše i do budoucna převažovat jednodenní turistika. Vlastní aktivita města v této oblasti je nízká, město potenciálu v cestovním ruchu dosud plně nevyužívá. Z hlediska charakteru a kapacit ubytovacích zařízení není stav příznivý. To samé platí i pro stravovací služby. Vzhledem k charakteru kulturních a přírodních atraktivit má cestovní ruch výrazně sezónní charakter.



### III. SWOT analýza

Tzv. SWOT analýza umožňuje kvalifikované utřídění znalostí o řešeném území. Cílem analýz SWOT je uspořádat a zhodnotit výchozí silné a slabé stránky obce pro formulaci strategické rozvojové vize obce a hlavních strategických cílů podle stanovených problémových oblastí. SWOT analýza tak představuje most mezi analytickou a návrhovou částí strategického plánu, neboť je klíčová pro identifikaci hlavních problémů a vymezení rozvojové strategie.

Silné (S - strengths) a slabé (W - weaknesses) stránky tvoří tzv. vnitřní analýzu orientovanou na přítomnost a popisující staticky současný stav, hodnotí se vnitřní faktory, které může město svým působením ovlivnit, na se může stavět anebo naopak, které je třeba zlepšit.

Příležitosti (O - opportunities) a hrozby (T - threats) představují analýzu vnější, jež je zaměřena na budoucnost a dynamický pohled na řešené území. Týká se hodnocení vnějších faktorů, se kterými je nutno v řešeném území počítat, popř. se je snažit využít.

Podkladem pro SWOT analýzu v Mnichově Hradišti byly:

- výstupy z jednání koordinačního týmu pro přípravu Strategického plánu,
- výsledky názorového průzkumu občanů (394 vyplněných dotazníků),
- výstupy z diskusních setkání s vybranými cílovými skupinami,
- předchozí Program rozvoje města 2009-2015.

Vnitřní analýza (silné a slabé stránky) je rozdělena do šesti tematických oblastí:

#### **Silné (S) a slabé (W) stránky**

Charakter území	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"><li>• geografická poloha, dopravně strategická poloha v rámci severní části Středočeského kraje</li><li>• dobrá dopravní dostupnost větších lokálních center, dostupnost hlavního města do 1 hod</li><li>• jedno z center průmyslového regionu a obec s pověřeným obecním úřadem</li><li>• rozvojový potenciál - příležitosti k bydlení a podnikání</li><li>• život v bezprostředním sousedství Českého ráje</li><li>• historicky významné osídlení, řada kulturních památek na území města a v jeho okolí</li><li>• svébytnost některých místních částí z hlediska identity a charakteru (převažující zemědělský charakter, někde charakter venkovské osady, v některých částech se rozvíjí rezidenční funkce)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• malé využití potenciálu města i přirozené "spádovosti" obce</li><li>• rozsáhlá výstavba v lokalitě „Za zámekem“ (urbanisticky nekvalitní satelit bez doprovodné infrastruktury) s negativním vlivem na dopravu v centru města</li><li>• neatraktivní nebo zanedbané některé lokality („Benešova čistírna“, nádraží ČD, LIAZ- rozvojová plocha, v současnosti nevyužitá), na které nemá město přímý vliv</li><li>• zanedbaná prostranství např. areál letního kina, lesopark, Masarykovo náměstí v majetku města</li><li>• nevyužitá příležitost "prodat" genius loci města a polohy v blízkosti Českého ráje a v Pojizeří</li><li>• nedostatek bytů (bytové domy)</li><li>• nepropojení místních částí s městem - nekompaktní a rozsáhlé území</li><li>• zůstává nenaplněná vize rozvoje města přijatá v Programu rozvoje města 2009-2015</li></ul>

<b>Lidský potenciál, bydlení a domácnosti, zdravotní, sociální a volnočasová infrastruktura</b>	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dobrá občanská vybavenost - zastoupení více stupňů škol (MŠ, ZŠ, SŠ) a ZUŠ, zdravotnická zařízení (zajištěný přístup k základním zdravotnickým službám a ke službám specialistů), pošta, zařízení pro seniory, blízkost nákupních možností v supermarketech</li> <li>• přítomnost středního školství</li> <li>• relativně dynamická výstavba nových bytů převážně v rodinných domech</li> <li>• existující zkušenosti s tvorbou komunitního plánu sociálních služeb</li> <li>• převážně kladný migrační přírůstek obyvatel, rostoucí počet dětí do 14 let věku;</li> <li>• fungující tradice kulturního vyžití a spolkové činnosti (např. pěvecké sbory), pořádání množství kulturních akcí</li> <li>• přítomnost kina, divadla</li> <li>• široká nabídka sportovního vyžití (sportoviště, Sokolovna) a zázemí pro volnočasové aktivity ve městě</li> <li>• výborné podmínky pro sportovní a rekreační aktivity v okolí města (Český ráj - pěší turistika a cykloturistika, blízkost hor - zimní sporty, turistika)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nepříznivá věková struktura obyvatel města (vyšší průměrný věk)</li> <li>• záporný přirozený přírůstek obyvatel</li> <li>• nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí</li> <li>• nedostatek míst v předškolních zařízeních</li> <li>• chybějící kapacity bydlení pro seniory se službami (domy s pečovatelskou službou), chybějící denní stacionář pro seniory</li> <li>• malá orientace na potřeby neorganizované mládeže (nabídka smysluplného trávení volného času)</li> <li>• neřešená problematika dětí a mladistvých s problémovým chováním, absence specializovaných služeb a programů (nizkoprahové centrum pro mládež, absence streetworkerů)</li> <li>• malé povědomí o zajišťování bezplatného finančního a právního poradenství ze strany města</li> <li>• není kvalitativně nastaven dlouhodobý systém financování sociálních služeb</li> <li>• nedostatek zubařů</li> <li>• přetíženost služeb pošty</li> <li>• chybí kvalitní stravovací restaurační zařízení a ubytovací zařízení vyšší kategorie a některé typy levnějšího ubytování, např. kemp nebo hostel</li> <li>• chybějící sociální byty</li> <li>• nedostatek bytů v bytových domech</li> <li>• nedostatek cyklostezek uvnitř města a zázemí pro cyklisty, chybí propojení na cyklostezky v okolí</li> <li>• množství bariér pro osoby se sníženou pohyblivostí včetně kočárků ve zdravotnických zařízeních</li> <li>• chybějící prostory pro nové formy volnočasových aktivit (in-line dráha, horolezecká stěna), veřejně přístupné sportoviště, veřejná plovárna</li> <li>• špatné pěší propojení města s okolní přírodou (procházký do okolí, výletní trasy atd.)</li> <li>• omezené možnosti využití prostor zámku pro společenské aktivity</li> <li>• pokles počtu studentů gymnázia</li> <li>• prolínání obytných zón a průmyslových areálů</li> <li>• malá kapacita a špatný technický stav kulturních zařízení</li> </ul>

<b>Technická a dopravní infrastruktura</b>	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dobrá dopravní dostupnost významných hospodářských center regionu - několik příjezdových komunikací, poloha u rychlostní silnice D10</li> <li>• dobrá dopravní obslužnost hromadnou dopravou v denním čase v pracovních dnech - časté autobusové spojení</li> <li>• většinově neexistence hlučných provozů v bytové zástavbě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zatížení částí města nákladní a tranzitní dopravou</li> <li>• zátěž z dopravy – hluk, zplodiny</li> <li>• konkrétní dopravní problémy: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ umístění autobusového nádraží</li> <li>○ nebezpečné křižovatky</li> </ul> </li> <li>• nedokončené odkanalizování města (místních částí)</li> <li>• nedostatečně řešené odvádění dešťových vod z komunikací a ploch</li> <li>• chybějící napojení na Horku (lávka přes dálnici)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• vysoká míra plynofikace</li> <li>• dobré pokrytí internetem</li> <li>• udržované veřejné osvětlení (svítidla, stožáry i kabelové vedení)</li> <li>• vybudované odkanalizování ve městě</li> <li>• zásobování pitnou vodou (pokrytí)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatečné dopravní spojení ve večerních hodinách a o víkendech</li> <li>• chybí cyklistické cesty pro pracovní účely a doprovodná infrastruktura pro cyklisty</li> <li>• špatné podmínky pro vodáky na Jizeře</li> <li>• chybějící nízkopodlažní spoje do okolních měst</li> <li>• nedostatek parkovacích míst v centru (ve špičkách dne) a v lokalitách s vyšší koncentrací velkých bytových domů, parkování automobilů na chodnících</li> <li>• nevyhovující systém placení parkování</li> <li>• zanedbaný stav chodníků, chybějící chodníky zejména v místních částech</li> </ul>
---	--

<b>Hospodářská činnost, pracovní příležitosti a zaměstnanost</b>	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• fungující služby zajišťované privátními firmami (soukromé provozovny)</li> <li>• příznivá odvětvová struktura ekonomických subjektů na území města - diverzifikované menší podniky</li> <li>• nízká míra nezaměstnanosti</li> <li>• cenově dostupné stavební pozemky</li> <li>• vstřícný přístup radnice vůči podnikatelům</li> <li>• zájem o práci ve městě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• absence rekreačního zařízení a jiných služeb cestovního ruchu</li> <li>• chybějící infrastruktura pro návštěvníky města</li> <li>• nedostatečná nabídka obchodů a služeb (zaniklo množství malých specializovaných prodejen a služeb)</li> <li>• krátká pracovní doba informačního centra</li> <li>• slabší konkurenceschopnost vůči nabídce vyšších průměrných výdělků v širším regionu</li> <li>• nedostatek kvalifikované pracovní síly (odchází pracovat jinam)</li> <li>• chybějící produkty cestovního ruchu</li> <li>• klesající počet ekonomických subjektů</li> <li>• velké podniky vázané z velké části na automobilový průmysl</li> <li>• nepříznivá věková struktura uchazečů o zaměstnání - vysoký podíl osob nad 50 let a vyšší míra nezaměstnanosti žen</li> </ul>

<b>Životní prostředí, vzhled města a veřejný prostor</b>	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• relativně kvalitní životní prostředí</li> <li>• přirozené centrum kolem Masarykova náměstí</li> <li>• krásné přírodní okolí (Český ráj), řeka Jizera</li> <li>• poměrně dobrá kvalita vody v Jizeře a v ostatních menších vodotečích</li> <li>• fungující nápady a iniciativy ve veřejném prostoru (trhy nebo kulturní a společenské akce v plenéru a v místních kulturních zařízeních)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedořešené hlavní náměstí</li> <li>• špatný stav prostoru kolem vlakového nádraží</li> <li>• zanedbané plochy veřejné zeleně v centru města</li> <li>• špatný technický stav veřejných prostor, chybějící a poničený mobiliář</li> <li>• znečištění veřejného prostoru psími exkrementy</li> <li>• neupravený stav břehů kolem Jizery; nevyužitý rekreační potenciál řeky (plovárna, mobiliář, stravovací zařízení)</li> <li>• nedostatečně řešené nakládání s biologicky rozložitelným odpadem</li> <li>• nedostatečné pěší hlídky městské policie</li> <li>• problémové chování některých skupin občanů, kteří se soustředí v centru obce</li> <li>• znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou</li> <li>• hluková zátěž od silnic, železnice a letištního provozu</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• místní znečištění ovzduší způsobované lokálními topeništi spalujícími nekvalitní fosilní paliva (v místních částech)</li> </ul>
--	--

Správa obce, řízení a financování rozvoje	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• postupně zvyšování objemů prostředků získaných z dotací na investiční akce</li> <li>• vytváření a udržování komunikačních kanálů pro tok informací z radnice k občanům</li> <li>• zapojení do regionálních struktur (např. sdružení Český ráj)</li> <li>• kontakty a partnerství se zahraničními městy</li> <li>• přehledné informace o využívání rozpočtu města</li> <li>• podpora participace obyvatel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• občané se necítí bezpečně v některých částech města (náměstí, resp. podloubí, lesopark a jiné parky, „Benešova čistírna“ atd.)</li> <li>• nespokojenost s prací Městské policie, nespokojenost s kontrolou bezpečnosti ve městě</li> <li>• nevyužité příležitosti fungování MASky pro město</li> <li>• málo využívané dotace na projekty neinvestičního charakteru</li> </ul>

### Analýza budoucích vnějších příležitostí a hrozeb

Mezi faktory, které je nutné brát v úvahu při určení příležitostí a hrozeb, jsou např. změny zákonů, ekonomické změny na národní a mezinárodní úrovni, sociální a politické změny, demografické změny, infrastruktura na regionální a národní úrovni.

Některé budoucí vlivy nelze vyhodnotit jednoznačně, jeden faktor může být příležitostí i ohrožením. Typickým příkladem je otázka rozvoje letiště v Hoškovicích: pokud budou plány na využití letiště v souladu se strategickým plánem a převažujícími zájmy obyvatel města, bude fungovat komunikace mezi jeho majiteli (či nájemci) a městem, může jeho existence a provoz znamenat zajímavou rozvojovou příležitost s přínosem pro město. Stejně tak se „nekompatibilní“ plány na jeho rozvoj, stejně jako jeho případné zrušení, mohou stát pro město ohrožením. Během zjišťování názorů postojů veřejnosti byly vyjadřovány obavy i podpora rozvoji komerčního využití letiště, v následných diskuzích nakonec převážil postoj pocitu ohrožení z možných negativních dopadů v případě masivní expanze. Obdobně růst obyvatel vycházející z vnější migrace - hlediska jako je demografická a vzdělanostní struktura, zda se noví obyvatelé přihlásí k trvalému pobytu nebo kolik z nich bude denně vyjíždět do škol a za prací, budou mít vliv jak na další příjmy města, tak na potřebu rozšiřování služeb, a to i veřejných (ve školství, zdravotnictví, dopravě). Tento vývoj může mít pozitivní i negativní důsledky pro život ve městě.

### **Hlavní pozitivní faktory – příležitosti:**

- 1) Zlepšování demografické a sociální struktury stěhováním nových lidí do města (mladé rodiny, vzdělaní aktivní lidé) může podpořit i růst poptávky obyvatel po službách (včetně školství), kultuře, sportu a zapojení do činnosti místních spolků.
- 2) Růst zájmu o návštěvu města a zájmu lidí o rekreaci ve městě a okolí povede k rozvoji cestovního ruchu s příležitostí k rozvoji služeb pro návštěvníky a investicím do infrastruktury, kterou budou moci využít i místní obyvatelé (cyklostezky, říční plovárna, funkční zázemí).
- 3) Prostředky evropských fondů v novém programovacím období (2014-2020) a předpokládané zlepšení výběru daní přinesou větší příjmy do rozpočtu města, resp. ojedinělou příležitost investičních i neinvestičních prostředků.
- 4) Postupný rozvoj občanských aktivit osloví a vyvolá zájem dalších obyvatel o veřejné záležitosti.

- 5) Aktivnější účast v regionálním rozvoji prostřednictvím MAS a členství v účelových sdruženích obcí může městu přinést ekonomické a sociální užitky, např. příležitosti pro investice do infrastruktury a pracovní příležitosti, rozvoj cestovního ruchu.

#### **Hlavní negativní faktory - hrozby:**

- 1) Nová ekonomická krize může zapříčinit nárůst nezaměstnanosti, nižší daňové příjmy do rozpočtu města, snížení životní úrovně občanů města, úbytek návštěvníků města a obecně turistů, útlum zájmu o kulturu, sport a zájmovou činnost.
- 2) Nižší daňové příjmy v důsledku nepříznivého vývoje ekonomiky země, resp. daňového systému pro obce a ukončení financování z evropských fondů po roce 2020 mohou zapříčinit nenaplnění očekávaných příjmů rozpočtu, úbytek volných finančních zdrojů v rozpočtu na rozvoj a údržbu majetku města, ohrožení plánovaných investic.
- 3) Nepříznivý sociodemografický vývoj projevující se růstem počtu obyvatel důchodového věku může přinést nutnost vyšších výdajů do sociální oblasti a snížení životní úrovně obyvatel města, riziko propadu v dostupnosti péče pro seniory, nedostatek mladších lidí pro spolkovou činnost.
- 4) Změna sociální struktury obyvatel v souvislosti s vyšší mírou migrace může znamenat riziko, že nově přistěhovalí obyvatelé nebudou mít a nevybudují si vztah k městu; sníží se tak počet obyvatel se zájmem o veřejné záležitosti a účast na životě města, sníží se zájem o zapojení do činnosti místních spolků apod. Na druhé straně odchod mladých lidí z města většinou z důvodů studií, kdy se po ukončení studia nevrací zpět, může mít nepříznivý dopad na sociodemografický vývoj (v důsledku snížení přirozeného přírůstku obyvatel) či menší kupní sílu.
- 5) Nevládnutá stavební expanze města - živelná nová výstavba či uvolnění dalších ploch k výstavbě bez rozšíření infrastruktury může ohrozit životní prostředí, přinést úbytek zeleně, změnu charakteru zástavby a zhoršení vzhledu lokality, přinést nárůst nákladů na správu a údržbu veřejné infrastruktury (komunikace, osvětlení, odpady, apod.), znamenat chybějící občanskou vybavenost, vést k přeměně města v noclehárnu pro Mladou Boleslav.
- 6) Nevládnutý přístup jiných správců a majitelů pozemků a nemovitostí ve městě znemožní účinnou realizaci cílů plánu města (České dráhy, správa povodí, soukromí zemědělci, majitelé a provozovatelé letiště, výrobní areály).
- 7) Nevhodné využití výrobních areálů a brownfieldů (např. logistické areály).
- 8) Nevládnutí adaptace na projevy změny klimatu může mít negativní dopady do sociální a ekonomické oblasti (v důsledku sucha apod.).
- 9) Nevládnutý rozvoj letiště v Hoškovicích může znamenat nadměrné zatěžování obyvatelstva hlukem, prachem a exhalacemi.

## IV. Návrhová část

Návrhová část se soustředí na oblasti problémů, které vzešly z rozboru současné situace provedeného formou analýz, průzkumu názorů a diskusních setkání s obyvateli města a členy koordinačního týmu. Především ale sleduje kurs postupného naplňování dlouhodobé vize a k tomu účelu specifikuje postup pomocí stanovení priorit, cílů a opatření. Identifikované problémy jsou v této souvislosti chápány jako bariéra, která brání naplnění rozvojové vize, a jejich řešení povede k pozitivní změně a dosažení žádoucího stavu rozvoje města.

Rozvojová vize je pozitivní formulací žádoucího stavu, kterého chce Mnichovo Hradiště dosáhnout v dlouhodobé budoucnosti. Je navržena na základě poznání současného stavu a s respektem k minulosti a tradici. Stanovuje žádoucí směr rozvoje, definuje hlavní současné problémy a rozvojové priority, na které se vedení města zaměří v časovém horizontu do roku 2026.

Návrhová část strategického plánu je zároveň koncepčním zastřešujícím dokumentem. Budoucí připravované dílčí strategie a další rozvojové dokumenty z něj mohou nejen vycházet, ale předpokládá se, že budou se strategickým plánem rozvoje města v souladu.

### Metodika zpracování návrhové části

Při zpracování návrhové části bylo využito několik postupů, zejména:

- práce s výstupy provedených analýz, včetně hodnocení významnosti zjištěných problémů;
- vedení konzultací s koordinačním týmem složeného ze zástupců města - pracovníků městského úřadu, členů rady města, komisí rady a aktivních občanů;
- jednání 2 pracovních skupin, ustavených pro různé tematické oblasti. Pracovní skupiny se sešly každá celkem třikrát k revizi analýz a vize a návrhům cílů a opatření;
- revize návrhů prostřednictvím konzultací a připomínkování ze strany zástupců města.

Navržené cíle byly projednány na pracovních skupinách a zpětně podrobeny revizi zpracovatelem z pohledu jejich logické provázanosti, tj. zda pomáhají řešit konkrétní problém a zda povedou k naplnění vize. Pro každý z cílů je i z tohoto důvodu navržen jeden nebo více monitorovacích ukazatelů, pomocí kterých bude možné sledovat a hodnotit míru jejich naplňování a žádoucí trend vývoje. Na úrovni hledání vhodných opatření ke splnění cílů bylo zároveň zvažováno, nakolik má město kompetence a možnosti k uskutečnění těchto opatření.

V rámci jednání pracovních skupin byly současně sbírány podněty na vhodné typy aktivit a konkrétní projekty pro naplnění opatření. Tyto vstupy budou využity při zpracování akčního plánu.

### Struktura návrhové části

Návrhovou část tvoří dlouhodobá vize a logicky provázaný rámec priorit, cílů, opatření - strategii pro postupné naplnění vize.

Vize rozvoje Mnichova Hradiště je dlouhodobou představou o žádoucí a současně dosažitelné budoucnosti města. Město formuluje svou rozvojovou vizi, která vymezuje jeho celkovou orientaci - čím chce být v dlouhodobé perspektivě pro své obyvatele, pro návštěvníky i pro místní podnikatele.

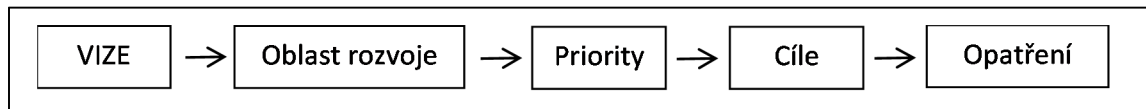
Strategický plán blíže rozvíjí přijatou vizi **ve třech tematických rozvojových oblastech** a v nich formuluje **priority**, které mají klíčový význam pro naplnění vize udržitelného rozvoje města. V rámci tří rozvojových oblastí bylo určeno **12 priorit** a v dalším kroku pro každou z priorit navrženy specifické **cíle**. Pro tyto cíle jsou určena **opatření**, které vedou k jejich naplnění.

Pro každou rozvojovou oblast je vždy v úvodu uvedeno shrnutí problémových okruhů a dílčích témat, na něž se plán soustředí.

Pro sledování a vyhodnocování plnění cílů strategického plánu jsou zpracovatelem navrženy některé indikátory (ukazatele) pro sledování jejich naplňování. Návrh indikátorů/monitorovacích ukazatelů je uveden v tzv. Implementační části.

Konkrétní kroky pro provedení opatření určuje akční plán, který obsahuje seznam projektů v podrobnější věcné, časové a finanční klasifikaci a popis dalších aktivit, např. organizační a technické nástroje. Všechny projekty a aktivity je zároveň potřebné provázat s rozpočtem a organizační strukturou řízení.

Graficky lze strukturu návrhové části vyjádřit tímto způsobem:



## Vize rozvoje města v roce 2026

**Mnichovo Hradiště v roce 2026 je prosperujícím městem a příjemným místem pro spokojený život, bohatým svými lidmi, spolkovým a kulturním životem, pamětihodnostmi a krásným přírodním okolím, přitažlivým pro své obyvatele a návštěvníky. Je otevřené vůči svému okolí, čerpá výhody ze své polohy a zachovává si přednosti malého města. Aktivní a vzdělaní občané Mnichova Hradiště pomáhají utvářet jeho sebevědomí a osobitost. Komunikující a dobře spravované město se stará o vytvoření dobrých podmínek pro život všech generací svých obyvatel, podporuje zdravý životní styl a pečuje o kvalitní životní prostředí.**

### Naplnění vize má tuto podobu:

Mnichovo Hradiště je malé město, které nabízí všechno z velkého města. Je místem, kde lidé rádi žijí a kde nacházejí pohodlné bydlení v pěkném prostředí, odpovídající příležitosti zaměstnání a vzdělání, kvalitní a dostupné sociální a zdravotní služby, širokou a dostupnou nabídku obchodů a služeb a celkově dobrou občanskou vybavenost i pestré možnosti využití volného času a sportovního a kulturního vyžití. To jsou zároveň důvody pro návrat mladých lidí po studiích i zájmu dalších lidí o bydlení ve městě.

Vize je dále blíže zpřesněna ve třech tematických rozvojových oblastech:

#### *Živé, kreativní a soudržné město*

- Mnichovo Hradiště má vyřešené otázky **školství, zdravotní péče a sociálních služeb**. Město respektuje individuální potřeby různých skupin obyvatel, stará se o své starší a sociálně potřebné spoluobčany; sleduje a předvídá demografický a sociální vývoj struktury obyvatelstva a reaguje na měnící se související potřeby v oblasti infrastruktury a služeb. Ke zlepšování vzdělanostní struktury občanů zabezpečuje přístup ke kvalitnímu základnímu **vzdělávání**, podporuje rozvoj středního školství a různé formy mimoškolního i celoživotního vzdělávání. Je zajištěna dobrá dostupnost předškolních i školských zařízení a škol a ve městě.
- Město podporuje nabídku a rozvoj aktivit **kulturního a sportovní vyžití** a další zájmové a **volnočasové aktivity** pro místní obyvatele, včetně nabídky smysluplného trávení volného času různých věkových skupin dětí a mládeže. Město efektivně využívá historické bohatství a kulturní tradice pro podporu a realizaci **aktivit ve veřejném prostoru**. Živé dění ve veřejném prostoru, spolková činnost a komunitní aktivity posilují **sociální vazby** a atmosféru sousedské pospolitosti a pocitu **sounáležitosti** s městem. Díky nabídce sportovního zařízení a jedinečné okolní přírodě je město atraktivním místem pro krátkodobou rekreaci a **sportovní aktivity** místních obyvatel.

#### *Přitažlivé a spolehlivě fungující město*

- Rozvoj bytové výstavby je **citlivě usměřován se zřetelem k velikosti města a kapacitě navazující infrastruktury**. Rozvíjí se především bydlení v bytových domech v lokalitách, které dopravně a obsluhne nezatíží centrum, ale zároveň se město nerozrůstá nepřiměřeně do volné krajiny. Vedení města při dalším rozvoji bydlení a veřejného prostoru uplatňuje jasné představy o vzhledu a charakteru města, podporuje údržbu historických památek i rozvoj zajímavé moderní architektury. Nové oblasti bydlení jsou funkčně i duševně propojeny s městem. Místní části (dle své velikosti) nabízejí kvalitní bydlení s dostatkem občanské vybavenosti a infrastrukturou, jsou propojeny s městem a zároveň si zachovávají svoji identitu.
- Město má vybudovaný **funkční systém dopravy a kvalitní technickou infrastrukturu**. Mnichovo Hradiště je dobře dopravně dostupné různými druhy dopravy v místním a regionálním měřítku. Je vyřešena vnitřní doprava včetně možností parkování, centrum města je dopravně zklidněno, město



je prostupné pro pěší a bez bariér. Součástí fungujícího dopravního systému je i síť cyklostezek, které slouží nejenom k dopravě po městě a okolí, ale také k rekreaci a sportu.

- Město pečuje o **veřejná prostranství a zeleň, čistotu a bezpečnost**. Nepříznivé vlivy na složky **životního prostředí** jsou minimalizovány, je vyřešeno nakládání s odpady, jsou uplatňovány nástroje a technologie snižování spotřeby zdrojů a energií, město je chráněno před povodněmi.

#### *Prosperující, komunikující a dobře spravované město*

- Město využívá výhodnou polohu pro svůj ekonomický rozvoj, vytváří dobré podmínky a podporuje **příležitosti pro podnikání** zejména v drobných službách, lehkém průmyslu a cestovním ruchu. **Nezaměstnanost** se udržuje na nízké úrovni díky tomu, že obyvatelé nacházejí ve městě a okolí dostatek pracovních příležitostí. Nabídka základních i specializovaných **obchodů a služeb** je stabilní a město využívá dostupné nástroje k podpoře jejich kvality a udržitelnosti.
- Mnichovo Hradiště je vyhledávaným cílem **v cestovním ruchu**; jedinečnost zámku, dobrá dostupnost Českého ráje a kulturní a společenské akce jsou efektivně využívány i pro turistické vyžití v průběhu celého roku a návštěvníci města nacházejí pro naplnění svých potřeb kvalitní infrastrukturu a služby.
- Radnice **komunikuje** s občany a podnikateli a podporuje občanské aktivity, obyvatelé mají možnost ovlivňovat podobu města a spolupracovat při řešení záležitostí, kde sdílí společný zájem. Městský úřad poskytuje kvalitní služby a využívá moderní informační systémy a technologie, obyvatelé města a okolních obcí mají snadný přístup k vyřizování svých záležitostí. Město efektivně vyhledává a využívá dostupné zdroje financování a spolupracuje s regionálními a centrálními institucemi a partnery v rámci regionu i v zahraničí.

### **Oblast rozvoje: Obyvatelé, občanská vybavenost a veřejné služby**

*Motto: Živé, kreativní a soudržné město*

Priority, cíle a opatření dále obsažené v této oblasti rozvoje reagují zejména na tyto problémové okruhy:

- **Chybějící sociální byty, nedostatek bytů v bytových domech**. Nabídka bydlení ve městě nestačí v současnosti uspokojovat poptávku. Ve městě průběžně probíhá výstavba rodinných domů. Výstavba bytů v bytových domech probíhá sporadicky. Mnichovo Hradiště nemá k dispozici dostatek vlastních bytů, z nichž část by mj. mohla sloužit jako dočasné řešení bydlení pro sociálně potřebné, byty jako pobídka pro vybrané profese nebo jako startovací byty pro mladé lidi. Přitom městské byty mohou nabídnout cenově dostupné bydlení, které může být pro mladé lidi motivací k návratu po studiích. Město má proto zájem o vznik nových bytových jednotek, které by mohlo pro uvedené účely využít.
- **Nevyřešený systém financování sociálních služeb, slabá orientace na potřeby mládeže, chybějící kapacity bydlení pro seniory se službami**. Mnichovo Hradiště se v minulosti přihlásilo k procesu komunitního plánování sociálních služeb (KPSS). Ačkoliv KPSS komplexně zpracovává celou sociální oblast, není v rozhodovací praxi města příliš zohledněn. Zejména není kvalitativně řešen systém financování sociálních služeb. V sociální oblasti se přitom stále více objevují témata, která je třeba řešit. Jedná se například o větší orientaci na potřeby mládeže (a to nejen na tzv. rizikovou mládež), seniorů či poskytování poradenství.
- **Omezení dostupnosti lékařské péče, nedostatek zubařů**. Ačkoliv ve městě existují základní zdravotnické služby, jejich rozsah není dostatečný. Síť ambulantních lékařů není dostatečná a výhledově hrozí omezení dostupnosti některých z nich. Do budoucna město bude muset s velkou pravděpodobností řešit, v souladu s obecným trendem, nedostatek praktických lékařů a některých specialistů, např. stomatologů. Město má však v této oblasti omezené možnosti.

- **Nedůvěra v práci městské policie, nedostatek pocitu bezpečí.** Vnímání pocitu bezpečí ve městě je výrazně subjektivní ukazatel, který nemusí nutně odrážet reálnou bezpečnostní situaci ve městě. Přesto ve svém důsledku může výrazně ovlivňovat chování obyvatel a jejich spokojenost s životem ve městě. Ačkoliv Mnichovo Hradiště nepatří dle dostupných dat k místům s problematickou bezpečnostní situací a rostoucí kriminalitou, bylo identifikováno několik slabých stránek (špatná práce městské policie, konkrétní místa, kde si lidé bojí), které se na vnímání pocitu bezpečí projevují.
- **Nedostatek míst v předškolních zařízeních, pokles počtu studentů gymnázia, některé budovy na konci životnosti.** Současnou situaci v oblasti vzdělávání ve městě lze hodnotit pozitivně a to zejména díky existující síti tří stupňů škol (tedy včetně zastoupení středního školství). Na druhou stranu se projevují vlivy demografického vývoje v omezených kapacitách předškolního vzdělávání. Populační vlna postupně přechází i do základních škol. Město přitom musí anticipovat nejen vlastní potřeby a vývoj, ale i situaci ve svém spádovém území. Další výzvou je udržení středního školství ve městě, kde již nyní je patrný negativní trend snižování počtu žáků gymnázia. Problémy jsou i v oblasti stavu infrastruktury – některé budovy (školní jídelna, budova využívaná DDM, kuchyně MŠ) jsou na konci své životnosti. Pedagogové cítí potřebu podpory ve specifických oblastech psychosociální oblasti práce s dětmi. Potřebu podpory vyvolává i tlak na inkluzi ve vzdělávání. V diskuzích i dotazníkovém šetření se opakovaně objevila poptávka po vzdělávání dospělých, na jehož zajištění by se částečně mohly podílet místní organizace.
- **Chybějící prostory pro nové formy volnočasových aktivit, veřejně přístupné sportoviště, veřejná plovárna, pěší a cyklistické propojení města s přírodou. Nedostatečně upravený stav břehů kolem Jizery a nevyužitý rekreační potenciál řeky.** Ve městě působí řada sportovních klubů a organizací a funguje několik sportovních zařízení, obyvatelům chybí multifunkční prostor s dostatečným zázemím (např. hlediště) pro provozování prostorově náročnějších sportů, který by se dal využívat i pro společenské akce, a dále zařízení pro provozování aktivit pod širým nebem, např. venkovní veřejná hřiště, in-line dráha, veřejná plovárna, více pěších cest a cyklostezek propojujících město s okolní krajinou.
- **Omezené možnosti využití prostor státního zámku pro společenské aktivity, malá kapacita a zastaralý technický stav kulturních zařízení.** Lidé oceňují kulturní aktivity, které byly v uplynulých letech ve městě realizovány a přejí si jejich další rozvoj. Jedná se jak o společenské akce pod otevřeným nebem, tak i akce konané v kulturních a dalších zařízeních. Organizátorům akcí chybí dostupné a dobře vybavené prostory – prostory městské organizace KLUB jsou zastaralé a nemají dostatečné technické vybavení. Zároveň chybí kapacity pro velké akce typu plesy, koncerty, rezervy jsou v prostoru městské knihovny. Umístění muzea v prostorách státního zámku neumožňuje rozvoj jeho potenciálu v oblasti muzejní, společenské a v oblasti cestovního ruchu. Využití prostor státního zámku pro kulturní a společenské aktivity je problematické.
- **Riziko nižšího zájmu mladých lidí a nově přistěhovalých obyvatel o veřejné záležitosti, účast na životě města a zapojení do činnosti místních spolků.** Rozvoj občanských aktivit vyvolává zájem dalších obyvatel o veřejné záležitosti, pomáhá zlepšit vztah stávajících i nových obyvatel k městu. Spolková činnost a komunitní aktivity posilují sociální vazby a atmosféru sousedské pospolitosti a pocitu sounáležitosti s městem. Ve městě funguje celá řada aktivních spolků a iniciativ a vedle nich také organizace zřizované přímo městem. Město spolky podporuje finančně i poskytováním prostor. Zástupci spolků kladou důraz na transparentní podporu jejich činnosti, lepší spolupráci – jak s městem, tak mezi sebou navzájem. Důležité je věnovat se i těm, kteří se do spolkového života příliš nezapojují – například neorganizované mládeži a vytváření pocitu sounáležitosti se městem.

## **Priorita: 1. Bydlení**

### **Cíl: 1.1. Zvýšit nabídku bydlení**

Opatření 1.1.1. Rozšíření nabídky bydlení sociálních, startovacích a pobídkových bytů v majetku města

Opatření: 1.1.2. Podpora budování kvalitní bytové výstavby v lokalitě „za Lidlem“

## **Priorita: 2. Sociální a zdravotní infrastruktura a služby, bezpečnost**

### **Cíl: 2.1. Zajistit sociální služby obyvatelům města s ohledem na jejich potřeby**

Opatření: 2.1.1. Naplňování komunitního plánu rozvoje sociálních služeb

Opatření: 2.1.2. Podpora služeb zaměřených na děti a mládež

Opatření: 2.1.3. Podpora služeb zaměřených na seniory

### **Cíl: 2.2. Zajistit dostupnou zdravotní péči ve městě**

Opatření: 2.2.1. Dlouhodobé udržení sítě praktických lékařů

Opatření: 2.2.2. Doplnění sítě ambulantních odborných lékařů ve městě, zejména stomatologů

### **Cíl: 2.3. Zvýšit pocit bezpečí ve městě**

Opatření: 2.3.1 Zefektivnění práce městské policie

Opatření: 2.3.2 Zvýšení pocitu bezpečí ve vybraných místech či lokalitách

Opatření: 2.3.3 Prevence kriminality a rizikového chování

Opatření: 2.3.4. Personální a materiální rozvoj jednotky hasičského sboru

## **Priorita: 3. Školství a vzdělanost**

### **Cíl: 3.1. Zajistit podmínky pro kvalitní vzdělávání ve městě**

Opatření: 3.1.1. Zajištění základních kapacit MŠ a ZŠ odpovídajících současným i budoucím potřebám

Opatření: 3.1.2. Udržení středního školství ve městě

Opatření: 3.1.3. Vytvoření odpovídajících materiálních předpokladů pro kvalitnější vzdělávání

Opatření: 3.1.4. Podpora vysoké úrovně pedagogických činností a dobrého sociálního klima ve školských zařízeních

Opatření: 3.1.5. Posílení spolupráce škol, školských zařízení, poskytovatelů sociálních služeb a dalších aktérů včetně města

Opatření: 3.1.6. Podpora mimoškolního a celoživotního vzdělávání

#### **Priorita: 4. Kultura, sport, volný čas a komunitní život**

##### **Cíl: 4.1. Zkvalitnit podmínky a nabídku možností pro sportovní aktivity a rekreaci**

Opatření: 4.1.1. Budování a rekonstrukce prostor pro sportovní aktivity

Opatření: 4.1.2. Zlepšení podmínek pro koupání u řeky Jizery

Opatření: 4.1.3. Propojení města s okolní přírodou cestami a cyklostezkami

Opatření: 4.1.4. Zachování spojení pro pěší a cyklisty s Českým rájem

##### **Cíl: 4.2. Zlepšit podmínky pro realizaci kulturních a společenských aktivit**

Opatření: 4.2.1. Zajištění odpovídajících prostor pro konání kulturních a společenských akcí a nastavení postupů pro sdílení prostor

Opatření: 4.2.2. Zajištění odpovídajících prostor pro komplexní činnost muzea

Opatření: 4.2.3. Podpora realizace kulturních a společenských akcí pod otevřeným nebem

##### **Cíl: 4.3. Posílit komunitní život ve městě**

Opatření: 4.3.1. Zlepšení komunikace a spolupráce města s místními spolky

Opatření: 4.3.2. Podpora činnosti a vzájemné spolupráce místních spolků, organizací a iniciativ

Opatření: 4.3.3. Podpora volnočasových a společenských akcí pro všechny věkové skupiny občanů

Opatření 4.3.4. Vytváření podmínek pro vlastní aktivitu mladých lidí a zapojování mládeže do řešení veřejných záležitostí

Opatření 4.3.5. Posílení místní identity a sounáležitosti lidí s městem

Opatření: 4.3.6. Budování přínosné spolupráce s městy v zahraničí

## Oblast rozvoje: Životní prostředí, vzhled města, veřejný prostor, doprava a technická infrastruktura

Motto: *Přitažlivé a spolehlivě fungující město*

Priority, cíle a opatření dále obsažené v této oblasti rozvoje reagují zejména na tyto problémové okruhy:

- **Špatný technický stav veřejných prostor, chybějící a poničený mobiliář; nedořešené hlavní náměstí, špatný stav prostoru kolem vlakového nádraží.** Obyvatelé Mnichova Hradiště se opakovaně v průzkumech vyjadřovali k tomuto tématu kriticky; podle zjišťovaných názorů je trápí zejména čistota města, stav zeleně a technický stav veřejných ploch a prostor - množství, kvalita a způsob údržby zeleně, poničený nebo chybějící mobiliář, nevhodné umístění reklam, kvalitní veřejné osvětlení. V rámci revitalizace jednotlivých míst by zároveň měl být sjednocen vizuální vzhled prostor ve vazbě na charakter lokality, vybavení místa vhodným mobiliářem a nastavení režim jeho údržby.
- **Neatraktivní nebo zanedbané některé lokality.** Celkový dojem řady obyvatel, návštěvníků a podnikatelů bývá výrazně ovlivněn vzhledem centrálních veřejných budov a areálů. Obyvatelé města trápí zanedbaný stav a nejistoty kolem dalšího využití některých areálů (především tzv. Benešovy čistírny), které jsou převážně v soukromém vlastnictví. Otázky vyvolává využití průmyslového areálu bývalého LIAZu. Při úsilí o nápravu je nutné brát v potaz nastavené majetkové vztahy a finanční náročnost regenerace zanedbaných ploch, budov a areálů.
- **Zanedbané plochy veřejné zeleně v centru města.** Značná část ploch parkové zeleně, které dnes slouží obyvatelům i návštěvníkům Mnichova Hradiště, byla založena již na počátku minulého století. Na rozdrobených plochách veřejné zeleně je dlouhodobě zajišťována jen běžná údržba a zeleň tak postupně ztrácí na své ekologické i estetické funkci. Zanedbaná jsou i větší prostranství, např. areál letního kina, lesopark. Kvalita a nedostatek zeleně patřil mezi nejčastější negativa vnímaná obyvateli a vyjadřovaná v názorových průzkumech.
- **Negativní sociální a ekonomické dopady v důsledku nezvládnutí adaptace na projevy změny klimatu.** Podle předpokladů se dopady změny klimatu na území města projeví zejména riziky dlouhotrvajícího sucha a s tím spojeného nedostatku vody a rizikem častějších povodní. Pro zvládnutí této hrozby, resp. adaptace na uvedené projevy změny klimatu bude zásadní řešit zadržování vody v krajině (minimalizace povrchového odtoku) a to v intravilánu i v okolní krajině, a naopak rychlé zvládnutí situace v případě povodní.
- **Nedostatečně řešené nakládání s biologicky rozložitelným odpadem, čistota a stav sběrných míst.** Úroveň míst určených pro odkládání odpadu je důležitá pro čistotu a vzhled města a omezení zápachu. Obyvatelé jsou fungujícím systémem motivováni k třídění odpadů a ukládání odpadů na určená místa. Zšetření vyplývá nespokojenost občanů s čistotou a stavem sběrných míst. Biologický odpad je možné ukládat ve sběrném dvoře. Není řešeno nakládání s biologickým odpadem z domácností (např. kompostéry) v bytových domech.
- **Nedořešený odvod a čištění odpadních a srážkových vod v místních částech, nedostatky inženýrských sítí.** Na veřejnou kanalizační síť je napojeno vlastní město Mnichovo Hradiště a místní část Veselá, ostatní místní části nemají kanalizační síť a odvádění odpadních vod dosud není účinně vyřešeno. Odkanalizování představuje poměrně nákladnou a dlouhodobou záležitost, kterou město postupně řeší s ohledem na dostupné finanční zdroje. Inženýrské sítě zahrnují kategorie elektroenergetiky, elektroinstalací, potrubní dopravy (kanalizace, plynovody, vodovody), přenosovou soustavu a telekomunikace. Deficity jsou především v zásobování některých místních částí pitnou vodou. V oblasti telekomunikací zůstává prostor pro rychlé datové propojení městského úřadu s veřejnými budovy.
- **Nedostatečná péče o krajinu a malý zájem o otázky životního prostředí.** Témata spojená s životním prostředím málo rezonují (neobjevují se např. v diskuzích), nepůsobí zde na toto téma zaměřené organizace (např. ekologické) a ani v rámci úřadu mu není věnovaná zvýšená pozornost

(jako důležitější je vnímán rozvoj intravilánu), téma komplikují i majetkové vztahy, nedořešené pozemkové úpravy atd.

- **Zatížení částí města nákladní a tranzitní dopravou; hluková a emisní zátěž z dopravy; nebezpečné křižovatky; nedostatečné dopravní spojení ve večerních hodinách a o víkendech; rozsáhlá výstavba v lokalitě „za zámek“ s negativním vlivem na dopravu; nevyhovující umístění autobusového nádraží.** Územím města prochází několik dopravně vytížených komunikací II. třídy, z nichž nejvyšší intenzita dopravy je na silnici II. třídy II/610 Praha – Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště – Turnov. Tyto komunikace jsou zdrojem nadměrného hluku a emisí znečišťujících látek, zejména polétavého prachu. Komunikace jsou ve správě Středočeského kraje a město má omezené možnosti při prosazování změn v provozu na těchto komunikacích. Cestou zlepšení situace může být zpomalení dopravy, výměna povrchů, doplňování zeleně podél komunikací. Dopravní zátěž v centru města mimo to zhoršuje také nová výstavba v lokalitě za zámek, jejíž obyvatelé využívají pro dopravu jedinou komunikaci. V místě se navíc předpokládá další výstavba více jak 100 rodinných domů, která dopravu v centru dále zahustí. Řada dopravních komunikací ve městě potřebuje rekonstrukci, komplexní řešení vyžaduje především nerekonstruovaný průtah II/610 centrem města (rekonstrukce vozovky včetně uličního profilu) a s revitalizací náměstí související přesun autobusového nádraží z náměstí. Podpora veřejné hromadné dopravy jako jednoho ze stavebních kamenů udržitelného rozvoje sídel zahrnuje zajištění dostatečného počtu dopravních spojů a propojení obydlených částí území města.
- **Nevyhovující systém placeného parkování, nedostatek parkovacích míst v centru v denních špičkách a v lokalitách s vyšší koncentrací velkých bytových domů; parkování automobilů na chodnících.** Problém parkování je významný zejména v centrální části města a hustě obydlených částech. Současné parkovací plochy nepostačují potřebám. Možnosti optimalizace způsobu dopravy jsou výrazně limitovány prostorovými podmínkami a některá opatření můžou jít proti dalším zájmům, příkladem je navyšování parkovacích ploch nebo budování cyklostezek na úkor veřejné zeleně nebo prostoru pro pěší. Město chce při řešení problémů s parkováním vycházet z analýzy současného stavu, kterou si nechalo zpracovat v roce 2015 a celkově řešit systém dopravy v klidu, vč. odstavování vozidel obyvatel i návštěvníků města, časové i prostorové vymezení parkování, návaznost na pěší trasy, požadavků na parkovací místa při nové výstavbě, atd.
- **Zátěž z dopravy, zanedbaný stav chodníků, chybějící chodníky zejména v místních částech, nedostatek cest pro cyklisty ve vnitřní části města a zázemí pro cyklisty, chybějící propojení na cyklostezky v okolí, nebezpečné křižovatky.** Město velikosti Mnichova Hradiště nabízí výhodu dostupnosti škol, zaměstnání, úřadů a služeb i přírody v docházkové vzdálenosti a pro udržitelný rozvoj města a společnosti je žádoucí postupně snižovat podíl automobilové přepravy ve prospěch pěší a cyklistické. Větší počet pěších také zvyšuje bezpečnost veřejného prostoru. Centrální část města je silně zatížena provozem na dopravních komunikacích, chodníky jsou často přerušeny nebezpečnými místy, jsou úzké. V místních částech chodníky často chybějí. V nově budovaných obytných čtvrtích a na okrajích města jsou upřednostněny zájmy motorové dopravy. Snadný pohyb pěšky vyžaduje prostupnost území bez bariér. Při plánování investic ke zlepšení pohybu po městě poslouží aktuálně Generel bezbariérovosti. Cyklodoprava představuje materiálně nenáročnou a věkem málo omezenou sportovní aktivitu, kolo lze využít také jako prostředek místní přepravy - při dostatečném zázemí cyklodoprava může částečně nahradit přepravu osobními automobily na krátké vzdálenosti. Po cyklostezkách budou snáze dostupné přírodní atraktivity v okolí města. V Mnichově Hradišti zcela chybí infrastruktura pro cyklistickou dopravu a to jak pro každodenní cesty do škol, zaměstnání a obchodů, tak pro rekreační cyklistiku. Ve městě nejsou vybudované cyklostezky, chybí vyhrazené pruhy pro cyklisty, bezpečnostní prvky pro pohyb cyklistů na komunikacích a zázemí pro cyklisty. Problematiku by mohla podrobně řešit chystaná územní studie.

## **Priorita: 5. Péče o vzhled města a veřejný prostor**

### **Cíl 5.1 Zajistit koncepční a komplexní přístup k revitalizaci a tvorbě města**

Opatření: 5.1.1. Spolupráce s architektem města

Opatření: 5.1.2. Důraz na kvalitní architektonická řešení

### **Cíl 5.2. Zlepšit kvalitu veřejných prostranství**

Opatření: 5.2.1. Prosazení komplexního přístupu k veřejným prostranstvím města a místních částí

Opatření: 5.2.2. Revitalizace Masarykova náměstí

Opatření: 5.2.3. Revitalizace jednotlivých veřejných prostranství

Opatření: 5.2.4. Zajištění čistoty veřejných prostranství

Opatření: 5.2.5. Snižování „vizuálního smogu“

Opatření: 5.2.6. Motivační projekty pro zapojení občanů do péče o veřejná prostranství a zeleň

### **Cíl: 5.3. Zlepšit stav zanedbaných budov a areálů**

Opatření: 5.3.1. Rekonstrukce městských budov v centru města

Opatření: 5.3.2. Motivace soukromých majitelů budov k údržbě

Opatření: 5.3.3. Revitalizace nevyužívaných areálů a zanedbaných ploch

Opatření: 5.3.4. Zlepšení stavu a ovlivnění využití areálu bývalého LIAZu

### **Cíl: 5.4. Zkvalitnit veřejnou zeleň a zvýšit její funkčnost**

Opatření: 5.4.1. Zavedení koncepčního přístupu k rozvoji a údržbě veřejné zeleně

Opatření: 5.4.2. Revitalizace vybraných parkových ploch a ploch zeleně, revitalizace a výsadba liniové zeleně

## **Priorita: 6. Kvalita a řízení péče o životní prostředí**

### **Cíl: 6.1. Zvýšit stabilitu vodního režimu v území**

Opatření: 6.1.1. Využití pozemkových úprav pro zlepšení vodního režimu v krajině

Opatření: 6.1.2. Zavádění decentralizovaného systému hospodaření se srážkovými vodami pro snižování a zpomalení povrchového odtoku

Opatření: 6.1.3. Provádění protierozních opatření na zemědělské a lesní půdě

Opatření: 6.1.4. Snižování podílu nepropustných ploch vůči propustným

#### **Cíl: 6.2. Zlepšit systém odpadového hospodářství**

Opatření: 6.2.1. Posílení, údržba a kultivace sběrných míst a míst ukládání smíšeného komunálního odpadu

Opatření: 6.2.2. Funkční systém separace odpadů

Opatření: 6.2.3. Rozšíření možností nakládání s biologickým odpadem

#### **Cíl: 6.3. Zajistit účinný odvod a čištění odpadních vod**

Opatření: 6.3.1 Dobudování systému nakládání s odpadními vodami

#### **Cíl: 6.4. Snižít zátěž ze znečištění ovzduší a hluku z dopravy v centru města**

Opatření: 6.4.1. Omezení kamionové dopravy a tranzitní automobilové dopravy ve městě

Opatření: 6.4.2. Zpomalení rychlosti provozu ve městě

Opatření: 6.4.3. Hledat cesty pro snížení dopravní zátěže generované provozem do satelitní části Hněvousice

#### **Cíl 6.5. Zlepšit péči o krajinu**

Opatření: 6.5.1. Obnova a zakládání krajinných prvků a prvků ÚSES, zvyšování biodiverzity

Opatření: 6.5.2. Oprava drobných památek

### **Priorita: 7. Technická infrastruktura města a doprava**

#### **Cíl: 7.1. Zajistit přístup obyvatel k inženýrským sítím**

Opatření: 7.1.1. Zajištění zásobování pitnou vodou ve vybraných místních částech

Opatření: 7.1.2 Propojení městského úřadu a veřejných budov optickou sítí



### **Cíl: 7.2. Zlepšit dopravní obslužnost a stav komunikací**

Opatření: 7.2.1 Revitalizace komunikace II/610 jako městského bulváru

Opatření: 7.2.2. Rekonstrukce dopravních komunikací v majetku města

Opatření: 7.2.3. Zvyšování dostupnosti a úrovně cestování hromadnou veřejnou dopravou

Opatření: 7.2.4 Vybudování společného koncového terminálu vlak-bus

### **Cíl: 7.3. Vybudovat fungující model parkování na území města**

Opatření: 7.3.1 Nastavení systému parkování v centrální části města

Opatření: 7.3.2. Nastavení systému parkování v rezidenčních lokalitách s vysokou hustotou obydlí

## **Priorita: 8. Rozvoj pěší a cyklistické dopravy**

### **Cíl: 8.1. Vytvářet podmínky pro pěší pohyb a zvyšovat jeho podíl na místní dopravě**

Opatření: 8.1.1. Odstraňování bariér a zlepšování pěší prostupnosti města i jeho okolí

Opatření: 8.1.2. Zvyšování bezpečí chodců

Opatření: 8.1.3. Zlepšování technického stavu infrastruktury pro pěší

### **Cíl: 8.2. Vytvářet podmínky pro rozvoj cyklodopravy a zvyšovat její podíl na místní dopravě**

Opatření: 8.2.1. Zavádění dopravních opatření a budování dopravní infrastruktury ve prospěch rozvoje cyklodopravy

Opatření: 8.2.2. Zvyšování komfortu, bezpečnosti a atraktivity cyklodopravy

## Oblast rozvoje: Správa a řízení rozvoje města, ekonomický rozvoj a rozvoj území

*Motto: Prosperující, komunikující a dobře spravované město*

Priority, cíle a opatření dále obsažené v této oblasti rozvoje reagují zejména na tyto problémové okruhy:

- **Nekompaktní a rozsáhlé území, rozsáhlá výstavba v lokalitě „za zámkem“ do podoby urbanisticky nekvalitního satelitu bez doprovodné infrastruktury; otázka využití výrobních areálů a brownfieldů; obava z nezvládnuté stavební expanze města a rozvoje letiště v Hoškovicích.** Území města do značné míry determinuje probíhající dálnice D10 a řeka Jizera. V rámci tohoto vymezeného prostoru je nutné hledat optimální umístění ploch pro bydlení, výroby, služby a obchody, dopravní komunikace, plochy zeleně ad. Funkční určení rozvojových ploch a územní vymezení aktivit určí nově zpracováváný územní plán. Souběžná příprava územního plánu dává příležitost promítnout strategické rozvojové cíle do závazného dokumentu využití území. Už dnes ale může město vytvářet a využívat regulační plány pro řízení stavebního a prostorového rozvoje území a ovlivnit jednání dalších subjektů v území v souladu s vizí rozvoje města. Nezanedbatelný vliv budou mít realizace projektů nové výstavby na dnešních a budoucích rozvojových plochách. Město má zájem podporovat na svém území kvalitní výstavbu, která nebude vytvářet satelitní typ bydlení. V oblasti využívání ploch pro rozvoj průmyslu jsou jako nežádoucí vnímána odvětví s minimální nabídkou kvalifikovaných pracovních míst, přinášející zátěž z hlediska prostorové náročnosti, dopravy a znečištění životního prostředí (typickým příkladem jsou např. logistická centra). V rámci debat a šetření se objevuje potřeba lepší přístupnosti a prostupnosti okolní krajiny. Do budoucna je třeba velmi uvážlivě nakládat s dosud volnými plochami, zamezit prostorové fragmentaci města novými bariérami (osami, ale i plochami). Významný dopad na město může v budoucnu mít rozvoj letiště a přiléhajících pozemků, které jsou z velké části v soukromých rukách. Rozvoj letiště je ve městě spíše vnímán jako riziko. Město nemá ve všech případech účinné nástroje, jak připravované záměry investorů ovlivnit, ale může využít možnosti dané legislativou a především se pokusit o efektivní komunikaci a vyjednávání s vlastníky.
- **Nedostatek kvalifikované pracovní síly; silná závislost velkých podniků na automobilovém průmyslu; slabší konkurenceschopnost vůči nabídce vyšších průměrných výdělků v širším regionu; klesající počet ekonomických subjektů.** Podnikatelské aktivity přinášejí obecně městům ekonomické užitky a nabídku pracovních míst. Předpokladem stability pracovního trhu je mimo jiné diverzifikovaná základna, tzn. podnikání v různých oborech. Velcí zaměstnavatelé jsou v Mnichově Hradišti navázáni na automobilovou výrobu, přičemž tento trend není v možnostech města změnit (i vzhledem k tomu, že nevládní průmyslovou zónu). Přesto je třeba usilovat možnými prostředky o diversifikaci podnikání a komunikaci s podnikateli, sdělování si záměrů atd. Místní podnikatelé se v současnosti musí vyrovnávat i s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, který způsobuje atraktivní nabídka zaměstnání v blízkosti Mladé Boleslavi.
- **Nedostatečná nabídka obchodů a služeb.** V Mnichově Hradišti je dlouhodobě poměrně dobrá základní nabídka služeb a obchodů, město má snahu udržet v centru živé náměstí a jeho okolí, kde budou různé obchody a drobné služby fungovat.
- **Nevyužitá příležitost „prodat“ genius loci města a polohy v blízkosti Českého ráje; chybějící produkty cestovního ruchu; chybějící infrastruktura pro návštěvníky města, absence rekreačního zařízení a jiných služeb cestovního ruchu; krátká pracovní doba informačního centra.** Odvětví cestovního ruchu zaujímá specifické postavení v ekonomické rozvoji. Bohatá historie, dochované památky, blízkost přírodních atraktivit a výhodná geografická poloha města ve středu Čech při důležité silniční tepně představují vynikající předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako významného zdroje podpory místní ekonomiky. Zámek a Drábské světničky představují dva hlavní magnety pro návštěvníky a turisty. Město tento potenciál plně nevyužívá, nemá pro rozvoj a řízení CR vytvořené dostatečné personální kapacity, nedostatečná je i spolupráce se

státním zámekem, který sám vyvíjí pouze velmi omezenou aktivitu v oblasti CR. Pro cestovní ruch je typická sezónnost (spojená i s otevírací dobou zámku). Město by mohlo hrát větší roli při využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu, zejména v oblasti propagace, tvorby produktů cestovního ruchu, budování turistické veřejné infrastruktury a vytvářením podmínek pro aktivity místních podnikatelů.

- **Nenaplněná vize rozvoje města přijatá v Programu rozvoje města 2009-2015; hrozba nižších příjmů městského rozpočtu; nevyužití příležitosti fungování MASky pro město; málo využívané dotace na projekty neinvestičního charakteru.** Otázky výkonu veřejné správy, správy majetku a vnějších vztahů města směřují do vnitřního systému fungování řízení města a nebyly tak celkem přirozeně v centru diskusí zájmových skupin a veřejnosti. Přesto je důležité věnovat efektivitě fungování úřadu města pozornost. Zajištění efektivního výkonu správy města představuje zásadní předpoklad pro realizaci všech ostatních opatření a nastavení dlouhodobě udržitelného rozvoje dnes od měst vyžaduje komplexní přístup. Podstatné je uplatnění principů udržitelného územního a urbanistického rozvoje především prostřednictvím územního plánu a naplňování strategického plánu. Nutné je udržet odpovědné hospodaření a posilovat příjmovou stránku rozpočtu města. Nižší daňové příjmy v důsledku nepříznivého vývoje ekonomiky země či změn daňového systému pro obce a ukončení financování z evropských fondů po roce 2020 mohou zapříčinit výrazné snížení příjmů rozpočtu, které bude mít za následek úbytek volných finančních zdrojů v rozpočtu na rozvoj a údržbu majetku města a ohrožení plánovaných investic. Jednou z podmínek vyrovnaného finančního hospodaření je dobrá správa městského majetku, vč. např. uzavírání pro město výhodných nájemních smluv, snižování energetické náročnosti budov apod. Důležité z hlediska zlepšení správy města jsou aktivity zaměřené na posílení kapacity města pro čerpání peněz ze strukturálních fondů období 2014-2020, případně z dalších externích finančních zdrojů. Získání těchto peněz může výrazně posílit rozpočet pro realizaci nejen velkých investičních akcí. Pro posílení vztahu město-občan a budování vztahu místních obyvatel k městu a jeho záležitostem jeho rozvoje je důležité podpořit komunikaci a otevřenost k účasti veřejnosti na rozhodování. Mnichovo Hradiště v tomto směru stále vidí prostor pro lepší přístup občanů k informacím i jejich aktivnímu zapojení do záležitostí města. Město je zapojeno v několika dobrovolných regionálních uskupeních s různou intenzitou aktivity. Vyšší aktivita v této oblasti městu může přinést posílení jeho image a vyšší míru prosazení vlastních rozvojových zájmů v rámci regionu.

## **Priorita: 9. Udržitelný územní a urbanistický rozvoj**

### **Cíl 9.1. Podpořit udržitelný územní rozvoj**

Opatření: 9.1.1. Minimalizovat nepřiměřené rozrůstání města do krajiny

Opatření: 9.1.2. Omezit monofunkční využití ploch

Opatření: 9.1.3 Podpora prostupnosti města a dostupnosti okolní krajiny

Opatření: 9.1.4. Podpora urbanisticky hodnotné výstavby bytových a rodinných domů

Opatření: 9.1.5. Získávání strategických pozemků pro zajištění kritických funkcí a priorit města

Opatření: 9.1.6. Artikulace postoje města k rozvoji letiště, aktivní snaha o sladění postoje města s plány majitelů letiště

## **Priorita: 10. Ekonomický rozvoj**

### **Cíl: 10.1. Rozvíjet podmínky pro udržitelný hospodářský rozvoj města**

Opatření: 10.1.1. Podpora drobného podnikání

Opatření: 10.1.2. Zapojení podnikatelů do rozvoje města

Opatření: 10.1.3. Ovlivňování využití průmyslových ploch ve prospěch udržitelného rozvoje (tzn. tvorby pracovních míst, nezatežování města dopravou a neekologickými provozami)

### **Cíl: 10.2. Udržet dobrou nabídku služeb a obchodů**

Opatření: 10.2.1. Podpora využití kamenných obchodů v centru města

Opatření: 10.2.2. Podpora rozvoje drobných služeb a obchodů, které ve městě chybí

## **Priorita: 11. Cestovní ruch**

### **Cíl: 11.1. Zefektivnit využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu**

Opatření: 11.1.1. Rozvoj městem spravované infrastruktury a zajištění personálních kapacit pro řízení cestovního ruchu

Opatření: 11.1.2. Budování místních výletních tras (turistických a naučných stezek)

Opatření: 11.1.3. Podpora spolupráce subjektů v cestovnímu ruchu

Opatření: 11.1.4. Tvorba produktů cestovního ruchu s využitím místního a regionálního potenciálu/tradic a jejich marketing

Opatření: 11.1.5. Podpora vzniku kempu v katastru obce

Opatření: 11.1.6. Zlepšení péče o místní turistické cíle a související infrastrukturu (Drábské světničky, Káčov, Zásadka)

Opatření: 11.1.7. Využití potenciálu cyklostezky Greenway Jizera

## **Priorita: 12. Výkon veřejné správy, správa majetku, vnější vztahy**

### **Cíl: 12.1. Zlepšit správu a stav městského majetku**

Opatření: 12.1.1. Dobrá správa budov a mobiliáře v majetku města

Opatření: 12.1.2. Odpovědné hospodaření s městským majetkem

Opatření: 12.1.3. Snížení energetické náročnosti provozu budov v majetku města

Opatření: 12.1.4. Odstraňování bariér ve veřejných budovách

### **Cíl: 12.2. Zajistit efektivní výkon veřejné správy**

Opatření: 12.2.1. Odborné průběžné vzdělávání pracovníků městského úřadu

Opatření: 12.2.2. Zavedení nástrojů e-Governmentu do vnitřních procesů fungování městského úřadu a při vyřizování občanských záležitostí

Opatření: 12.2.3. Podpora samosprávy místních částí

Opatření: 12.2.4. Efektivní čerpání dotací a zavedení projektového řízení

### **Cíl: 12.3. Podpořit komunikaci a otevřenost ve městě**

Opatření: 12.3.1. Zajištění účinné informovanosti občanů o otázkách rozvoje města a dění na radnici

Opatření: 12.3.2. Zapojování občanů do plánování a rozhodování

### **Cíl: 12.4. Posílit vnější spolupráci v rámci regionu**

Opatření: 12.4.1. Efektivní prosazování zájmů města v Místní akční skupině Český ráj a Střední Pojizeří

Opatření: 12.4.2. Koordinace aktivit a rozvojových záměrů s okolními obcemi a krajem, zejména v oblasti školství, územního plánování, cestovního ruchu a bezpečnosti

## VI. Implementační část

Implementační část strategického plánu zahrnuje popis vhodných kroků a doporučení pro provádění plánu.

Nejdůležitějším kritériem hodnocení úspěšnosti strategického plánu není jeho vlastní zpracování, ale následná schopnost vedení města rozpracovat přijatou strategii do konkrétních realizačních úkolů (projektů) a stanovit proces pro jeho průběžnou kontrolu a aktualizaci.

### **Pro úspěšné provedení a naplňování strategického plánu rozvoje zpracovatel vidí jako důležité splnění těchto kroků:**

1. Strategický plán (SP) bude schválen zastupitelstvem města jako koncepční dokument o žádoucím rozvoji města Mnichovo Hradiště do roku 2026.
2. Pro realizaci strategického plánu bude vytvořena organizační struktura a bude nastaven časový harmonogram jednotlivých kroků realizace.
3. Realizace SP bude cestou projektů, dílčích aktivit a uplatnění vhodných nástrojů. Ze strategického plánu bude každý rok odvozen akční plán (AP), a to na základě stanovení priorit, posouzení připravenosti projektů či záměrů, zajištění jejich financování a s uvážením konkrétních podmínek. AP bude provázaný na rozpočet města.
4. Strategický plán bude pravidelně sledován a vyhodnocován (alespoň 1x ročně) a dle potřeby aktualizován.
5. Podmínkou úspěšného provedení SP je promítnutí strategických cílů do záležitostí a tvorby územního plánu a využívání území.
6. Informování a zapojování veřejnosti – SP byl připravován komunitní metodou. Doporučujeme v zapojování veřejnosti pokračovat - místní obyvatelé prokázali během přípravy strategického plánu velký zájem o dění v obci a jejich podíl na naplňování strategie může být významný.

### **Ad. 2 - Organizační struktura pro realizaci Strategického plánu a harmonogram realizace**

#### ***Organizační struktura***

Pro město charakteru a velikosti Mnichova Hradiště se může uplatnit následující struktura řízení realizace a sledování a hodnocení strategického plánu:

#### ***Zastupitelstvo***

- schvaluje Strategický plán a jeho případné aktualizace;
- projednává a schvaluje akční plány ve vazbě na rozpočet;
- projednává a schvaluje každoroční hodnotící zprávu plnění Strategického plánu

#### ***Rada města***

- je nejvyšším orgánem řízení realizace strategie, zajišťuje a koordinuje realizaci Strategického plánu rozvoje;
- iniciuje realizaci jednotlivých záměrů pojatých do AP;
- předává podněty manažerovi pro SP (případně poradnímu orgánu pro SP – Pracovní skupině pro SP) a projednává jeho návrhy;
- pro jednání Zastupitelstva města připravuje a schvaluje roční vyhodnocení, návrhy na aktualizaci SP a návrhy ročních akčních plánů.

***Pracovní skupina pro Strategický plán*** – Rada města může ustavit pracovní skupinu pro SP v případě, že posoudí její pozitivní přínos.

- Je iniciativním a poradním orgánem v záležitostech realizace Strategického plánu.

– Je složena ze členů Rady města, členů komisí, z vedoucích pracovníků města, ze zástupců občanů.

#### *Manažer pro Strategický plán*

- má na starosti implementaci Strategického plánu a úkony s ním spojené
- zpracovává podklady pro jednání ZM, RM a Pracovní skupiny pro SP
- informuje veřejnost, komunikuje s dalšími zapojenými osobami či subjekty

#### *Zástupci odborů MěÚ*

- navrhují, vyhodnocují a realizují projekty a aktivity v Akčním plánu
- zpracovávají podklady pro vyhodnocení realizace SP

*Komise rady, pracovní skupiny, veřejnost* – navrhují a vyhodnocují projekty v zásobníku

#### **Harmonogram realizace SP**

<b>Měsíc</b>	<b>Aktivity v implementaci Strategického plánu</b>
Březen - květen	Vyhodnocení plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok.  Zpracování případných návrhů na aktualizaci Strategického plánu.  Projednání v rámci Pracovní skupiny pro Strategický plán.  Předložení vyhodnocení do RM.
Červen	Projednání plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok v ZM - ve stejném termínu jako závěrečný účet.
Květen - červen	Sběr projektů, opatření či činností do zásobníku projektů (bude možné ale předávat i průběžně). Zapojení veřejnosti.
Červenec – září	Vyhodnocení zásobníku projektů, projednání návrhů ve věcně příslušných komisích/pracovních skupinách/odborech MěÚ.  Projednání v Pracovní skupině pro Strategický plán – řešení souladu požadavků se SP
Září, říjen	Sladění požadavků na zařazení do akčního plánu s možnostmi rozpočtu města. Sestavení akčního plánu.
Listopad, prosinec	Projednání akčního plánu v RM a ZM ve stejných termínech, jako rozpočet města.

### Ad. 3 – Realizace SP

#### **Akční plán**

- Navazujícím krokem návrhové části Strategického plánu je zpracování akčního plánu. Ten představuje konkrétnější souhrn vybraných projektů/aktivit/opatření, jež budou realizovány nebo zahájeny s výhledem na nejbližší období 1 až 2 let.
- Plán by **měl být připraven současně s rozpočtovým výhledem a být hlavním podkladem při přípravě rozpočtu pro nadcházející rok.**
- **Projektové záměry** pro provádění Strategického plánu **budou vznikat průběžně**, zejména v rámci činnosti obce (zastupitelstva, komisí, odboru ap.), na základě výstupů zpracovaných studií, jako výstup komunitních aktivit (např. setkání s občany, komunitního plánu sociálních služeb) i ve vazbě na nabízené dotační tituly (kraje, státu, EU).
- **Návrhy projektů se budou shromažďovat v zásobníku projektů.** Do zásobníku projektů budou vloženy také projekty, které z různých důvodů nebyly realizovány v minulých letech, ale jejich význam či potřeba přetrvává.
- **Do akčního plánu budou zařazeny ty projektové záměry**, které vycházejí z prioritních opatření, jsou připravené a financovatelné (tzn. je připraveno financování – např. z rozpočtu města - nebo jsou identifikovány zdroje možného financování – např. dotační tituly).
- Projekty zahrnuté do akčního plánu a rozpracované např. do podoby projektových listů či fiší budou zahrnovat **minimálně tyto informace**:
  - název projektu (stručná obsahová specifikace),
  - vazbu na Strategii (vazba na opatření návrhové části),
  - organizační náročnost,
  - finanční náročnost projektu a způsob financování
  - časový harmonogram realizace,
  - indikátor pro hodnocení úspěšnosti projektu,
  - stupeň připravenosti projektu - projektová dokumentace, řešené vlastnické vztahy, požadovaná povolení vydávaná ve správních procesech, povinné odborné posudky, apod.,
  - základní milníky/hlavní aktivity realizace
  - určení relevantních aktérů pro realizaci.
- Pro rozhodnutí o zařazení projektu do akčního plánu a jeho plné nebo částečné financování z rozpočtu města se doporučuje posoudit projektový záměr z hlediska splnění těchto kritérií:
  - Projekt musí naplňovat některé z opatření strategického plánu města a přispívat k naplňování jeho cílů a vize.
  - Projekt musí být financovatelný, tj. splňovat formální i obsahové podmínky pro využití zdrojů z rozpočtu města. Musí být známé prostředky, které budou využity na samotný projekt nebo alespoň na projektovou přípravu (projektovou dokumentaci, studii proveditelnosti atd.)
  - Projekt odpovídá časové prioritě daného opatření - návrh časových priorit uvedený dále pochází z roku 2016. Je pravděpodobné, že v rámci aktualizací SP bude potřeba revidovat i časovou prioritizaci.

#### **Prioritizace opatření při tvorbě SP**

V červnu 2016 byly členové pracovních skupin a Koordinačního týmu vyzváni, aby určili časové priority navržených opatření. Hodnotilo celkem 24 osob, přičemž ne každý ohodnotil všechna opatření. Počty ve sloupcích následující tabulky uvádějí, kolik členů Koordinačního týmu uvedlo, že se jedná o opatření s vysokou, střední prioritou či o opatření průběžně realizovatelné. Zvýrazněna jsou opatření, která byla častěji označena jako ta s vysokou prioritou.



Některá z opatření v návrhu strategického mají spíše charakter nástroje, který bude průběžně uplatňován při jiných aktivitách rozvoje. Tyto nástroje bude vhodné včlenit do postupů a procesů správy a řízení rozvoje města.

Opatření	Časová priorita		
	vysoká	střední	průběžně
1.1.1. Rozšíření nabídky bydlení sociálních, startovacích a pobídkových bytů v majetku města	6	10	6
1.1.2. Podpora budování kvalitní bytové výstavby v lokalitě „za Lidlem“	2	13	7
2.1.1. Naplňování komunitního plánu rozvoje sociálních služeb	7	4	10
2.1.2. Podpora služeb zaměřených na děti a mládež	9	5	6
2.1.3. Podpora služeb zaměřených na seniory	6	8	7
2.2.1. Dlouhodobé udržení sítě praktických lékařů	3	6	13
2.2.2. Doplnění sítě ambulantních odborných lékařů ve městě, zejména stomatologů	6	9	6
2.3.1. Zefektivnění práce městské policie	2	3	17
2.3.2. Zvýšení pocitu bezpečí ve vybraných místech či lokalitách	6	6	10
2.3.3. Prevence kriminality a rizikového chování	6	6	11
2.3.4. Personální a materiální rozvoj jednotky hasičského sboru	0	6	15
<b>3.1.1. Zajištění základních kapacit MŠ a ZŠ odpovídajících současným i budoucím potřebám</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
<b>3.1.2. Udržení středního školství ve městě</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>3.1.3. Vytvoření odpovídajících materiálních předpokladů pro kvalitnější vzdělávání</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
3.1.4. Podpora vysoké úrovně pedagogických činností a dobrého sociálního klima ve školských zařízeních	8	5	10
3.1.5. Posílení spolupráce škol, školských zařízení, poskytovatelů sociálních služeb a dalších aktérů včetně města	4	7	11
3.1.6. Podpora mimoškolního a celoživotního vzdělávání	2	9	10
<b>4.1.1. Budování a rekonstrukce prostor pro sportovní aktivity</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
4.1.2. Zlepšení podmínek pro koupání u řeky Jizery	6	12	4
4.1.3. Propojení města s okolní přírodou cestami a cyklostezkami	10	12	2
4.1.4. Zachování spojení pro pěší a cyklisty s Českým rájem	10	10	4
4.2.1. Zajištění odpovídajících prostor pro konání kulturních a společenských akcí a nastavení postupů pro sdílení prostor	11	8	3
4.2.2. Zajištění odpovídajících prostor pro komplexní činnost muzea	7	8	6
4.2.3. Podpora realizace kulturních a společenských akcí pod otevřeným nebem	3	9	8
4.3.1. Zlepšení komunikace a spolupráce města s místními spolky	1	11	11
4.3.2. Podpora činnosti a vzájemné spolupráce místních spolků, organizací a iniciativ	1	7	14
4.3.3. Podpora volnočasových a společenských akcí pro všechny věkové skupiny občanů	2	7	13
4.3.4. Vytváření podmínek pro vlastní aktivitu mladých lidí a zapojování mládeže do řešení veřejných záležitostí	6	6	11
4.3.5. Posílení místní identity a sounáležitosti lidí s městem	4	7	13
4.3.6. Budování přínosné spolupráce s městy v zahraničí	0	10	13
5.1.1. Spolupráce s architektem města	7	5	8
5.1.2. Důraz na kvalitní architektonická řešení	5	7	7
<b>5.2.1. Prosazení komplexního přístupu k veřejným prostranstvím města a místních částí</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
<b>5.2.2. Revitalizace Masarykova náměstí</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
5.2.3. Revitalizace jednotlivých veřejných prostranství	6	13	1
5.2.4. Zajištění čistoty veřejných prostranství	8	4	7

5.2.5. Snižování „vizuálního smogu“	3	7	11
5.2.6. Motivační projekty pro zapojení občanů do péče o veřejná prostranství a zeleň	1	9	9
5.3.1. Rekonstrukce městských budov v centru města	8	10	1
5.3.2. Motivace soukromých majitelů budov k údržbě	5	5	9
5.3.3. Revitalizace nevyužívaných areálů a zanedbaných ploch	6	10	5
5.3.4. Zlepšení stavu a ovlivnění využití areálu bývalého LIAZu	2	11	6
<b>5.4.1. Zavedení koncepčního přístupu k rozvoji a údržbě veřejné zeleně</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
5.4.2. Revitalizace vybraných parkových ploch a ploch zeleně, revitalizace a výsadba liniové zeleně	6	7	7
6.1.1. Využití pozemkových úprav pro zlepšení vodního režimu v krajině	5	10	5
6.1.2. Zavádění decentralizovaného systému hospodaření se srážkovými vodami pro snižování a zpomalení povrchového odtoku	3	10	6
6.1.3. Provádění protierozních opatření na zemědělské a lesní půdě	2	5	12
6.1.4. Snižování podílu nepropustných ploch vůči propustným	2	6	11
6.2.1. Posílení, údržba a kultivace sběrných míst a míst ukládání směsného komunálního odpadu	8	7	4
6.2.2. Funkční systém separace odpadů	6	9	4
6.2.3. Rozšíření možností nakládání s biologickým odpadem	4	9	5
6.3.1. Dobudování systému nakládání s odpadními vodami	2	10	7
<b>6.4.1. Omezení kamionové dopravy a tranzitní automobilové dopravy ve městě</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6.4.2. Zpomalení rychlosti provozu ve městě</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
6.4.3. Snižování dopravní zátěže generované provozem do satelitní části Hněvousice	1	17	1
6.5.1. Obnova a zakládání krajinných prvků a prvků ÚSES, zvyšování biodiverzity	4	10	7
6.5.2. Oprava drobných památek	0	12	9
<b>7.1.1. Zajištění zásobování pitnou vodou ve vybraných místních částech</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
7.1.2. Propojení městského úřadu a veřejných budov optickou sítí	2	8	9
<b>7.2.1 Revitalizace komunikace II/610 jako městského bulváru</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>
7.2.2. Rekonstrukce dopravních komunikací v majetku města	6	10	4
7.2.3. Zvyšování dostupnosti a úrovně cestování hromadnou veřejnou dopravou	6	7	6
7.2.4. Vybudování společného koncového terminálu vlak-bus	9	8	3
<b>7.3.1 Nastavení systému parkování v centrální části města</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
7.3.2. Nastavení systému parkování v rezidenčních lokalitách s vysokou hustotou obydlí	8	9	3
8.1.1. Odstraňování bariér a zlepšování pěší dostupnosti města i jeho okolí	7	10	4
8.1.2. Zvyšování bezpečí chodců	7	6	8
8.1.3. Zlepšování technického stavu infrastruktury pro pěší	5	7	8
8.2.1. Zavádění dopravních opatření a budování dopravní infrastruktury ve prospěch rozvoje cyklodopravy	11	9	1
8.2.2. Zvyšování komfortu, bezpečnosti a atraktivity cyklodopravy	8	10	2
<b>9.1.1. Minimalizovat nepřiměřené rozrůstání města do krajiny</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
9.1.2. Omezit monofunkční využití ploch	6	4	10
9.1.3. Podpora dostupnosti města a dostupnosti okolní krajiny	7	10	4
9.1.4. Podpora urbanisticky hodnotné výstavby bytových a rodinných domů	4	7	9
9.1.5. Získávání strategických pozemků pro zajištění kritických funkcí a priorit města	9	6	5
9.1.6. Artikulace postoje města k rozvoji letiště, aktivní snaha o sladění postoje města s plány majitelů letiště	6	7	7
10.1.1. Podpora drobného podnikání	6	5	9
10.1.2. Zapojení podnikatelů do rozvoje města	4	5	11

10.1.3. Ovlivňování využití průmyslových ploch ve prospěch udržitelného rozvoje města (tzn. tvorby pracovních míst, nezatěžování města dopravou a neekologickými provozy)	7	6	7
10.2.1. Podpora využití kamenných obchodů v centru města	2	8	9
10.2.2. Podpora rozvoje drobných služeb a obchodů, které ve městě chybí	7	8	4
11.1.1. Rozvoj městem spravované infrastruktury a zajištění personálních kapacit pro řízení cestovního ruchu	5	13	4
11.1.2. Budování místních výletních tras (turistických a naučných stezek)	6	9	8
11.1.3. Podpora spolupráce subjektů v cestovnímu ruchu	4	5	14
11.1.4. Tvorba produktů cestovního ruchu s využitím místního a regionálního potenciálu/tradic a jejich marketing	7	11	4
11.1.5. Podpora vzniku kempu v katastru obce	3	10	7
11.1.6. Zlepšení péče o místní turistické cíle a související infrastrukturu (Drábské světničky, Káčov, Zásadka)	7	7	9
11.1.7. Využití potenciálu cyklostezky Greenway Jizera	6	10	7
12.1.1. Dobrá správa budov a mobiliáře v majetku města	5	8	7
12.1.2. Odpovědné hospodaření s městským majetkem	5	6	9
12.1.3. Snížení energetické náročnosti provozu budov v majetku města	5	8	7
12.1.4. Odstraňování bariér ve veřejných budovách	6	6	7
12.2.1. Odborné průběžné vzdělávání pracovníků městského úřadu	1	5	13
12.2.2. Zavedení nástrojů e-Governmentu do vnitřních procesů fungování městského úřadu a při vyřizování občanských záležitostí	4	9	7
12.2.3. Podpora samosprávy místních částí	3	10	8
12.2.4. Efektivní čerpání dotací a zavedení projektového řízení	7	6	7
12.3.1. Zajištění účinné informovanosti občanů o otázkách rozvoje města a dění na radnici	5	7	9
12.3.2. Zapojování občanů do plánování a rozhodování	2	9	8
12.4.1. Efektivní prosazování zájmů města v Místní akční skupině Český ráj a Střední Pojizeří	7	5	9
12.4.2. Koordinace aktivit a rozvojových záměrů s okolními obcemi a krajem, zejména v oblasti školství, územního plánování, cestovního ruchu a bezpečnosti	4	7	11

#### **Ad 4. - Monitoring a aktualizace strategie**

##### **Monitoring – indikátory**

Monitoring realizace projektů a celého strategického plánu poskytuje podklady k hodnotícímu procesu. Je nejdůležitější zpětnou vazbou a základním impulsem pro případnou aktualizaci strategického plánu.

Dopad strategického plánu lze sledovat a hodnotit pomocí monitorovacích ukazatelů (indikátorů). Pro hodnocení strategického plánu na úrovni specifických cílů jsou navrženy tyto indikátory, resp. monitorovací ukazatele:

<b>Priorita</b>	<b>Cíl</b>	<b>Monitorovací ukazatele</b>
1. Bydlení	1.1. Zlepšit nabídku bydlení	<ul style="list-style-type: none"><li>Počet bytů v majetku města (sledovat lze i v různých kategoriích, např. sociální byty, startovací byty)</li><li>Počet nových bytů postavených v lokalitě za Lidlem</li></ul>
2. Sociální a zdravotní infrastruktura a služby, bezpečnost	2.1. Zajistit sociální služby obyvatelům města s ohledem na jejich potřeby	<ul style="list-style-type: none"><li>Počet opatření Komunitního plánu sociálních služeb, zařazených do Akčního plánu Strategického plánu</li><li>Počet realizovaných opatření z akčního plánu KPSS</li><li>Kapacita a skladba služeb zaměřených na děti a mládež</li><li>Kapacita a skladba zařízení poskytující služby pro seniory</li></ul>
	2.2. Zajistit dostupnou zdravotní péči ve městě	<ul style="list-style-type: none"><li>Míra spokojenosti obyvatel města se zdravotními službami</li></ul>
	2.3. Zvýšit pocit bezpečí ve městě	<ul style="list-style-type: none"><li>Počet preventivních akcí</li><li>Počet přestupků a trestných činů na území města na 10 000 obyvatel</li><li>Počet nových opatření/nového vybavení zajišťujících bezpečnost občanů a majetku</li></ul>
3. Školství a vzdělanost	3.1. Zajistit podmínky pro kvalitní vzdělávání ve městě	<ul style="list-style-type: none"><li>Podíl uspokojených zájemců o umístění dítěte v zařízení MŠ</li><li>Počet studentů na gymnáziu</li><li>Výše investic do vybavení škol, včetně prostředků na údržbu</li><li>Úspěšnost ZŠ ve srovnávacích akcích</li><li>Dostupnost pedagogicko-psychologického poradenství</li><li>Počet aktivit v oblasti mimoškolního a celoživotního vzdělávání</li><li>Existence nástrojů podporujících v oblasti výzdělávání.</li></ul>
4. Kultura, sport, volný čas a komunitní život	4.1. Zkvalitnit podmínky a nabídku možností pro sportovní aktivity a rekreaci	<ul style="list-style-type: none"><li>Počet vybudovaných/rekonstruovaných prostor či zařízení pro sportovní a volnočasové aktivity</li><li>Výše investic a provozních prostředků do oblasti sportu a rekreace</li><li>Výše investic a provozních prostředků do pláže u Jizery</li><li>Počet km nových cyklostezek či cest/počet opatření zpřístupňujících okolní krajinu</li></ul>
	4.2. Zlepšit podmínky pro realizaci kulturních a společenských aktivit	<ul style="list-style-type: none"><li>Výše investičních a provozních prostředků z rozpočtu města do oblasti kultury a společenských aktivit</li></ul>
	4.3. Posílit spolkový a komunitní život ve městě	<ul style="list-style-type: none"><li>Počet kulturních a společenských akcí zařazených do městského kalendáře</li><li>Objem peněz poskytnutých na projekty v oblasti volnočasového života, společenských akcí, kultury a sportu</li></ul>

5. Péče o vzhled města a veřejný prostor	5.1. Klást důraz na koncepční a komplexní přístup k revitalizaci a tvorbě města	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet hodin architekta města věnovaných konzultacím pro občany</li> <li>Počet hodin architekta města věnovaných projektům města</li> </ul>
	5.2. Zlepšit kvalitu veřejných prostor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet koncepčních dokumentů týkajících se veřejných prostor</li> <li>Plocha zrevitalizovaných nebo nově vybudovaných veřejných prostranství</li> <li>Počet komunitních projektů péče o veřejná prostranství</li> <li>Míra spokojenosti občanů s čistotou města</li> </ul>
	5.3. Zlepšit stav zanedbaných areálů a budov	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet zrekonstruovaných městských budov</li> <li>Počet revitalizovaných nevyužívaných areálů a ploch</li> <li>Počet objektů opravených pomocí dotačního programu pro nepamátkové objekty v památkové zóně</li> <li>Počet jednání s majiteli zanedbaných ploch a areálů</li> </ul>
	5.4. Zkvalitnit veřejnou zeleň a zvýšit její funkčnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existence koncepčních dokumentů pro rozvoj zeleně</li> <li>Plocha zrevitalizovaných/nově založených ploch veřejné zeleně</li> <li>Počet m zrevitalizované/nově vysazené liniové zeleně</li> </ul>
6. Kvalita a řízení péče o životní prostředí	6.1. Zvýšit stabilitu vodního režimu v krajině	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet realizovaných opatření k zadržení vody v krajině</li> <li>Plocha realizovaných protierozních opatření na zemědělské a lesní půdě</li> </ul>
	6.2. Zlepšit systém odpadového hospodářství	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podíl vytríděného odpadu na celkovém objemu komunálního odpadu</li> </ul>
	6.3. Zajistit účinný odvod a čištění odpadních vod	<ul style="list-style-type: none"> <li>Procento obyvatel napojených na kanalizační síť</li> </ul>
	6.4. Snižit zátěž ze znečištění ovzduší a hluku z dopravy v centru města	<ul style="list-style-type: none"> <li>Koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> v ovzduší</li> <li>Počet opatření zklidňujících provoz</li> </ul>
	6.5. Zlepšit péči o krajinu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet nově založených/revitalizovaných krajinných prvků</li> <li>Počet realizovaných akcí péče o krajinu</li> <li>Počet opravených drobných památek</li> </ul>
7. Technická a dopravní infrastruktura města	7.1. Zajistit přístup obyvatel k inženýrským sítím	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů</li> <li>Počet m nově položené optické sítě</li> </ul>
	7.2. Zlepšit dopravní obslužnost a stav komunikací	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet km zrekonstruovaných komunikací</li> <li>Procento nízkopodlažních spojů</li> <li>Počet osob přepravovaných veřejnou dopravou</li> </ul>
	7.3. Vybudovat fungující model parkování na území města	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kapacita parkovacích míst ve vybraných částech města (ulice, parkovací plochy)</li> <li>Kapacita placeného parkování v centru města</li> </ul>
8. Rozvoj pěší a cyklistické dopravy	8.1. Vytvářet podmínky pro pěší pohyb a zvýšit jeho podíl na místní dopravě	<ul style="list-style-type: none"> <li>Délka zrekonstruovaných chodníků</li> <li>Počet opatření vedoucích k odstranění bariér a zlepšení prostupnosti</li> <li>Počet opatření zvyšujících bezpečnost chodců</li> </ul>
	8.2. Vytvářet podmínky pro cyklo dopravu a zvýšit její podíl na místní dopravě	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet km cest s procyklistickým opatřením na území města</li> <li>Počet nových služeb a opatření pro cyklisty</li> </ul>

9. Udržitelný územní a urbanistický rozvoj	9.1. Podpořit udržitelný územní rozvoj	<ul style="list-style-type: none"> <li>Míra naplnění zastavitelných ploch</li> <li>Počet opatření přispívajících k udržitelnému územnímu rozvoji</li> </ul>
10. Ekonomický rozvoj	10.1. Rozvíjet podmínky pro udržitelný hospodářský rozvoj města	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podíl nezaměstnaných osob</li> <li>Struktura zaměstnanosti ve městě</li> <li>Plocha opuštěných/nevyužívaných průmyslových areálů</li> <li>Podíl vzniklých/zaniklých subjektů</li> </ul>
	10.2. Podporovat nabídku služeb a obchodů	<ul style="list-style-type: none"> <li>Míra spokojenosti obyvatel města s kvalitou nabízených služeb a obchodů</li> </ul>
11. Cestovní ruch	11.1. Zefektivnit využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet nových turistických produktů ve městě</li> <li>Počet nových naučných/výletních tras</li> <li>Počet městem organizovaných setkání subjektů v cestovním ruchu</li> <li>Počet návštěvníků MIC</li> </ul>
12. Řízení rozvoje a správa věcí veřejných, vnější vztahy	12.1. Zlepšit správu a stav městského majetku	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existence systému umožňujícího sledování přehledu a stavu městského majetku</li> <li>Výše vložených prostředků do údržby a rekonstrukcí mobiliáře a budov v majetku města</li> <li>Realizované programy/akce energetických úspor provozu budov v majetku města</li> <li>Energetická náročnost budov MěÚ</li> <li>Počet zpřístupněných objektů v rámci plnění Generelu bezbariérovosti</li> </ul>
	12.2. Zefektivnit výkon veřejné správy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podíl elektronických podání k fyzickým</li> <li>Počet setkání vedení města s místními osadními výbory</li> <li>Výše získaných dotací</li> <li>Existence plánu vzdělávání zaměstnanců a jeho naplňování</li> </ul>
	12.3. Podpořit komunikaci a otevřenost ve městě	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet návštěv webových stránek města</li> <li>Počet akcí či opatření vedoucích k informování či zapojování obyvatel</li> <li>Účast veřejnosti na jednáních a v pracovních skupinách/komisích města</li> </ul>
	12.4. Posílit vnější spolupráci v rámci regionu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Přítomnost vedení města v řídicích orgánech MAP</li> <li>Existence nástrojů/platform pro řešení záměrů s okolními obcemi</li> </ul>

Uvedený přehled nenabízí konečný výčet indikátorů, mohou být dále upravovány a doplněny i ve fázi realizace a monitoringu a je třeba upřesnit nebo vytvořit jejich zdroje. Také je možné vybrat pro každý cíl jen několik navržených indikátorů.

Některá data jsou předmětem pravidelného sčítání (SLBD) probíhajícího v 10-letých cyklech, běžně prováděné evidence v rámci úřadu a jiných subjektů (např. policie, zájmová sdružení, provozovatelé zařízení, organizátoři akcí) nebo povinného hlášení subjektů pro potřeby ČSÚ, část dat se zjišťuje dotazníkovým šetřením nebo terénním průzkumem.

### ***Hodnotící zpráva***

Zprávu každoročně připravuje manažer pro Strategický plán a schvaluje Zastupitelstvo města. Zpráva obsahuje hodnocení jednotlivých cílů a realizovaných projektů. Součástí zprávy je doporučení k další realizaci strategie, případně návrhy na aktualizace částí strategie.

### ***Aktualizace Strategického plánu***

Cílem aktualizace je posouzení současné situace a trendů i jednotlivých událostí, které mají dopad na fungování a rozvoj města. Z důvodu stability je doporučeno případnou aktualizaci provádět v určitých časových intervalech. Aktualizace bude prováděna u cílů a opatření. Navrhuje se aktualizace strategické části jedenkrát za 2 – 3 roky.

### **Ad. 5 - Promítnutí SP do územního plánu**

Pro zpracování nového územního plánu a uplatnění nástrojů využívání území vyplývají ze Strategického plánu především tyto cíle:

- Udržet maloměstský charakter města
- Minimalizovat nepřiměřené rozrůstání města do krajiny
- Omezit výstavbu velkých obchodních center a obchodních ploch
- Omezit monofunkční využití ploch, resp. výstavbu rozsáhlých monofunkčních průmyslových ploch
- Podporovat drobnou průmyslovou výrobu
- Omezit riziko rozvoje bytové výstavby satelitního typu bez provázanosti na kapacitu sítí a územní vazby
- Ošetřit prolínání obytných a průmyslových zón
- Využít přímou návaznost na Český ráj a Pojizeří jako na rekreační území
- Využít rekreační potenciál podél Jizery
- Zohlednit rizika vyplývající ze soukromého vlastnictví ploch a areálů na území města, zejména letiště v soukromém vlastnictví a areálů bývalého LIAZu
- Vytvářet podmínky pro pěší pohyb a cyklodopravu po městě, zlepšit prostupnost krajiny
- Snižovat dopravní zátěž koncentrovanou do centra a procházející hlavními náměstími
- Vytipovat plochy pro pozemkové úpravy mimo zastavitelné území a navrhnout základní vstupy do KPÚ
- Zajistit výkupy pozemků, které nesou katastrální nesoulady a pozemky pro strategické projekty

### **Ad 6. – Informování a zapojování veřejnosti**

#### ***Informování***

- Zveřejnění SP a PS na webu města a informování v Kamelotu
- Zveřejňování hodnotících zpráv.
- Vytvoření stručné verze SP/AP – prezentace, leták

#### ***Zapojování veřejnosti***

- Každoročně představit veřejně plnění SP
- Na veřejných setkáních (či jiným způsobem) sbírat podněty do zásobníku projektů, zapojit veřejnosti do jejich prioritizace