



MĚSTO
MNICHOVO HRADIŠTĚ

ÚZEMNÍ PLÁN

MNICHOVO HRADIŠTĚ

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NÁVRH

SRPEN . 2014

ÚZEMNÍ PLÁN

MNICHOVO HRADIŠTĚ

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZADAVATEL:

MĚSTO MNICHOVO HRADIŠTĚ

ZHOTOVITEL:

SIADesign LIBEREC s.r.o.

VEDOUCÍ PROJEKTU: ING. ARCH. RICHARD ČERNÝ

ING. ARCH. HANA DRDOVÁ

SÍDLO FIRMY: MRŠTÍKOVA 399/2A, 460 01 LIBEREC 3

TEL: 488 880 138, 604 205 658, 728 773 854

E-MAIL: SIA@SIADesign.CZ

HANA.DRDOVA@VOLNY.CZ

SPOLUPRÁCE:

TISEA MGR. JIŘÍ BĚLOHLÁVEK

TEL: 722221108

E-MAIL: BELOHLAVEK@TISEA.CZ

IM PROJEKT s.r.o., MLADÁ BOLESLAV

SRPEN . 2014

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu

Úvod

1. Proces pořízení územního plánu Mnichovo Hradiště	1
---	---

I. Odůvodnění z hlediska náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona

a. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	1
a.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR	1
a.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
b. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	3
c. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	4
d. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	4
e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí	4
e.1 Výsledky vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí	4
e.2 Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	7
e.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP	7
e.4 Zpráva o vyhodnocení vlivů ÚP MH na udržitelný rozvoj území - shrnutí	8
f. Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	10
g. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	10
h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	10
h.1 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	10
h.2 Zdůvodnění urbanistické koncepce	13
h.3 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	15
h.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	25
h.4.1 Zdůvodnění řešení dopravy a dopravní infrastruktury	25
h.4.2 Zdůvodnění řešení technické infrastruktury	30
h.4.3 Zdůvodnění řešení ploch občanského vybavení	37
h.4.4 Zdůvodnění řešení ploch veřejných prostranství	37
h.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	38
h.5.1 Zdůvodnění uspořádání krajiny	38
h.5.2 Územní systém ekologické stability	39
h.5.3 Prostupnost krajiny	42
h.5.4 Ochrana a dobývání ložisek nerostných surovin	42
h.5.5 Ochrana před povodněmi, protierozní opatření, riziková území	42
h.5.6 Rekreační	43
h.6 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	43
h.7 Zdůvodnění vymezení VPS, VPO	43
h.8 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	44
h.9 Zdůvodnění vymezení ploch, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno dohodou o parcelaci	44
h.10 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie	44
h.11 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno vydáním regulačního plánu	44
h.12 Zdůvodnění stanovení pořadí změn v území – etapizace	44
i. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	45

II. Odůvodnění dle dalších náležitostí přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

a. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	48
b. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, soulad s vybranými § stavebního zákona	49
b.1 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě při postupu podle § 51 odst.2 stavebního zákona	58
b.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	58
b.3 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	58
b.4 Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona	58
b.5 Vyhodnocení splnění požadavků na uspořádání obsahu územního plánu	58
c. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	60
d. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ÚP na ZPF a PUPFL	60
d.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	60
d.1.1 Vyhodnocení záboru ZPF pro návrhové lokality Segmentu JV	61
d.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF pro návrhové lokality Segmentu S	62
d.1.3 Vyhodnocení záboru ZPF pro návrhové lokality Segmentu ST	64
d.1.4 Předpokládaný zábor ZPF pro rozvoj obce Mnichova Hradiště, odůvodnění	68
d.2 Vyhodnocení záboru ZPF dle způsobu využití	69
d.2.1 Vyhodnocení záboru ZPF dle způsobu využití v Segmentu JV	69
d.2.2 Vyhodnocení záboru ZPF dle způsobu využití v Segmentu S	70
d.2.3 Vyhodnocení záboru ZPF dle způsobu využití v Segmentu ST	71
d.2.4 Vyhodnocení záboru ZPF dle způsobu využití na území obce Mnichovo Hradiště	73
d.3 Vyhodnocení záborů ZPF dle tříd ochrany zemědělské půdy	74
d.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	74
e. Rozhodnutí o uplatněných námitkách a jejich odůvodnění	76
f. Vyhodnocení uplatněných připomínek	76
Přehled použitých zkratk a dalších výrazů	77

Grafická část odůvodnění územního plánu

1. Koordinační výkres	1 : 5 000
2. Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1 : 10 000
3. Výkres širších vztahů	1 : 50 000

Proces pořízení územního plánu Mnichovo Hradiště

- Zastupitelstvo města Mnichovo Hradiště rozhodlo usnesením č.128 ze dne 12.12.2011 o pořízení z vlastního podnětu územního plánu Mnichovo Hradiště. Tímto usnesením současně schválilo zastupitelstvo města určeným zastupitelem, ve smyslu ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), starostu města pana Arnošta Vajzra.
- Pořizovatelem ÚP Mnichovo Hradiště (ÚP MH), v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. a) stavebního zákona v platném znění, se stal Městský úřad Mnichovo Hradiště.
- Zpracovatelem nového ÚP Mnichovo Hradiště se stala, na základě smlouvy o dílo uzavřené s městem Mnichovo Hradiště, společnost SIADDESIGN Liberec s.r.o., Mrštíkova 399/2a, 460 01 Liberec 3.
- Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím.
- Veřejnosti bylo projednávání zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na městském úřadu Mnichovo Hradiště. Současně byl zveřejněn v elektronické podobě na webových stránkách města.
- Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města Mnichovo Hradiště, které jej svým usnesením č. 99 ze dne 29. 10. 2012 schválilo.
- Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh územního plánu Mnichovo Hradiště.
Tato kapitola bude doplněna na základě projednání návrhu územního plánu.

I. ODŮVODNĚNÍ Z HLEDISKA NÁLEŽITOSTÍ UVEDENÝCH V § 53 ODST. 4 A 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR

Vláda ČR schválila dne 20. července 2009 usnesením č. 929 Politiku územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR). Tento dokument je v souladu s ust. § 32 stavebního zákona členěn na kapitoly: „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které se uplatňují na celém území České republiky, „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, „Specifické oblasti“, koridory a plochy dopravní infrastruktury a „Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury, a „Další úkoly pro územní plánování.

- Území obce Mnichovo Hradiště není zařazeno do žádné rozvojové ani specifické oblasti (viz kapitola 3 a 4).
- Řešené území leží v rozvojové ose OS3 Praha-Liberec-hranice ČR/Německo-Polsko. V území je současně vymezen koridor kombinované dopravy KD1 (viz kapitola 5).
 - Územní plán respektuje koridor silnice R10 a vytváří podmínky pro intenzivnější využívání území, stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a jejich zajištění odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
 - Vymezuje dopravní koridor pro variantní řešení kapacitní silnice S5, tj. úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště-Rádelský Mlýn-Úlibice (E442). Důvodem vymezení tohoto koridoru je zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové – Liberec.
 - Zajišťuje splnění požadavků mezinárodní dohody AGTC vymezením koridoru kombinované dopravy KD1 (C65 Zawidów-Frýdlant- Liberec-Turnov-Mladá Boleslav-Milovice-Lysá n.Labem -Praha.

- V souladu s úkoly PÚR byl stanoven způsob využití ploch letiště a řešení způsob jeho přímého napojení ze silnice II/610, s možností přímého napojení na R10 v křižovatce silnic II/268 a R10.
- Územním plánem Mnichovo Hradiště jsou zajištěny předpoklady pro plnění vybraných republikových priorit, a to zejména takových, které chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví (republiková priorita č.14), konkrétně zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury, osídlení a krajiny jednotlivých místních částí, které jsou výrazem jeho historie.
- Z přírodních hodnot území respektuje nadregionální a regionální úroveň ÚSES, tj.:
 - nadregionální biocentrum NRBC43 (1) Příhrázské skály na k.ú. Dneboh-Olšina,
 - okrajově při hranici k.ú. Veselá u Mnichova hradiště a Sychrov nad Jizerou zasahuje na území ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NRBK33 Břehyně Pecopala, NRBK32 Příhrázské skály osou K10,
 - regionální biocentra - RBC1228 (8) Haškov, RBC536326 Hněvousice, RBC1332 (3) Březinka - Na Bahnech, vložené do trasy nadregionálního biokoridoru.
 - Vymezuje a upřesňuje v měřítku územního plánu lokální prvky ÚSES.
- Komplexním řešením území předchází územní plán narušení jeho hodnot. Z civilizačních a kulturních hodnot ÚPMH klade důraz zejména na ochranu soustředěné zástavby venkovských domů situovaných převážně v centrálním prostoru místních částí a na zachování a ochranu veřejných prostranství. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území Mnichova Hradiště jako historicky založeného menšího města s národní památkou zámku, který je turistickou atrakcí. Chrání na území veškeré památky zapsané ve jmenném seznamu NPÚ ČR.
- ÚPMH zároveň určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území prostřednictvím stanovených regulativů. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území tak, že budoucí zástavba bude tvořit ucelené území, kdy nebude docházet k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd a bude tak eliminován vznik zbytkových ploch ZPF se ztíženým obhospodařováním.
- Navrhuje účelnou koncepci technické infrastruktury a vymezuje veřejně prospěšné stavby dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami.
- V souladu s prioritou č.16 územní plán Mnichovo Hradiště napomáhá k soudržnosti společenství obyvatel obce z hlediska zkvalitnění obytného prostředí. Etapizací umožní územní plán postupný předpokládaný růst obce v období cca 10 - 15 let. Lze předpokládat, že navrhované řešení vytvoří předpoklady pro další ekonomický růst obce a zároveň přispěje i ke zkvalitnění technické infrastruktury (místní obslužné komunikace, inženýrské sítě) - priorita č. 23.
- Lokalizací výrobních ploch v území s vazbou na kapacitní komunikace vytváří podmínky pro pracovní příležitosti v případě náhlých hospodářských změn (priorita č.17). Vymezením přestavbových ploch na plochách opuštěných zemědělských areálů a stanovením podmínek pro jejich využití vytváří předpoklady pro jejich oživení a nové využití (priorita č.19)
- V souladu s prioritou č.21 řeší plochy veřejně přístupné zeleně v území mezi areálem zámku a novou zástavbou, s vazbou na plochy vrchu Káčov a okolní krajinu, v severní části Mnichova Hradiště.
- V souladu s prioritou č.22 řeší plochy pro rozvoj cyklotras, turistických cest, zázemí pro agroturistiku, cestovní ruch, v souladu se stanovenými podmínkami využití území.
- Návrhem retenčních nádrží a stanovením protipovodňových opatření na toku Veselka vytváří podmínky pro preventivní ochranu území (priorita č.25).
- Řešením územního plánu Mnichovo Hradiště, při respektování územních limitů a navržených podmínek, nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací, naopak řešení přispívá k udržitelnému rozvoji území.

a.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (ZÚR SK) byly vydány Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února. 2012.
- Podle ZÚR SK je Mnichovo Hradiště zařazeno do rozvojové oblasti krajského významu OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště (resp. k.ú. Mnichovo Hradiště, Veselá u Mnichova Hradiště). V souladu se zařazením Mnichova Hradiště jako nižšího významného centra územní plán řeší podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit v dosahu stávající sítě

komunikací, s dobrým napojením i na R10. Pro zlepšení obslužnosti území, letiště a odlehčení centra města od průjezdné dopravy na silnicích II/277 a II/610 navrhuje územní plán přeložku silnice II/277 do trasy východního okruhu. Respektuje požadavky na ochranu přírodních hodnot a upřesňuje vymezení skladebných prvků ÚSES.

- Vymezuje koridor pro územní rezervu možné varianty silnice I/35 dle ZÚR SK a zpřesňuje jeho šíři vyjmutím zastavěného území místní části Dobrá Voda a lokality Přestavky z vymezeného koridoru.
- Vymezuje koridor územní rezervy pro rekonstrukci a přeložku železniční tratě č. 070 dle zpracovaných studií a upozorňuje na střet výhledové trasy s již povolenou zástavbou. Dotčené území řeší jako rezervu s podmínkou prověření jeho využití pro železniční dopravu.
- Zásobování pitnou vodou místních částí Lhotice, Dobrá Voda řeší napojením na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Napojení zajišťuje vymezením koridoru pro vedení vodovodního řádu. Zásobování pitnou vodou místních částí Hradec, Kruhy řeší s napojením na zařízení a vodovod místní části Sychrov.
- V širších vazbách respektuje realizované napojení obce Boseň na vodojem Dneboh.
- Zajišťuje územní ochranu pro řešení odkanalizování/splaškové kanalizace na území všech místních částí. Místní části Lhotice, Dobrá Voda, Hoškovice řeší s napojením na kanalizační systém Mnichova Hradiště, s možností připojení i místních částí Dneboh a Olšina.
- Protipovodňový val, pevná zeď a mobilní hrazení, jako protipovodňová opatření zástavby Mnichova Hradiště (VPS PP04), byly realizovány.
- Distribuční stanice/rozvodna Mnichovo Hradiště byla realizována.
- Respektuje požadavky na ochranu regionálních a nadregionálních prvků ochrany přírody a řeší je jako nezastavitelné. Pro využití ploch ÚSES stanovuje podmínky.
- Dle ZÚR SK jsou Mnichovo Hradiště a jeho jednotlivé části zařazeny do následujících krajinných typů:
 - Krajina sídelní S05 (k.ú. Mnichovo Hradiště)
 - Krajina příměstská U01 (k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště)
 - Krajina relativně vyvážená N02 (k.ú. Hoškovice, Lhotice u Bosně, Podolí u Mnichova Hradiště, Sychrov n.J.)

Změny využití území, které navrhuje ÚPMH, respektují důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot a tyto hodnoty neohrožuje.

- Navrhované zásady usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území včetně úkolů územního plánování jsou při zhotovení ÚPMH zohledněny v přiměřeném rozsahu vzhledem k poptávce po bydlení. Rozvoj obce je navrhován v dlouhodobém horizontu formou etapizace výstavby, z důvodu předejití častému zpracování změn územních plánů.
- Ze širších vztahů nevyplynou pro obec Mnichovo Hradiště žádné konkrétní požadavky. ÚP Mnichovo Hradiště neovlivní širší vztahy. Požadavek na kontinuitu průchodu dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES řešeným územím je respektován.

b. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

V souladu s cíli a úkoly územního plánování územní plán Mnichovo Hradiště navrhuje optimální využití prostoru s ohledem na jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a na kvalitu životního prostředí a vytváří tak předpoklady pro zajištění trvalého udržitelného rozvoje území.

- Z hlediska zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí jsou rozvojové plochy pro bydlení vymezeny tak, aby i nadále tvořily se stávající zástavbou obce kompaktní sídelní celek. Územním plánem je navržena pro rozvojové plochy bydlení etapizace, která umožní postupný rozvoj obce v delším období, za předpokladu zkvalitnění technické infrastruktury, resp. řešení zásobování vodou a vybudování východního okruhu města/přeložka silnice II/277. Vzhledem k předpokládané nízkopodlažní zástavbě ve městě a výstavbě venkovských rodinných domů s obytným podkrovím v místních částech s větší výměrou pozemků nebude narušen krajinný ráz. Zachovává systém jednotlivých sídel v krajině. Stabilizuje stávající podnikatelské aktivity. Rozsah rozvojových ploch je navržen úměrně k velikosti sídla, jeho poloze v rozvojové ose a blízkosti Mladé Boleslavi, s cílem uspokojit potřeby bydlení současné generace, aniž by neúměrně ztěžovaly podmínky života budoucích generací.
- Územním plánem jsou rozvíjeny i civilizační hodnoty sídla, kterými se rozumí dopravní a technická infrastruktura v obci.

- Územním plánem nebudou dotčeny kulturní hodnoty sídla, kterými se v tomto případě rozumí soustředěná zástavba venkovských domů situovaná převážně v centrálním prostoru místních částí, vytvářející prostranství návsi, vč. ploch zeleně. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území Mnichovo Hradiště jako historicky založeného menšího města s národní kulturní památkou zámku. Chrání na území veškeré památky zapsané ve jmenném seznamu NPÚ ČR a další kulturní hodnoty, vč. archeologického dědictví.
- Územním plánem nebudou dotčeny ani přírodní hodnoty území, neboť územní plán jasně definuje urbanistickou koncepci sídla, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, řeší a stabilizuje plochy sídelní zeleně a koncepcí uspořádání krajiny definuje stabilizované plochy zemědělské půdy v krajině, vymezuje plochy systému ekologické stability lokální úrovně.
- Územní plán umožňuje v nezastavěném území, v souladu s jeho charakterem, umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Podmínky využití nezastavěného území, stanovené v souladu s jeho charakterem, jsou navrženy/upřesněny v kapitole f. textové části ÚP.
- Vymezením veřejně prospěšných opatření formou protipovodňových staveb a opatření jsou v území vytvořeny podmínky pro snižování nebezpečí povodní. V území, kde by mohlo dojít k záplavám, nejsou vymezeny zastavitelné plochy. V ploše rekreace pobytové u Jizery jsou umožněny rekreační či kulturní aktivity na nezastavitelných plochách. Protipovodňová opatření u Jizery byla realizována.
- Podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou řešeny úměrně potřebám území.

c. Soulad ÚP Mnichovo Hradiště s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizování územního plánu obce Mnichovo Hradiště bylo vedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu v platném znění s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

d. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Proces pořizování územního plánu Mnichovo Hradiště je veden s cílem řádně dohodnout požadavky, které budou uplatněné dotčenými orgány ve stanoviscích, či ve vyjádřeních nebo v připomínkách sousedních obcí, obce Mnichovo Hradiště, či organizací, hájících veřejné zájmy v území. Úpravou návrhu ÚP Mnichovo Hradiště po společném jednání budou doplněny požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje.

e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení je členěna dle kapitol tohoto vyhodnocení.

e.1 Výsledky vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

- Vyhodnocení vlivů ÚPMH na životní prostředí je uvedeno v samostatném dokumentu, viz vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na životní prostředí.
- Popis vlivů uplatnění územního plánu na životní prostředí je ve vyhodnocení členěn dle jednotlivých složek životního prostředí, vyhodnoceny jsou i vlivy na veřejné zdraví. U každého dílčího vlivu je uveden přehled katastrálních území s popisem potenciálních vlivů.
- V rámci vyhodnocení byly porovnány dvě varianty využití území, tj.:

Varianta	Popis varianty
Varianta PLATNÝ ÚPO MH 2004 <i>též nulová</i> Bez realizace požadavků na rozvoj zastavěného území dle zadání nového ÚP.	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán (se zahrnutím jeho dosavadních změn). Nebyly by vymezeny nové rozvojové plochy, zároveň by nebyly řešeny úkoly dle platného znění stavebního zákona.
Varianta NÁVRH ÚP MH (označovaná též jako aktivní) <i>též návrhová</i>	Realizace změn a ploch přestavby na základě prověření požadavků dle zadání ÚP. Návrh vymezuje nové rozvojové plochy a vytváří tak předpoklady pro výstavbu na těchto plochách. Oproti variantě platného ÚP nedochází ke zvětšení rozsahu rozvojových ploch.

S ohledem na koordinovaný postup zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a návrhu územního plánu, nepředkládá vyhodnocení v kapitole č.8 taková opatření, jež by zásadním způsobem měnila návrh územního plánu (většina opatření se stala na základě pracovních jednání součástí hodnocené verze návrhu územního plánu).

Přehled opatření navržených ke snížení negativních vlivů a vyhodnocení způsobu, jakým byla tato opatření zapracována do návrhu územního plánu

OPATŘENÍ PŘEDLOŽENÁ VE VYHODNOCENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ DO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU <i>(upozornění: skutečný způsob zapracování a míru vyhovění posuzuje dotčený orgán!)</i>
Opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví			
Nevymezovat nové rozvojové plochy vyžadující ochranu před hlukem z provozu mezinárodního veřejného letiště Mnichovo hradiště v ploše předpokládaného ovlivnění hlukem L_{dnv} vyšším než 60 dB. Doporučené pořadí změn v území (v souvislosti s eliminací nárůstu intenzit automobilové dopravy) dle následujícího schématu:			Návrh hlukového zatížení z provozu letiště byl vytvořen na základě modelové situace budoucího provozu, vyplývající ze zařazení do kategorie 2B. Návrh ÚP v této zóně nové rozvojové plochy nevymezuje. Okrajově je zasažena plocha OA92 (umístění objektu mimo) a z dříve vymezených BM89 (v realizaci). Návrh ÚP řeší zmíněný problém v článku c.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění, pro segment ST (Podmínky využití a uspořádání území).
Plocha	Podmíněním využití předchozím uplatněním ÚP na ploše	Důvod	Doporučené schéma odpovídá etapizaci navržené zpracovatelem ÚP. Lokalita BM100 byla dle doporučení posouzení z návrhu vyjmuta a ponechána jako rezerva R2 k prověření.
BM100	D3, D4	Napojení na II/268 a R10	
BM97	D5, D9, (optimálně i D3, D4)	napojení na II/610 (optimál. i II/268 a R10)	
BM87	D8 (optimálně i D7, D5 a D3, D4)	napojení na II/277, II/610, II/268 a R10	
rozvojové plochy v okolí letiště DL112 a OA113	D6, D5 a D7	napojení na II/610 mimo obytnou zástavbu Hoškovice	

Opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví	
Změnu využití území pro bytovou výstavbu na plochách BV1 (Olšina) povolit pouze v případě doložení splnění hlukových hygienických limitů z automobilové dopravy na R10. Využití pro bydlení je na těchto plochách tedy podmíněně přípustné (vymezení ploch, jež není možné posuzovat jako plochy dostavby v prolukách, pro funkci vyžadující protihlukovou ochranu, jakožto hlavní využití, není doporučeno).	Návrh ÚP řeší zmíněný problém v článku c.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění, pro segment JV (Podmínky využití a uspořádání území).
V obecné rovině není doporučováno umisťovat vedle sebe plochy vyžadující plnění hlukových hygienických limitů a plochy s předpokládaným umístěním zdrojů hluku. S ohledem na velikost popsaných ploch není účelné zmenšování ploch o dělící plochy ochranné zeleně. Ochrana před hlukem musí být řešena v navazujících řízeních (týká se např. plocha BM101 vs. VD102)	Pro tento případ v území jsou řešeny v článku f.2 podmínky prostorového uspořádání pro plochy výroby a skladování - drobná výroba, příp. lehký průmysl, s podmínkou umístění pásu ochranné a izolační zeleně na rozhraní ploch.
Opatření pro snížení vlivu na povrchový odtok a eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod	
Pro výstavbu na všech plochách musí být přijata taková opatření, jež zamezí nárůstu maximálních průtoků v recipientech. Takovými opatřeními jsou např. zasakování (mimo plochy sesuvů), odpařování, retence a řízené vypouštění nebo kombinace těchto opatření.	Návrh ÚP řeší opatření v rámci koncepce vodního hospodářství, článek d.2. Pro tok Veselka a zastavěné plochy výroby v jejím okolí jsou řešeny retenční nádrže a protipovodňová opatření. Pro zástavbu severně od zámku je navržena retenční nádrž v plochách zeleně veřejné.
	Eliminace znečištění povrchových a podzemních vod je řešena návrhem veřejné kanalizace, vč. napojení na ČOV.
Dodržet podmínky prostorového uspořádání území, které se týkají maximálního podílu zastavěné plochy na pozemku. V rámci navazujících řízení pro výstavbu na všech plochách prokázat možnost likvidace dešťových vod bez významného zvyšování maximálních průtoků v dotčených vodotečích.	Vyplývá z uplatňování územního plánu a jeho podmínek v navazujících fázích přípravy výstavby na konkrétních plochách.
V rámci regulačního plánu pro plochy severně od zámku řešit problematiku nakládání se srážkovými vodami.	Umístění retenčních nádrží je řešeno regulativem pro plochy bydlení smíšeného městského BM, v článku f.2 . Požadavek na řešení problematiky nakládání se srážkovými vodami je uplatněn v zadání pro plochy s požadavkem na zpracování regulačních plánů i územních studií.
Opatření ve vztahu k ochraně půdy	
Je nezbytné stanovit pořadí změn v území tak, aby docházelo k postupnému naplňování a účelnému využití rozvojových ploch. Doporučena je následující etapizace: Uplatnění ÚP na ploše BM97 po jeho uplatnění na ploše BM87, Uplatnění ÚP na plochách BM100 a BM111 až po jeho uplatnění na ploše BM97. <i>Pozn.: navrženo pouze z hlediska postupného záboru ZPF, v případě potřeby respektovat jiná hlediska, může být navržena jiná etapizace dodržující princip postupného a účelného záboru ZPF.</i>	Zpracovatelem ÚP bylo navrženo pořadí změn v území, jež v principu odpovídá návrhu zpracovatele vyhodnocení. Důležitá podmínka realizace ploch je i dobudování dopravní a technické infrastruktury. Plochy/lokality BM100 a BM111 byly vyřazeny z návrhu územního plánu jako neodůvodněné. Plocha BM100 navržena jako plocha rezervy R2 k prověření.

Opatření z hlediska ochrany přírody	
Přemostění by mělo být realizováno tak, aby byl zásah do předpokládaných funkcí biokoridoru (s ohledem na jeho význam v rámci řešeného území) minimalizován.	Zpracovatel řeší na úrovni územního plánu v článku c. 2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a podmínky zastavění - zvláštní požadavky, pro segment ST. Podrobnější řešení je možné až v DUR.
Upravit podmínky využití ploch ÚSES dle výše doporučené specifikace.	Bylo upraveno.
Opatření ve vztahu k ochraně kulturního dědictví, vč. ochrany krajinného rázu	
Prostor mezi zámek a již vymezenou zástavbou, zahrnující plochy BM88, OV91, OA92 a plochy veřejné zeleně, by měly být předmětem územní studie (nebo regulačního plánu), v rámci které by byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání tohoto území a také blíže specifikovány podmínky využití.	Požadavek na regulační plán je zahrnut do návrhu územního plánu, vč. zadání.
V tomto smyslu je doporučeno nepokračovat s obytnou zástavbou v Olšině (na k.ú. Dneboh) ve směru na Dneboh, jenž je trendem k propojení Olšiny a Dnebohu (byť v dlouhodobém horizontu). Pokud možno sídlo dále neroztahovat podél silnice, tzn. nevymezovat plochu BV8.	Lokalita byla vymezena na žádost majitele pozemků bez bližší specifikace. Na doporučení z návrhu vyřazena.
Upravit specifikaci využití plochy SZ v Sychrově tak, aby odpovídala plánovanému záměru extenzivního sadu jako zázemí enklávy (alternativního) bydlení.	Specifikaci využití plochy SZ v Sychrově je upravena v rámci kapitoly f, článku f.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky jejich využití.
Doporučení: Při povolování výstavby by mělo být zvažováno i uplatnění v krajině s ohledem na pohledy z Drábských světniček. Totéž se týká výstavby v Dnebohu a v Olšině.	Dle doporučení vyhodnocení je požadováno u větších lokalit zpracování regulačního plánu nebo územní studie, které ověří uplatnění uvažované zástavby v krajině s ohledem na zmíněné pohledy.

- Závěrem provedeného vyhodnocení je výrok, že navržený způsob využití území (tj. navržená koncepce využití krajiny a urbanistická koncepce) je za předpokladu přijetí doporučených opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný.
- ÚPMH přijal doporučená opatření a byl upraven v souladu s cílem hodnocení vlivů na životní prostředí tak, aby vlivy spojené s rozvojem území na životní prostředí a obyvatele byly sníženy na přijatelnou míru nebo eliminovány.

e.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

- V řešeném území se nachází přírodní rezervace a evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Příhrazské skály, které nejsou návrhem řešení dotčeny. Ptačí oblast se v řešeném území nenachází.
- Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti příslušné dotčené orgány ve svých stanoviscích k návrhu zadání územního plánu Mnichovo Hradiště, tj. KÚSK č.j. 130797/2012/ KÚSK ze dne 25.9.2012 a SCHKO zn. S/1848/CR/2012/820 ze dne 02.10.2012, vyloučily.

e.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP - základní informace

ÚAP ORP Mnichovo Hradiště (dle přílohy č.1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. část A) byly zpracovány a aktualizovány v roce 2010 a 2012. V řešeném území byly zjištěny dodatečnými průzkumy změny v území, které se promítají do jevů definovaných v ÚAP pro Mnichovo Hradiště, a které se uplatňují při vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, tj. jevy č.:

1. Zastavěné území:

- Zastavěné území bylo vymezeno k 31.12.2013 nad katastrální mapou příslušného území a předané pořizovatelem zpracovateli.

- Hranice zastavěného území je zobrazena v grafické části územního plánu, ve výkrese Základní členění území, Hlavní výkres a Koordinační výkres.

21. Územní systém ekologické stability:

- Charakteristika lokalit, cílový stav, funkčnost a návrh opatření vychází, tam, kde nebyl prvek v rámci pořizování územního plánu měněn, z Generelu ÚSES.
ÚPMH svým řešením reaguje na stav v území, jeho zastavění a navrhuje úpravy lokálních biokoridorů a biocenter, při zachování požadovaných parametrů.

Navrhuje lokální biokoridory:

- LBK 35, LBK 36a, LBK 36b, LBK 37a, LBK 37b, LBK 38, LBK 39, LBK 40, LBK70, LBK 71, LBK 72, LBK 73, LBC 86 okrajově.

Navrhuje lokální biocentra

- Přehled: LBC 18, LBC 51, LBC 52, LBC 53, LBC 54, LBC55, LBC 87, LBC 88, LBC 89
- Respektuje nadregionální a regionální úroveň ÚSES a zpřesňuje jeho hranice v měřítku katastrální mapy.
- Respektuje plochy a linie krajinné zeleně, které jsou nedílnou součástí optimálního fungování ÚSES a krajiny ve smyslu ekologické funkce těchto prvků a které současně plní funkci tzv. interakčních prvků.

22. - 23. Významný krajinný prvek ze zákona a registrovaný:

- ÚP respektuje významné krajinné prvky vyplývající ze zákona.
- Územní plán vymezuje v souladu s generelem ÚSES dva významné krajinné prvky, tj.:
 - VKP3 Vrch Káčov a Sychrovská bažantnice
 - VKP16 Horka

44. - 54. Vodní režim:

- Na toku Jizery, na k.ú. Mnichovo Hradiště, byla vybudována protipovodňová hráz/val a realizována pevná a mobilní protipovodňová zábrana. Po realizaci protipovodňových opatření nebyla provedena aktualizace stanoveného záplavového území Q5, Q20 a Q100, které může mít podstatný vliv na rozliv vody v území sousedících obcí.

61. – 62. Horninové prostředí a geologie:

- V území se nachází poměrně značné množství sesuvných území. Jejich výskyt je soustředěn zejména na k.ú. Olšina, Dneboh a Podolí u Mnichova Hradiště. V roce 2014 byla ukončena revize sesuvů (inženýrsko-geologické mapování z hlediska náchylnosti k výskytu svahových pohybů – CGS Brno) a proběhlo jejich nové mapování/vymezení. Sesuvná území jsou respektována a zakreslena v Koordinačním výkrese.

67. – 70. Vodohospodářská infrastruktura - zásobování pitnou vodou, odkanalizování:

- Území města Mnichovo Hradiště a místní část Veselá mají vybudovanou jednotnou kanalizaci, která je zakončena čistírnou odpadních vod (dále jen ČOV). Na území města byly dobudovány některé chybějící úseky kanalizačních stok a zkapacitněna ČOV.
- Zahájena byla realizace napojení místních částí Lhotice na skupinový vodovod.

71. – 75. Energetická infrastruktura – zásobování elektrickou energií:

- Transformovna 110/22kV v Mnichovo Hradiště je realizována.

Uvedené změny v území byly zohledněny a zapracovány do řešení.

e.4 Zpráva o vyhodnocení vlivů ÚPMH na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území a zhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze návrh rozvoje obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako vyvážený, reflektující a odrážející závěry vyhodnocení pilířů vyváženosti území SO ORP Mnichovo Hradiště.

- **Ekonomický pilíř** lze v rámci obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako velmi dobrý. Hospodářský rozvoj může využít stávající potenciál území, z něhož jsou nejvýznamnější dostatek pracovních sil a prozatím dobrá věková skladba obyvatelstva.
- Místní části nemají výrazné problémy s faktory atraktivity bydlení a věkové struktury, ani výrazné problémy s faktory nezaměstnanosti v důsledku dobré dostupnosti výrobních zařízení.
- Vliv průmyslových aktivit Mnichova Hradiště a s vazbou na Mladou Boleslav má příznivý dopad na nabídku pracovních míst, což se odráží v relativně nízké nezaměstnanosti a současně v kladném saldu migrace a v intenzitě bytové výstavby. Vysoká výkonnost je ale

podmíněna strukturálně jednostranným zaměřením na automobilový průmysl. Závislost na vnějších makroekonomických parametrech činí tento pilíř současně potenciálně velmi ohroženým strukturální nezaměstnaností.

- Podprůměrným faktorem, jehož význam vzroste v okamžiku negativního ekonomického vývoje, je vzdělanostní struktura obyvatelstva. Posílení vzdělanostní struktury obyvatelstva MH může být významným stabilizačním faktorem ekonomického pilíře do budoucna.
- Obce segmentu JV a S se potýkají zejména s problémy v oblasti základní občanské vybavenosti a struktury ekonomiky. Řešení problému je umožněno v rámci polyfunkčních ploch bydlení venkovského, v souladu s článkem f.2 textové části územního plánu.
- Ostatní ekonomické faktory lze hodnotit z hlediska rozvojového potenciálu neutrálně.
- **Sociální pilíř** lze v rámci obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako dobrý až velmi dobrý, s přihlédnutím k celkově dynamickému rozvoji a charakteru změn v období let 2001 - 2011.
 - ÚP posiluje postavení města Mnichovo Hradiště jako nižšího významného správního centra.
 - Dynamika růstu celkového počtu obyvatel byla v uplynulých letech v celorepublikovém srovnání nadprůměrná. Negativním faktorem ve vztahu k trvalé udržitelnosti demografického a sociálního vývoje v území může být proces demografického stárnutí, jehož další intenzifikace je nevyhnutelná.
 - S ohledem na rozhodující podíl migrace na celkovém přírůstku a věkové struktuře migrantů byl poněkud utlumen již dříve započatý proces demografického stárnutí obyvatelstva a významně posílen kontingent osob v mladším produktivním věku. Z dlouhodobého hlediska lze pozitivně hodnotit především předpokládaný a v uplynulých letech poměrně stabilní příliv tuzemců se středním a především vyšším odborným vzděláním, stejně jako předpokládaný růst vzdělanosti obyvatel regionu stimulovaný rozvojem průmyslové výroby i služeb.
 - Parametr sociální soudržnosti místních částí lze hodnotit dobře až velmi dobře. Charakter místních částí, tj. kompaktní venkovská sídla se zachovalou strukturou, malebnost obcí, spolkový život, bytová výstavba, to vše signalizuje vědomí náležitosti obyvatel k obci.
 - Velikostní charakter místních částí, předurčuje nedostatečnost občanského vybavení. Tento průměrný parametr je ale kompenzován dobrou dopravní dostupností Mnichova Hradiště a dalších spádových center a vytvořením podmínek v ÚP návrhem polyfunkčních ploch bydlení s umožněním umístění zařízení obchodu a služeb.
- **Environmentální pilíř** lze v rámci území obce Mnichovo Hradiště hodnotit jako méně stabilní a nejvíce ohrožený. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo provedeno hodnocením SEA (viz samostatný dokument).
- Demografické, sociální ani ekonomické předpoklady se zásadně nemění. ÚP, v souladu cílem územního plánování, vytváří předpoklady pro neustálý postupný trvale udržitelný rozvoj města.
 - Návrhem funkčního využití a prostorového uspořádání území vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území v souladu s okolní krajinou, zachovává a rozvíjí dálkové pohledy a průhledy na historické a krajinné dominanty města. Chrání a rozvíjí funkci veřejných prostorů, zeleně a dalších městotvorných funkcí se zřetelem na polyfunkčnost centrálního území města a lokálních center. V přechodu z urbanizovaného do neurbanizovaného území klade důraz na zachování krajinného rázu. Zachovává v území specifické přírodní podmínky.
 - Historické a kulturní podmínky se nemění oproti stávajícímu stavu života ve městě. Základní urbanistická struktura a koncepce stanovená územním plánem, která respektuje stávající prostředí pro život a další aktivity obyvatel, zůstává zachována.
 - Vytváří územní předpoklady pro další výstavbu, kterou je podmíněn hospodářský a sociální rozvoj města a jeho obyvatel, přitom respektuje přírodní podmínky místa a zlepšuje podmínky příznivého životního prostředí. Upřednostňuje víceúčelové využití nevyužívaných či neefektivně využívaných území uvnitř zastavěného území proti extenzivnímu rozvoji města do volné krajiny (suburbanizaci).
 - Respektuje koncepci dalšího rozvoje území, především v oblasti rozvoje podnikatelských aktivit a rozvoje technické infrastruktury.
 - Vytváří předpoklady pro rozvoj veřejné infrastruktury jako jedné z hlavních podmínek rozvoje města. Veřejnou infrastrukturu přednostně navrhuje na pozemcích ve vlastnictví města, kraje nebo státu.

Přínos ÚPMH k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům:

- V souladu s PÚR ČR, nadřazenou územně plánovací dokumentací a územně plánovacími a dalšími podklady vytváří podmínky pro:

- odvedení tranzitní dopravy mimo území historického centra města a pro žádoucí snížení dopravního zatížení z individuální automobilové dopravy řešením východního okruhu města a přeložkou silnice II/277,
- pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí (zejména cyklistické dopravy),
- Rozvojové plochy výrobních areálů umísťuje v přímé vazbě na kapacitní komunikace a se snahou umístění co nejdále od ploch bydlení, veřejné vybavenosti, příp. rekreace, čímž zajišťuje kvalitní bydlení a odpočinek pro všechny věkové kategorie obyvatel.
- Vytváří podmínky pro předcházení rizikům, které ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel území, jasným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a řešením opatření k eliminaci a minimalizaci vlivu regulativy funkčního a prostorového uspořádání:
- Požaduje realizovat ochrannou a doprovodnou zeleň v rámci ploch výroby.
- Konkrétní záměry požaduje řešit s minimalizací odtokových poměrů – preferovat technická řešení s jímáním dešťových vod a jejich využívání.
- Požaduje zachovat případně řešit opatření k zachování melioračních zařízení.
- Požaduje zachovat případně řešit průchodnost území/krajiny.
- Vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.). U konkrétních návrhů využití sesuvných území a s tím spojeným zatížením požaduje doložit posouzení a splnění požadavků platných právních předpisů, bez vlivu nové zástavby na stávající zabydlená území.
- Pro konkrétní návrhy využití území a s tím spojené dopravní zatížení požaduje řešit hlukovou situaci s ohledem na dodržování platných hlukových limitů v území nejbližší obytné zástavby a navrhnout případná protihluková opatření.

ÚPMH vytváří podmínky pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích:

- Reaguje na nepříznivý demografický vývoj (pokles počtu obyvatel města vlivem nižší porodnosti a změny věkové struktury vlivem stárnutí populace atd.) a sociodemografické ukazatele (vzdělanost, pohlaví, místa a způsoby bydlení apod.) a vytváří územní podmínky směřující k zastavení nebo alespoň zpomalení těchto vývojových tendencí.
- Zajišťuje ochranu přírodních podmínek pro budoucí generace a vytváří územní podmínky pro zachování veřejných prostranství a rozvoj sídelní zeleně; prostřednictvím nových ploch zeleně a jiných nezastavitelných ploch je propojuje se zelení krajinnou (přírodní) do uceleného a funkčního územního systému ekologické stability - ÚSES.
- Stanovením jasné koncepce rozvoje základních složek osídlení, tj. bydlení, výroby, rekreace, technické vybavenosti a ochrany životního prostředí vytváří ÚP podmínky pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Uplatnění ÚPMH se na vyváženosti jednotlivých územních podmínek výrazně neprojeví

Dle provedeného vyhodnocení nedojde řešením ÚPMH ke snížení úrovně zdravých životních podmínek a dojde ke zvýšení stupně ekologické stability krajiny.

f. Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko Krajského úřadu bude doplněno po projednání návrhu ÚPMH.

g. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud nebyly některé požadavky nebo podmínky zohledněny, bude doplněno po projednání návrhu ÚPMH.

h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

- Varianty řešení nebyly v územním plánu navrhovány.

h.1 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce

- Koncepce rozvoje obce vycházela ze schváleného zadání pro zpracování ÚPMH. Zohlednila rozvojový program města, resp. Program rozvoje města Mnichovo Hradiště 2009 – 2015.

- Stabilizuje a rozvíjí zejména obytnou a obslužnou funkci vzhledem k poloze obce v pásu osídlení v sídelní ose SO3 vymezené v PÚR ČR 2008, v blízkosti města Mladá Boleslav a s ohledem na zájem o novou výstavbu v území s kvalitním přírodním zázemím. Nabídkou vymezených ploch pro výrobu, drobné podnikání a služby pro obyvatele obce zajišťuje pracovní příležitosti.
- Respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých místních částí, jejich celkový obraz i zasazení do krajiny a chrání významné dominanty, pohledové horizonty a osy před nevhodnou zástavbou.
- Z důvodu téměř kompaktní zástavby území města Mnichovo Hradiště navrhuje územní plán v zastavěném území k novému využití jen plochy přestavby. Na stabilizovaných plochách města se počítá i s podstatným podílem nezastavitelných částí z důvodu ochranných pásem, terénního reliéfu, hodnotné zeleně, specifického způsobu zástavby, apod.
- V ostatních místních částech ÚP usiluje o zachování specifiky venkovské zástavby s přiměřeně rozvolněnou zástavbou se zahradami. V zastavěném území umožňuje dostavbu a dává regulativem podporu rekonstrukci stávající zástavby. Místní části/sídla řeší ÚP jako samostatné celky a nepředpokládá jejich srůstání z důvodu zachování jejich urbanistické hodnoty.
- Přestavbové plochy řeší na zastavěném území bývalých areálů zemědělských družstev na k.ú. Lhotice u Bosně, Podolí u Mnichova Hradiště a umožňuje jejich oživení v souladu s plochami drobné výroby a skladování (VD), s využitím pro aktivity a zařízení cestovního ruchu na k.ú. Lhotice u Bosně, Sychrov n. Jizerou (OA), příp. pro bydlení venkovského typu (BV) na k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště. Lokality byly prověřeny již v rámci ÚPO MH z roku 2004 záměry investorů v jednotlivých lokalitách.
- V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno. Podmínkou při úpravách stávajících památkově chráněných staveb nebo objektů na území MPZ zůstává dodržení požadavků příslušného dotčeného orgánu.
- Územní plán řeší rozvoj obce komplexně a reaguje na potřeby rozvoje s důrazem na možnost účinné koordinace investic, zejména vodohospodářské a dopravní infrastruktury, které podmiňují realizaci návrhových lokalit.
- ÚP zapracovává do návrhu zastavitelné plochy (dosud nerealizované) z ÚPO MH a z jeho následných změn. Tyto záměry byly prakticky již projednané. Navrhuje jejich realizaci ve dvou etapách, z důvodu zajištění realizace technické infrastruktury. Z nově navrhovaných ploch řeší především plochy pro obytnou zástavbu, potřebné občanské vybavení a výrobu, v souladu se zadáním ÚPMH. Nenavrhuje plochy pro žádné činnosti, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí.
- Na navrženou základní kostru veřejných komunikací směřuje, v závislosti na ekonomických možnostech obce, síť **veřejné dopravy**, síť **bezmotorové dopravy**, která může být rozšiřována organizačními opatřeními na stávajících veřejných prostranstvích, v některých místech pro ni navrhuje v souladu s „Genelelem cyklistické dopravy“ nové komunikace/ cyklostezky.
- Založené systémy **veřejné technické infrastruktury** navrhuje ÚP doplňovat v rozvojových částech obce s ohledem na členitou terénní konfiguraci a rozdělení území koridorem silnice R10. Zájem obce i provozovatelů systémů je zachování přiměřené centralizace pro zajištění ekonomické i ekologické vhodnosti.
- Zachovává koncepci zásobování vodou z veřejného vodovodu a napojení splaškových vod na veřejnou kanalizaci zakončenou dle místních podmínek a možností na ČOV.
- Stanovuje podmínky pro celkovou koncepci rozvoje území obce, ale i pro územní ochranu jeho hodnot, ať už přírodních, kulturních nebo civilizačních.

Urbanistická koncepce

Vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje koncepci rozvoje jednotlivých složek:

Bydlení

- Plochy pro rozvoj bydlení jsou navrhovány ve vazbě na zastavěná území zejména Mnichova Hradiště, Veselé, v místních částech Dneboh, Podolí, Kruhy, Sychrov z důvodu absence vhodných volných ploch v zastavěném území. V místních částech se navrhuje zejména obytná zástavba rodinných domků, tj. zejména objektů přízemních s obytným podkrovím, max. dvoupodlažní. Navržené plochy a stanovená etapizace umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku (cca 10 - 15 let). Z pohledu zachování krajinného rázu by výstavbou rodinných domů, při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby, nemělo docházet k porušení tohoto rázu.

Výroba

- Na území města jsou respektovány dvě oblasti výroby a skladování, tj. v území vymezeném místní částí Veselá, tratí ČD 070, silnicí II/268 a ramenem Jizery, druhá oblast vymezená tratí ČD 070, rychlostní komunikací R10 a silnicí II/268, které byly řešeny již v ÚPO MH.
- V území je zastoupena lehká výroby soustředěnými areály zejména na území místní části Veselá s návrhem rozvoje směrem severním a podél silnice II/268 na k.ú. Mnichovo Hradiště. Rozvoj výrobních ploch smíšených je soustředěn v jihovýchodní části města Mnichovo Hradiště, mezi tratí a silnicí R10 s přímou vazbou na okružní komunikaci a přeložkou silnice II/277. Podnikatelské aktivity typu drobných provozoven jsou stabilizovány při vjezdu do města od křižovatky silnic R10 a II/268.
- Zemědělská výroba nemá, až na některé výjimky, významnější současný hospodářský subjekt. Stávající zemědělské areály jsou ponechány, opuštěné zemědělské farmy na území obce Mnichova Hradiště jsou navrženy k opětovnému využití/přestavbě. Zemědělská činnost má význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území stále více expandujícího ke krajinnému zázemí města. Zemědělské plochy v územních zájmech ochrany přírody a krajiny budou spíše udržovány alespoň extenzivně.
- Vzhledem k tomu, že výrobní objekty a areály jsou řešeny v souladu s požadavky PÚR ČR, ZÚR SK, s vazbou na stávající plochy výroby, s oddělením komunikacemi od volné krajiny, bydlení, nepředpokládá se její negativní vliv na udržitelný rozvoj.

Občanské vybavení

- V řešeném území jsou stávající plochy občanského vybavení stabilizovány. Pro rozvoj občanského vybavení jsou v ÚPMH vymezeny plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), sportovní a tělovýchovná zařízení (OS), hřbitovy (OH) a plochy smíšených aktivit a služeb (OA).
- Občanské vybavení veřejné infrastruktury je přirozeně rozptýlené ve stávající struktuře města v místech jeho historického založení případně specifických podmínek. Zařízení jsou zahrnuta do ucelených ploch smíšených centrálních (SC), plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV) jsou samostatně vymezeny tam, kde mají specifický charakter neodpovídající dalším vymezeným plochám díky monofunkčnímu využití.
- Pro rozvojové lokality bydlení v jihozápadní a severní části města Mnichovo Hradiště byly navrženy potřebné plochy veřejného občanského vybavení OV, typu mateřské školky, domu pečovatelských služeb.
- Plochy občanského vybavení - komerčních zařízení malých a středních jsou řešeny v blízkosti křížení silnic II/268 a II/610, s vazbou na kapacitní komunikace. Plocha OM77 je v realizaci, plocha OM75 bude řešena v rámci požadovaného regulačního plánu pro plochy bydlení smíšeného městského BM72. Plochy jsou vymezeny zejména pro zařízení a soustředěné stavby obchodů/marketů, komerčního vybavení, služeb či smíšeného administrativně komerčního území bez bydlení.
- Ostatní pozemky staveb a zařízení komerčního vybavení místního významu jsou zahrnuty zejména do ploch bydlení smíšeného městského (BM) a bydlení venkovského (BV).
- Plochy občanského vybavení - sportovně rekreačního a zařízení tělovýchovy jsou řešeny pro zajištění rozvoje stávajících sportovních a tělovýchovných areálů ve městě; v místních částech k zajištění sportovně rekreačního zázemí stávajících sídel.
- Plochy občanského vybavení - smíšených aktivit a služeb vymezuje územní plán pro zajištění rozvoje zejména cestovního ruchu. Tyto plochy jsou vymezeny na plochách přestavbových (P2, P11) a v návaznosti na plochy letiště (sportovní létání).
- Plochy občanského vybavení jsou vymezeny v Hlavním výkrese, Koordinačním výkrese a podmínky pro využití jsou stanoveny v článku f.2 textové části ÚP.

Rekreace

- Rekreace je v současné době omezena v polyfunkčních plochách bydlení na rekreační využívání chalup, rekreačních objektů a rekreaci na zahrádkách. Uvažuje se s rozvojem rekreace zahrádkářských osad v místní části Podolí a Lhotice a dále využíváním stávajících objektů pro rekreaci či stavbami rekreačních domů v zastavitelných plochách bydlení venkovského BV. Pro rozvoj cestovního ruchu jsou vymezeny plochy smíšených aktivit a služeb (OA). Stabilizací místních a účelových komunikací v území s návrhem cyklistických tras jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj turistiky.

Zeleň

- Stávající plochy veřejné zeleně jsou stabilizovány především v zástavbě města Mnichova Hradiště a v centrálních částech / na návších místních částí. Samostatné rozvojové plochy

pro veřejnou zeleň jsou navrhovány na volném území ochranného pásma zámku, jako přechodné území mezi zástavbou rodinných domků a zámkem.

- U rozvojových ploch nad 2 ha, pokud není stanoveno jinak, je dána podmínka vymezení plochy veřejných prostranství, vč. veřejné zeleně.
- Významnou složkou sídelní zeleně jsou i plochy zahrad a vyhrazené zeleně, které mají významnou úlohu především na okrajích zastavěných území, kde vytvářejí přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou.

Doprava

- Dopravní infrastruktura města je založena na dopravním koridoru zahrnujícím železniční trať s vlakovým nádražím a navrhovaným autobusovým nádražím a rychlostní komunikaci I/10. Koridor je s ohledem na budoucí potřeby, vč. modernizace železniční tratě, stabilizovaný.
- Absence důležitého propojení rozvíjející se severní části města, mimo jeho historickou část, kapacitní komunikací na jihu je řešena městským okruhem. Současně je řešena problematika zatížení centra města a jeho obytných území průjezdní dopravou ze silnice II/277, II/610 a přímé napojení mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště.

Pro plochy s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky využití, prostorového uspořádání a zásady řešení dalšího rozvoje obce, dopravy a technické infrastruktury.

Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území.

h.2 Zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot území obce

Koncepce ochrany kulturních hodnot území

- **Městská památková zóna** včetně ochranného pásma je v území města Mnichovo Hradiště respektována. Strukturu zástavby tvoří historická zástavba města a veřejná prostranství s původní historickou sítí cest, kterou ÚP zachovává a uvolňuje od zatížení automobilovou dopravou návrhem městského okruhu – přeložkou silnice II/277.
- **Nemovitá národní kulturní památka**, popřípadě soubor, vč. ochranného pásma

k.ú. / část	Rejstříkové číslo	Název kulturní památky	Poznámka / ulice, nám. / p.p.č.
Mnichovo Hradiště	244	Areál zámku Mnichovo Hradiště s bývalým kapucínským klášterem a kaplí sv. Anny, tvořený budovami a jinými nemovitými objekty na vymezených pozemcích.	ul. V Lípách / 587-592, 594-603; budovy č.p. 148-149, 151, 162, 743;

- Nemovitá národní kulturní památka, vč. ochranného pásma je územním plánem respektována. Její využití je stanoveno ÚP v souladu s platnými právními předpisy pro kulturní a vzdělávací činnost.
- Prostor ochranného pásma zámku, resp. území mezi zámkem, realizovanou zástavbou rodinných domků a návrhovou lokalitou BM87 v Mnichovo Hradišti je předmětem regulačního plánu, v rámci kterého budou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání území.
- Územním plánem navrhované využití pro veřejnou zeleň typu přírodního parku vhodně odcloní stávající zástavbu a vytvoří v urbanizovaném území přirozenou vazbu na krajinu.
- **Nemovité kulturní památky** reprezentují historicky významné stavby a jejich soubory nejen v městské památkové zóně, ale i v historické zástavbě center místních částí.

Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v ústředním seznamu NPÚ

k.ú. / část obce	Rejstříkové číslo	Název kulturní památky	Poznámka / ulice, nám. / p.p.č.
Segment JV			
Olšina	1779	Zaniklá tvrz Kurovodice	
Dneboh	1781	Hradištní soustava Hrada	
	1532	Socha sv. Václava	

k.ú. / část obce	Rejstříkové číslo	Název kulturní památky	Poznámka / ulice, nám. / p.p.č.
Segment JV			
Lhotice u Bosně	1618	Zvonice	
	1619	Zemědělský dvůr č.p. 1	
	1621	Sýpka č.p. 7	
	1622	Sýpka	Nebyla nalezena
Lhotice u Bosně / Dobrá Voda	3563	Tvrziště, archeologické stopy	
Segment S			
Podolí u Mnichova Hradiště	1714	Boží Muka	
Podolí u Mnichova Hradiště / Hradec	1793	Vyvýšené opevnění sídliště Hradec	
Sychrov n. Jizerou	1699	Zřícenina zámku Zásadka	
	1749	Socha sv. Jana Nepomuckého	
	3572	Zemědělský dvůr Hněvousice	/ 3?
Segment ST			
Mnichovo Hradiště	1673	Kostel sv. Jakuba Většího	
	1676 / 18	Kašna	536/1
	1677	Kapucínský klášter (bývalý) č.p. 151	/ 595-598; 602-603 zahrada a zeď;
	1679	Měšťanský dům č.p. 7	/ 2280, 2281;
	1680	Hostinec U hroznu č.p. 27	/ 97/1;
	1681	Měšťanský dům č.p. 30	/ 104;
	1682	Měšťanský dům č.p. 38	
	1683	Vila stará lékárna č.p. 154	/ 639, 640/1, 640/2, 641-643 park a zeď;
	1685	Měšťanský dům č.p.242	
	1687	Děkanství č.p. 232	/ 825, 826;
	1688	Měšťanský dům č.p. 93	/ 366/1
	1689	Měšťanský dům č.p. 277	/ 1676/1
	1690	Měšťanský dům č.p. 283	
	1691	Sousoší sv. Jana Nepomuckého s anděly	
	1693	Sloup se sochou Panny Marie	/ 2404/1;
	1694	Socha sv. Antonína Paduánského	/ 2347/5;
	4366	Bývalá záložna č.p. 239	
	10139	Vila č.p. 496	
	100869	Venkovský dům č.p. 229	/ 3;
	102838	Venkovský dům č.p. 166	/ 665, 666;
Veselá u Mnichova Hradiště	1753	Kaplička sv. Petra a Pavla	
	1754	Socha sv. Floriána	
	1755	Boží muka - kopie	
Hoškovice	1566	Venkovská usedlost č.p. 19	
	3618	Venkovská usedlost č.p. 4	

- Historicky významné stavby, popřípadě soubor, vč. ochranného pásma jsou v ÚP respektovány.
- Řešené území se nachází v území **s archeologickými nálezy I. – III. kategorie** ve smyslu zákona, které je zakresleno v grafické části ÚP. Ochrana archeologického dědictví bude v

souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajištěna v podmínkách rozhodnutí vydaných stavebním úřadem a při vlastní realizaci staveb.

Koncepce ochrany urbanistických a architektonických hodnot území

- Mezi urbanistické hodnoty náleží, vyjma uvedených urbanistických hodnot v seznamu jevů ÚAP ORP MH, souvisle zastavěná území se zachovalou původní strukturou zástavby, veřejná prostranství, náměstí, návsi, prostory před významnými budovami. Tyto prostory jsou respektovány. V nově navrhovaných lokalitách, které budou řešeny územní studií nebo regulačním plánem, požaduje územní plán jasně definovat plošně a prostorově nová veřejná prostranství.
- Cenná jsou i veřejná prostranství v plochách městské zeleně/parky jako významný městotvorný prvek. Proto ÚP navrhuje v návaznosti na plochy bydlení severně od zámku doplnění ploch veřejné parkové zeleně.
- Lokality změny nezasahují do stávající struktury obytné zástavby a centra města.

Koncepce ochrany přírodních hodnot území

- Územní plán dodržuje, návrhem etapizace a stanovením podmínek prostorového uspořádání, veškerá opatření pro zachování krajinného rázu, viz samostatný dokument – vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.
- ÚP respektuje CHKO Český ráj, zasahující na k.ú. Olšina, Dneboh a podmínky vymezených zón odstupňované ochrany přírody. Nenavrhuje novou zástavbu.
- ÚP respektuje maloplošná zvláště chráněná území:
 - Přírodní rezervace PR Příhrazské skály včetně ochranného pásma, která je současně evropsky významnou lokalitou NATURA 2000, na území Mnichova Hradiště, resp. na k.ú. Dneboh. V souladu s podmínkami ochrany chráněných území nedoporučuje obnovu zbořeníště Píčova statku a navrhuje navrácení bývalé zastavěné plochy do ploch přírody a krajiny.
 - Přírodní památka PP Vrch Káčov včetně ochranného pásma, na k.ú. Sychrov n. Jizerou.
- ÚP respektuje památné stromy, v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění jako přírodní hodnotu. Památné stromy a jejich vymezená ochranná pásma jsou zakreslené v Hlavním a Koordinačním výkrese.

h.3 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Na území obce Mnichovo Hradiště vymezuje tři segmenty, které vznikly přirozeně historickým založením osídlení ve vazbě na terénní reliéf a síť komunikací, zejména rozdělením území silnicí R10, vazbou na technickou infrastrukturu sídla Mnichovo Hradiště a vazbou na okolní přírodu a krajinu, tj.:
 - Segment JV - jihovýchod
 - Segment S - sever
 - Segment ST - střed
- V těchto segmentech vymezuje zastavitelné a přestavbové plochy/lokality, pro které stanovuje:
 - Podmínky využití a uspořádání území
 - Požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu
 - Zvláštní požadavky
- Členěním na segmenty umožňuje lépe koordinovat veřejné i soukromé záměry změn ve společném širším území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- V návrhu vychází ze současné struktury zástavby a hledá kompromis mezi zástavbou původních hospodářských usedlostí s velkými zahradami, venkovskými chalupami a domy venkovského typu a mezi požadavky na tzv. bydlení městského typu. Stanovené podmínky funkčního a prostorového uspořádání území obce jsou kompromisem a odpovídají tzv. příměstskému bydlení.
- Navrhuje rozvojové plochy občanského vybavení v návaznosti na plochy bydlení městského. Rozvoj ekonomických aktivit a občanského vybavení umožňuje v plochách bydlení. Rozsah a druh těchto aktivit je vymezen podmínkami využití ploch s prioritní ochranou funkce bydlení.
- **Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch**
(zeleně jsou označeny nově navrhované plochy)

k.ú. / místní část	Zastavitelná lokalita /plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment JV			
Olšina	BV1	- ochranné pásmo vedení VN 22 kV - ochranné pásmo silnice III. třídy - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení, vodní tok - Geopark UNESCO Český Ráj	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území, s napojením na komunikaci a inženýrské sítě v území. P - splnění hygienických hlukových limitů z dopravy na R10
	BV2	- ochranné pásmo železniční trati	Výběžek katastrálního území zabíhající mezi zástavbu místní části Honsob - obce Březina. Doplnění zástavby v proluce.
	BV3	- Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno změnou ÚPO MH pro potřeby majitele přiléhající parcely P - realizace přístupové komunikace - splnění hygienických hlukových limitů z dopravy na R10
	BV4	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno změnou ÚPO MH pro potřeby majitelů parcel. Doplnění zástavby v proluce zastavěného území. P - splnění hygienických hlukových limitů z dopravy na R10
Dneboh	BVS7	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - Geopark UNESCO Český Ráj - ochranné pásmo silnice III. třídy - sesuvné území potenciální plošné	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území, s napojením na komunikaci a inženýrské sítě v území. Pro území dána podmínka uzavření dohody o parcelaci. P - realizace přístupové komunikace, - doložení splnění požadavků na výstavbu pro sesuvná území z hlediska stability staveb Doporučeno zpracování inženýrsko-geologického posudku.
	BV9	- ochranné pásmo vodního toku - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v proluce zastavěného území. P - realizace přístupové komunikace D
	BV11	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodního toku - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH - z poloviny rozestavěná lokalita.
	BV12	- ochranné pásmo vedení VN - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v proluce zastavěného území.
	BV13	- plošné a bodové sesuvné území potenciální - ochranné pásmo vodního toku, - komunikačních vedení - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno změnou ÚPO MH. Pro lokality je zpracovaná územní studie, vč. řešení technické a dopravní infrastruktury – připravováno k realizaci.
	BV14	- ochranné pásmo silnice III. třídy - ochranné pásmo vodního zdroje (2b) - Geopark UNESCO Český Ráj	P - realizace přístupové komunikace D1, zachování prostupu na sousedící pozemky.
	BV15	- ochranné pásmo lesa - Geopark UNESCO Český Ráj	
	BV16	- ochranné pásmo lesa - ochranné pásmo vodního zdroje (2b) - Geopark UNESCO Český Ráj	

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment JV			
Dneboh	BV17	- ochranné pásmo vedení VN, - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo silnice III. třídy - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH. Z poloviny rozestavěná lokalita. P - realizace přístupové komunikace D
	BVS19	- ochranné pásmo vedení VN, - ochranné pásmo vodovodu - sesuvné území potenciální plošné - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - ochranné pásmo silnice III. třídy - Geopark UNESCO Český Ráj	Řešeno v ÚPO MH. Lokalita je rozestavěná. P - realizace přístupové komunikace D
Lhotice u Bosně	BV21	- ochranné pásmo vedení VN,	Řešeno v ÚPO MH
	BV22	- ochranné pásmo radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH
	BV24	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH Pro lokalitu je dána podmínka zpracování územní studie, vč. řešení technické a dopravní infrastruktury P - realizace přístupové komunikace D
	BV25	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH P - realizace přístupové komunikace D
	BV26	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Individuální výstavba rodinných domků probíhá.
	BV27	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Pro lokalitu je dána podmínka zpracování územní studie, vč. řešení technické a dopravní infrastruktury P - realizace přístupové komunikace D
	BV29	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území P - realizace přístupové komunikace D
Lhotice u Bosně / Dobrá voda	BV30	- ochranné pásmo vedení VN, - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - lokální biokoridor / ÚSES - území s archeologickými nálezy	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území
Segment S			
Podolí u MH/ Hradec	BV31	- ochranné pásmo silnice III. třídy - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Individuální výstavba rodinných domků.
	BV32	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Individuální výstavba rodinných domků
	OS33	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - území s archeologickými nálezy	Umožnění sportovních aktivit - jízďárna, na pozemku majitele. Přístup bude přes vlastní pozemek.
Podolí u MH/ Kruhy	BV34	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území po zastavění ostatních lokalit v území.
	BV35	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - ochranné pásmo silnice III. třídy	Řešeno v ÚPO MH. Výstavba v lokalitě zahájena.

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment S			
Podolí u MH/ Kruhy	BV36	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Část lokality řešena v ÚPO MH (v realizaci). Zbývající území navrženo k zastavění jako proluka v zástavbě.
	OS37	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH.
Podolí u MH/ Podolí	BVS38	- ochranné pásmo vodovodu, vodního toku - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení - sesuvné území potenciální plošné na části území	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území místní části Sychrov. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území
	BV39	- území s archeologickými nálezy	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. P - realizace přístupové komunikace
	BV40	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice III. třídy	Řešeno v ÚPO MH. P - realizace přístupové komunikace
	BVS41	- území s archeologickými nálezy - sesuvné území potenciální plošné na části území - trasa radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území
	BVS42	- území s archeologickými nálezy - sesuvné území potenciální plošné	Řešeno v ÚPO MH. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území
	BVS43	- území s archeologickými nálezy - sesuvné území potenciální plošné	Navrženo k zastavění jako proluka v zástavbě. Doporučeno zpracování inženýrsko- geologického posudku. P - doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území
	BV44	- sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo lesa - trasa radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH. Zástavba v lokalitě v realizaci. P - realizace přístupové komunikace, doložení splnění podmínek zástavby sesuvných území
	OS45	- území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění sportovních zařízení v území.
	RZ46	- ochranné pásmo vedení VN - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH 2004 jako náhrada za rušené zahrádky v území.
Sychrov n. Jizerou	BV47	- ochranné pásmo lesa - trasa radioreléových spojů	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. P - realizace přístupové komunikace
	BV48	- ochranné pásmo lesa - trasa radioreléových spojů	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. P - realizace přístupové komunikace
	BV49	- ochranné pásmo silnice III. třídy - sesuvné území potenciální plošné - trasa radioreléových spojů	Část řešena v ÚPO MH. Investorem zpracována územní studie, vč. lokality SZ.
	BV50	- ochranné pásmo silnice III. třídy - sesuvné území potenciální plošné - trasa radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH. Část lokality již zastavěna. P - realizace objektu mimo sesuvné území

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment S			
Sychrov n. Jizerou	BV51	- ochranné pásmo silnice III. třídy - ochranné pásmo vodovodu - trasa radioreléových spojů	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. P - rekonstrukce přístupové komunikace
	BV52	- ochranné pásmo silnice III. třídy - ochranné pásmo vodního toku - trasa radioreléových spojů - prvek ÚSES	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území, na starých základech.
	BVS53	- ochranné pásmo silnice III. třídy - sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vedení VN a TS - trasa radioreléových spojů	Řešeno v ÚPO MH v horní části parcely – žadatel o zástavbu změnil umístění RD mimo sesuvná území. P - řešení odtoku dešťových vod z navazujícího území přes lokalitu /sesuvné území
	SZ	- sesuvné území potenciální plošné - ochranné pásmo vodního zdroje/vrtu	Lokalita je řešena jako zázemí lokality BV49, s využitím pro zahradnickou činnost, lesní školka, atp.
Segment ST			
Veselá u MH	BM54	- ochranné pásmo vedení VN	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území.
	BM55	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo rychlostní silnice R10 - ochranné pásmo vodovodu - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení - koridor rezervy pro řešení rychlostní železniční tratě - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Realizace zástavby v lokalitě zahájena, vybudována síť komunikací, vč. inženýrských sítí.
	BV56	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo vodního toku - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. P - realizace přístupové komunikace D, zpracování územní studie
	BV57	- ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Přístup přes stávající zastavěné území/parcely.
	BM58	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo silnice II. třídy - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Zahájeno územní řízení.
	BM59	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo vodovodu, vrtu - ochranné pásmo vedení VN, TS - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. P - zpracování územní studie
	BM60	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vedení VN - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Lokalita rozestavěna.
	OS78	- záplavové území toku Jizery	Řešeno v ÚPO MH. Zpřístupnění vodní plochy ve vazbě na přestavbovou plochu P9.
Hořkovice	BM61	- ochranné pásmo vedení VN	Řešeno v ÚPO MH. P - realizace přístupové komunikace
	BM62	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice II. třídy	Řešeno v ÚPO MH.
	BM63	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo silnice II. třídy	Řešeno v ÚPO MH.

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment ST			
Hořkovice	BM64	- ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo vodního toku - nemovitá kulturní památka	Doplnění zástavby v proluce. P - realizace přístupové komunikace
	BM65	- ochranné pásmo vedení VN	Řešeno v ÚPO MH 2004. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území.
	BM66	- ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo komunikačního vedení	Řešeno v ÚPO MH 2004. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území.
	OS69	- ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo vedení VN - prvky ÚSES	Řešeno v ÚPO MH 2004. P - realizace přístupové komunikace
Mnichovo Hradiště	BV110	- protipovodňová opatření - val - ochranné pásmo vodního zdroje, vodní zdroj	Část řešena v ÚPO MH 2004. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území po realizaci protipovodňových opatření. Pro území dána podmínka uzavření dohody o parcelaci. P - realizace přístupové komunikace
	BM70	- ochranné pásmo vedení VN	Řešeno v ÚPO MH 2004. Pro území dána podmínka zpracování územní studie.
	BM71	- ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace	Řešeno v ÚPO MH 2004. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu na žádost, vč. lokalit ZV7, OV75.
	BM72	- ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace	Řešeno v ÚPO MH 2004. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu na žádost, vč. lokalit ZV7, OV75.
Sychrov n.J./ Hněvousice	BM85	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodního zdroje - ochranné pásmo lesa - území s archeologickými nálezy	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a na inženýrské sítě. P - realizace příslušného úseku komunikace D8, D7 a D5
	BM86	- ochranné pásmo vedení VN - území s archeologickými nálezy	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a na inženýrské sítě. P - realizace příslušného úseku komunikace D8, D7 a D5
	BM87	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo vodního zdroje - ochranné pásmo komunikačních kabelů - hlukové hygienické limity letiště - prvky ÚSES	Řešeno v ÚPO MH 2004. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu na žádost, vč. lokalit BM88, ZV3, OV91, OA92. P - realizace příslušného úseku komunikace D8 a D - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů
	BM88	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo zámku - hlukové hygienické limity letiště	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a na inženýrské sítě. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu na žádost, společně s lokalitou BM87, ZV3, OA92. - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů
	BM89	- hlukové hygienické limity letiště - prvky ÚSES	Řešeno v ÚPO MH 2004. P - realizace přístupové komunikace D - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů Zahájeno územní řízení

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment ST			
Sychrov n.J./ Hněvousice	BM90	- hlukové hygienické limity letiště - prvky ÚSES	Doplnění zástavby v návaznosti na zastavitelné území a na budované inženýrské sítě. P - realizace příslušného úseku komunikace D8, D7, D5
Mnichovo Hradiště	BM96	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo zámku - hlukové hygienické limity letiště	Řešeno v ÚPO MH. Vydáno územní rozhodnutí. Zahájena realizace. Doporučena realizace druhého vjezdu do lokality z bezpečnostních důvodů.
	BM97	- ochranné pásmo vedení VN - hlukové hygienické limity letiště - prvky ÚSES	Řešeno v ÚPO MH. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu na žádost. P - realizace příslušného úseku komunikace D9 a D5, přeložka vedení VN.
	BM98	- ochranné pásmo vedení VN - bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu a regulační stanice - ochranné pásmo vodovodu a vodního zdroje - prvky ÚSES	Řešeno v ÚPO MH. Lokalita rozestavěna. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a na inženýrské sítě. P - realizace přístupové komunikace
	BM99	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu a regulační stanice - náchyllost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. P - realizace příslušného úseku komunikace D4, přeložka vedení VN. Pro území dána podmínka uzavření dohody o parcelaci.
	BM101	- ochranné pásmo vedení VN	Řešeno v ÚPO MH.
	OV73	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění OV typu mateřské školky v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy. Pro území dána podmínka zpracování územní studie, společně s lokalitou BM70.
Sychrov n.J. / Hněvousice	OV91	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodního zdroje - ochranné pásmo zámku - hlukové hygienické limity letiště	Doplnění OV typu mateřské školky v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu na žádost, společně s lokalitou BM87, BM88, ZV3, OA92. - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů
Mnichovo Hradiště	OM74	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo kanalizace	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění OV typu obchodu, služeb v obytném území.
	OM75	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo komunikačních kabelů	Řešeno v ÚPO MH. Pro území dána podmínka vydání regulačního plánu na žádost, společně s lokalitou BM71, BM72.
	OM76, OM77	- ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo komunikačních kabelů	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavitelné území s přímou vazbou na kapacitní komunikace.
	OS93	- ochranné pásmo zámku - městská památková zóna - hlukové hygienické limity letiště	Řešeno v ÚPO MH. Možnost rozvoje stávajícího sportovního zařízení.
	OS95	- ochranné pásmo komunikačních kabelů - protipovodňová opatření - val	Řešeno v ÚPO MH. Možnost rozvoje stávajícího sportovního zařízení.

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment ST			
Mnichovo Hradiště	RN94	- ochranné pásmo vodního toku Jizery - záplavové území (Q100) - ochrana přírody - RC Hněvousice, plochy prvků ÚSES	Řešeno v ÚPO MH. Respektovat přítok slepého ramena. P - realizace přístupové komunikace
Sychrov n.J. / Hněvousice	OA92	- dešťová kanalizace (retenční nádrž) a vodovod v území - ochranné pásmo zámku - hlukové hygienické limity letiště	Doplnění občanského vybavení typu hotelu, pro potřeby cestovního ruchu, v návaznosti na zastavitelné území, vytvoření centrálního prostoru v území zástavby. P - realizace přístupové komunikace D - doložení splnění hlukových hygienických limitů
Podolí u MH, Hoškovice	OA113	- hlukové hygienické limity letiště - založení prvků ÚSES	Doplnění občanského vybavení pro potřeby cestovního ruchu, s vazbou aktivit na letiště. P - realizace přístupové komunikace - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů
Mnichovo Hradiště	VD79	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo komunikačních kabelů	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území s dobrým napojením na kapacitní komunikace. P - zachování prostupu pro napojení souvisejících ploch
	VD80	- ochranné pásmo vedení VN, rozvodny - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo lesa	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a možným napojením na kapacitní komunikace
	VD102	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a s možností napojením na kapacitní komunikace mimo obytné území. P - realizace příslušného úseku komunikace D4, vč. přístupu
	VS103	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby a s možností napojením na kapacitní komunikace. P - realizace příslušného úseku komunikace D3
	VS104	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo silnice R10 - koridor rezervy pro vedení železniční tratě - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území a s možností napojením na kapacitní komunikace. P - realizace příslušného úseku komunikace D3
	VS105	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo silnice R10 - koridor rezervy pro vedení železniční tratě - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby a s možností napojením na kapacitní komunikace. P - realizace příslušného úseku komunikace D3

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment ST			
Mnichovo Hradiště	VS106	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby a s možností napojením na kapacitní komunikace.
	VS107	- ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo vodního toku - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení - bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu a regulační stanice	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby a s možností napojením na kapacitní komunikace.
	VL81	- ochranné pásmo silnice II. třídy - záplavové území toku Jizery Q20, Q50, Q100	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby, rozvoje stávajícího areálu.
	VL82	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo VTL plynovodu - ochranné pásmo kanalizace a ČOV - trasa radioreléových spojů - území s archeologickými nálezy	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby. P - realizace přístupové komunikace
	VL83	- ochranné pásmo vedení VN	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby. P - realizace přístupové komunikace
	VL108	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo vodního toku - ochranné pásmo železniční tratě - ochranné pásmo komunikačních zařízení	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území výroby, možnost rozvoje i stávajícího areálu. P - rekonstrukce komunikace
	VL109	- bezpečnostní a ochranné pásmo VTL plynovodu - ochranné pásmo silnice R10 - ochranné pásmo silnice II. třídy - koridor rezervy pro vedení železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Doplnění zástavby mezi kapacitními komunikacemi (R10, II/268), s možností využití i pro skladové areály.
	DA84	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo STL plynovodu - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo kanalizace - ochranné pásmo železniční tratě	Řešeno v ÚPO MH. Zpracována ověřovací urbanistická studie ve variantách.
Hořkovice, Podolí u MH	DL112	- hlukové hygienické limity letiště - založení prvků ÚSES	P - podmínka doložení splnění hlukových hygienických limitů

• **Zdůvodnění vymezení ploch přestavby**

k.ú. / místní část	Přestavbová plocha / využití	Limity	Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby / podmínky zástavby (P)
Segment JV			
Lhotice u Bosně	P1 / BV	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	- Objekty nejsou využívány k původnímu účelu, značně zdevastovány. Přestavba s vazbou na zastavěné území bydlení venkovského a zastavitelné plochy BV25, BV26, BV24 - prověřeno záměrem investora v ÚPO MH. P - realizace přístupové komunikace

k.ú. / místní část	Přestavbová Plocha / využití	Limity	Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby / podmínky zástavby (P)
Segment JV			
	P2 / OA	- ochranné pásmo silnice III. třídy - území s archeologickými nálezy - nemovitá kulturní památka	- Objekty nejsou využívány k původnímu účelu, značně zdevastovány. Zájem o záchranu objektů.
	P3 / VD	- ochranné pásmo vedení VN 22 kV a trafostanice	- Plocha již není užívána k původnímu účelu (velkokapacitní kravín) - Zájem majitele o realizaci drobného podnikání. P - realizace přístupové komunikace
	P4 / VD	-	- Plocha již není užívána k původnímu účelu (velkokapacitní kravín) - Zájem majitele o realizaci drobného podnikání. P - realizace přístupové komunikace
Hořkovice / lokalita Přestavky	P5 / VZ	- ochranné pásmo vedení VN 22 kV a trafostanice - náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	- Zájem majitele o rekonstrukci objektů a revitalizaci území pro skladování a přidruženou zemědělskou výrobu, drobné podnikání.
Segment S			
Podolí u MH / Kruhy	P6 / BV	- vodní zdroj - vrt	- Uvolněná plocha po zemědělské činnosti - doplnění zástavby s vazbou na zastavěné území bydlení venkovského a zastavitelné plochy BV36 - Plocha již není užívána k původnímu účelu
	P7 / VD	-	- Plocha již není užívána k původnímu účelu (zemědělský areál)
Segment ST			
Veselá u MH	P8 / BM	- náchylnost půd k zamokření/ meliorační zařízení	- Plocha zemědělského areálu již není užívána k původnímu účelu - Zájem města a majitelů na využití pro bydlení smíšené městské, ve vazbě na lokalitu BM59 P - zpracování územní studie
	P9 / OS	- ochranné pásmo vedení VN a TS - záplavové území Q100	- zájem majitele na využití pro sport a tělovýchovu, jak řešil ÚPO MH
Mnichovo Hradiště	P10 / VD	- ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo silnice II. třídy - ochranné pásmo kanalizace	- stávající využití: zahrádky - z důvodu sevření lokality mezi silnicí II. třídy a plochami výroby není vhodné využití těchto ploch pro rekreaci
Sychrov n.J. / Hněvousice	P11 / OA	- ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo lesa - území s archeologickými nálezy - nemovitá kulturní památka	- plocha již není užívána k původnímu účelu (zemědělský areál) - zpracován záměr a dokumentace k územnímu řízení, zahájena přestavba
Mnichovo Hradiště	P12 / BM	- městská památková zóna - ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo kanalizace - zatrubněný vodní tok Nedbalky	- plocha již není užívána k původnímu účelu (objekt výroby, nyní sklady) - zájem města na revitalizaci území s využitím pro bydlení smíšené městské

k.ú. / místní část	Přestavbová Plocha / využití	Limity	Zdůvodnění zařazení do ploch přestavby / podmínky zástavby (P)
Segment ST			
	P13 / BM	- ochranné pásmo hřbitova	- stávající využití: garáže, dílny, objekt dobrovolných hasičů - zájem města na vymístění dobrovolných hasičů a na novém využití ploch
	P14 / VD	- ochranné pásmo vedení VN a TS - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo kanalizace	- stávající využití: objekty bydlení - z důvodu sevření lokality mezi silnicí II. třídy a plochami výroby není vhodné využití těchto ploch pro bydlení
Sychrov n.J.	P15 / OA	- ochranné pásmo komunikačních zařízení - ochranné pásmo lesa - ochrana přírody	- stávající využití: fotovoltaická elektrárna - po ukončení provozu elektrárny doporučuje ÚP využít území s objekty pro zařízení cestovního ruchu s min. zástavbou zohledňující přírodní hodnoty vrchu Káčov
Sychrov n.J	P16 / NZT	- ochranné pásmo komunikačních zařízení - ochranné pásmo lesa - ochrana přírody	- stávající využití: fotovoltaická elektrárna - po ukončení provozu elektrárny zájem města na revitalizaci ploch a navrácení do ploch přírodních z důvodu dominantní polohy vrchu Káčov
Mnichovo Hradiště	P17 / VS	-	- stávající využití: objekt bydlení - z důvodu sevření lokality mezi plochami výroby není vhodné využití plochy pro bydlení.

h.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

h.4.1 Zdůvodnění řešení dopravy a dopravní infrastruktury

V územním plánu jsou samostatně vymezeny pozemky pozemních komunikací, dopravních staveb a zařízení, u kterých z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů je vyloučeno začlenění těchto pozemků/ploch do jiného způsobu řešení ploch s rozdílným využitím.

Podle charakteristik využití jsou navrženy jako funkční typ:

- plochy silniční dopravní infrastruktury, vymezené zejména pro trasy silnic a jejich průjezdných úseků
- DS - plochy služeb pro dopravu
- P - samostatné plochy pro odstavování vozidel, významná parkoviště
- DG - plochy řadových garáží
- DA - plochy a zařízení autobusové dopravy
- DL - plochy a zařízení letecké dopravy
- DZ - plochy a zařízení železniční dopravy

Pro obsluhu území obce je respektována stávající síť komunikací a v ní zavedený systém hromadné dopravy. Navrhuje se rozšíření vnitřního propojení ve stávající síti komunikací pro potřeby zpřístupnění návrhových ploch bydlení. Systém místních a účelových komunikací pro zpřístupnění a prostupnost ploch krajiny je územním plánem stabilizován.

- Historicky se Mnichovo Hradiště rozvíjí okolo křížení starých kupeckých stezek ve směru Praha - Mladá Boleslav - Mnichovo Hradiště - Turnov (dnes silnice II/610), ve směru Nový Bor - Mimoň - Mnichovo Hradiště - Kněžmost - Horní Bousov (dnes II/268) a Mnichovo Hradiště - Český Dub (dnes II/277). Tato síť hlavních cest předurčila urbanistické řešení nově vzniklého města a v jeho struktuře zůstala zachována v podstatě až do dneška.
- Zásadní změny dopravního režimu nastaly s vybudováním rychlostní silnice R10 (mezinárodní silnice E65) Praha - Mladá Boleslav - Turnov s exitem 57 (Mnichovo Hradiště) a s vybudováním přeložky silnice II/268 Nový Bor - Mimoň - Mnichovo Hradiště - Kněžmost - Horní Bousov.

Silniční doprava a dopravní infrastruktura

- Nejzatíženější komunikace procházející řešeným územím je rychlostní silnice R 10 Praha - Mladá Boleslav - Turnov a silnice II/268 Nový Bor - Mimoň - Mnichovo Hradiště - Kněžmost - Horní Bousov. Obě však svým trasováním ovlivňují zastavěné území v minimální míře, jedná se v principu o extravilánové komunikace. Silnice II/268 sice prochází okrajem místní části Dobrá Voda, avšak délka průjezdního úseku a vliv na zástavbu je minimální.
- Další významně zatížené silnice II.ř., tj. II/610 ve směru Praha - Mladá Boleslav - Mnichovo Hradiště - Turnov a II/277 Mnichovo Hradiště - Český Dub již tvoří dlouhé intravilánové úseky a svojí existencí významně ovlivňují přilehlou zástavbu.
- Napojení okolních sídel je zajištěno hustou sítí silnic III.ř., na těchto komunikacích je však dopravní zátěž řádově nižší.
 - III/2688 Veselá - Lhotice - Boseň
 - III/2689 Boseň - Dneboh - Olšina - Březina II/610
 - III/26813 Mnichovo Hradiště - Podolí - Sychrov
 - III/26815 Klášter Hradiště n.J. II/268 - Mnichovo Hradiště II/277
 - III/26814 Podolí (zemědělský areál, Kruhy, Hradec) - Březina II/610
 - III/27613 Bakov n.J. II/276 - Mnichovo Hradiště - Veselá II/610
 - III/26811 II/610 Hoškovice - Dneboh III/2689
- Obousměrné roční průměry denních intenzit automobilové dopravy na vstupech do města podle CSD 2010 a z vlastních průzkumů dopravy:
 - R10 (mezi II/268 – III/2688): 20 500 voz/24h,
 - II/268 (R10 – II/610) 6 000 voz/24h,
 - II/268 (II/610 – III/26820): 4 800 voz/24h,
 - II/610 (II/268 – II/277): 6 600 voz/24h,
 - II/610 (II/268 – III/2688): 5 200 voz/24h
 - II/277 (II/610 – III/26815): 4 300 voz/24h.
- Odhad podílu tranzitní dopravy vůči městu Mnichovo Hradiště na profilech komunikací podle výsledků dopravního průzkumu v srpnu a září 2013:
 - silnice II/610 na vstupu do města směr Mladá Boleslav 10%, směr Turnov 10%, na úrovni centra 5%,
 - silnice II/277 na vstupu do města směr Mohelnice n.J. 15%, na úrovni centra 10%.
- Z hlediska širších vztahů je nevýhodou absence kvalitního propojení do severní části města Mnichovo Hradiště a do místních částí/sídel a obcí severně od města (Hněvousice, Podolí, Sychrov, Mohelnice n.J. ad.). Samostatnou významnou dopravní závadou je nedostatečně kapacitní napojení letiště Hoškovice.
- Kromě výše popsaného nadřazeného komunikačního systému, tj. státní a krajské silnice, je pro vnitroměstskou dopravu zásadní síť místních/obslužných komunikací. K nejzatíženějším místním komunikacím patří na území města Mnichova Hradiště zejména ulice Jiráskova, Sokolovská, Na Kamenci. Intenzity dopravy se pohybují v rozmezí 3 – 5 000 vozidel za den. Ostatní místní komunikace jsou zatíženy intenzitami dopravy cca do 3 000 vozidel za den.
- Komunikační síť v intravilánu obcí (včetně Mnichova Hradiště) je dostatečně hustá, kapacitně vyhovuje.

Navrženou koncepcí dopravní infrastruktury územní plán řeší v regionální síti:

- Upřesnění koridoru vedení silnice R35 (I/35) - MÚK Dneboh – na trase Turnov – Hradec Králové – Lipník nad Bečvou, řešený v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje.
- V průjezdním úseku silnice II/610 intravilánem města doporučuje přestavbu prostoru komunikace podle v současné době platných norem. Křižovatkové uzly doporučuje upravit tak, aby byla zmenšena plocha křižovatek, zvýšena bezpečnost provozu a posílen vliv bezmotorové dopravy (pěší, cyklisti atd.). Detailní řešení křižovatek bude navrženo v dalších stupních projektové dokumentace.
- Doporučuje úpravu křižovatky silnice II/268 a místní komunikace k ČOV za účelem zlepšení rozhledových poměrů a zvýšení bezpečnosti provozu.
- Vymezuje koridor východního okruhu města, vč. přeložky silnice II/277, pro chybějící dopravní napojení severní části Mnichova Hradiště a sousvisečích místních částí na kapacitní komunikace města. Situování okruhu bylo řešeno již v ÚPO MH a prověřeno rámcovou studií zpracovatele pro potřeby územního plánu v nejhodnější trase, umožňující i reálné řešení. Začátek trasy je v křižovatce ulic Jiráskova a spojky na silnici II/268 u ČSPH, pokračuje podél Veselky, podjezdem pod železniční trať Praha – Turnov na ulici Hrnčířskou, Přestavlkou až na silnici

II/610 (ulice Turnovská) v úseku D3, D4. Dále okruh pokračuje přes Nedbalku v trase účelové cesty, mezi sídly Mnichovo Hradiště a Hoškovice obloukem na Hněvousice, na ulici Orlickou v úsecích D5, D7, D8. Do původní trasy silnice II/277 se napojuje naproti mostnímu objektu přes rameno Jizery.

- Napojení v křižovatce s ulicí Jiráskova bylo zvoleno z důvodu nejmenšího zásahu do zástavby v území (demolice pouze neudržované stavby kůlny/garáže). Rozestup objektů rodinných domů umožňuje prostup komunikace. Oproti původnímu řešení v ÚPO MH nepřechází silnice do volných ploch přírody a krajiny segmentu JV a nezakládá podmínky pro další rozvoj území za rychlostní komunikací. Realizaci přeložky navrhuje v dílčích úsecích s možností realizace po etapách se zapojením i místních investorů.
- Vybudování přeložky II/277 má zásadní význam pro rozvoj obce zejména v severním sektoru Mnichova Hradiště. Komunikace umožní:
 - napojit rozvojové plochy podél silnice, tj. VS103, VS104, VS105, VD102, BM99 a BM101, BM96, BM97, BM 85 - BM90, napojit i stávající zástavbu rodinných domků Za Orlí branou a Za Zámekem a navržené občanské vybavení OV91, OA92,
 - přenést tranzitní jízdy (vůči centru města Mnichovo Hradiště) na novou komunikaci a tím odlehčit intenzity dopravy na ulicích Jiráskova, Palackého, Arnoldova a v historické části města, kde sevřená kompaktní stávající zástavba již neumožňuje zlepšit technické parametry komunikací,
 - kapacitní napojení letiště novým propojením D6 z přeložky silnice II/277, v úseku od křižovatky přeložky II/277 se silnicí II/610 po silnici III/26813 (D5 a D7), oživení využití letiště i pro cestovní ruch.
- Předpokládané zatížení přeložky silnice II/277, při realizaci rozvojových záměrů podél nové komunikace, lze odhadovat okolo 5 000 vozidel za den. Podrobné prověření výhledových intenzit dopravy a vlivu na odlehčení stávající komunikační sítě uvnitř města bude součástí územní studie komunikace.
- V dalším stupni projektové dokumentace pro stavbu přeložky silnice II/277 doporučuje prověřit možnost ponechání stávajících RD a jejich zabezpečení protihlukovou ochranou.
- Navrhuje šířkové a směrové úpravy na silnici II/268, v k.ú. Lhotice u Bosně - Dobrá voda (D2), ke zvýšení bezpečnosti provozu. Tyto úpravy jsou spojené i s přeložkou silnice II/268 na území obce Boseň a s jejím zaústěním do původní trasy v místní části Dobrá Voda.
- Navrhuje řešení dopravy v klidu, pěší dopravy a cyklistické dopravy (podkladem byl zpracovaný generel cyklotras).
- Doporučuje úpravy existujících rozlehlých křižovatek s významným rizikem z hlediska bezpečnosti provozu, nevhodné šířkové uspořádání komunikací v intravilánu (chybějící chodníky podél sběrných komunikací na průjezdných úsecích silnic II. a III. třídy, ale i místních komunikací, chybějící infrastruktura pro cyklisty) v zastavěném území.
- Řeší absenci příjezdových komunikací D k rozvojovým plochám.

Zdůvodnění návrhu komunikací

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment JV			
Dneboh	D	- shodné s limity lokalit č. BVS7, BV9, BV17, BVS19	Přístup pro návrhové lokality II.etapy, tj. č. BV7, BV9, BV17, BV19.
	D1	- shodné s limity lokalit č. BV13, BV14, BV15, BV16	Přístup pro lokality II.etapy zástavby. Řešeno územní studií.
Lhotice u Bosně	D	- shodné s limity lokalit č. BV24, P1	Přístup pro návrhové lokality BV24, P1 zástavby. Bude řešeno územní studií.
	D	- shodné s limity lokality č. BV27 - ochrana vodního toku, plochy	Přístup pro návrhovou lokalitu BV27 zástavby. Bude řešeno územní studií.
	D	- ochrana vodního toku	Účelová komunikace pro obsluhu území za lokalitou BV29.
	D	-	Nové komunikační propojení ze stávající silnice III/2688 pro přestavbové plochy P3, P4 areálů bývalého statku ve Lhoticích. Stávající napojení pozemků bývalého statku je zcela nevyhovující, zejména šířkově.

k.ú. / místní část	Zastavitelná plocha	Limity	Zdůvodnění návrhu / podmínky zástavby (P)
Segment ST			
Veselá u MH	D	- shodné s limity lokality č. BV56	Přístup pro návrhovou lokalitu zástavby BV56. Bude řešeno územní studií.
	D	- shodné s limity lokality č. BM54	Přístup pro navrhovanou lokalitu zástavby BM54.
Hořkovice	D	- shodné s limity lokality č. BV61, OS69	Přístup pro navrhovanou lokalitu zástavby BV61, OS69.
	D6, část D5	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - ochranné pásmo komunikačních kabelů	Přístup k letišti.
Sychrov n.J. / Hněvousice	D	- shodné s limity lokalit č. BM87, BM89, OV91, OA92	Přístup pro navrhované lokality zástavby BM87, BM89, OV91, OA92.
Mnichovo Hradiště	D	- shodné s limity lokality č. BV110	Přístup pro navrhovanou lokalitu zástavby BV110.
	D	- shodné s limity lokality č. VD79	Přístup pro navrhované lokality výroby VL82, VL83.
	D3, D4	- ochranné pásmo vedení VN - ochranné pásmo vodovodu - koridor rezervy pro vedení železniční tratě a ochranné pásmo silnice R10 - ochranné pásmo vodního toku - náchylnost půd k zamokření /meliorační zařízení	Koridor okružní komunikace a přeložky silnice II/277 v úseku od křižovatky silnic II/268 s R10 po silnici II/610. Přístup pro navrhované lokality zástavby VS103, VS104, VS105, VD102. Bude řešeno územní studií.
	D9	- ochranné pásmo vedení VN - založení prvků ÚSES	Napojení návrhových lokalit BM96, BM97 na síť komunikací, tj. silnici III/26813 a přeložku silnice II/277 do východního okruhu.
Sychrov n. Jizerou/ Hněvousice	D8	- ochranné pásmo vedení VN - založení prvků ÚSES - území s archeologickými nálezy	Přístup pro navrhované lokality BM85, 86, 87 a stávající zástavbu Za Zámek, koridor okružní komunikace a přeložky silnice II/277
	D7	- ochranné pásmo vedení VN - založení prvků ÚSES	Koridor okružní komunikace a přeložky silnice II/277. Bude řešeno územní studií

Plochy služeb pro silniční dopravu jsou v území stabilizovány.

Autobusová doprava

- Veřejná autobusová doprava, provozovaná dopravcem Transcentrum bus s.r.o. Mladá Boleslav, Dopravní podnik Kněžmost s.r.o. a ČSAD Semily, zajišťuje na území Mnichova Hradiště zejména dojížděku za prací a do škol. Nejvíce využívané jsou spoje mezi Mnichovým Hradištěm a Mladou Boleslaví, dále pak směrem na Bakov nad Jizerou, Kněžmost a Příšovice – Turnov. Počet spojů a pokrytí území města zastávkami je dobré a odpovídá potřebám obyvatel. Jako centrální prostor pro autobusové zastávky je využíváno Masarykovo náměstí, které provozně a dopravně nevyhovuje.
- Návrh přemístění autobusového nádraží k železniční stanici byl prověřen studií ve variantách, výsledná varianta byla zapracována do územního plánu.

Železniční doprava a dopravní infrastruktura

- Město Mnichovo Hradiště leží na jednokolejné celostátní železniční trati č. 070 Praha – Mladá Boleslav – Turnov. Na území města se nachází železniční stanice Mnichovo Hradiště. Výhledově je tento tah připravován k modernizaci.
 - V současné době nejsou k dispozici žádné vydané dokumentace úprav železniční tratě, které by byly relevantním podkladem pro zapracování do územního plánu města. V územním plánu Mnichova Hradiště byl proto vymezen koridor rezervy pro budoucí stavbu dvoukolejné železniční tratě, odpovídající návrhovému rychlostem 160 km/h, který byl navržen nad

rozpracovaným konceptem navrhovaného řešení firmou IKP Consulting Engineers, s.r.o., ve vyhledávací územně-technické studii vysokorychlostní železniční trati Praha – Liberec.

- Koridor pro plánovanou rychlostní železniční trať se od stávající odklání v obci Březina – místní část Honsob a vede jižním směrem s přimknutím k rychlostní silnici R 10 („v peáži“) přes mimoúrovňovou křižovatku R10 x II/268 a dále mezi místní částí Veselá a R10. Koridor byl vymezen se zohledněním stávající zástavby města v šíři cca 40 – 120 m.

Letecká doprava a dopravní infrastruktura

- Veřejné mezinárodní letiště na k.ú. Hoškovice, s označením LKMh – Mnichovo Hradiště v kategorii 2B, je stabilizováno.
- Je využíváno pro sportovní létání, privátní dopravu, zájmové létání. Pro letiště nebyla stanovena ochranná pásma.
- S ohledem na navrhované využití letiště v kategorii 2B nechalo město zhotovit model možného hlukového zatížení, jehož hlukové zóny/izofóny jsou zakresleny ve výkresu dopravní koncepce a koordinačním výkrese (zpracoval Ing. Jiří Šulc CSc - TECHSON Praha, květen 2002). Návrh zohlednil případné možné hlukové zatížení v zástavbě Za Zámek a stanovil podmínku prokázání splnění podmínek hlukových hygienických limitů.
- K zlepšení dopravního napojení letiště je navržena nová přístupová komunikace od křižovatky přeložky silnice II/277 x silnice II/610 (k.ú. Hoškovice – Mnichovo Hradiště) po připojení letiště (v úseku D5, D6). Dojde tak k přehlednému napojení letiště a odstranění zajižďky přes obytnou zástavbu obce Březina.
- Rozvoj ploch letiště je navržen v etapách. Část návrhových ploch z ÚPO MH, které nebyly doposud využity, byla zařazena jako rezerva.

Doprava v klidu

- Řešení dopravy v klidu spočívá zejména v doplnění kapacity parkovacích ploch pro návštěvníky města v centrální části Mnichova Hradiště a v ulicích s velkými nároky na parkování, s převahou obchodů a úřadů.
- Chybějící odstavná a parkovací stání je vhodné doplnit, a to formou regenerace (stavební úpravy) stávajícího uličního prostoru a v rámci rekonstrukce je doplnit o další legální parkovací a odstavná stání. Lze tak získat cca 20% nových stání oproti současnému stavu.
- Navrhuje se rekonstrukce prostoru Masarykova náměstí, v důsledku přesunutí autobusového nádraží k železniční stanici a dále doplnění chybějící kapacity legálního parkování v ulicích Jiráskova, Turnovská a Víta Nejedlého.
- Podzemní parkování v centru města je možné, ale není pro město potřebné, všechny nároky na dopravu v klidu lze uspokojit v prostoru místních komunikací.
- Navrhuje se úprava plochy pro parkování návštěvníků v části Dneboh – Pod Příhrázkými skalami.
- Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby musí být nadále řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti.

Pěší doprava

Pěší doprava má v Mnichově Hradišti velký význam. Jedná se o docházku za občanským vybavením (školy, obchody, zdravotnictví), za prací, ke stanicím hromadné dopravy (každodenní dojíždka do zaměstnání, do škol, za vyšším občanským vybavením autobusem, příp. vlakem).

- Plánované přemístění autobusového nádraží k vlakovému nádraží vyvolá nároky na řešení i nových pěších cest, tj. jejich zkapacitnění a zvýšení jejich bezpečnosti (z hlediska bezpečnosti provozu).
- Stav ostatních pěších tras se dá hodnotit jako uspokojivý, protože i v minulosti byla těmto trasám věnována poměrně velká pozornost. Trasy vedou z větší části po segregovaných komunikacích, určených jen pro chodce (případně i cyklisty). Rovněž některé lokální úpravy přispěly k bezpečnosti chodců.
- Úpravy pěších tras se většinou odehrají na pozemcích stávajících komunikací (nemají dopad do územního plánu) nebo budou součástí nových komunikačních staveb.

Cyklistická doprava a turistika

Základem komplexního řešení cyklistické dopravy je generel cyklistické dopravy.

- Cyklistická doprava je řešena v systému stávajících komunikací. V rámci přerozdělení prostoru místních komunikací budou vytvořeny podmínky pro provoz cyklistů. Způsob vedení cyklistické dopravy (v hlavním dopravním prostoru nebo v přidruženém dopravním prostoru) musí být upřesněn podrobnější studií, s ohledem na intenzity dopravy, pěších, cyklistů, šířkové uspořádání, atp. Cyklistická infrastruktura bude doplněna do ulic: průjezdní úsek silnic II/610 a

- II/277 v intravilánu obce, Jiráskova, Dvořákova, J. Švermy, S. Čecha, Na Kamenci, Poříčská, V Cestkách, Na Úvoze, ČS. Armády, Dukelská, Obránců Míru, Sokolovská, Přemyslova, Nákladní.
- Cyklistická infrastruktura je řešena i podél navržené přeložky silnice II/277 na východním okruhu Mnichova Hradiště a jako součást hlavních obslužných komunikací návrhových lokalit.
 - Stabilizována je síť turistických cyklistických tras (značené v území).
 - Po severozápadní hranici území, podél Jizery, prochází dálková cyklotrasa, na kterou bude město napojeno. Na cyklotrasu č. 241 Pojizerská / Stará Boleslav - Mladá Boleslav - Klášter Hradiště nad Jizerou - Mnichovo Hradiště - Mimoň bude město napojeno samostatnou větví až k pramenům Jizery.
 - Hipostezky doporučuje ÚP zřizovat v nezastavěném území, v rámci stezek a účelových komunikací s ohledem na zájmy ochrany přírody.

h.4.2 Zdůvodnění řešení technické infrastruktury

Vodní a vodohospodářská infrastruktura

Zásobování vodou

Územní plán sleduje i nadále koncepci zásobování území Mnichovo Hradiště pitnou vodou z veřejného vodovodu. Kapacita/kvalita vodního zdroje se však v posledních letech změnila. Proto je zásadní pro realizaci návrhových ploch podmínka prokázání bezproblémového zásobení pitnou vodou do doby vybudování/zkapacitnění zdroje vody. Tento problém je řešen správcem sítě VaK a.s. Mladá Boleslav.

- Město Mnichovo Hradiště a místní části Veselá, Hoškovice, Sychrov, Podolí, Olšina a Dneboh mají v současné době vybudované vodovodní sítě, které je dále možno rozšiřovat do rozvojových oblastí, pokud to kapacita zdroje pitné vody umožní.
- Pro místní části Lhotice a Dobrá voda je zpracovaná projektová dokumentace k územnímu řízení, která řeší napojení zmíněných místních částí na skupinový vodovod města Mnichova Hradiště.
- V lokalitě Přestavky a v místní části Kruhy, nemají vybudovanou systematickou vodovodní síť. ÚP navrhuje napojení na skupinový vodovod města Mnichova Hradiště.

Segment JV

k.ú. Olšina - v roce 2010 byl v místní části vybudován nový vodovod, který je napojen na vodojem v místní části Dneboh přivaděčem LT100. Vybudovaná vodovodní síť umožňuje rozvoj a napojení jednotlivých lokalit (tj. BV1 – BV4), vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT80. Řad lze v případě možnosti zokruhovat.

Předpokládaný nárůst potřeby vody v místní části Olšina

Počet obyv. v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. den. potřeba	Max. den. potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
191	36	391	21,77	32,65	0,38

- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Dneboh – v místní části byla provedena výměna vodovodního potrubí, cca z 85-90% a vybudován nový vodojem o celkovém objemu 100m³. Vodojem je napojen přes místní část Hoškovice na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Na vodojem jsou připojeny místní části Dneboh a Hoškovice. V současné době je v přípravě projektová dokumentace na připojení obce Boseň. Vybudovaná vodovodní síť umožňuje rozvoj a napojení jednotlivých lokalit, tj.:

- návrhové lokality BVS7 – BV10 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT100,
- návrhové lokality BV11, BV13, BV14, BV15 – BV16, BV19 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad, vč. jeho prodloužení, příp. zokruhování,
- návrhovou lokalitu BV12 lze napojit prodloužením vodovodního řadu PE90,
- návrhovou lokalitu BV17 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT100 (PE90, PVC110),

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyv. v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
142	249	391	37,49	56,24	0,65

- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Lhotice u Bosně – místní část Dobrá Voda – je zpracována projektová dokumentace „Připojení na skupinový vodovod Mnichova Hradiště“ pro územní řízení. PD byla odsouhlasena budoucím správcem sítě VaK a.s. MB 17. 09. 2013. Navrhovaná vodovodní síť, umožňuje plánovaný rozvoj jednotlivých lokalit.

- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Hořkovice – lokalita Přestavky – je bez vodovodní sítě. Sídlo lze napojit na skupinový vodovod města Mnichova Hradiště. Napojení je možné prodloužením vodovodního řadu PVC90, který se nachází v ulici Přestavlká.

Segment S

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Podolí je napojena na stávající vodojem Sychrov přes redukční ventil pro snížení tlaku ve vodovodní síti. Vodovodní přivaděč je z PE110. Vybudovaná vodovodní síť, umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- návrhová lokalita BVS38 – lze napojit prodloužením vodovodního řadu PE90 v místní části Sychrov,
- návrhové lokality BV39 – BVS44 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT80 (PE110), v případě možnosti lze zokruhovat.

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyv. v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
95	60	155	14,86	22,29	0,26

- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Kruhy budou řešeny napojením na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště, vodojem Sychrov, vysazením odbočky u AT stanice Sychrov. Sídla Hoření a Dolení Kruhy a dále Hradec budou napojeny vodovodním přivaděčem PE110.

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyv. v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
34	81	115	11,03	16,54	0,19

- V místní části Kruhy, lokalita Dolení Kruhy se nachází vodní nádrž, umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti.
- V místní části Kruhy, lokalita Hoření Kruhy, musí být vybudována požární zemní jímka o minimálním objemu 14m³.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Hradec bude řešena prodloužením vodovodního přivaděče Kruhy na místní část Hradec.

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyv. v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
7	9	16	1,53	2,3	0,03

- V obci se nachází vodní nádrž, umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž, se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – v místní části Sychrov se nachází vodní zdroj pro skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Dále je zde umístěn zemní vodojem o objemu 50m³. Od vodojemu do sídla, je veden přívaděč LT80. Vybudovaná vodovodní síť umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- Lokality BV47 – BV53 lze napojit prodloužením nebo vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad PE90 (LT60), v případě možnosti lze zokruhovat.

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyv. v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
109	99	199	19,08	28,62	0,33

- V místní části se nachází vodní nádrž, která umožňuje plnění požárních aut. Tato nádrž je v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Sychrov n. Jizerou - místní část Hněvousice - prošla částečným rozvojem, včetně zasíťování. Vodovod je přiveden ze zástavby za Orlí Branou, vodojem Horka. Vybudovaná vodovodní síť, umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- lokality BM85 – BM90 lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad LT100, v případě možnosti lze zokruhovat.

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyv. v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
18	363	381	36,53	54,80	0,63

- V místní části se nachází vodní nádrž umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti, je potřeba rekonstrukce.

Segment ST

k.ú. Hořkovice – místní část je připojena na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště vodovodním přívaděčem LT100 (PE110). S připojením na skupinový vodovod byla v obci vybudována vodovodní síť, která umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- návrhové lokality BV61, BV64 – BV68 lze napojit vysazením odbočky ze stávajícího vodovodního řadu,
- návrhové lokality BV62 – BV63 lze napojit zkapacitněním a prodloužením stávajícího řadu.

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyvatel v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
94	156	250	23,97	35,96	0,42

k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště – místní část je napojena na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště. Stávající vodovodní přívaděč byl zkapacitněn a umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, tj.:

- lokalita BM55 – byla již z větší části realizovaná technická infrastruktura v území,
- lokalita BV56 – lze napojit, prodloužením řadu PVC90 a zokruhováním s protějším řadem PE110,
- lokalita BV57 – lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad PVC90 a PE90,
- lokality BM58 – BM59 lze napojit prodloužením řadu PVC110,
- lokalita BM60 – lze napojit, vysazením odbočky, na průběžný vodovodní řad PVC110 a PE90,

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Počet obyvatel v roce 2001	Rozvoj	Celkem obyv.	Průměrná potřeba vody/den	Max. denní potřeba	Max. denní potřeba
Dle PRVKÚC			Q24	Qmaxd[m3/den]	Qmaxd [l/s]
564	246	391	77,67	116,51	1,35

- V místní části se nachází vodní nádrž umožňující plnění požárních aut. Tato nádrž se nachází v povolené dojezdové vzdálenosti.

k.ú. Mnichovo Hradiště – je zásobeno vodou ze skupinového vodovodu Mnichovo Hradiště přes vodojem Horka (2x1500m³). Vybudovaná vodovodní síť pokrývá téměř celé město a umožňuje rozvoj jednotlivých lokalit, které lze napojit prodloužením řady v území, příp. vysazením odbočky na průběžném vodovodním řadu v území. Síť dle možnosti lze zokruhovat.

Odkanalizování

Územní plán sleduje i nadále koncepci odkanalizování veřejnou kanalizací a likvidaci splaškových vod na čistírnách splaškových vod (ČOV), pokud možno na celém území obce Mnichovo Hradiště. V území, kde z ekonomických důvodů nebude možné realizovat kanalizační zařízení je navržena koncepce individuálního odkanalizování území založená na jímání splaškových vod v bezodtokových jímkách s následnou likvidací na ČOV Mnichovo Hradiště.

- Město Mnichovo Hradiště a navazující místní části Veselá a Hněvousice, mají vybudovanou kanalizační síť. Tato síť je vyústěna v ČOV, která se nachází v jižní části města. V současné době bylo ukončeno její zkapacitnění.
- V některých místních částech je položena dešťová kanalizace s vyústěním do vodotečí v blízkosti sídla. Pro rozvoj místních částí je nutné řešit jejich odkanalizování. Není možné nadále uvažovat s individuální likvidací odpadních vod, tj. shromažďování v jímkách a vývoz (v lepším případě) na centrální ČOV, vzhledem k ochraně spodních vod v CHOPAV.
- ÚPMH vytváří územně technické podmínky pro zajištění odkanalizování místních částí na navrhovaných centrálních ČOV, příp. s napojením na ČOV Mnichovo Hradiště. Navrhovaná splašková kanalizační síť bude řešena jako oddílná.

Segment JV

k.ú. Olšina - návrh odkanalizování místní části Olšina bude řešen s vybudováním gravitační splaškové kanalizace s přečerpáváním splašků, po výstavbě splaškové kanalizace v místní části Dneboh, na kanalizaci Dneboh.

k.ú. Dneboh - návrh odkanalizování místní části Dneboh uvažuje se zřízením gravitační stokové sítě, v níže položené části obce s tlakovou kanalizační sítí, s ukončením v ČOV v západní části obce. Vyčištěné odpadní vody budou zaústěny do blízké vodoteče Nedbalka. Po vybudování kanalizace v místní části Hoškovice lze čerpat splaškové vody na kanalizaci v části Hoškovice a na ČOV Mnichova Hradiště. ČSOV bude umístěna v lokalitě ČOV Dneboh.

k.ú. Lhotice u Bosně – místní část Lhotice - návrh odkanalizování předpokládá zřízení gravitační stokové sítě v celém území kromě části sídla směrem na Budu, kde bude nutné odpadní vody čerpat. Ukončení kanalizace bude na návsi obce v přečerpávací stanici. Přečerpávání splaškových vod bude do kanalizačního systému obce Veselá.

k.ú. Lhotice u Bosně – místní část Dobrá Voda - návrh odkanalizování předpokládá zřízení gravitační stokové sítě s ukončením v severní části sídla a její přečerpávání na navrhovanou kanalizační stoku v místní části Lhotice.

k.ú. Hoškovice - lokalita Přestavky – neuvažuje se s vybudováním veřejné kanalizace. Splaškové vody budou nadále likvidovány individuálně, tj. jímány v bezodtokových jímkách s následnou likvidací na ČOV Mnichovo Hradiště.

Segment S

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Hradec, Kruhy - návrh uvažuje s tlakovým/ vakuovým kanalizačním systémem v místní části Dolení Kruhy se zaústěním do navrhované ČOV a s přečerpáním splaškových vod z místní části Hoření Kruhy na tento systém. V místní části Hradec se uvažuje gravitační kanalizační systém se zakončením v přečerpávací stanici, s přečerpáváním splašků na uvažovanou ČOV v místní části Dolení Kruhy.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Podolí – návrh uvažuje s gravitačním kanalizačním systémem (s krátkými úseky s přečerpáváním). Kanalizační systém bude zaústěn do navrhované ČOV, která bude umístěna v blízkosti rybníka, do kterého budou odtékat vyčištěné vody.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní část Sychrov – návrh uvažuje s gravitačním kanalizačním systémem (mimo nejnižší oblast, okolí vodárenské AT stanice, odkud budou splaškové vody čerpány). Kanalizační systém bude zaústěn do navrhované ČOV, umístěné v blízkosti rybníka, do kterého budou odtékat vyčištěné vody.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní část Hněvousice – tato místní část byla řešena jako součást zástavby v severní části Mnichova Hradiště – viz segment ST.

Segment ST

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní části Hněvousice, k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště, k.ú. Mnichovo Hradiště – je vybudována kanalizační síť, která prošla částečnou rekonstrukcí. Kanalizační systém je napojen na čistírnu odpadních vod Mnichovo Hradiště, která prošla rekonstrukcí. Stávající systém kanalizace tvoří jednotná kanalizace, u rozvojových lokalit byla řešena kanalizace oddílná, dle požadavků provozovatele sítí.

V místní části Hněvousice byla řešena kanalizace dešťová, která odvádí i přívalové dešťové vody z přilehlých polí. Nad návrhovými lokalitami BM86 a BM87 bylo uvažováno s umístěním horské vpusti pro zajištění bezpečného odtoku přívalových vod do Jizery. V zástavbě severně od zámku bylo uvažováno se svodem dešťových vod do retenční nádrže umístěné v plochách veřejné zeleně a s odtokem vod přes horskou vpust do potoka Nedbalka.

k.ú. Hoškovice – je uvažováno s gravitačním kanalizačním systémem se zakončením v přečerpávací stanici, umístěné v nejnižším možném místě, tj. na návsi. Splaškové vody budou přečerpávány do kanalizace v Mnichově Hradišti.

- V současné době prověřuje město možnost realizace domovních ČOV s ohledem na místní podmínky. Proto ÚPMH podmíněně připouští i možnost odkanalizování a čištění na domovních ČOV (jednotlivých nebo skupinových) s následným vypouštěním přečištěných vod do vod povrchových či podzemních, na základě individuálního posouzení a dle místních hygienických podmínek. Vsakování vod je možné pouze mimo sesuvná území, a pokud to místní podmínky v území umožní.
- Dešťové vody musí být likvidovány v místě dopadu (vyjma sesuvných území), či jejich odvodněním samostatnou kanalizací do stávajících vodotečí. Pokud se v území nachází dešťová kanalizace, je doporučeno provést zmapování pro možnost napojení nových objektů. Týká se to:
 - místní části Dneboh, Olšina, Lhotice, Dobrá Voda, Podolí, Sychrov, které mají pouze dešťovou kanalizaci.
 - Systém kanalizace tvoří otevřené záchytné příkopy a betonové gravitační potrubí, kterým je svedena voda do vodních toků, melioračních stuh. Systém je vyhovující.
 - Místní části Hoškovice, Kruhy, Hradec a lokalita Přestavky nemají žádnou kanalizační síť.
- Při změnách v území se požadují územně technická opatření k zabezpečení melioračních zařízení v území a k retenci vody. Tento požadavek vyplývá z charakteru půd, které jsou náchylné k zamokření a jsou protkány melioračními zařízeními. Pokud bude nově budována dešťová kanalizace napojená na stávající, je třeba ověřit, zda je tato dostatečně kapacitní.

Energetická infrastruktura

Zásobování elektrickou energií

Územní plán navrhuje koncepci rozšíření elektrorozvodné sítě tak, aby bylo umožněno napojení všech rozvojových lokalit. Posílení či realizace energetických zařízení budou řešeny v době realizace zástavby, dle skutečných požadavků na odběr energie.

Nárůst elektrického výkonu plánovaného rozvoje města Mnichovo Hradiště, vč. přilehlých katastrálních území, pokryje svojí kapacitou rozvodna VN-110/22kV, situovaná na jižním okraji Mnichova Hradiště, vybudovaná v roce 2010.

Území Mnichova Hradiště, vč. jeho místních částí je zásobováno elektrickou energií prostřednictvím převážně venkovních vedení VN 22 kV se stávajícími stožárovými transformačními stanicemi 22/0,4 kV. Přímo ve městě Mnichovo Hradiště a v přilehlé části Hněvousice je vybudována stávající síť kabelových transformačních stanic s kabelovými rozvody VN-22kV.

Z důvodu potřeby pokrytí zvýšeného výkonu v jednotlivých lokalitách bude nutné přezbrojit některé stávající transformační stanice 22/0,4kV a vybudovat nové vč. rozšíření a úpravy venkovních a kabelových vedení VN-22kV.

Segment JV

k.ú. Olšina – s rozvojem místní části dojde k navýšení potřeby elektrické energie o cca 59kW, což vyvolává u stávající stožárové trafostanice TS MB 5735 nároky na zvýšení výkonu náhradou stávajícího transformátoru 250kVA transformátorem 400kVA.

k.ú. Dneboh – návrh rozvoje místní části předpokládá zvýšení výkonu o cca 277kW. Z tohoto důvodu budou přezbrojeny stávající trafostanice: TS MB 7036 a TS MB 7006 ze stávajících 250kVA na 400kVA. MB 6196 s transformátorem 250kVA zůstane bez změny. Vzhledem k optimalizaci délky kabelových rozvodů do 300m bude vybudována jedna kabelová trafostanice 22/0,4kV, 1x250kVA a jedna stožárová TS 22/0,4kV, 100kVA.

k.ú. Lhotice u Bosně a místní část Dobrá Voda – uvažovaný návrh rozvoje představuje zvýšení soudobého výkonu o cca 212kVA. Z tohoto důvodu bude u stávající stožárová TS MB-5597 zvýšen výkon náhradou stávajícího transformátoru 250kVA transformátorem 400kVA. Stávající stožárová TS MB 5599 zůstane nezměněna.

Segment S

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Kruhy představují celkové zvýšení soudobého výkonu o cca 129kW. Z důvodu optimalizace délky kabelů NN bude vybudována nová kabelová trafostanice 22/0,4kV, 1x100kVA. Dále bude u stávající stožárové TS MB-5738 zvýšen výkon přezbrojením ze 160kVA na 250kVA. Stávající TS MB-5739 zůstává bez změny.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Podolí – návrh představuje celkové zvýšení soudobého výkonu o cca 99kW. Z tohoto důvodu se předpokládá úprava dvou stávajících trafostanic. TS MB-6146 bude přezbrojena ze stávajících 250kVA na 400kVA, MB-1141 bude přezbrojena ze stávajících 160kVA na 250kVA.

k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště – místní část Hradec – návrhem nedochází k výraznému navýšení požadavků na zásobování elektrickou energií – cca 18kW. Provozovatel sítě předpokládá u stávající TS MB-5746 náhradu stávajícího transformátoru 50kVA transformátorem 100kVA.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní část Sychrov – návrh představuje zvýšení soudobého výkonu o 142kW. Z tohoto důvodu bude stávající stožárová trafostanice MB-5740 přezbrojena ze stávajících 100kVA na 160kVA a dále bude z důvodu optimalizace délky kabelových rozvodů do 300m doplněna nová kabelová TS 22/0,4kV, 1x 160kVA.

k.ú. Sychrov n. Jizerou – místní část Hněvousice – návrh předpokládá zvýšení soudobého výkonu o 396kW. Z tohoto důvodu budou stávající kabelové TS MB-0067 a MB-6600 přezbrojeny na maximální typový výkon a dále bude umístěna nová kabelová TS 22/0,4kV, 1x 250kVA.

Segment ST

k.ú. Hořkovice – návrh předpokládá zvýšení soudobého výkonu o cca 277kW. Z tohoto důvodu bude stávající stožárová TS MB-6195 přezbrojena ze stávajícího výkonu 250kVA na výkon 400kVA a dále bude doplněna nová stožárová průběžná trafostanice 22/0,4kV, 160kVA. Tato TS bude umístěna v trase stávajícího venkovního vedení VN 22kV. Uživatel letiště (uživatelská TS MB-5910, 160kVA) v současné době nezávisle jedná z ČEZ Distribuce, a.s. o zajištění vyššího výkonu.

k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště – navrhované využití ploch předpokládá zvýšení soudobého výkonu o cca 319kW. Z tohoto důvodu bude stávající stožárová TS MB-6188 přezbrojena ze stávajícího výkonu 250kVA na výkon 400kVA. Dále bude využita již připravená kabelová TS MB-0081, 1x450kVA a doplněna, z důvodu optimalizace délky kabelů NN, nová kabelová trafostanice 22/0,4kV, 1x160kVA.

k.ú. Mnichovo Hradiště – navrhovaná obytná zástavba, vč. občanského vybavení, drobného podnikání a výroby, představují celkový nárůst soudobého výkonu o cca 3 384kW. Z tohoto důvodu budou vybudovány v jednotlivých lokalitách nové kabelové transformační stanice 22/0,4kV do 1x 630kVA a 2x630kVA – viz návrh.

Ochranná pásma

Ochranná pásma nadzemního vedení tvoří souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými od krajního vodiče po obou stranách vedení:

- u napětí od 1kV do 35kV včetně, zřízeného do 31.12.1994, je 10 m od krajního vodiče
- u napětí od 1kV do 35kV včetně, zřízeného po 1. 1. 1995, je 7m od krajního vodiče

Ochranné pásmo trafostanic venkovního provedení:

- u trafostanice stožárové do 52kV, zřízené po 1.1.1995, je 7 m okolo stanice
- u trafostanice kabelové kompaktní nebo zděné, zřízené po 1.1.1995, je 2 m okolo stanice

V ploše ochranných pásem je omezena veškerá činnost ohrožující plynulost a bezpečnost provozu vedení a tím i využití této plochy pro záměry investora.

Zásobování plynem

Územní plán zachovává nastavenou koncepci plynofikace k.ú. Mnichovo Hradiště a Veselá u Mnichova Hradiště. Ostatní místní části plynofikovány nejsou a z ekonomických důvodů se s plynofikací v současné době neuvažuje.

Správním územím Mnichova Hradiště prochází trasa VTL plynovodu DN100-potrubí ocelové, o tlaku 2300 kPa podél rychlostní komunikace R10 ve směru z Bakova n/Jiz. přes Mnichovo Hradiště do Turnova. Na této trase a na trasách z ní odbočujících se nachází tyto objekty:

- k.ú. Hořkovice : 2x armaturní uzel VTL
- k.ú. Veselá u MH: 1x regulační a měřicí stanice VTL, 2 armaturní uzly VTL
reguluje z VTL/NTL = 2,1 kPa

- k.ú. Mnichovo Hradiště: z VTL potrubí je provedena odbočka – potrubí ocelové DN 100 s následným napojením regulačních stanic:
 RS „LIAZ“ - regulační a měřicí stanice VTL poblíž areálu Liaz
 - reguluje z VTL/STL = 85 kPa
 RS „U nádraží“ - regulační a měřicí stanice VTL poblíž železničního nádraží
 - reguluje z VTL/STL = 85 kPa
 RS „Turnovská“ - regulační a měřicí stanice VTL poblíž výjezdu na Turnov
 - má dva výstupy - reguluje z VTL/STL = 85 kPa
 - reguluje z VTL/NTL = 2,1 kPa

Územní plán vymezil rozvojové plochy za účelem výstavby rodinných a bytových domů, objektů občanského vybavení, objektů pro drobnou výrobu a podnikání, objektů pro výrobu a skladování (lehký průmysl). Rozvojové plochy řeší plynofikaci s napojením na stávající STL a NTL plynovody sousedních plynofikovaných území. Zemní plyn bude nadále považován za hlavní topné médium v plynofikovaných územích.

k.ú. Mnichovo Hradiště

Plynofikaci návrhových lokalit řeší s napojením na plynovodní soustavu regulační stanice RS „Turnovská“, RS „U nádraží“ a RS „Liaz“.

Rozvojové území	Druh výstavby	Spotřeba ZP m3/h	Spotřeba ZP roční /1000m3/rok
Mnichovo Hradiště – sever, severovýchod			
BM 85	16RD	16	26
BM 86	28RD	28	45
BM 87	60RD	60	96
BM 88	9 RD	9	15
BM 89	4 RD	4	7
BM 96	37 RD	37	59
BM 97	60RD+120 bytů	120	204
BM 98	20 RD	20	32
BM 99	15RD + 66 bytů	48	72
BM 101	9 RD	9	15
VD 102	drobné podnikání	40	72
	mezisoučet	481 m3/h	795 000 m3/rok
Mnichovo Hradiště – východ, jihovýchod			
VS103	výroba lehká	30	54
VS104	výroba lehká	20	36
VS105	výroba lehká	40	72
VS106	drobné podnikání	30	54
VS107	drobné podnikání	100	180
	mezisoučet	220 m3/h	396 000 m3/rok
Mnichovo Hradiště - jih			
BM70	38 RD + 40 bytů	58	97
BM71	367 bytů	183	330
BM72	175 bytů	88	158
OV73	výstavba MŠ	12	22
OM74	občanské vybavení	10	18
OM75	občanské vybavení	20	36
OM76	občanská vybavení	22	40
OM77	občanské vybavení	16	27
	mezisoučet	459 m3/h	818 000 m3/rok

Mnichovo Hradiště - Liaz			
VD 78	drobné podnikání	20	36
VD 79	drobné podnikání	30	54
VD 80	drobné podnikání	25	45
VL 81	výroba lehká	15	27
VL 82	výroba lehká	110	200
VL 83	výroba lehká	50	90
	mezisoučet	250 m3/h	452 000 m3/rok

k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště

Na plynovodní soustavu regulační stanice „RS Veselá“ budou napojeny plynovody za účelem plynofikování těchto nových rozvojových území:

Rozvojové území	Druh výstavby	Spotřeba ZP m3/h	Spotřeba ZP roční 1000m3/rok
BM 55	52 RD	47	78
BM 56	15 RD	14	23
BM 57	3 RD	3	2
BM 58	3 RD	3	5
BM 59	6 RD	6	9
BM 60	5 RD	5	8
	mezisoučet	78 m3/h	125 000 m3/rok

Ostatní místní části nejsou plynofikovány.

Majitel sítě pracuje v současné době na úpravě počtu a výkonu stávajících regulačních stanic a převodu částí sítí NTL na STL. V památkové zóně města i nadále ponechává stávající síť v režimu NTL. Připravuje propojení sítí napojených na RS „Liaz“ a síť RS „U nádraží“. Po těchto úpravách budou v blízkosti všech nových zájmových území plynové sítě na tlaku STL. Plynofikovat nová zájmová území zavedením STL plynovodů ve výše zmíněných katastrálních územích bude bezproblémové.

h.4.3 Zdůvodnění řešení občanského vybavení

- Rozvoj občanského vybavení vychází z potřeb uživatelů území a navrhovaného rozvoje. Umísťování občanského vybavení lokálního významu je umožněno v několika typech ploch, zejména v plochách pro bydlení venkovské BV a smíšené městské BM a v plochách smíšených obytných centrálních SC, v souladu s možnostmi podnikání v objektu bydlení nebo v samostatném objektu, v souladu s článkem f. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- Nové plochy občanského vybavení veřejného, typu mateřské školy, příp. jesle, navrhuje ve vazbě na rozvojové plochy obytné zástavby v jihozápadní a severní části Mnichova Hradiště. Vymezením plochy pro sociální zařízení typu domu pečovatelských služeb, v návaznosti na plochy bydlení, řeší potřebu těchto zařízení početnou pro stárnoucí populaci.
- Kulturní zařízení mohou být umísťována do stabilizovaných i návrhových ploch smíšených centrálních (SC) i ploch občanského vybavení (O.). Drobná kulturní zařízení místního významu mohou být i v plochách pro bydlení (B.). Tato široká přípustnost vychází ze symbiózy kulturních činností s trvalým bydlením.
- Sportoviště a sportovní plochy místního významu jsou integrované do ploch pro bydlení, občanské vybavení nebo i do ploch smíšených. Sportovní centra jsou rozvíjena zejména na stabilizovaných a návrhových plochách sportu a tělovýchovy u Jizery v Mnichově Hradišti. V místních částech Kruhy, Hoškovice jsou vymezeny chybějící plochy pro sportovní využití místních obyvatel dle ÚPO MH z roku 2004. Územní plán počítá i s využitím školních hřišť pro veřejnost.
- Lokalizace a kapacity požárních stanic a dalších zařízení Hasičského záchranného sboru vyhovují současným i budoucím potřebám. V místních částech mají své zázemí jednotky Sboru dobrovolných hasičů. Jejich objekty a zařízení jsou různé úrovně v závislosti na stáří a kvalitě údržby.

h.4.4 Zdůvodnění řešení ploch veřejných prostranství

- Účelem stabilizace souboru ploch veřejných prostranství zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s privatizací.
- Veřejná prostranství zahrnují náměstí, komunikace s převládající společenskou funkcí na dopravní - ulice a další prostory přístupné každému bez omezení, charakter veřejných prostranství mají i plochy veřejné zeleně. Veřejná prostranství jsou vymezena jako samostatné plochy zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.
- V ÚPMH jsou v grafické části vymezena samostatně veřejná prostranství (PV) ve stávající zástavbě, která je nutné respektovat jako důležité prostory s urbanistickou hodnotou, vyžadující úpravy, vč. řešení veřejné zeleně, kde to podmínky dovolují. Ostatní veřejná prostranství jsou obecně součástí všech zastavěných, zastavitelných, nezastavěných i nezastavitelných ploch, pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP. To vyplývá z neúčelnosti zakreslování technicky a majetkoprávně neprověřitelných detailních řešení do přesného digitálního mapového podkladu ÚP.
- Veřejná prostranství, zejména lokální centra nové zástavby jako důležité společenské prostory, požaduje ÚP řešit v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění při **detailním členění** ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnější dokumentaci – regulační plán, územní studie, příp. dohoda o parcelaci.
- ÚP vytváří systém **ploch zeleně veřejné (ZV)** – veřejná prostranství pro denní pobyt a rekreaci obyvatel v obytné zástavbě. Navrhuje doplnění plochy veřejné zeleně v území Za Zámekem, s propojením na okolní hodnotné přírodní prostředí, vč. revitalizace historické aleje ve směru zámek – vrch Káčov, jako důležitý krajinný prvek.

h.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

h.5.1 Zdůvodnění uspořádání krajiny

Územní plán zachovává rozdílný charakter nezastavěné krajiny a zastavěných ploch sídel v krajině se nacházejících. Podporuje ochranu rozptýlené mimolesní zeleně, krajinotvorné činnosti a revitalizační opatření, preferuje prvovýrobní zemědělskou funkci krajiny.

Území obce Mnichovo Hradiště má ráz dávné kulturní krajiny. Jedná se o území pozměněné lidskou činností, s převahou intenzivně obhospodařované zemědělské půdy, s průměrnou až podprůměrnou ekologickou stabilitou a nepatrným výskytem krajinné zeleně. Zemědělská půda tvoří cca 85 % katastrálního území obce, orná půda tvoří cca 82 % ZPF. Území obce, vyjma toku Jizery na západní a severní hranici obce, je téměř bezvodé. Devizou území je harmonické měřítko zástavby a okolní zemědělské krajiny.

- ÚPMH plně respektuje v území **Plochy ochrany přírody**, s nejvyšším přírodním potenciálem a potřebou ochrany přírodních prvků, tj. CHKO Český ráj a její zóny odstupňované ochrany přírody (k.ú. Olšina, Dneboh), Evropsky významnou lokalitu (EVL) Příhrazské skály, Přírodní rezervaci (PR) Příhrazské skály, Přírodní památku (PP) Vrch Káčov, Geopark UNESCO Český ráj. Pravidla pro využití a uspořádání těchto ploch vyplývají z platných právních předpisů.
- Respektuje v území vymezené oblasti krajinného typu:
 - Krajina sídelní S05 (k.ú. Mnichovo Hradiště)
 - Krajina příměstská U01 (k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště)
 - Krajina relativně vyvážená N02 (k.ú. Hoškovice, Lhotice u Bosně, Podolí u Mnichova Hradiště, Sychrov n.J.)

Změny využití území, které navrhuje územní plán Mnichovo Hradiště, respektují důvody ochrany přírodních a krajinařských hodnot a tyto hodnoty neohrožuje.

Na území obce Mnichovo Hradiště vymezuje ÚP **plochy lesů**. Podíl lesních pozemků z celkové výměry obce činí 9,1 %. Území je zařazeno do lesní oblasti Severočeská pískovcová plošina a Český Ráj. Lesy jsou zařazeny do kategorie lesů ochranných, zvláštního určení a hospodářských lesů.

- Lesy ochranné - na k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště subkategorie 21A - lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích.
- Lesy zvláštního určení - k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov, Podolí u Mnichova Hradiště, Mnichovo Hradiště subkategorie 32A - lesy v první zóně ochrany CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- Lesy hospodářské - se vyskytují na celém správním území vyjma k.ú. Olšina.

Úloha lesů v řešeném území pro udržení biodiverzity a ekologické stability území je nezastupitelná. Základním principem řízení vývoje lesních porostů je postupná úprava dřevinné skladby ve prospěch

lesního společenstva přirozené druhové skladby. Územní plán tyto principy a požadavky plně respektuje a návrhem rozvoje obce nenarušuje celistvost stávajících lesních pozemků.

Navrhuje zalesnění na plochách již dnes zarostlých nálety z navazujících ploch lesů.

ÚPMH prověřil možnost vymezení ploch vhodných pro trvalé zalesnění. Do ploch vhodných pro trvalé zalesnění jsou navrženy:

- Pozemky obklopené stávajícími lesními pozemky, pozemky sousedící se stávajícími lesními pozemky nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v V. třídě ochrany ZPF, které lze zalesnit za podmínky, že se nenachází blíže než 50 m od stávající či územním plánem navržené ploše k zastavění či nadzemního liniového vedení sítí technické infrastruktury. Pozemky lze zalesnit pouze na základě souhlasu a povolení příslušných správních orgánů.

Vodní toky

Řešeným územím, resp. po severní a západní hranici správního území Mnichova Hradiště, vede tok řeky Jizery, jejíž ochranné pásmo je (v souladu se zákonem) stanoveno na 6 m od břehové čáry po obou stranách. Pozemky v tomto ochranném pásmu mohou, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat správci vodních toků při výkonu správy vodního toku.

Z dalších recipientů jsou respektovány v území toky Nedbalky a Veselky a v jižní části území Býčinský potok. V ochraně těchto vod přetrvává nežádoucí stav znečišťování toků zemědělskou činností (i nezákonným vypouštěním odpadních vod z domů). Ke zlepšení stavu se navrhuje řešení odkanalizování území se svodem splašků na ČOV.

ÚP navrhuje doplnění území podél vodních toků zelenými pásy sledujícími vodní toky.

h.5.2 Územní systémy ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Vybraná soustava stávajících ekologicky významných segmentů krajiny doplněná o další skladebné části, které jsou účelně rozmístěny podle funkčních kritérií a prostorových parametrů, tvoří územní systém ekologické stability krajiny (dále ÚSES). Skladebnými částmi ÚSES dle územního plánu jsou:

- biocentra,
- biokoridory,
- interakční prvky.

Skladebné části ÚSES na všech hierarchických úrovních jsou vymezeny (v návaznosti na Generel ÚSES a platnou územně plánovací dokumentaci) tak, aby byly respektovány funkční vztahy v území z hlediska urbanistického a hlediska uspořádání krajiny. Prostorové parametry odpovídají požadavkům na funkčnost systému a splňují minimální požadavky. Funkčnost ÚSES je podmíněna uplatněním územního plánu na těchto plochách v souladu s podmínkami pro jejich hlavní způsob využití.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES

- nadregionální biocentrum - NRBC43 (1) Příhrázské skály na k.ú. Dneboh-Olšina,
- nadregionální biokoridory NRBK32 Příhrázské skály - K10, NK33 Břehyně Pecopala - Příhrázské skály a jejich ochranné pásmo, které zasahují na území okrajově při hranici k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště a Sychrov n.Jizerou,
- regionální biocentra - RBC1228 (8) Haškov, RBC1332 (3) Březinka - Na Bahnech, RBC 536326 Hněvousice, vložené do trasy nadregionálního biokoridoru.
- Hranice a plochy výše uvedených prvků ÚSES byly upřesněny do úrovně jednotlivých pozemků, mimo zastavěné území.

ÚPMH respektuje plochy a linie krajinné zeleně, které jsou nedílnou součástí optimálního fungování ÚSES a krajiny ve smyslu ekologické funkce těchto prvků a které současně plní funkci tzv. interakčních prvků.

Lokální úroveň ÚSES

- Územní plán vymezuje trasy a hranice biokoridorů a biocenter v lokální úrovni a respektuje prvky regionálního systému. Územní plán Mnichovo Hradiště zařazuje všechna lokální biocentra i biokoridory do veřejně prospěšných opatření nestavební povahy.
- Charakteristika lokalit, cílový stav, funkčnost a návrh opatření vychází, tam, kde nebyl prvek v rámci pořizování územního plánu měněn, z Generelu ÚSES.
- Přehled lokálních biocenter:

Číslo prvku	Popis lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBC 18	Lokální biocentrum vložené v rámci nadregionálního biokoridoru okolo Jizery. Jedná se o břehové porosty a travnatou nivu v meandru toku pod úpatím Zásadky.	Luční společenstvo	Nefunkční	Postupně převést pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované vlhké louky. Opatření dle podmínek pro PHO II.
LBC 51	Lokální biocentrum vložené v trase nadregionálního biokoridoru NRB33. Jedná se o střídavě vlhké, zčásti zruderalizované louky v nivě a ornou půdu.	Luční společenstvo	Nefunkční	Postupně převést všechny pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované louky.
LBC 52	Lokální biocentrum vymezené v jižní části Sychrovské bažantnice.	Lesní společenstvo	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu.
LBC 53	Lokální biocentrum vymezené v údolí Nedbalky. Zahnuje jihovýchodní, povlnnější svahy, travnatá lada s mozaikou teplomilných společenstev a severní svahy sadů.	Stepní lada s dřevinami	Funkční	Extenzivní využívání, nehnojit, udržovat v současném stavu občasným posekáním, popř. spásáním.
LBC 54	Lokální biocentrum zahrnuje Arnoštický rybník a navazující rákosiny a luční porosty nad rybníkem mezi zástavbou Podolí a Arnošticemi.	Vodní a luční společenstvo	Funkční	Pročištění a odbahnění rybníka, pravidelné kosení louky.
LBC 55 nově	Navržené lokální biocentrum v nivě Nedbalky	Mokřadní a luční společenstva, lužní les	Nefunkční	Převést pozemky v nivě na jedno až dvousečné nemeliorované vlhké louky. Dle podmínek provozu veřejného mezinárodního letiště doplnit stromovou vegetaci.
LBC 87	Vymezené a funkční lokální biocentrum v Oboře	Lesní společenstvo	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu.
LBC 88	Na svahu neovulkanického vrchu Kozlovka (300 m n.m.), jihovýchodně Mnichova Hradiště. Víceetážové dubohabřiny až teplomilné doubravy	Lesní společenstvo přirozené druhové skladby.	Funkční	Bez opatření
LBC 89	Vymezené lokální biocentrum v rámci VKP „Na horách“. Jedná se o soustavu silně zarostlých chovných rybníků v pramenné oblasti potoka Veselky s rozšířením o navazující část lesního komplexu.	Vodní a luční společenstvo, lesní společenstvo	Funkční	Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně. V lesním porostu bez opatření.

- Přehled lokálních biokoridorů:
LBK 35, LBK 36a, LBK 36b, LBK 37a, LBK 37b, LBK 38, LBK 39, LBK 40, LBK70, LBK 71, LBK 72, LBK 73, LBK 86 okrajově

Číslo prvku	Charakteristika lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBK 35	Vymezený biokoridor zahrnuje část Sychrovské bažantnice, kvalitní víceetážový starý lesní porost - dubohabřina až teplomilná doubrava.	Lesní, luční společenstvo.	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu, louky pravidelně kosit.

Číslo prvku	Popis lokality	Cílový stav	Funkčnost	Opatření
LBK 35	Dále zahrnuje kulturní lesní porosty na S, V až J svazích vrchu Káčova, severní sesuvné svahy vrchu Káčov s komplexem vlhkých až slatinných luk a extenzivních pastvin s drobnými prameništi a rybníčky u obce Zásadka s vyvinutým litorálem.	Lesní, luční společenstvo.	Funkční	Podpořit přirozenou obnovu, louky pravidelně kosit.
LBK 36a změna trasy	Biokoridor sledující vodoteč u Zásadky, dále pak východně od Podolí k Arnoštickému rybníku.	Vodní, luční a lesní společenstvo.	V trase mimo vodoteč nefunkční	založení lesního biokoridoru, popř. dle podmínek provozu letiště luční porosty.
LBK 36b nově	Biokoridor spojující Sychrovskou bažantnici a Arnoštický rybník	Lesní, luční společenstvo	Nefunkční	založení biokoridoru
LBK 37a	Biokoridor spojující západně orientované svahy údolí Jizery s LBC 52	Lesní společenstvo	Funkční	bez opatření
LBK 37b změna trasy	Biokoridor spojující Sychrovskou bažantnici (LBC 52) s údolím Nedbalky (LBC 53). Mezi zámkem a Sychrovskou bažantnicí historická alejová cesta tvořená zpevněnou komunikací a oboustrannými travnatými pásy šířky 5 m. V prostoru vzletové a přistávací dráhy letiště omezení pro výsadbu dřevin.	Luční a liniové společenstvo s keřovými výsadbami. Mimo historickou alej a ochranné pásmo letiště výsadba dřevin.	Nefunkční	Doplnění aleje o luční pás. Založení biokoridoru.
LBK 38	Biokoridor zahrnuje drobný vodní tok - přítok Nedbalky, regulovaný a upravený jako svodnice, koryto ve tvaru V s travnatými 1 - 2 m vysokými svahy, celoročně nebo sezonně zvodnělý. Na svazích je mozaika křovin, teplomilných lemů, travnatých lad, starých sadů, luk a políček.	Luční a liniové společenstvo.	Částečně funkční, nespojitý	Doplnit liniovou zeleň podél toku v polní trati do šíře 15 - 20 m. Extenzivní využívání, louky nehnout, udržovat v současném stavu občasným pokosením.
LBK 39	Biokoridor přes plochy orné půdy od Arnoštic k Nedbalce	Vodní a luční společenstvo.	Nefunkční	Založit luční porosty, extenzivně kosit.
LBK 40	Biokoridor procházející pod silnicí R35 v místě mostu přes vodoteč a dále směřující k lesnímu masivu.	Vodní, mokřadní a luční společenstvo.	Nefunkční	Založení biokoridoru.
LBK 70	Biokoridor spojující LBC 88 a LBC87	Lesní společenstvo	Nefunkční	Založení biokoridoru.
LBK 71	Komplex vlhkých a svěžích luk v pramenné oblasti potoka Veselky, dále strukturní stupňovina (počátek skalního města).	Vodní, luční, skalní a lesní společenstvo.	Funkční	Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně; v CHKO Český ráj dle plánu péče.
LBK 72	Biokoridor na svazích agrární terasy.	Luční společenstvo s dřevinami.	Nefunkční	Založení biokoridoru – dosadba dřevin. Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně.
LBK 73	Navržený lokální biokoridor na orné půdě.	Luční společenstvo s dřevinami.	Nefunkční	Založení biokoridoru - změna orné půdy na TTP, dosadba rozptýlené a doprovodné zeleně. Pravidelné kosení luk alespoň 2x ročně.

Výše uvedené prvky jsou souhrnně graficky znázorněny v grafické části ÚP, tj. v Hlavním výkresu, ve výkresu Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a Koordinačním výkresu. Zásady činností jsou definovány podmínkami využití v plochách ÚSES a v plochách s rozdílným způsobem využití - v nezastavěném území, v souladu s kapitolou f) textové části.

ÚP konkretizoval navrhované významné krajinné prvky řešené v generelu ÚSES. Ponechal pouze dva, tj. navrhované VKP3 Káčov a VKP5 Horka jako významné přírodní dominanty území segmentů JV a S. ostatní navrhované VKP nezpracoval z důvodu jejich umístění v plochách prvků ÚSES nebo z důvodu jejich postupného zastavění.

h.5.3 Prostupnost krajiny

- Díky existenci silnice R10 došlo již ke snížení prostupnosti území. Oddělená část území/segment JV rychlostní komunikací od ostatního území je propojen se segmentem ST silnicemi II/268, III/26811, III/2688.
- Prostupnost krajiny zajišťuje ÚP stabilizací historicky vzniklé sítě účelových komunikací a doplňuje ji o další komunikace v plochách navrhované zástavby. Na těchto plochách umožňuje, stanovenými podmínkami využití ploch, provozování pěší a cykloturistiky.

h.5.4 Ochrana a dobývání ložisek nerostných surovin

- V řešeném území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin ani území s předpokládaným výskytem ložisek nerostných surovin.
- Na k.ú. Lhotice u Mnichova Hradiště je evidován lokalita poddolovaného území. Leží mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

h.5.5 Ochrana před povodněmi, protierozní opatření, riziková území

- Při využívání území respektuje ÚP stanovené záplavové území řeky Jizery a jeho aktivní zónu. Protipovodňová opatření na toku Jizery byly realizovány (územní plán doporučuje k aktualizaci záplavové území, které po dokončení realizace protipovodňových opatření Mnichovo Hradiště nebylo provedeno).
- Pro tok Veselky a ochranu přiléhajících zastavěných ploch navrhuje ÚP protipovodňová opatření. Řeší retenční nádrž na toku Veselky pod lokalitou Přestavky (PO1) a v lokalitě U Bažantnice na k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště (PO2), doporučuje revitalizaci koryta vodního toku Veselka (PO3) a navrhuje suchou nádrž/poldr na přítoku Veselky (PO4). Tato opatření byla řešena studií protipovodňových opatření a zapracována do ÚPMH.
- Řešení rozvoje území nevyvolává žádné změny v území, které by iniciovaly zvýšení rizika vodní či větrné eroze půdy. Podél komunikací a vodních toků je navrženo doplnění/výsadba stromofadí (geograficky původní taxony) zabraňující vysoušecím efektům větrného proudění a větrné erozi. Pro minimalizaci účinku větrné eroze doporučuje ÚP zatravnění části svahů nad údolím Jizery, v místní části Kruhy.
- V řešeném území respektuje ÚP evidovaná sesuvná území plošná na k.ú. Olšina, Dneboh, Lhotice u Bosně, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště a směřuje rozvoj mimo sesuvná území. Pro plochy sesuvů, kde byla již navržena zástavba v ÚPO MH, stanovuje podmínky využití v souladu s plochami BVS bydlení venkovské speciální, viz článek f.2 textové části. Aktualizované plochy sesuvů, zapracované do ÚPMH, byly předané pořizovatelem 06/2014:
 - na k.ú. Olšina:
 - aktivní - č. 14b, 14c, 16a, 16b, 16c, 16d
 - dočasně uklidněné - č. 17a, 17b
 - uklidněné - č. 14, 16, 17
 - na k.ú. Dneboh:
 - aktivní - č. 1, 2, 3, 4a, 5a, 6, 8, 11, 11b, 13a, 14c
 - dočasně uklidněné - č. 9, 11a, 11g, 11h, 14a, 14b, 14d, 14e, 14f, 14g, 15, 16, 17, 18, 19, 19a, 20
 - uklidněné - č. 4b, 5b, 7, 10, 12, 13, 14, 16
 - k.ú. Lhotice u Bosně:
 - dočasně uklidněné - č. 28, 29, 30, 31a, 31b, 31c, 31d
 - uklidněné - č. 26
 - na k.ú. Sychrov n. Jizerou:
 - dočasně uklidněné - č. 1058, 1059, 1060
 - na k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště:
 - dočasně uklidněné - č. 1, 21a, 1063
 - uklidněné - č. 21b

h.5.6 Rekreace

- ÚP řeší stavby pro rekreaci návrhem ploch s rozdílným způsobem využití, viz článek f.2, tj.:
 - Plochy a stavby pro rodinnou rekreaci, umožněnou v rámci polyfunkčních ploch bydlení venkovského BV a smíšeného městského BM a rekreaci rodinnou (RI), která zahrnuje plochy individuálních rekreačních chat rozptýlených v krajině, v plochách nezastavěného území a v plochách přírodních.
 - Rekreaci na zahrádkách a v zahrádkových osadách (RZ), kterou rozvíjí ÚP na lokalitě Horka k.ú. Mnichovo Hradiště a na k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště. Obě lokality byly řešeny ÚPO MH a na žádost města pro zájem občanů ponechány.
 - Rekreaci na plochách přírodního charakteru (RN) na k.ú. Mnichovo Hradiště a k.ú. Dneboh, řeší dle současného využití na nezastavitelném území s pobytovými loukami, tábořišti pro vodáky a skauty.
 - ÚP stabilizuje rekreaci spojenou se sportovním vyžitím v plochách OS Občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení na k.ú. Mnichovo Hradiště a navrhuje jejich rozvoj na navazující volná území dle ÚPO MH.
 - Pro podporu rekreace a cestovního ruchu vymezuje specifické plochy občanského vybavení smíšených aktivit a služeb OA na přestavbových plochách v místních částech Lhotice (P2), Hněvousice (P11 – záměr investora) a navrhuje jejich doplnění v návaznosti na plochy zástavby na severu místní části Mnichovo Hradiště a v návaznosti na plochu letiště Hoškovice.
 - Stabilizuje systém cyklotras a turistických tras, vytváří podmínky pro hipoturistiku.

h.6 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- ÚPMH je použito podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití, než je uvedeno ve vyhlášce č. 501/2006 Sb, ve shodě s minimální standardizací MINIS požadovanou Krajským úřadem Středočeského kraje. Důvodem je:
 - členění zastavěného a zastavitelného území na základě charakteru území a jeho specifických podmínek,
 - s ohledem k předkládaným záměrům rozvoje vytvořit vyvážené obytné a rekreační území,
 - čitelnost a přehlednost pro uživatele územně plánovací dokumentace.
- Upřesnění stávajících ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno na základě nových zpřesňujících údajů uvedených v katastru nemovitostí. V rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je v hlavním výkrese a v koordinačním výkrese zobrazeno i stávající funkční využití stavebních objektů. Jejich zobrazení lépe dokumentuje funkční strukturu konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití a pomáhá k lepší orientaci v ÚPMH.
- Plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené v § 4 až § 19 vyhl. 501/2006 Sb., jsou dále podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Ke každému typu plochy je přiřazen specifický kód, u dopravních ploch pak kategorie silnice či funkční skupina místní komunikace apod.
- Pro uspořádání území jsou stanovena pravidla podmínkami plošného a prostorového uspořádání (koeficient zastavění, výšková a plošná omezení, atd.).
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zakresleno do mapového podkladu (oficiální vektorová digitální katastrální mapa - DKM) poskytnutého ke zpracování ÚP pořizovatelem.

h.7 Zdůvodnění vymezení VPS, VPO

- Koridory a linie některých pro město významných staveb a opatření - zejména dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, jsou zařazeny do kategorie veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO).
- **Veřejně prospěšná opatření** jsou opatření převážně nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území obce a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví.
- Vzhledem k místy snížené funkčnosti prvků **ÚSES** v řešeném území jsou navrhovány plochy nutné k jejich založení nebo k zajištění funkčnosti jako veřejně prospěšná opatření. Jedná se o 3 biocentra (či jejich části) a 9 biokoridorů (či jejich části), v rámci vymezených prostorů nutných k založení prvků, definovaných v kapitole „e.2 Územní systém ekologické stability“ textové části.
- V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **snížení ohrožení území povodněmi** - úpravy koryta toku Veselky a veřejně prospěšná opatření pro **zvyšování retenčních schopností území**.

- Pokud nebude možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO **vyvlastnit** podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.
- Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny ve výkrese č.3 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

h.8 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

- R1 - koridor územní rezervy pro řešení modernizace a rychlostní železniční tratě č. 070 Praha – Liberec, zajišťuje ochranu území z důvodu požadavku v nadřazené dokumentaci ZÚR SK.
- R2 - plocha územní rezervy pro prověření možného rozvoje ploch bydlení smíšeného městského (BM), po dobudování příslušného úseku okružní komunikace D4 /přeložky silnice II/277.
- R3 - rezervní plocha pro případný rozvoj letiště (DL) po dobudování přístupové komunikace D6 a příslušného úseku okružní komunikace D5 /přeložky silnice II/277 a zastavění plochy DL112.
- R4 - koridor územní rezervy pro variantu přeložky silnice I/35, která je navržena v ZÚR Středočeského kraje a v PÚR ČR

h.9 Zdůvodnění vymezení ploch, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno dohodou o parcelaci

- Dohoda o parcelaci je vyžadována na plochách s monofunkční strukturou zejména pro výstavbu rodinných domů, s více vlastníky a plochách, na kterých již lze předpokládat složitější územní vazby. Jednoduchost celkového řešení však nezakládá nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu.

h.10 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

- Územní plánování umožňuje řešit plochy o výměře nad 2 000 m², ale neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést, při absenci podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků, k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek vede k znehodnocení území, v krajním případě znemožnění dalšího využití plochy, a to např. z důvodů:
 - neřešení způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
 - nevymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch,
 - vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů,
 - nevymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství,
 - vazby parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení apod.,
- ÚP navrhuje pouze pět lokalit soustředěných zastavitelných ploch k prověření změn jejich využití územní studií. K prověření územní studií navrhuje i ověření trasy okružní komunikace/přeložky silnice II/277. Územní studií budou ověřeny technické parametry silnice, vč. řešení přechodu lokálního biokoridoru LBK38.

h.11 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, kde rozhodování o změnách v území je podmíněno vydáním regulačního plánu

- V ÚP se vymezují plochy a koridory, kde rozhodování o změnách je podmíněno vydáním regulačního plánu. Územní plán stanovuje, dle § 62, odst. 3, vydání **regulačního plánu na žádost** fyzické nebo právnické osoby pro 3 lokality.
- Pro lokality je zpracováno zadání regulačního plánu. Jedná se o rozsáhlá území s jedním vlastníkem, s komplikovanými podmínkami a vazbami v území, kde projednání zadání současně s ÚP umožní investorům zrychlení procesu pořízení RP.

h.12 Zdůvodnění stanovení pořadí změn v území - etapizace

Etapizace byla stanovena z hlediska nutnosti dobudování technické a dopravní infrastruktury v území a z důvodu potřeby postupného záboru ZPF.

- V **I. etapě** jsou zařazeny převážně o plochy, kde byla vydána územní rozhodnutí, případně již započata výstavba. Jedná se o plochy již řešené v ÚPO MH z roku 2004.
- V **II. etapě** se u navrhovaných lokalit předpokládá prioritně dobudování komunikací a inženýrských sítí. Jedná se převážně o lokality řešené změnou předchozího územního plánu, jejichž realizace byla podmíněna dobudováním technické infrastruktury (část sítí v současnosti dokončena) a zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

- **III. etapa** je podmíněna realizací dopravní a technické infrastruktury a realizací zástavby předchozích etap v příslušné místní části. Její naplnění se předpokládá v horizontu 20 let a více.
- Rozhodujícími faktory rozvoje i nadále budou jednoznačně vždy vyřešené majetkoprávní vztahy k pozemkům a investiční náročnost výstavby sítí technické a dopravní infrastruktury.

i. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

- Zastavěné území místní části, tj. města Mnichovo Hradiště je téměř zcela naplněno a výstavba je možná, vzhledem k hustotě zástavby, na plochách přestavby (P10 až P14), příp. po demolici stávajících nevyhovujících objektů v území. Z těchto důvodů bylo přikročeno již v ÚPO MH k návrhu zastavitelných ploch v enklávách nezastavěného území na okraji zástavby města, v návaznosti na zastavěné území.
- Obdobným způsobem bylo přikročeno k řešení doplnění zástavby v ostatních místních částech.
- ÚPO MH z roku 2004 vymezuje značné množství ploch pro bydlení a výrobu. Tuto skutečnost v zásadě nemění ani nový ÚPMH na základě schváleného zadání, kde je požadavek použit jako základní podklad pro nový územní plán současně platný ÚPO MH 2004, včetně jeho následných změn. Na základě ustanovení §102, stavebního zákona, musí být případná omezení rozsahu zastavitelného území podložena závažnými zjištěními ohledně střetu s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z tohoto důvodu byla provedena pouze nutná opatření k účelnému využívání zastavitelných ploch, tj.:

k.ú. Dneboh

- Zmenšena zastavitelná plocha lokality BV7 z důvodu zajištění průchodu/údržby melioračního odvodňovacího zařízení, které odvádí dešťové vody z území.

k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště

- Zastavitelné plochy lokality BM55 byly zmenšeny o plochu danou k prověření jako rezervu R1 z důvodu záměru PÚR ČR – vedení koridoru železniční tratě č.070.
- Zmenšeny návrhové plochy u bývalého zemědělského zařízení (nyní přestavbová plocha P8) z důvodu nepřiměřeného rozsahu. Celá návrhová plocha, vč. přestavby, je řešena s využitím pro bydlení - lokalita BM59.

k.ú. Hoškovice (částečně k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště v lokalitě DL112)

- Rozsáhlé rozvojové plochy DL112 jižně od letiště byly řešeny etapizací, kdy v druhé etapě jsou zařazeny pouze plochy přiléhající k ploše letiště, s podmínkou vybudování přístupové komunikace (I. etapa). Ostatní plochy jsou dány k prověření jako rezerva R3. Další nové plochy k zástavbě, vyjma dostavby proluky, se v území nenavrhují.

k.ú. Mnichovo Hradiště

- Prioritně je doporučována zástavba ploch výroby severně od II/268, v návaznosti na zastavěné území a inženýrské sítě z důvodu nedořešení církevních restitucí pozemků na k.ú. Veselá.
- Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v rozsahu projednaného zadání. Podle dosavadního vývoje, tj. využití zastavitelných ploch dle ÚPO MH, lze usuzovat, že požadavky na změny v území stanovené v zadání a zapracované do návrhu územního plánu Mnichovo Hradiště pokrývají nejen aktuální požadavky, ale i přiměřenou rezervu. Plochy nebyly doposud zastavěny z důvodu:

Segment JV

k.ú. Olšina: využití zastavitelných ploch dle ÚPO MH z 60 %. Lokality BV3, BV4 jsou drženy pro rodinné příslušníky vlastníků nemovitostí.

k.ú. Dneboh: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěné lokality BV11, BV17, BVS19. Lokalitu BVS7 nelze zastavět bez dohody umožňující řešit její dopravní obsluhu a bez doložení splnění podmínek pro zástavbu sesuvných území dle platných právních předpisů.

Pro lokality BV13 – BV16 byla zpracována studie a je připravována dokumentace k následnému správnímu řízení.

Lokality BV2, BV12 jsou drženy pro rodinné příslušníky vlastníků nemovitostí.

k.ú. Lhotice u Bosně: zástavba v území je podmíněna, z důvodu nekvalitní pitné vody v místních zdrojích, vybudováním veřejného vodovodu. Realizace je připravována.

Segment S

- k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště - místní část Hradec: lokalita BV31 je držena pro rodinné příslušníky vlastníků nemovitostí.
- k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště - místní část Kruhy: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěné lokality BV35 (15 %), BV36 (50 %).
- k.ú. Podolí u Mnichova Hradiště - místní část Podolí: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěné lokality BV40 (12 %), BV44 (příprava území). Lokality BV38, BVS41, BVS42 jsou drženy pro rodinné příslušníky vlastníků nemovitostí, lokality BVS41, BVS42 jsou problémové k zastavění z důvodu polohy pozemku v sesuvném území.
- k.ú. Sychrov n. Jizerou: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH zůstala rozestavěna lokalita BV50 (50 %). K zástavbě je připravována lokalita BV49. Lokalita BVS53 byla vymezena mimo sesuvné území náhradou za navrženou lokalitu dle ÚPOMH.

• Segment ST

- k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH je rozestavěna lokalita BM55 (realizována dopravní a technická infrastruktura), BV56 (40 %), BM60 (40 %). Zastavitelnost k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště byla podmíněna dobudováním ČOV Mnichovo Hradiště a napojením místní části Veselá na kanalizační síť Mnichova Hradiště - realizace ukončena.
- k.ú. Hoškovice: zastavitelné lokality dle ÚPO MH nebyly doposud využity.
- k.ú. Mnichovo Hradiště: ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH jsou rozestavěny lokality Za Orlí Branou (80 % dokončeno) a Za Zámek (50 %), zahájena výstavba v lokalitách BM96, BM98. Ze zastavitelných lokalit dle ÚPO MH nebyly doposud využity lokality BM70, OV73, BM71, BM72, OM74, OM75, OM76 z důvodu podmínky dobudování kanalizačního sběrače, zkapacitnění ČOV a rekonstrukce stávajícího vodovodního řadu. Plochy výroby VL82, VL83, VD79 nebyly doposud využity z důvodu nevypořádání církevních restitucí státem.
- Požadavky na vymezení zastavitelných ploch vycházely v zadání jednak z požadavků vlastníků pozemků, jednak z požadavků obce Mnichovo Hradiště. Část pozemků byla redukována v souladu se zpracovaným vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí, zejména na území CHKO Český Ráj. V územním plánu byly zapracovány nově navrhované pozemky k zastavění proluk, příp. ojedinělé pozemky v návaznosti na stávající zástavbu.
 - Nově navrhované lokality obytné zástavby jsou řešeny převážně zařazením do II. až III. etapy realizace s podmínkou dobudování dopravní a technické infrastruktury, příp. ukončení realizace zástavby I. etapy v daném území.

Vývoj počtu obyvatel města

• Velikost obce - bilance obyvatel, bytový fond

Statistické údaje vypovídají o minimální přirozené reprodukci populace. Naopak migrační přírůstek je kladný. Kladná migrace je zcela jistě pozitivní trend. Nové obyvatele tvoří převážně rodiny s dětmi, tj. v předproduktivním a produktivním věku. Od počátku 90. let se počet obyvatel pohybuje v rozmezí zhruba 8.300 až cca 8.600.

Rok	1970	1980	1991	2001	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel	6920	8009	8435	8393	8575	8589	8507	8439	8320	8384	8433

Zjištěné údaje na ČSÚ k 31.12. uvedeného roku

Obec Mnichovo Hradiště vykazuje rostoucí poptávku po individuální výstavbě zejména v samotném městě a místních částech Veselá, Dneboh, Olšina, Lhotice.

Současný počet bytových jednotek (dále jen bj.) se pohybuje okolo 3 250, což představuje pokles oproti r. 2001 o cca 198 bj. **V horizontu cca 10 - 15 let** se předpokládá úbytek bytů:

- odpad cca 120 - 150 bj. (tj. cca 10 bj./rok), včetně změny na rekreaci, tj. pokles na cca 3 100 – 3 130 bj.,
- cca 3 % bilančně stále neobydlených bytů, tj. 90 bj. - z důvodu využití pro rekreaci, rekonstrukce bytu, příp. změny majitele, tzn. cca 3 010 – 3 040 bytových jednotek,
- postupné zmenšení průměrné velikosti cenové domácnosti, snížení zabydlenosti bytu a zvýšení standartu bydlení a to jak ve stávající tak v nové zástavbě (**v průměru cca 2,9 osob / bj.**),

Bilance nárůstu obyvatel, bytů a rodinných domů celkem
(dle návrhu ÚP MH)

Zastavitelné plochy		Způsob využití	Počet bj. (cca)	Počet RD (cca)	Počet obyvatel	
Segment	Místní část				v bj.	v RD
JV	Olšina	BV Bydlení venkovské	-	6	-	18
	Dneboh	BV Bydlení venkovské	-	59 - 67	-	177 - 201
	Lhotice, Dobrá Voda	BV Bydlení venkovské	-	24 - 27	-	72 - 81
JV celkem			-	89 - 100	-	267 - 300
S	Hradec n.J.	BV Bydlení venkovské	-	2 - 3	-	6 - 9
	Hoření a Dolení Kruhy	BV Bydlení venkovské	-	19 - 23	-	57 - 69
	Podolí	BV Bydlení venkovské	-	17 - 20	-	51 - 60
	Sychrov	BV Bydlení venkovské	-	23 - 27	-	69 - 81
S celkem			-	61 - 73	-	183 - 219
ST	Veselá	BV Bydlení venkovské BM Bydlení městské	-	98 - 105	-	294 - 315
	Hoškovice	BV Bydlení venkovské	-	22 - 25	-	66 - 75
	Mnichovo Hradiště	BV Bydlení venkovské BM Bydlení městské	768	302 - 322	2 227	906 - 966
ST celkem			768	422 - 452	2 227	1266-1356
Území celkem			768	572 - 625	2 227	1716-1875

Vzhledem k nutnosti přípravy území a jeho zajištění technickou infrastrukturou bylo stanoveno pořadí změn v území - etapizace.

Bilance nárůstu obyvatel, bytů a rodinných domů dle etapizace celkem
(dle návrhu ÚPMH)

Zastavitelné plochy		I. etapa		II. etapa		III. etapa	
Segment	Místní část	bj. / RD	obyv.	bj. / RD	obyv.	bj. / RD	obyv.
JV	Olšina	/ 6	18	-	-	-	-
	Dneboh	/18 - 20	54 - 60	/36 - 39	108 - 117	/5 - 8	/15 - 24
	Lhotice, Dobrá Voda	/7 - 10	21 - 30	/17	51	-	-
JV celkem		/31 - 36	93 - 108	/53 - 56	159 - 168	/5 - 8	/15 - 24
S	Hradec	/2 - 3	6 - 9	-	-	-	-
	Hoření a Dolení Kruhy	/11 - 12	33 - 36	/9 - 11	27 - 33	-	-
	Podolí	/8 - 11	24 - 33	/9	27	-	-
	Sychrov	/22 - 26	66 - 78	/1	3	-	-
S celkem		/43 - 52	129 - 156	/19 - 21	57 - 63	-	-
ST	Veselá	/59 - 60	177 - 180	/39 - 45	117 - 135	-	-
	Hoškovice	/14 - 16	42 - 48	/8 - 9	24 - 27	-	-
	Mnichovo Hradiště	/59 - 63	177 - 189	768/ 192 - 202	2 227/ 576 - 606	-/ 51 - 57	-/ 153 - 171
ST celkem		- / 132 - 139	- / 396 - 417	768/ 239 - 256	2 227/ 717 - 768	- / 51 - 57	- / 153 - 171
Území celkem		- / 206 - 227	- / 618 - 681	768/ 311 - 333	2 227/ 933 - 999	- / 56 - 65	- / 168 - 195

Realizace I. a II. etapy se předpokládá v období 10 až 15 let.

- **V I. etapě** se předpokládá výstavba cca **206 – 227 rodinných domků** na plochách v návaznosti na stávající zástavbu a komunikace. To představuje **růst o cca 618 - 681 obyvatel**. Jedná se převážně o plochy, kde byla vydána územní rozhodnutí, případně již započata výstavba. Návrh I. etapy umožňuje reálný rozvoj Mnichova Hradiště na cca 9 000 – 9 065 obyvatel.
- **V II. etapě** se u navrhovaných lokalit předpokládá prioritně dobudování komunikací a inženýrských sítí. Lze realizovat cca **768 bytových jednotek** v hromadné bytové zástavbě a **311 – 333 rodinných domků** na plochách v rozptýlu a v návaznosti na stávající zástavbu. To představuje růst o cca 2 227 obyvatel v hromadné zástavbě a 933 – 999 obyvatel v zástavbě rodinných domků. Jedná se převážně o lokality řešené změnou předchozího územního plánu, jejichž realizace je podmíněna dobudováním technické infrastruktury (část sítí v současnosti dokončena) a zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.
- **III. etapa** je podmíněna realizací dopravní a technické infrastruktury a realizací zástavby předchozích etap v příslušné místní části. Její naplnění se předpokládá v horizontu 20 let a více.

Územní plán vymezuje v I. a II. etapě rozvojové plochy pro cca 517 – 560 rodinných domů a cca 768 bytů v bytových domech. To představuje nárůst obyvatel o cca 1 553 – 1 680 obyvatel v RD a 2 227 obyvatel v hromadné bytové zástavbě. Návrh tak umožňuje potenciální růst obce na cca 11 200 – 12 170 obyvatel.

Ve výhledu cca 15 let **reálně může však dosáhnout Mnichovo Hradiště cca 10 800 – 11 600 obyvatel**. Navrhovaný rozvoj segmentu je maximálně možný a je plně závislý na realizaci dopravní a technické infrastruktury, zejména vodohospodářské infrastruktury u místních částí Lhotice, Dobrá Voda v segmentu JV a Kruhy v segmentu S.

Vzhledem k blízkosti a téměř zastavěnému území rozvíjející se Mladé Boleslavi bude Mnichovo Hradiště připraveno nabídnout plochy k bydlení i podnikání.

II. ODŮVODNĚNÍ Z HLEDISKA NÁLEŽITOSTÍ PŘÍLOHY Č.7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB, STAVEBNÍHO ZÁKONA

a. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené území je vymezeno administrativně správním územím města/obce Mnichovo Hradiště tvořené hranicí katastrálních území Dneboh, Hoškovice, Lhotice u Bosně, Mnichovo Hradiště, Olšina, Podolí u Mnichova Hradiště, Sychrov nad Jizerou a Veselá u Mnichova Hradiště.

Mnichovo Hradiště je obcí s rozšířenou působností (ORP), administrativně zařazenou do Středočeského kraje. Z hlediska vymezených kategorií center osídlení v rámci ZÚR Středočeského kraje je Mnichovo Hradiště zařazeno mezi „nižší centra významná“.

- Svoji polohou v pásu osídlení v přímé vazbě na silnici R10, soustředěním základního i vyššího občanského vybavení a dobrou dopravní dostupností se stalo přirozeným centrem pro ostatní sídla v území.
- Mnichovo Hradiště, jako významné historické sídelní centrum, je i důležitým centrem cestovního ruchu, střediskem zpracovatelského, spotřebního a lehkého průmyslu, s příznivými předpoklady pro další vývoj.
- Spádově inklinuje obec především do Mladé Boleslavi, tj. za prací, do škol, za vyšším vybavením.
- Z hlediska dopravně přepravních a územních souvislostí zajišťuje územní plán podmínky pro fungování dopravní infrastruktury ve městě a její provázání s celorepublikovou dopravní infrastrukturou. Respektuje koncepci rozvoje nadřazené silniční sítě ČR danou vymezením koridoru silnice I/35 (PÚR ČR 2008 a ZÚR SK) a návrhem přeložky silnice II/277 do okružní komunikace města řeší vymístění tranzitní i narůstající místní dopravy z centra města.
- ÚP vytváří územní podmínky pro dobré fungování hromadné dopravy na území obce Mnichovo Hradiště. Z hlediska širších vztahů je město významným cílovým a přestupním bodem i pro okolní obce. Koncepce hromadné dopravy, včetně vymístění autobusového nádraží z centra města k železniční stanici, společně s koncepcí pěší a cyklistické dopravy zajišťuje mobilitu obyvatel města i jeho návštěvníků při minimalizaci negativních dopadů. ÚP vytváří územní

podmínky I pro pěší a cyklistickou dopravu, zvláště pro zlepšení prostupnosti města a návaznosti i na volnou krajinu.

- ÚP vytváří územní podmínky pro dobré fungování železniční dopravy. Respektuje záměr modernizace a zdvoukolejnění celostátní železniční tratě č. 070 a pro jeho řešení vymezuje v souběhu s rychlostní komunikací R10 koridor, respektující i stávající rozvoj místní části Veselá.
- ÚP stabilizuje územně i provozně plochu veřejného mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště. Spádová oblast letiště zahrnuje část Středočeského, Libereckého a Královéhradeckého kraje. Koncepce letecké dopravy je založena na využití stávajícího letiště, jeho technických parametrů, dostatečně velkých ploch a jeho potenciálu využití i pro cestovní ruch.
- Místní části Veselá, Hořkovice, Dneboh, Olšina, Sychrov a Podolí jsou napojeny na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště, s odběrným místem při řece Jizeře na k.ú. Sychrov nad Jizerou. ÚP respektuje záměry rozvoje vodohospodářské infrastruktury definované pro Mnichovo Hradiště v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2004) a v Plánu oblastí povodí Horního a Středního Labe. V souladu se záměrem VaK Mladá Boleslav a.s. respektuje napojení obce Boseň na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště přes vodojem Dneboh.
- Město Mnichovo Hradiště má vybudovanou mechanicko-biologickou ČOV. Jednotná kanalizační síť města Mnichovo Hradiště odvádí splaškové vody i z k.ú. Veselá u Mnichova Hradiště. Koncepce odkanalizování řeší možnost připojení na uvedený kanalizační systém i navrhované splaškové kanalizace z k.ú. Lhotice u Bosně, Hořkovice, příp. Dneboh.
- K.ú. Mnichovo Hradiště a Veselá u Mnichova Hradiště jsou zásobovány zemním plynem z pojizerského VTL plynovodu, v trase vedené v souběhu s rychlostní komunikací R10 ve směru Bakov n.J. – Turnov. V území je respektován.
- Řešeným územím prochází radioreléový spoj Martinovice - Káčov v majetku Ministerstva vnitra ČR (ve správě České pošty s.p.), který neovlivňuje zastavěné ani zastavitelné území obce.
- Napájecím bodem oblasti elektrickou energií je nová distribuční rozvodna 100/22 kV u ČSAD Mnichovo Hradiště, dokončená v roce 2010, která svojí kapacitou umožňuje další elektrifikaci rozvojových ploch a záměrů investorů v území Mnichova Hradiště a okolí.
- Obec Mnichovo Hradiště ukládá komunální odpad na společnou skládku v Michalovicích – Mladá Boleslav.
- Územní systém ekologické stability byl převzat z ÚAP ORP Mnichovo Hradiště a ZÚR SK a z hlediska širších vztahů je plně respektován. Při zapracování do ÚPMH došlo k úpravě hranice NRBC-43 Příhrazské skály. Hranice na k.ú. Olšina a Dneboh byla upřesněna v měřítku digitální katastrální mapy.
- Využívání území z hlediska širších vztahů v území je řešeno v rámci ZÚR Středočeského kraje, se kterými je územní plán v souladu. ÚP respektuje všechny nadmístní systémy technické infrastruktury a přírodních hodnot. Graficky jsou řešeny v koordinačním výkrese a výkrese širších vztahů.

b. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, soulad s vybranými § stavebního zákona

- Základním dokumentem pro zpracování územního plánu Mnichovo Hradiště bylo Zadání územního plánu Mnichovo Hradiště, schválené zastupitelstvem města dne 29.10.2012, usnesením č. 99. Požadavky vyplývající ze zadání jsou řešeny v jednotlivých částech územního plánu.
- Jako podpůrný dokument pro zpracování nového územního plánu byl územní plán obce Mnichovo Hradiště schválený v roce 2004, včetně jeho následných změn a ÚAP ORP Mnichovo Hradiště.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání (označení kapitol dle zadání)

a. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ÚPD vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
• V ÚPMH byly zapracovány požadavky vyplývající z PÚR ČR 2008, tj. požadavky na rozvoj obcí ležících v rozvojové ose OS3 (silnice R10), dotčení řešeného území rozvojovou osou, rozvoj území při spolupůsobení centra Mladá Boleslav. ÚP vymezil i dopravní koridor kapacitní silnice S5 (úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště-Rádelský Mlýn-Úliblice (E442)). • Zapracován byl i požadavek na koridor kombinované dopravy KD1 (C65 Zawidów (Polsko-PKP)-Frýdlant-Liberec-Turnov-Mladá Boleslav- Milovice-Lysá nad Labem- Praha) - podrobně viz kapitola I., článek a.1 odůvodnění.

a. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ÚPD vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
• ÚP respektoval a řešil vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, relevantní pro řešené území (viz samostatný dokument ÚP). • V souladu se ZÚR Středočeského kraje, ÚP Mnichovo Hradiště vytváří podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektuje dopravní vazby a požadované rezervy/koridory pro jejich řešení (viz kapitola I., článek a.2 odůvodnění). • ÚP ověřil rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovil směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny, respektoval požadavky na ochranu památek a na ochranu přírodních hodnot, ověřil možnosti nového využití areálu letiště Mnichovo Hradiště, vč. napojení ze silnice II/610 na k.ú. Mnichovo Hradiště-Hoškovice. • ÚP respektoval požadavky na ochranu evropsky významné lokality (Příhrazské skály a upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES). • Respektoval zásady pro usměrňování územního rozvoje ve vymezené rozvojové oblasti krajského významu OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště (k.ú. Mnichovo Hradiště, Veselá u Mnichova Hradiště), tedy rozvoj bydlení řešil zejména v místních částech Mnichovo Hradiště a Veselá, ekonomické aktivity rozvíjel zejména v územích s dobrým napojením na silnici R10, v maximální míře využíval plochy vhodné pro transformaci, stabilizoval a upřesnil dopravní záměry ZÚR v silniční síti, prověřil možnost zlepšení parametrů/modernizace železniční tratě Nymburk – Turnov v úseku Bezděčín – Mnichovo Hradiště vymezením koridoru. • ÚP navrhuje územní ochranu koridorů pro napojení blízkých místních částí na kanalizační soustavu města Mnichovo Hradiště a tím zlepšuje čistotu vod na dotčených vodotečích. • ÚP respektuje požadavky na ochranu regionálních a nadregionálních biocenter (NC43 Příhrazské skály, RC1228 Haškov, RC1332 Březinka na Bahnech) a biokoridorů (NK32 Příhrazské skály – K10, NK33 Břehyně Pecopala – Příhrazské skály). Řeší tyto plochy a koridory jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouští v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. • Zpřesňuje vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost. • ÚP respektuje přírodní (chráněná krajinná oblast Český ráj, přírodní rezervace Příhrazské skály, přírodní památka Vrch Káčov, evropsky významná lokality Příhrazské skály), kulturní (národní kulturní památka zámek Mnichovo Hradiště a její OP, městská památková zóna Mnichovo Hradiště, nemovité kulturní památky) a civilizační (rychlostní komunikace R10, technická infrastruktura) hodnoty území a koordinuje rozvoj se sousedními obcemi. • VPS vymezené v ZÚR SK byly realizovány, tj. E21 Rozvodna, vč. napojovacího vedení 400 kV, napojení obce Boseň na vodovodní soustavu města Mnichovo Hradiště, protipovodňová ochrana PP04 Mnichovo Hradiště. • V rámci řešení širších vztahů respektuje kontinuitu průchodu dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES řešeným a navazujícím územím. Další speciální požadavky na řešení širších vztahů nebyly uplatněny. • Při zpracování ÚPMH byla zohledněna platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí. Jmenovitě řešení silničního obchvatu obce Boseň je zpracováno v řešeném rozsahu.
b. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů
• ÚPMH vycházel při řešení ze zpracovaných průzkumů a rozborů pro územní plán a z ÚAP ORP SO Mnichovo Hradiště, které byly zpracovány v roce 2008, aktualizovány v roce 2010 a 2012 a využity jako územně plánovací podklad. • Územní plán byl řešen v souladu s požadavky na řešení nové ÚPD, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území v rámci ÚAP a tím zajistil soulad s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“). Územní plán splnil požadavky z ÚAP:

b. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

- ÚP respektoval a zapracoval limity využití řešeného území stanovené obecně závaznými předpisy, stanovené /vyhlášené/ orgány veřejné správy, příp. vyplývající z charakteru území.
- Respektoval hodnoty a možnosti využití území a zapracoval je do řešení územního plánu.
- Prověřil záměr protipovodňových opatření na toku Veselka a řešil jejich zařazení do veřejně prospěšných opatření.
- Zapracoval aktualizovaná sesuvná území:
 - k.ú. Dneboh: aktivní - č.1, 2, 3, 4a, 5a, 6, 8, 11, 11b, 13a, 14c
dočasně uklidněné - č.9, 11a, 11g, 11h, 14a, 14b, 14d, 14e, 14f, 14g, 15, 16, 17, 18, 19, 19a, 20
uklidněné - č.4b, 5b, 7, 10, 12, 13, 14, 16
 - k.ú. Olšina: aktivní - č.16a, 16b, 16c, 16d, 14b, 14c
dočasně uklidněné - č.17a, 17b
uklidněné - č.14, 16, 17
 - k.ú. Lhotice u Bosně: dočasně uklidněné - č. 28, 29, 30, 31a, 31b, 31c, 31d
uklidněné - č.26
 - k.ú. Sychrov n. Jizerou: dočasně uklidněné - č. 1058, 1059, 1060
 - k.ú. Podolí u MH: dočasně uklidněné - č. 21a, č.1, 1063
uklidněné - č. 21b
- Převzal a konkretizoval v území jednotlivé prvky ÚSES a VKP z generelu ÚSES:
 - Založení prvků ÚSES - biokoridor/biocentrum:
 - LBC 18, LBC 51, LBC 52, LBC 53, LBC 54, LBC55, LBC 87, LBC 88, LBC 89
 - LBK 35, LBK 36a, LBK 36b, LBK 37a, LBK 37b, LBK 38, LBK 39, LBK 40, LBK70, LBK 71, LBK 72, LBK 73, LBC 86 okrajově
 - Okrajově NC43 Příhrázské skály (1), NK32 Příhrázské skály - K10, NK33 Břehyně Pecopala – Příhrázské skály a jejich ochranné pásmo;
 - RC1228 Haškov (8), RC1332 Březinka na Bahnech (3), RC536326;
 - Z navrhovaných VKP ponechal pouze dva, tj. VKP3 Káčov a VKP5 Horka, které jsou významnými přírodními dominantami území segmentů JV a S. VKP upřesnil v měřítku katastrální mapy a dle stavu v území v menší ploše.
- Řešil doplnění, případně rozvoj stávající technické infrastruktury.
- ÚP využil pro řešení silné stránky a příležitosti definované v rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP, tj.:
 - dostatek pracovních sil a dobrá věková skladba obyvatelstva k řešení ploch nabídky pracovních příležitostí zejména ve vlastním městě Mnichovo Hradiště,
 - zájem o stavební parcely pro výstavbu rodinných domů i o bydlení v bytových domech k řešení ploch bydlení,
 - dobudování kompletní technické infrastruktury (vodovod, plynovod, splašková kanalizace, energetika, telekomunikace), zejména vodovodní sítě ve všech místních částech, ukončení intenzifikace městské ČOV a zkapacitnění části městské kanalizační sítě, dobudování splaškové kanalizace v m.č. Veselá k řešení rozvoje bydlení,
 - návrhem přístupové komunikace zlepšil využití rozvojových aktivit na letišti,
 - kompletní občanskou vybavenost, sportovní, kulturní a spolkovou činnost na dobré úrovni, velmi dobré podmínky pro cykloturistiku a turistiku, kvalitní, esteticky hodnotné a turisticky přitažlivé prostředí a kvalitní přírodní zázemí města k řešení podmínek rozvoje cestovního ruchu,
 - podmínky pro zachování zemědělského využití ploch krajiny.
- ÚP řešil ve své úrovni slabé stránky a hrozby řešeného území definované v rámci rozboru udržitelného rozvoje:
 - zatížení centra města průjezdnou dopravou, hlukem z provozu na silnici II/277, příp. II/610 řešil návrhem přeložky silnice II/277 do nové okružní trasy po východním okraji města,
 - do blízkosti silnic I. a II. třídy, z hlediska možné hlukové zátěže, nenavrhol obytnou zástavbu, příp. řešil podmínky pro omezení možné hlukové zátěže. Ze současného provozu letiště nevyplývá hluková zátěž v území. Hlukovou zátěž s uvažovaného rozšíření provozu letiště doporučuje ÚP řešit v rámci regulačních plánů pro návrhové lokality Za zámek,

b. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

- problém zásobování pitnou vodou místních částí Lhotice, Dobrá Voda, Kruhy, Hradec řešil ÚP vymezením koridoru pro vedení veřejného vodovodu s napojením na veřejný vodovod Mnichovo Hradiště, problém odkanalizování místních částí řešil návrhem veřejné splaškové kanalizace, vč. ČOV nebo ČSOV, dle podmínek v území, příp. napojením na kanalizační síť Mnichovo Hradiště.
- Zlepšení podmínek pro rozvoj rekreace řešil umožněním rekreace a příslušných služeb v plochách bydlení a občanského vybavení, v souladu se stanovenými podmínkami pro využití území.
- ÚPMH zohlednil závěry, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území v rámci ÚAP ORP Mnichovo Hradiště, tj.:
 - Posoudil a navrhnul umístění funkčních ploch výroby, skladování, výrobních a technických služeb, občanského vybavení.
 - Provedl výběr optimálních ploch pro novou výstavbu rodinných a bytových domů, respektující územně technické podmínky a možnosti obce.
 - Převzal z Generelu ÚSES a konkretizovat v území ÚSES a statut významných krajinných prvků.
 - Provéřít záměr veřejně prospěšných (protipovodňových) opatření na vodním toku Veselka.
 - Posoudil a navrhnul doplnění chybějící, případně rozvoj stávající technické infrastruktury
 - ÚP formuloval zásady urbanistického a architektonického řešení nové výstavby v území pomocí regulativů příslušných územnímu plánu.
 - Posoudil a navrhnul aktualizaci schválených návrhů obsažených v „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje“ týkajících se řešení zásobování pitnou vodou a odkanalizování obce.

c. Požadavky na rozvoj území

ÚPMH vycházel z historického vývoje urbanizace a využití území při respektování jeho přírodních a kulturních hodnot hygieny prostředí, hospodářského rozvoje, rozvoje městského organismu, dopravní a technické infrastruktury, občanské vybavenosti a kvality obytného prostředí města.

- V souladu s požadavky řešil ÚPMH:
 - Způsob využití ploch v území a stanovení funkčních regulativů/podmínek pro jejich využití. Zajistil podmínky pro rozvoj města, rozvoj kvalitního bydlení, vzdělávání, sportu, kultury, rekreace a pro vznik pracovních příležitostí.
 - Řešil optimální plochy pro novou výstavbu rodinných a bytových domů, ploch výroby a skladování, služeb a občanského vybavení respektující územně technické podmínky.
 - Zajistil podmínky pro rozvoj města s ohledem na ekologickou únosnost území zajištěním funkčnosti technické a dopravní infrastruktury a jejím zařazením do veřejně prospěšných staveb.
 - Vytvořil podmínky pro zachování kulturních kvalit, historického uspořádání zástavby a členění města na svébytné celky, podmínky pro zachování a doplnění systému zeleně.
- V jednotlivých místních částech respektoval a řešil požadavky na rozvoj:
 - *Mnichovo Hradiště a Hněvousice:*
 - ÚP vymezil plochy pro obytnou zástavbu všech forem, plochy občanského vybavení ve vazbě na stabilizované a zastavitelné plochy bydlení, prověřil míru zastavěnosti území severně od areálu zámku ve vazbě na dopravní obslužnost, stanovil regulativy pro novou zástavbu, řešil parkové plochy ve vazbě na areál zámku a umístění zařízení občanského vybavení.
 - s cílem odlehčení centrální části města od zatížení dopravou řešil městský okruh, vč. obslužných komunikací v návrhových lokalitách severně od zámku,
 - vymezil plochy výroby a skladování v návaznosti na stabilizované plochy odpovídajícího využití,
 - ve vazbě na rozvojové zastavitelné plochy zabezpečil vybavení území technickou a dopravní infrastrukturou.

c. Požadavky na rozvoj území

- **Veselá:**
 - ÚP vymezil plochy pro obytnou zástavbu rodinných domů, rozšíření ploch výroby a skladování, respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území technickou a dopravní infrastrukturou,
 - vodní nádrž ponechal k volnému rekreačnímu využití a přiléhající plochu řešil s využitím pro sport a rekreaci.
- **Hořkovice a Přestavky:**
 - vymezil plochy pro bydlení rodinného typu a rekreaci, řešil vybavení území inženýrskými sítěmi, respektoval stabilizované plochy veřejného prostranství,
 - řešil rozvojové plochy letiště s ohledem na blízkost obytných území v místních částech Hořkovice, Hněvousice, Mnichovo Hradiště, vč. přístupové komunikace,
 - řešil přestavbu zemědělského areálu Přestavky.
- **Olšina:**
 - ÚP stabilizoval funkci bydlení, vymezil plochy pro bydlení rodinného typu a rekreaci, stanovil podmínky pro zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot,
 - ve vazbě na rozvojové zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou.
- **Dneboh:**
 - ÚP respektoval charakter zastavění území s maximálním podílem zeleně, vymezil plochy pro obytnou zástavbu rodinných domků, rekreaci, stanovil podmínky pro zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou a dovybavení území kanalizací,
 - respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství a navrhnul jejich doplnění o plochu parkoviště.
- **Lhotice a Dobrá Voda:**
 - vymezil plochy pro obytnou zástavbu rodinných domů a stanovil podmínky pro dostavbu stávající obytné zástavby, řešil přestavbu nevyužívaných zemědělských areálů, respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou, zejména dovybavení území veřejným vodovodem a kanalizací.
- **Podolí, Kruhy, Hradec:**
 - ÚP stanovil podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot území,
 - stabilizoval funkci bydlení a vymezil plochy pro bydlení rodinného typu, rekreaci,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou a dovybavení území kanalizací,
 - respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství.
- **Sychrov:**
 - ÚP stanovil podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot území,
 - stabilizoval funkci bydlení a vymezil plochy pro bydlení rodinného typu, rekreaci,
 - ve vazbě na zastavitelné plochy řešil vybavení území dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou a dovybavení území kanalizací,
 - respektoval stabilizované plochy veřejných prostranství.
- ÚPMH zohlednil ve svém řešení Program rozvoje města Mnichovo Hradiště 2009 – 2015. V souladu s prioritami stanovenými v tomto programu řešil ÚP:
 - podmínky pro realizaci a rekonstrukci sítí, dopravy v klidu, vč. přesunu autobusového nádraží k železniční stanici, podmínky rekonstrukce náměstí a veřejných prostranství,
 - plochy veřejné zeleně, dostavby sportovního areálu u Jizery, vč. veřejného koupaliště,
 - plochy s možností využití pro rozvoj služeb cestovního ruchu.
- ÚPMH zohlednil ve svém řešení i požadavky občanů, organizací a společností předložené na základě veřejné výzvy a schválené zastupitelstvem města.

d. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- ÚP zachoval stávající urbanistickou koncepci města a jeho jednotlivých místních částí.
- Zachoval stávající charakter sídel, strukturu a hladinu zástavby. Stanovil podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vč. prostorového uspořádání, podmínky ochrany krajiny, v souladu s platnou legislativou a metodickými pokyny, doporučeným standardem MINIS. Podmínky jsou uvedeny v textové části ÚPMH.
- ÚP respektuje požadavky na ochranu kulturních a přírodních hodnot, stanovuje podrobně prostorovou regulaci, tj. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků, atp. V místních částech ležících na území CHKO Český ráj (Olšina, Dneboh) omezil rozvoj zástavby do volné krajiny.
- ÚP navrhuje především plochy pro obytnou zástavbu a doplnění občanského vybavení, kde větší část ploch přejímá z dosud platného ÚPO MH z roku 2004, další plochy jsou doplněny na základě podnětů majitelů pozemků a města Mnichovo Hradiště.
- Plochy výrobních aktivit přejímá z dosud platného ÚPO MH z roku 2004, nové plochy řeší ve vazbě na koridor okružní komunikace/přeložku silnice II/277.
- ÚPMH vymezil koridor pro územní rezervu možné varianty kapacitní silnice I/35 (v PÚR vymezen jako S5), v ÚP je označen R35.
- ÚP řeší komplexně veřejnou infrastrukturu dopravní a technickou, požaduje řešit v rámci nově navrhovaných komunikací i doprovodnou zeleň/aleje s cílem zmírnit dopady na životní prostředí.
- Při vymezování zastavitelných ploch a jejich funkčního využití respektoval limity využití území vyplývající z oblasti památkové péče (existence městské památkové zóny, národní kulturní památky, ochranného pásma, kulturních památek) a z ochrany území s archeologickými nálezy.
- ÚP stanovil etapizaci z důvodu potřeby dobudování dopravní a technické infrastruktury a dodržení koncepce postupného využívání území.

Koncepce uspořádání krajiny:

- ÚP řešil podmínky plošné výsadby ochranné a izolační zeleně.
- Upřesnil plochy a koridory územního systému ekologické stability všech úrovní.
- Plochy přírodní vymezil ÚP jako nezastavitelné (v odůvodněných případech s možností umístění sítí technické infrastruktury), pro uchování ekologických a estetických funkcí krajiny a zachování stávajících hodnot území
- ÚP respektoval EVL Příhrazské skály a na jejím území ani v jejím bezprostředním okolí nenavrhoval rozvojové plochy.
- Po ukončení provozu fotovoltaické elektrárny Káčov navrhuje ÚP část ploch k trvalému zatravnění. Nevymezuje plochy pro větrné elektrárny.
- Zachovává stávající lesní plochy, zábor nenavrhoje. Vymezuje plochy pro trvalé zalesnění.

e. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury jsou definovány v kapitole d. textové části územního plánu a graficky znázorněny v grafické části územního plánu.
- Požadavky na řešení občanského vybavení jsou definovány urbanistickou koncepcí v kapitole c., d. a f. textové části územního plánu.
- Stávající veřejná prostranství jsou respektována, nově vymezené plochy veřejné zeleně - veřejné prostranství ZV jsou definovány v kapitole d. a f. textové části územního plánu.

f. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- V rámci specifikace ploch s rozdílným způsobem využití stanovil ÚP regulativy, zajišťující urbanistickou strukturu a charakter jednotlivých sídel.
- Do územního plánu zapracoval nemovité kulturní památky, městská památková zóna, národní nemovitá kulturní památka, vč. ochranného pásma, území s archeologickými nálezy.
- ÚP respektoval urbanistické hodnoty zastavěného území, tj. návesní prostory v Dnebohu, Lhoticích, Hradci, v Hoškovicích, ve Veselé a náměstí v Mnichově Hradišti, které řešil jako veřejná prostranství a parky řešené jako veřejná zeleň, atp. Zastavitelné plochy vymezil tak, aby vhodně dotvářely urbanistický ráz jednotlivých místních částí.

f. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- Při řešení dopravní a technické infrastruktury respektoval ÚP v maximální možné míře historické trasy a sledoval ochranu kulturní krajiny a jejích součástí (historické cesty, stromořadí, aleje, významné pohledové osy, drobné stavby - křížky, kapličky atd., přírodní dominanty).
- Územní systém ekologické stability byl převzat z generelu ÚSES Mladá Boleslav a upřesněn do úrovně jednotlivých pozemků. Nově byly vymezeny lokální biokoridory a biocentra mimo zastavěné a zastavitelné plochy v lokalitách Za zámkem a na Dolcích, v souladu s příslušnými právními předpisy.
- Zapracovány v územním plánu jsou hranice GEOPARKU Český Ráj, CHKO Český Ráj, hranice Přírodní rezervace Příhrazské skály, Přírodního parku Káčov a Evropsky významné lokality Příhrazské skály, je respektována zónace CHKO Český ráj, přírodní charakteristiky a hodnoty krajinného rázu.
- V ÚP MH je zapracována existující a ověřená síť místních a účelových komunikací.
- ÚP minimalizoval zábor kvalitních zemědělských půd (především I. a II. třídy), pokud to bylo v rámci urbanistického řešení možné. Zastavitelné plochy situoval v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby nedocházelo k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských lánů.
- V maximální možné míře respektoval ÚP stávající lesní plochy a nenarušoval jejich celistvost. K zalesnění navrhoval některé plochy zemědělského půdního fondu, na které se rozšířily v současnosti přiléhající plochy lesa. Respektoval současnou cestní síť sloužící k obhospodařování lesních pozemků.

g. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- Na veřejně prospěšné stavby a opatření uvedené v územním plánu Mnichovo Hradiště se vztahuje možnost uplatnění vyvlastnění podle § 170 zák. č. 183/2006 Sb.
- Veřejně prospěšné stavby zahrnují dle požadavků zadání, dopravní a technickou infrastrukturu podmiňující rozvoj území.
- Do veřejně prospěšných opatření byla zahrnuta protipovodňová opatření na toku Veselka a opatření ke zvýšení retenčních schopností území a prvky ÚSES.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je podrobně popsáno v kapitole g. textové části a zakresleno v grafické části územního plánu.

h. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

- Územní plán Mnichova Hradiště respektoval limity využití území a graficky je znázornil v koordinačním výkrese.
- Požadavky ochrany obyvatelstva a požární ochrany byly ÚP MH zpracovány v rozsahu odpovídajícím platné legislativě v článku v článku d.5 textové části ÚP.
- Respektoval hygienické hlukové limity a do blízkosti silnice R10, železnice a letiště, kde dochází k jejich překročení, nenavrhoval zástavbu. Pro ostatní navrhované plochy, kde se předpokládá obtěžování hlukem, stanovil podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.
- V řešeném území se nenachází dobývací prostory a chráněná ložisková území.
- Územní plán respektuje existenci poddolovaného území a v jeho blízkosti nenavrhoje zástavbu.
- Respektuje sesuvná území jako limit s podmínkami ztíženého zakládání staveb nebo zcela znemožňující lokalizaci staveb a stanovuje podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení splnění technických požadavků na výstavbu v území potenciálních sesuvů z hlediska stability staveb a bezpečnosti pobytu osob. Doporučil zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Respektoval záplavová území Jizery a jeho aktivní zónu. Nenavrhoval v něm nové stavby. Na toku Veselka řešil protipovodňová opatření.
- Územní plán svým řešením respektoval významné krajinné prvky ze zákona a stanovil podmínky využití území zohledňující zásady ochrany složek životního prostředí.
- Vyhodnocení navržených záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou v samostatné kapitole d. Odůvodnění. Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) řešením nebyly dotčeny. ÚP navrhnul plochy k trvalému zalesnění v území se svažitém terénem, v návaznosti na stávající lesní porosty v současné době již porostem splývající s okolními lesy.

i. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- V souladu s údaji z ÚAP a z doplňujících průzkumů a rozborů řešil ÚP střety zájmů a problémů v území:
 - Dopravní zatížení z provozu silnice II/277 v centru města řešil návrhem vymístění silnice do trasy východního okruhu v úseku od křižovatky R10 se silnicí II/268 v nové trase na navrhovanou křižovatku se silnicí II/610 u Hoškovic a severně od zástavby za zámek zpět na původní trasu u mostku přes rameno Jizery. Takto navrhovaný okruh převede i část průjezdné dopravy ze silnice II/610 a umožní lepší napojení letiště Mnichovo Hradiště.
 - Pro navrhované plochy, kde se předpokládá obtěžování hlukem, stanovil podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.
 - Nevyhovující výškové a směrové vedení silnice II/268 v m.č. Dobrá Voda řešil ÚP Boseň vymezením koridoru obchvatu obce Boseň s napojením do původní trasy na území Dobré Vody. Řešení bylo převzato do ÚPMH.
 - Návrhem přípustnosti parkovacích ploch v plochách pro bydlení, občanské vybavení umožnil ÚP realizaci potřebných ploch pro dopravu v klidu.
 - Pro zlepšení parkování na území Dnebohu doporučil úpravu stávající plochy parkoviště.
 - Dopravní napojení areálu firmy Kofola a.s. řešil rekonstrukcí a rozšířením stávající příjezdové cesty s přímým napojením na silnici II/268.
 - Územní plán řešil vymístění autobusového nádraží z centra města k nádraží vlakovému. Tím umožnil zklidnění centra.
 - Ochrana přírodních hodnot území je dána ze zákona a dalších platných právních předpisů. Územní plán svým návrhem do těchto ploch nezasahuje.
 - Střet navrhované zástavby a ochrany historických a kulturních hodnot za zámek řešil ÚP, po dohodě s dotčeným orgánem ochrany památek, požadavkem zpracování regulačního plánu.
 - Pro navrhovanou zástavbu v sesuvných plochách stanovil ÚP podmínku prokázání v dalším stupni správního řízení splnění technických požadavků na výstavbu v území potenciálních sesuvů z hlediska stability staveb a bezpečnosti pobytu osob. Doporučil zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Nedostatků v zásobování pitnou vodou a odkanalizování řešil podrobně v kapitole d. textové části ÚP. Návrh obytné zástavby na potenciálně sesuvných územích byl převzat z dosud platného územního plánu obce. Tyto plochy byly zařazeny do ploch bydlení venkovského speciálního a stanoveny podmínky využití, řešené v článku f. textové části.

j. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- V rámci ZÚR SK je město Mnichovo Hradiště zařazeno do rozvojové oblasti OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště. Na území ORP Mnichovo Hradiště zahrnuje tato oblast místní část Veselá a Mnichovo Hradiště. V souladu se stanovenými zásadami je rozvoj bydlení a ekonomických aktivit směřován zejména na území Mnichova Hradiště, s podmínkou řešení napojení na kapacitní silnice mimo obytnou zástavbu a silnici R10.
- V souladu se stanovenými úkoly jsou v územním plánu stabilizovány dopravní záměry ze ZÚR SK. Rozvoj sídel je řešen s ohledem na možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, limity území a s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Byly vymezeny přestavbové plochy a stanoveny podmínky využití bývalých zemědělských areálů. Logistické a výrobní areály byly umístěny tak, aby svými dopravními vazbami nezatěžovaly centrální a obytná území.
- Byly vymezeny zastavitelné plochy dle požadavků zadání a přestavby se zaměřením na nevyužívané zemědělské a výrobní objekty a areály.
- V rámci vymezení zastavitelných ploch, přestavbových ploch a ploch územních rezerv byl vymezen koridor územní rezervy pro variantu vedení silnice I/35, koridory pro modernizaci a elektrifikaci železniční tratě č. 070, koridory pro napojení místních částí na vodovodní a kanalizační soustavu města.

k. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
- Požadavky jsou řešeny v článku I), zprávy územního plánu, pro lokality: - v segmentu JV: k.ú. Lhotice – ÚS1 pro lokalitu BV24, ÚS2 pro lokalitu BV27 - v segmentu ST: k.ú. Veselá – ÚS3 pro lokalitu BV56, ÚS4 pro lokalitu BM59 - k.ú. Mnichovo Hradiště – ÚS5 pro lokality BM70 a OV73 – ÚS6 pro ověření trasy navrhované okružní komunikace /přeložky silnice II/277 - Podmínka pořízení územní studie US6 pro ověření trasy navrhované okružní komunikace /přeložky silnice II/277 se ukládá za účelem upřesnění technických parametrů silnice, vč. řešení přechodu lokálního biokoridoru LBK38.
l. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
- V zadání nebylo požadováno. - Z řešení územního plánu vyplynula potřeba zpracování regulačního plánu na žádost pro lokality: RP1 pro lokality: BM87, BM88, OV91, OA92, část plochy veřejné zeleně ZV3, vč. vazeb na alej zámek – Káčov a obslužné komunikace D8, D - RP2 pro lokalitu: BM97, vč. úseku obslužné komunikace D7, D5 - RP3 pro lokality: BM71 a BM72, vč. ZV7, OM75 a komunikací D Pro uvedené lokality je zpracováno zadání regulačního plánu v textové části ÚP.
m. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
- Na území obce Mnichovo Hradiště se nachází evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – Příhrazské skály. Ptačí oblast se v řešeném území nenachází. - Příslušné dotčené orgány (Odbor životního prostředí a zemědělství KÚSK a správa CHKO Český ráj) ve svých stanoviscích k návrhu zadání ÚP MH (KÚSK č.j. 130797/2012/KÚSK ze dne 25.09.2012 a SCHKO zn.: S/1848/CR/2012/820 ze dne 02.10.2012), významný vliv návrhu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučily. - Odbor životního prostředí a zemědělství KÚSK ve svém stanovisku (výše uvedené) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. - Vyhodnocení vlivů územního plánu Mnichovo Hradiště na životní prostředí bylo zpracováno a je součástí samostatného dokumentu č.1 - Vyhodnocení vlivů územního plánu Mnichovo Hradiště na udržitelný rozvoj bylo zpracováno a je součástí samostatného dokumentu č.2
n. Požadavky na zpracování konceptu územního plánu
Zpracování konceptu územního plánu nebylo požadováno. Dle nového zákona č. 183/2006 Sb., se koncept nezpracovává.
o. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- Územní plán Mnichovo Hradiště byl zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a v souladu se zněním prováděcích vyhlášek MMR ČR (dále viz článek b.5). - Obsahově vycházel územní plán ze schváleného zadání. - Grafická část ÚPMH obsahuje výkresy: 1. Výkres základního členění území 1 : 10 000 2. Hlavní výkres 1 : 5 000 3. Výkres VPS, opatření asanací 1 : 5 000 4. Výkres etapizace 1 : 10 000 5. Výkres koncepce dopravní infrastruktury 1 : 5 000 6. Výkres koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000 - Grafická část odůvodnění obsahuje výkresy: 1. Koordinační výkres 1 : 5 000 2. Výkres předpokládaných záborů ZPF, PUPFL 1 : 10 000 3. Výkres širších vztahů 1 : 50 000 - Požadavky na uspořádání obsahu územního plánu a počet vyhotovení byly splněny.

- Návrh ÚP byl upraven dle současného stavu území a se zohledněním dosavadního kontinuálního vývoje a všech požadavků.
- Nebyly požadovány nové plochy pro rozvoj výroby zemědělské. Územním plánem je stabilizován stávající zemědělský areál a je možný jeho přiměřený rozvoj ve stávajících plochách, kde tím nedojde k ohrožení kvality obytného prostředí.

b.1 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě při postupu podle § 51 odst.2 stavebního zákona

Návrh územního plánu neobsahuje varianty řešení.

b.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Na základě projednávání návrhu nedošlo k potřebě pořídit nový návrh územního plánu. Podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

b.3 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno, pokud bude postupováno podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.

b.4 Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Podle § 55 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

b.5 Vyhodnocení splnění požadavků na uspořádání obsahu územního plánu

- Území plán obsahuje textovou a grafickou část. Obsah je v souladu s požadavky stavebního zákona, prováděcí vyhlášky a zadání.
- Grafická část územního plánu je zpracována v digitální podobě v prostředí AUTOCAD MAP 3D, ve formátu .shp, .dwg a v souřadném systému S-JSTK. Výkresy jsou vydány ve formátu .pdf. Podkladová data byla předána pořizovatelem.
- Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny na základě charakteru území a specifických podmínek území obce.
- V souladu s požadavkem pořizovatele na dodržení tzv. minimální standardizace požadované Krajským úřadem Středočeského kraje byl proveden převod ploch s rozdílným způsobem využití, který umožňuje zařazení ploch pro potřeby využití dat územního plánu obce pro provázání s územně analytickými podklady.

Tab.: Přehled ploch s rozdílným způsobem využití – soulad se standardem GIS kraje

Název a označení ploch dle ÚP	Odpovídá minimálnímu standardu pro GIS kraje
BV plochy bydlení venkovského	BV bydlení - v rodinných domech - venkovské
BVS plochy bydlení venkovského - speciální	BV bydlení - v rodinných domech - venkovské
BH plochy bydlení v bytových domech - sídliště	BH bydlení - v bytových domech
BM plochy bydlení smíšeného městského	BX bydlení - se specifickým využitím
SC plochy smíšené obytné centrální	SC plochy smíšené obytné - v centrech měst
OV plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	OV občanské vybavení - veřejná infrastruktura
OM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	OM občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS plochy občanského vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení	OS občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OH plochy občanského vybavení - hřbitovy	OH občanské vybavení - hřbitovy
OA plochy občanského vybavení - smíšených aktivit a služeb	OX občanské vybavení se specifickým využitím

Název a označení ploch dle ÚP	Odpovídá minimálnímu standardu pro GIS kraje
RI plochy rekreace - rodinné	RI rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
RZ plochy rekreace - zahrádky a zahrádkové osady	RZ rekreace - zahrádkové osady
RN plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	RN rekreace - na plochách přírodního charakteru
SZ plochy speciální produkce zahradnické a lesnické	ZX zeleň se specifickým využitím
VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl	VL výroba a skladování - lehký průmysl
VD plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	VD výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba
VS plochy smíšené výrobní	VS plochy smíšené výrobní
VZ plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	VZ výroba a skladování - zemědělská výroba
D. plochy dopravní infrastruktury DS plochy silniční dopravy DZ plochy železniční dopravy DL plochy letecké dopravy DG plochy řadových garáží	D. plochy dopravní infrastruktury DS dopravní infrastruktura - silniční DZ dopravní infrastruktura - železniční DL dopravní infrastruktura - letecká DX dopravní infrastruktura - se specifickým využitím
T. plochy technické infrastruktury TV zásobování vodou TK odkanalizování TE zásobování elektrickou energií TP zásobování plynem TF plochy fotovoltiky	TI technická infrastruktura - inženýrské sítě
PV plochy veřejných prostranství	PV veřejná prostranství
Z. plochy zeleně ZV zeleň veřejná - veřejná prostranství ZO zeleň ochranná, izolační, doprovodná ZP zeleň přírodního charakteru	Plochy zeleně ZV veřejná prostranství - zeleň veřejná ZO zeleň - ochranná a izolační ZP zeleň - přírodního charakteru
N. plochy v nezastavěném území NL plochy lesní / PUPFL NZ plochy zemědělské / ZPF W plochy vodní a vodohospodářské	NL plochy lesní NZ plochy zemědělské W plochy vodní a vodohospodářské
BC, BK plochy prvků územního systému ekologické stability	NP plochy přírodní (v nezastavěném území)

- Vzhledem k specifickým podmínkám v území byly mimo minimální standardizaci požadovanou Krajským úřadem Středočeského kraje navrženy plochy:

Název a označení ploch dle ÚP	Odůvodnění
BM plochy bydlení smíšeného městského	Plochy nemohly být řešeny jako plochy SM smíšené obytné městské, neboť zahrnují kromě bydlení v bytových domech, občanského vybavení a služeb, převážně bydlení v rodinných domech městského a příměstského charakteru, vytvářející uliční zástavbu města.
OA plochy občanského vybavení - smíšených aktivit a služeb	Plochy nelze zařadit do uváděných typů ploch. Jedná se o plochy, které budou využívány v návaznosti na cestovní ruch a zahrnují kromě občanského vybavení, vzdělávání, služeb ubytovacích (např. hotel, motel) i služby výrobní řemeslné, případně zařízení pro agroturistiku, dle podmínek v území.

Název a označení ploch dle ÚP	Odůvodnění
SZ plochy speciální produkce zahradnické a lesnické	Jde o specifickou plochu, zahrnující plochy lesnické školky, zahradnictví (se skleníky), sadu – vše jako zázemí enklávy rodinných domků BV49 (alternativního bydlení).

c. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

- V územním plánu Mnichovo Hradiště je vymezen koridor pro přeložku silnice II/277.

Koridor pro přeložku je veden od sjezdu z křižovatky silnice II/268 se silnicí R10 (ul. Jiráskova) po východním okraji města až po mostek přes rameno Jizery v Hněvousicích zpět na původní trasu silnice II/277.

Odůvodnění:

Průjezdni úsek silnice II/277 prochází v současné době centrální částí města Mnichovo Hradiště, tj. od křižovatky se silnicí II/610 na Masarykově náměstí, ulicemi Palackého, 1. máje, Zámecká, Arnoldova a Budovcova. Jedná se o historicky založenou zástavbu památkové zóny, kde ulice svým šířkovým uspořádáním, sklonovými ani směrými poměry neodpovídají normovému stavu. Náprava není prakticky možná i z důvodu vlastnických vztahů. Tento stav nelze do budoucna akceptovat (hluková zátěž, znečištění ovzduší atp.). Situace je neudržitelná i z hlediska bezpečnosti provozu a zbytných intenzit dopravy v centru města.

Navrhovaná přeložka silnice II/277 zajistí:

- odklon průjezdu vozidel v úseku od mimoúrovňové křižovatky R10 x II/268 směrem na Hněvousice a Mohelnici n.J., ale také odklon jízd vozidel z II/610 na II/277 přes centrum města,
- možnost napojit rozvojové plochy nejen okolo samotné navrhované komunikace, ale i vzdálenější plochy v oblasti mezi Mnichovým Hradištěm a Hněvousicemi, Mnichovým Hradištěm a Hoškovicemi a v oblasti mezi R10 a II/610,
- napojit a dále rozvíjet mezinárodní letiště Hoškovice (stávající napojení centrem obce Hoškovice je nekapacitní a zkapacitnit jej nelze).

Lze předpokládat, že intenzity dopravy se budou na nové komunikaci pohybovat v řádu 4 až 5 tisíc vozidel za den. Vybudováním přeložky silnice II/277 by se vyřešilo křížení s železniční tratí (mimoúrovňově).

Na příjezdu od Hoškovic by vznikla okružní křižovatka (s přeložkou II/277), která by přerušila rovný dlouhý úsek silnice II/610 a zpomalila vozidla na vjezdu do Mnichova Hradiště z extravilánu.

Přeložka silnice II/277 je navržena tak, aby bylo možné výstavbu etapizovat. Tím by bylo možné zapojit do financování nebo spolufinancování i soukromé subjekty (letiště, developerské projekty výrobních ploch, rodinných domů, apod.).

d. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF a PUPFL

d.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu platných právních předpisů.

- Podkladem k vyhodnocení záboru ZPF byly:
 - Údaje o struktuře ZPF dle evidence nemovitostí www.cuzk.cz mapa evidence nemovitostí 1 : 2 880 (rok 2013), digitální grafický podklad BPEJ, výkres č. 2 Hlavní výkres.
 - Stávající územní plán obce Mnichovo Hradiště z roku 2004, vč. změn a zpracované údaje o důsledku řešení na ZPF.
 - Většina zastavitelných ploch je převzata ze současně platného územního plánu a jeho následných změn, vč. jejich vyhodnocení. Nový územní plán tyto údaje upřesňuje.
- Provedena je bilance odnětí jednotlivých lokalit dle struktury ZPF a způsobu využití ploch. ZPF je charakterizován pomocí BPEJ, tříd ochrany a jednotlivých druhů kultur dle výpisu evidence druhů pozemků a plošného vymezení v ÚAP.

- Návrhové plochy jsou označeny číslem a specifikovány dle způsobu využití ploch (funkce).
Zeleně jsou značeny nové záборы, záборы převzaté z ÚPO MH jsou značeny černě.

d.1.1 Vyhodnocení záboru ZPF pro návrhové lokality Segmentu JV celkem

Tabulka č.1

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	Celkem	ZPF (ha)			BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
			OP	TTP	Z, S				
k.ú. OLŠINA / část obce OLŠINA									
1	BV / M	0,19	-	-	0,19	5.52.01 / III	-	0,19	-
2	BV / M	0,15	-	-	0,15	5.53.01 / III	-	0,15	-
3	BV / M	0,14	-	-	0,14	5.52.01 / III	-	0,14	-
4	BV / Z	0,37	-	-	0,37	5.52.01 / III	-	0,37	0,25
TK1	TK / M	0,10	0,10	-	-	5.52.01 / III	-	0,10	-
Celkem		0,95	0,10	-	0,85	-	-	0,95	0,25
k.ú. DNEBOH / část obce DNEBOH									
7	BVS / M	2,20 0,42	-	0,35 0,09	1,85 0,33	5.23.10 / IV 5.52.01 / III	-	2,62	1,30
9	BV / M	0,18	-	0,18	-	5.53.01 / III	-	0,18	-
11	BV / M	0,49	-	0,49	-	5.53.01 / III	-	0,49	-
12	BV / M	0,43	-	-	0,09 0,32 0,02	5.31.01 / III 5.53.01 / III 3.20.11 / IV	-	0,43	-
13	BV / M	1,19	-	-	1,15 0,04	5.53.01 / III 5.53.11 / IV	-	1,19	-
14	BV/Z,M	0,95	-	-	0,59 0,31 0,05	5.23.10 / IV 5.53.01 / III 5.53.11 / IV	-	0,95	-
15	BV / M	1,19	-	0,57	0,62	5.53.11 / IV	0,07	1,26	-
16	BV / M	1,57	-	0,01 1,56	-	5.53.10 / IV 5.53.11 / IV	0,04	1,61	-
17	BV / M	1,74	1,16 -	0,46 0,12	-	5.31.01 / III 3.60.00 / I	-	1,74	0,73
19	BVS / M	1,07	-	0,66 0,41	-	3.06.00 / II 5.54.11 / IV	-	1,07	0,39
D1	DS / M	0,04	-	-	0,04	5.31.01 / III	0,48	0,52	-
TK2	TK / M	0,10	0,08 0,02	-	-	3.06.00 / III 3.23.10 / IV	-	0,10	0,10
Celkem		11,57	1,26	4,90	5,41		0,59	12,16	2,52
k.ú. LHOTICE u BOSNĚ / část obce LHOTICE, DOBRÁ VODA									
21	BV / M	0,50	0,50	-	-	3.11.00 / II	-	0,50	-
22	BV / M	0,67	0,67	-	-	3.11.00 / II	-	0,67	-
23	RZ / M	1,42	0,38 1,02 0,02	-	-	3.06.00 / II 3.20.11 / IV 3.07.50 / IV	-	1,42	
24	BV / M	1,75	1,75	-	-	3.11.00 / II	-	1,75	1,75
25	BV / M	0,83	0,15	0,68	-	3.11.00 / II	-	0,83	0,83
26	BV/ Z,M	0,94	0,38		0,56	3.11.00 / II	-	0,94	0,94
27	BV / M	1,59	1,58 0,01	-	-	3.11.00 / II 3.20.11 / IV	-	1,59	-
29	BV / Z	0,45	-	-	0,12 0,33	3.11.00 / II 3.23.10 / IV	-	0,45	-
30	BV / M	0,23	-	0,23	-	3.11.00 / II	-	0,23	0,07

Pokračování tabulky č.1

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
k.ú. LHOTICE u BOSNĚ / část obce LHOTICE, DOBRÁ VODA									
D	DS / Z	0,72	0,72	-	-	3.11.00 / III	0,13	0,85	-
D2	DS / M	0,50	0,22	0,28	-	3.11.10 / III	0,02	0,52	0,52
TK3	TK / M	0,10	0,10	-	-	3.07.50 / IV	-	0,10	-
Celkem		9,70	7,50	1,19	1,01		0,15	9,85	4,11

Z - lokalita v zastavěném území
M - lokalita mimo zastavěné území

Vyhodnocení záboru ZPF pro nové návrhové lokality Segmentu JV

Tabulka č.2

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
1	BV / M	0,19	-	-	0,19	5.52.01 / III	-	0,19	-
2	BV / M	0,15	-	-	0,15	5.53.01 / III	-	0,15	-
30	BV / M	0,23	-	0,23	-	3.11.00 / II	-	0,23	0,07
TK1	TK / M	0,10	0,10	-	-	5.52.01 / III	-	0,10	-
TK2	TK / M	0,10	0,08 0,02	-	-	3.06.00 / III 3.23.10 / IV	-	0,10	0,10
TK3	TK	0,10	0,10	-	-	3.07.50 / IV	-	0,10	-
Celkem		0,87	0,30	0,23	0,34	-	-	0,87	0,10

Z - lokalita v zastavěném území
M - lokalita mimo zastavěné území

Předpokládaný zábor ZPF pro rozvoj segmentu JV celkem

Tabulka č.3

Segment	Místní část	OP	TTP	Z,S	ZPF celkem	Ostatní	Celkem
JV	Olšina	0,10	-	0,85	0,95	-	0,95
	Dneboh	1,26	4,90	5,41	11,57	0,59	12,16
	Lhotice Dobrá Voda	7,50	1,19	1,01	9,70	0,15	9,85
	Celkem	8,86	6,09	7,27	22,22	0,74	22,96

- Ze závěrečné bilance vyplývá, že návrh rozvoje Segmentu JV vymezený územním plánem je vyčíslen zábořem cca 22,96 ha. Z toho zábor ZPF činí cca 22,22 ha.
- Z celkové plochy cca 22,22 ha ZPF vymezených k záboru činí:
 - orná půda 8,86 ha
 - trvalé travní porosty 6,09 ha
 - zahrady 7,27 ha
- Z vyčísleného celkového záboru ZPF cca 22,22 ha tvoří zábory převzaté z ÚPO MH 2004 cca 21,35 ha, nově řešené lokality celkem 0,87 ha ZPF.

d.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF pro návrhové lokality Segmentu S celkem

Tabulka č.1

Ozn. Lokality /Z,M	Způsob využití	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy cca
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ / místní část HRADEC									
31	BV/Z,M	0,51	0,05 0,18	-	0,25 0,03	5.22.12 / IV 5.23.10 / IV	-	0,51	0,49

Ozn. Lokalita /Z,M	Způsob využití	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy cca
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ / místní část HRADEC									
32	BV / M	0,28	0,28	-	-	5.22.12 / IV	-	0,28	-
33	OS / M	0,29	0,29	-	-	5.22.12 / IV	-	0,29	-
Celkem		1,08	0,80	-	0,28	-	-	1,08	0,49
k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ / místní část KRUHY									
34	BV / M	0,79	0,79	-	-	5.44.00 / II	-	0,79	0,71
35	BV / M	1,57	0,88 0,69	-	-	5.44.00 / II 5.51.11 / IV	-	1,57	1,03
36	BV / Z	1,73	-	0,34 1,39	-	5.44.00 / II 5.22.13 / IV	-	1,73	0,31
37	OS / M	0,61	0,61	-	-	5.44.00 / II	-	0,61	0,61
TK5	T. / M	0,10	0,10	-	-	5.44.00 / II	-	0,10	0,10
Celkem		4,80	3,07	1,73	-	-	-	4,80	2,76
k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ / místní část PODOLÍ									
38	BVS/ M	0,27	-	0,27	-	5.20.11 / IV	-	0,27	-
39	BV / M	0,91	-	-	0,27 0,64	5.20.01 / III 5.54.11 / IV	-	0,91	-
40	BV / M	1,31	0,71 0,60	-	-	5.20.01 / III 5.20.11 / IV	-	1,31	-
41	BVS/M	0,31	-	-	0,31	5.20.11 / IV	-	0,31	-
42	BVS/M	0,20	-	-	0,20	5.20.11 / IV	-	0,20	-
43	BVS/Z	0,64	-	-	0,64	5.20.11 / IV	-	0,64	-
44	BVS/M	4,36	-	-	3,37 0,99	5.20.11 / IV 5.25.51 / III	-	4,36	-
45	OS / M	0,36	-	0,17 0,19	-	5.20.01 / III 5.20.11 / IV	-	0,36	-
46	RZ / M	2,88	-	0,61 1,79	0,10 0,38	5.20.01 / III 5.54.11 / IV	-	2,88	-
TK7	T. / M	0,10	-	-	0,10	5.20.01 / III	-	0,10	-
Celkem		11,34	1,31	3,03	7,00	-	-	11,34	-
k.ú. SYCHROV N. JIZEROU / místní část SYCHROV									
47	BV / M	0,45	-	0,02 -	0,41 0,02	5.25.51 / III 5.11.10 / I	0,02	0,47	-
48	BV / M	0,15	0,15	-	-	5.25.51 / III	-	0,15	-
49	BV / M	2,33	-	-	2,33	5.20.11 / IV	-	2,33	-
50	BV/M,Z	0,58	0,27	-	0,31	5.20.11 / IV	-	0,58	-
51	BV / Z	0,25	-	-	0,25	5.25.51 / III	-	0,25	-
52	BV / M	0,24	-	0,24	-	5.53.01 / III	-	0,24	-
53	BVS/M	0,25	-	0,21 0,04	-	5.53.01 / III 5.30.51 / IV	-	0,25	-
TK6	T. / M	0,10	-	-	0,10	5.53.01 / III	-	0,10	-
Celkem		4,35	0,42	0,51	3,42		0,02	4,37	-

Z - lokalita v zastavěném území

M - lokalita mimo zastavěné území

Lokalita SZ je bez staveb, s využitím z části pro sad, zahradnickou a lesnickou produkci, jako zázemí lokality rodinných domků BV49.

Vyhodnocení záboru ZPF pro nové návrhové lokality Sektoru S

Tabulka č.2

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
32	BV / M	0,28	0,28	-	-	5.22.12 / IV	-	0,28	-
33	OS / M	0,29	0,29	-	-	5.22.12 / IV	-	0,29	-
34	BV / M	0,79	0,79	-	-	5.44.00 / II	-	0,79	0,71
36	BV / Z	1,73	-	0,34 1,39	-	5.44.00 / II 5.22.13 / IV	-	1,73	0,31
39	BV / M	0,91	-	-	0,27 0,64	5.20.01 / III 5.54.11 / IV	-	0,91	-
43	BVS/ Z	0,64	-	-	0,64	5.20.11 / III	-	0,64	-
47	BV / M	0,45	-	0,02 -	0,41 0,02	5.25.51 / III 5.11.10 / I	0,02	0,47	-
48	BV / M	0,15	0,15	-	-	5.25.51 / III	-	0,15	-
51	BV / Z	0,25	-	-	0,25	5.25.51 / III	-	0,25	-
52	BV / M	0,24	-	0,24	-	5.53.01 / III	-	0,24	-
53	BVS/ M	0,25	-	0,21 0,04	-	5.53.01 / III 5.30.51 / IV	-	0,25	-
TK5	T. / M	0,10	0,10	-	-	5.44.00 / II	-	0,10	0,10
TK6	T. / M	0,10	-	-	0,10	5.53.01 / III	-	0,10	-
TK7	T. / M	0,10	-	-	0,10	5.20.01 / III	-	0,10	-
Celkem		6,28	1,61	2,24	2,43		0,02	6,30	1,02

Z - lokalita v zastavěném území
M - lokalita mimo zastavěné území

Předpokládaný zábor ZPF pro rozvoj segmentu S celkem

Tabulka č.3

Segment	Místní část	OP	TTP	Z,S	ZPF celkem	Ostatní	Celkem
S	Hradec	0,80	-	0,28	1,08	-	1,08
	Hoření a Dolní Kruhy	3,07	1,73	-	4,80	-	4,80
	Podolí	1,31	3,03	7,00	11,34	-	11,34
	Sychrov	0,42	0,51	3,42	4,35	0,02	4,37
	Celkem	5,60	5,27	10,70	21,57	0,02	21,59

- Ze závěrečné bilance vyplývá, že rozvoje Segmentu S vymezený územním plánem je vyčíslen zábohem cca 21,59 ha. Z toho zábor ZPF činí cca 21,57 ha.
- Z celkové plochy cca 21,57 ha ZPF vymezených k záboru činí:
 - orná půda 5,60 ha
 - trvalé travní porosty 5,27 ha
 - zahrady 10,70 ha
- Z vyčísleného celkového záboru ZPF cca 21,57 ha tvoří zábory převzaté z ÚPO MH 2004 cca 15,29 ha, nově řešené lokality celkem 6,28 ha ZPF.

d.1.3 Vyhodnocení záboru ZPF pro návrhové lokality Sektoru ST celkem

Tabulka č.1

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
k.ú. VESELÁ U MNICHOVA HRADIŠTĚ / místní část VESELÁ									
54	BM / M	0,78	0,78	-	-	3.21.10 / IV	-	0,78	-
55	BM / M	6,50	6,11	0,39	-	3.51.11 / IV	-	6,50	4,15

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
k.ú. VESELÁ U MNICHOVA HRADIŠTĚ / místní část VESELÁ									
56	BV / M	1,21	0,62 0,22	0,03 0,07	0,27	3.21.10 / IV 3.51.13 / V	0,05	1,26	-
57	BV / M	0,20	0,03	-	0,17	3.51.11 / IV	-	0,20	-
58	BM/Z,M	0,52	0,52	-	-	3.51.11 / IV	-	0,52	0,52
59	BM / M	6,00	5,81	-	0,19	3.51.11 / IV	0,18	6,18	6,18
60	BM / Z	0,87	0,63	-	0,24	3.21.13 / V	-	0,87	0,63
78	OS / M	0,29	0,29	-	-	3.55.00 / IV	0,01	0,30	-
D	DS / M	0,26	0,16 0,07	- 0,03	-	3.21.10 / IV 3.51.13 / V	0,06	0,32	-
Celkem		16,63	15,24	0,52	0,87		0,30	16,93	11,48
k.ú. HOŠKOVICE/ místní část HOŠKOVICE									
k.ú. PODOLÍ U MNICHOVA HRADIŠTĚ / místní část PODOLÍ									
61	BV / M	0,87	0,75	-	0,12	3.31.01 / IV	-	0,87	-
62	BV / M	1,46	1,31	0,06	0,09	3.31.01 / IV	-	1,46	-
63	BV / M	0,96	0,61	-	0,35	3.31.01 / IV	0,03	0,99	-
64	BV / M	0,32	-	0,08 0,06	0,07 0,11	3.60.00 / I 3.25.01 / III	-	0,32	-
65	BV / M	0,48	0,48	-	-	3.31.01 / IV	-	0,48	-
66	BV / M	0,36	0,28 0,08	-	-	3.25.01 / III 3.31.01 / IV	-	0,36	-
69	OS / M	1,02	1,02	-	-	3.31.01 / IV	0,03	1,05	-
D6	D. / M	0,72	0,72	-	-	3.31.01 / IV	-	0,72	-
112	DL / M	13,93	13,93	-	-	3.31.01 / IV	-	13,93	0,94
113	OA / M	6,96	6,96	-	-	3.30.01 / III	-	6,96	-
Celkem		27,08	26,14	0,20	0,74		0,06	27,14	0,94
k.ú. MNICHOVO HRADIŠTĚ/ místní část MNICHOVO HRADIŠKÉ									
k.ú. SYCHROV N. JIZEROU / místní část HNĚVOUSICE									
70	BM / M	6,30	5,63	-	0,67	3.13.10 / III	0,06	6,36	-
71	BM / M	5,49	5,49	-	-	3.13.00 / III	-	5,49	-
72	BM / M	3,30	2,65	-	0,65	3.13.00 / III	-	3,30	-
73	OV / M	1,10	1,10	-	-	3.13.10 / III	0,11	1,21	-
74	OM / M	0,27	0,17	-	0,10	3.13.00 / III	0,02	0,29	-
75	OM / M	0,99	0,99	-	-	3.13.00 / III	-	0,99	-
76	OM / M	0,83	0,83	-	-	3.13.00 / III	-	0,83	-
77	OM / M	0,41	0,41	-	-	3.13.00 / III	-	0,41	-
79	VD / M	2,35	2,35	-	-	3.13.00 / III	-	2,35	-
80	VD / M	0,84	0,84	-	-	3.13.00 / III	-	0,84	-
81	VL / M	8,42	8,08	-	0,34	3.56.00 / I	-	8,42	-
82	VL / M	12,07	12,07	-	-	3.13.00 / III	-	12,07	-
83	VL / M	3,62	3,62	-	-	3.13.00 / III	-	3,62	-
84	DA / Z	-	Nevyhodnocuje se - přednádraží prostor (ostat. plochy)					-	-
85	BM / M	1,28	-	0,52 0,67 0,09	-	3.13.00 / III 3.22.13 / V 3.20.01 / IV	0,05	1,33	-
86	BM / M	2,97	2,94 0,03	-	-	3.13.00 / III 3.20.01 / IV	-	2,97	-

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
k.ú. MNICHOVO HRADIŠTĚ / místní část MNICHOVO HRADIŠKĚ k.ú. SYCHROV N. JIZEROU / místní část HNĚVOUSICE									
87	BM / M	7,92	7,92	-	-	3.13.00 / III	-	7,92	-
88	BM / M	1,43	1,43	-	-	3.13.00 / III	-	1,43	-
89	BM / M	1,29	1,29	-	-	3.13.00 / III	-	1,29	-
90	BM / M	2,30	2,30	-	-	3.13.00 / III	-	2,30	-
91	OV / M	2,38	2,38	-	-	3.13.00 / III	-	2,38	-
92	OA / M	1,43	1,43	-	-	3.13.00 / III	-	1,43	-
93	OS / Z	-	Nevyhodnocuje se - ostatní plochy v zastavěném území					-	-
94	RN / M	-	Nevyhodnocuje se - nezastavitelné plochy					-	-
95	OS / M	2,66	2,66	-	-	3.56.00 / I	-	2,66	-
96	BM / M	4,62	1,53 3,09	-	-	3.13.00 / III 3.31.01 / IV	-	4,62	-
97	BM / M	10,52	10,52	-	-	3.13.00. / III	-	10,52	-
98	BM / M	3,53	2,82 0,71	-	-	3.10.00 / I 3.31.41 / IV	-	3,53	-
99	BM / M	2,12	0,86 1,26	-	-	3.25.01 / III 3.10.00 / I	-	2,12	1,95
101	BM / M	1,25	1,25	-	-	3.25.01 / III	-	1,25	-
102	VD / M	2,72	2,72	-	-	3.25.01 / III	-	2,72	-
103	VS / M	2,57	2,52	0,05	-	3.25.01 / III	-	2,57	-
104	VS / M	0,89	0,89	-	-	3.25.01 / III	-	0,89	0,42
105	VS / M	1,85	1,85	-	-	3.25.01 / III	-	1,85	1,85
106	VS / M	1,47	1,47	-	-	3.25.01 / III	-	1,47	0,47
107	VS / M	6,22	6,22	-	-	3.10.10 / II	-	6,22	4,96
108	VL / M	1,49	1,49	-	-	3.10.10 / II	-	1,49	-
109	VL / M	6,16	6,16	-	-	3.10.10 / II	-	6,16	-
110	BV / M	1,38	0,92	0,46	-	3.56.00 / I	0,04	1,42	-
D.	DS / M	1,04	0,20 0,79	-	0,05 -	3.56.00 / I 3.13.00 / III	0,10	1,14	-
D3	DS / M	0,86	0,86	-	-	3.25.01 / III	-	0,86	0,48
D4	DS / M	0,88	0,34 0,23 0,31	-	-	3.25.01 / III 3.14.00 / II 3.10.00 / I	-	0,88	0,18
D5	DS / M	0,63	0,13 0,39 0,11	-	-	3.13.00 / III 3.25.01 / III 3.10.00 / I	-	0,63	-
D7	DS / M	2,06	2,06	-	-	3.13.00 / III	-	2,06	-
D8	DS / M	1,52	1,52	-	-	3.13.00 / III	0,28	1,80	-
D9	DS / M	1,06	1,06			3.13.00 / III	-	1,06	-
Celkem		124,49	120,89	1,79	1,81		0,66	125,15	10,31

Z - lokalita v zastavěném území

M - lokalita mimo zastavěné území

Lokalita RN94 je nezastavitelná, s využitím jako pobytová louka, přístup k řece pro vodáky a jejich akce v souvislosti s plochou loděnice (OS).

Vyhodnocení záboru ZPF pro nové návrhové lokality Sektoru ST

Tabulka č.2

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
54	BM / M	0,78	0,78	-	-	3.21.10 / IV	-	0,78	-
64	BV / M	0,32	-	0,08 0,06	0,07 0,11	3.60.00 / I 3.25.01 / III	-	0,32	-
85	BM / M	1,28	-	0,52 0,67 0,09	-	3.13.00 / III 3.22.13 / V 3.20.01 / IV	0,05	1,33	-
86	BM / M	2,97	2,94 0,03	-	-	3.13.00 / III 3.20.01 / IV	-	2,97	-
88	BM / M	1,43	1,43	-	-	3.13.00 / III	-	1,43	-
90	BM / M	2,30	2,30	-	-	3.13.00 / III	-	2,30	-
91	OV / M	2,38	2,38	-	-	3.13.00 / III	-	2,38	-
92	OA / M	1,43	1,43	-	-	3.13.00 / III	-	1,43	-
99	BM / M	2,12	0,86 1,26	-	-	3.25.01 / III 3.10.00 / I	-	2,12	1,95
110	BV / M	1,38	0,92	0,46	-	3.56.00 / I	0,04	1,42	-
113	OA / M	6,96	6,96	-	-	3.30.01 / III	-	6,96	-
D.	DS / M	0,26	0,16 0,07	0,03	-	3.21.10 / IV 3.51.13 / V	0,06	0,32	-
D.	DS / M	1,04	0,20 0,79	-	0,05 -	3.56.00 / I 3.13.00 / III	0,10	1,14	-
D3	DS / M	0,86	0,86	-	-	3.25.01 / III	-	0,86	0,48
D4	DS / M	0,88	0,34 0,23 0,31	-	-	3.25.01 / III 3.14.00 / II 3.10.00 / I	-	0,88	0,18
D5	DS / M	0,63	0,13 0,39 0,11	-	-	3.13.00 / III 3.25.01 / III 3.10.00 / I	-	0,63	-
D6	D. / M	0,72	0,72	-	-	3.31.01 / IV	-	0,72	-
D7	DS / M	2,06	2,06	-	-	3.13.00 / III	-	2,06	-
D8	DS / M	1,52	1,52	-	-	3.13.00 / III	0,28	1,80	-
D9	DS / M	1,06	1,06	-	-	3.13.00 / III	-	1,06	-
Celkem		32,38	30,24	1,91	0,23		0,53	32,91	2,61

Předpokládaný zábor ZPF pro rozvoj segmentu ST celkem

Tabulka č.3

Segment	Místní část	OP	TTP	Z,S	ZPF celkem	Ostatní	Celkem
ST	Veselá	15,24	0,52	0,87	16,63	0,30	16,93
	Hoškovice	26,14	0,20	0,74	27,08	0,06	27,14
	Mnichovo Hradiště	120,89	1,79	1,81	124,49	0,66	125,15
	Celkem	162,27	2,51	3,42	168,20	1,02	169,22

- Ze závěrečné bilance vyplývá, že návrh rozvoje Segmentu ST vymezený územním plánem je vyčíslen zábořem cca 169,22 ha. Z toho zábor ZPF činí cca 168,20 ha.
- Z celkové plochy cca 168,20 ha ZPF vymezených k záboru činí:
 - orná půda 162,27 ha
 - trvalé travní porosty 2,51 ha
 - zahrady, sady 3,42 ha
- Z vyčísleného celkového záboru cca 168,20 ha ZPF tvoří zábory převzaté z ÚPO MH 2004 cca 135,82 ha, nově řešené lokality celkem 32,38ha ZPF.

d.1.4 Předpokládaný zábor ZPF pro rozvoj obce Mnichova Hradiště, odůvodnění

Tabulka č. 4

Segment	Místní část	OP	TTP	Z,S	ZPF celkem	Ostatní	Celkem
JV	Olšina	0,10	-	0,85	0,95	-	0,95
	Dneboh	1,26	4,90	5,41	11,57	0,59	12,16
	Lhotice Dobrá Voda	7,50	1,19	1,01	9,70	0,15	9,85
	Celkem	8,86	6,09	7,27	22,22	0,74	22,96
S	Hradec	0,80	-	0,28	1,08	-	1,08
	Hoření a Dolení Kruhy	3,07	1,73	-	4,80	-	4,80
	Podolí	1,31	3,03	7,00	11,34	-	11,34
	Sychrov	0,42	0,51	3,42	4,35	0,02	4,37
	Celkem	5,60	5,27	10,70	21,57	0,02	21,59
ST	Veselá	15,24	0,52	0,87	16,63	0,30	16,93
	Hoškovice	26,14	0,20	0,74	27,08	0,06	27,14
	Mnichovo Hradiště	120,89	1,79	1,81	124,49	0,66	125,15
	Celkem	162,27	2,51	3,42	168,20	1,02	169,22

Souhrn tabulky č. 4

Segment	OP	TTP	Z,S	ZPF celkem	Ostatní	Celkem
JV	8,86	6,09	7,27	22,22	0,74	22,96
S	5,60	5,27	10,70	21,57	0,02	21,59
ST	162,27	2,51	3,42	168,20	1,02	169,22
Území celkem	176,73	13,87	21,39	211,99	1,78	213,77

Vyhodnocení záboru ZPF pro nové návrhové lokality obce celkem

Souhrn tabulek č. 2

Segment	OP	TTP	Z,S	ZPF celkem	Ostatní	Celkem
JV	0,30	0,23	0,34	0,87	-	0,87
S	1,61	2,24	2,43	6,28	0,02	6,30
ST	29,90	1,91	0,23	32,04	0,53	32,57
Území celkem	31,81	4,38	3,00	39,19	0,55	39,74

- Ze závěrečné bilance vyplývá, že návrh rozvoje obce vymezený územním plánem je vyčíslen celkovým zábohem cca 213,77 ha.
- Z toho zábor ZPF činí cca 211,99 ha, což je cca 8,33 % výměry ZPF obce.
- Z celkové plochy cca 211,99 ha ZPF vymezených k záboru činí:
 - orná půda 176,73 ha
 - trvalé travní porosty 13,87 ha
 - zahrady, sady 21,39 ha
- Z vyčísleného celkového záboru cca 211,99 ha ZPF tvoří zábory převzaté z ÚPO MH 2004 cca 172,80 ha, nově řešené lokality celkem 39,19 ha ZPF. Navrhovaný zábor byl proveden z důvodu udržitelného rozvoje a zajištění dostatečné nabídky rozvojových ploch k tomu potřebných.

Odůvodnění vyhodnocení záborů ZPF

Údaje o celkovém rozsahu navrhovaných ploch a ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle účelu využití a údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy jsou uvedeny výše v tabulkové části.

Tento popis dokresluje podíly jednotlivých druhů pozemků na celkové výměře obce, tj. 3 431,4 ha. Zemědělský půdní fond (ZPF) z celkové výměry území tvoří 2544 ha, tj. cca 74,1%

- **Celková výměra zastavitelného území na plochách ZPF** je dle návrhu ÚP **cca 211,99 ha, tj. cca 2 km²**. Zastavitelné území tak zabírá cca 8,3 % zemědělské půdy na území obce.

	Druh pozemku	Výměra ha	%	Předpokládaný zábor	Návrh změny %
ZPF celkem		2 544,1	100	- 211,99	- 8,33
z toho:	Orná	1 998,3	78,55	- 176,73	- 8,84
	Zahrady	118,6	4,66	- 21,39	- 0,88
	Sady	122,9	4,83		
	TTP	304,3	11,96	- 13,87	- 0,46

- Z celkové plochy 211,99 ha záboru ZPF činí zábory převzaté z ÚPO MH cca 81 %. Jedná se o lokality převážně rozestavěné nebo připravované k výstavbě postupnou realizací potřebné technické infrastruktury. Nově řešených 19 % záboru ZPF představují převážně plochy v prolukách zastavěného území nebo plochy v návaznosti na stávající zástavbu a její infrastrukturu.
- V souladu s Vyhodnocením vlivu ÚP na životní prostředí (viz samostatný dokument) byly z návrhu ÚP vyřazeny nedoporučené lokality.
- Z obvyklé zastavěnosti pozemků vyplývá, že zábory ZPF, v případě uplatnění ÚP, nepřesáhnou cca 30 % uvedené výměry. Nejde však o neodpovědné či neuvážené rozšiřování města mimo současně zastavěné území, ale o postupné využívání území stanovené etapizací, vč. dobudování potřebné infrastruktury obce. Jak vyplývá z následujících tabulek je zábor ZPF vyvolán převážně návrhem ploch pro bydlení, výrobu a dopravní infrastrukturu.

d.2 Vyhodnocení záborů ZPF dle způsobu využití

d.2.1 Vyhodnocení záborů ZPF dle způsobu využití a kultur v Segment JV

Tabulka č. 6

Místní část	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
Sektor JV							
Olšina	bydlení venkovské	0,85	-	-	0,85	-	0,85
	technické vybavení (ČSOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Dneboh	bydlení venkovské	11,43	1,16	4,90	5,37	0,11	11,54
	komunikace	0,04	-	-	0,04	0,48	0,52
	technické vybavení (ČOV nebo ČSOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Lhotice, Dobrá Voda	bydlení venkovské	6,96	5,04	0,91	1,01	-	6,96
	rekreace - zahrádky	1,42	1,42	-	-	-	1,42
	komunikace	1,22	0,94	0,28	-	0,15	1,37
	technické vybavení (ČSOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Celkem bydlení venkovské		19,24	6,20	5,81	7,23	0,11	19,35
Celkem rekreace - zahrádky		1,42	1,42	-	-	-	1,42

Místní část	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
Sektor JV							
Celkem komunikace		1,26	0,94	0,28	0,04	0,63	1,89
Celkem technické vybavení		0,30	0,30	-	-	-	0,30
Celkem		22,22	8,86	6,09	7,27	0,74	22,96
- z toho nové zábory ZPF							
Olšina	bydlení venkovské	0,34	-	-	0,34	-	0,34
	technické vybavení (ČSOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Dneboh	technické vybavení (ČOV nebo ČSOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Lhotice, Dobrá Voda	bydlení venkovské	0,23	-	0,23	-	-	0,23
	technické vybavení (ČSOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Celkem bydlení venkovské		0,57	-	0,23	0,34	-	0,57
Celkem technické vybavení		0,30	0,30	-	-	-	0,30
Celkem		0,87	0,30	0,23	0,34	-	0,87

d.2.2 Vyhodnocení záborů ZPF dle způsobu využití a kultur v Segment S

Tabulka č.7

Tabulka č. 7

Místní část	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
Sektor S							
Hradec n.J.	bydlení venkovské	0,79	0,51	-	0,28	-	0,79
	sport a tělovýchova	0,29	0,29	-	-	-	0,29
Kruhy	bydlení venkovské	4,09	2,36	1,73	-	-	4,09
	sport a tělovýchova	0,61	0,61	-	-	-	0,61
	tech. vybavení (ČOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Podolí	bydlení venkovské	8,00	1,31	0,27	6,42	-	8,00
	sport a tělovýchova	0,36	-	0,36	-	-	0,36
	rekreace - zahrádky	2,88	-	2,40	0,48	-	2,88
	technické vybavení (ČOV)	0,10	-	-	0,10	-	0,10
Sychrov	bydlení venkovské	4,25	0,42	0,51	3,32	0,02	4,27
	technické vybavení (ČOV)	0,10	-	-	0,10	-	0,10
Celkem bydlení venkovské		17,13	4,60	2,51	10,02	0,02	17,15
Celkem sport a tělovýchova		1,26	0,90	0,36	-	-	1,26
Celkem rekreace - zahrádky		2,88	-	2,40	0,48	-	2,88
Celkem technické vybavení		0,30	0,10	-	0,20	-	0,30
Celkem		21,57	5,60	5,27	10,70	0,02	21,59
- z toho nové zábory ZPF							
Hradec n.J.	bydlení venkovské	0,28	0,28	-	-	-	0,28
	sport a tělovýchova	0,29	0,29	-	-	-	0,29

Místní část	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
- z toho nové zábory ZPF							
Kruhy	bydlení venkovské	2,52	0,79	1,73	-	-	2,52
	technické vybavení (ČOV)	0,10	0,10	-	-	-	0,10
Podolí	bydlení venkovské	1,55	-	-	1,55	-	1,55
	technické vybavení (ČOV)	0,10	-	-	0,10	-	0,10
Sychrov	bydlení venkovské	1,34	0,15	0,51	0,68	0,02	1,36
	technické vybavení (ČOV)	0,10	-	-	0,10	-	0,10
Celkem bydlení venkovské		5,69	1,22	2,24	2,23	0,02	5,71
Celkem sport a tělovýchova		0,29	0,29	-	-	-	0,29
Celkem technické vybavení		0,30	0,10	-	0,20	-	0,30
Celkem		6,28	1,61	2,24	2,43	0,02	6,30

d.2.3 Vyhodnocení záborů ZPF dle způsobu využití a kultur v Segment ST

Tabulka č.8

Místní část	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
Sektor ST							
Veselá	bydlení venkovské BV	1,41	0,87	0,10	0,44	0,05	1,46
	bydlení městské BM	14,67	13,85	0,39	0,43	0,18	14,85
	sport a tělových. OS	0,29	0,29	-	-	0,01	0,30
	kommunikace	0,26	0,23	0,03	-	0,06	0,32
Hořkovice	bydlení venkovské BV	4,45	3,51	0,20	0,74	0,03	4,48
	sport a tělových. OS	1,02	1,02	-	-	0,03	1,05
	občan. vybavení OA	6,96	6,96	-	-	-	6,96
	kommunikace D.	0,72	0,72	-	-	-	0,72
	letiště DL	13,93	13,93	-	-	-	13,93
Mnichovo Hradiště	bydlení venkovské BV	1,38	0,92	0,46	-	0,04	1,42
	bydlení městské BM	54,32	51,72	1,28	1,32	0,11	54,56
	sport a tělových. OS	2,66	2,66	-	-	-	2,66
	občan. vybavení OA	1,43	1,43	-	-	-	1,43
	občan. vybavení OV	3,48	3,48	-	-	0,11	3,59
	občan. vybavení OM	2,50	2,40	-	0,10	0,02	2,52
	výroba lehká VL	31,76	31,42	-	0,34	-	31,76
	výroba drobná VD	5,91	5,91	-	-	-	5,91
	výroba smíšená VS	13,00	12,95	0,05	-	-	13,00
	kommunikace D.	8,05	8,00	-	0,05	0,38	8,43

Místní část	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
Sektor ST							
Celkem bydlení venkovské BV		7,24	5,30	0,76	1,18	0,12	7,36
Celkem bydlení městské BM		68,99	65,57	1,67	1,75	0,29	69,28
Celkem sport a tělovýchova OS		3,97	3,97	-	-	0,04	4,01
Celkem občanské vybavení OA		8,39	8,39	-	-	-	8,39
Celkem občanské vybavení OV		3,48	3,48	-	-	0,11	3,59
Celkem občanské vybavení OM		2,50	2,40	-	0,10	0,02	2,52
Celkem výroba lehká VL		31,76	31,42	-	0,34	-	31,76
Celkem výroba drobná VD		5,91	5,91	-	-	-	5,91
Celkem výroba smíšená VS		13,00	12,95	0,05	-	-	13,00
Celkem komunikace		9,03	8,95	0,03	0,05	0,44	9,47
Celkem letiště DL		13,93	13,93	-	-	-	13,93
Celkem		162,27	162,27	2,51	3,42	1,02	169,22
- z toho nové zábory ZPF							
Veselá	bydlení městské BM	0,78	0,78	-	-	-	0,78
	komunikace D.	0,26	0,23	0,03	-	0,06	0,32
Hořkovice	bydlení venkovské BV	0,32	-	0,14	0,18	-	0,32
	občan. vybavení OA	6,96	6,96	-	-	-	6,96
	komunikace D.	0,72	0,72	-	-	-	0,72
Mnichovo Hradiště	bydlení venkovské BV	1,38	0,92	0,46	-	0,04	1,42
	bydlení městské BM	10,10	8,82	1,28	-	0,05	10,15
	občan. vybavení OA	1,43	1,43	-	-	-	1,43
	občan. vybavení OV	2,38	2,38	-	-	-	2,38
	komunikace D.	8,05	8,00	-	0,05	0,38	8,43
Celkem bydlení venkovské BV		1,70	0,92	0,60	0,18	0,04	1,74
Celkem bydlení městské BM		10,88	9,60	1,28	-	0,05	10,93
Celkem občanské vybavení OV		2,38	2,38	-	-	-	2,38
Celkem občanské vybavení OA		8,39	8,39	-	-	-	8,39
Celkem komunikace		9,03	8,95	0,03	0,05	0,44	29,71
Celkem		32,38	30,24	1,91	0,23	0,53	32,91

Vyhodnocení záborů ZPF dle způsobu využití v jednotlivých segmentech

Tabulka č.9

Segment	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
JV	bydlení venkovské BV	19,24	6,20	5,81	7,23	0,11	19,35
	rekreace – zahrádky RZ	1,42	1,42	-	-	-	1,42

Segment	Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S		
JV	komunikace	1,26	0,94	0,28	0,04	0,63	1,89
	technické vybavení T.	0,30	0,30	-	-	-	0,30
	Celkem	22,22	8,86	6,09	7,27	0,74	22,96
S	bydlení venkovské BV	17,13	4,60	2,51	10,02	0,02	17,15
	sport a tělovýchova OS	1,26	0,90	0,36	-	-	1,26
	rekreace – zahrádky RZ	2,88	-	2,40	0,48	-	2,88
	technické vybavení T.	0,30	0,10	-	0,20	-	0,30
	Celkem	21,57	5,60	5,27	10,70	0,02	21,59
ST	bydlení venkovské BV	7,24	5,30	0,76	1,18	0,12	7,36
	bydlení městské BM	68,99	65,57	1,67	1,75	0,29	69,28
	sport a tělovýchova OS	3,97	3,97	-	-	0,04	4,01
	občanské vybavení OA	8,39	8,39	-	-	-	8,39
	občanské vybavení OV	3,48	3,48	-	-	0,11	3,59
	občanské vybavení OM	2,50	2,40	-	0,10	0,02	2,52
	výroba lehká VL	31,76	31,42	-	0,34	-	31,76
	výroba drobná VD	5,91	5,91	-	-	-	5,91
	výroba smíšená VS	13,00	12,95	0,05	-	-	13,00
	komunikace	9,03	8,95	0,03	0,05	0,44	9,47
	letišť DL	13,93	13,93	-	-	-	13,93
	Celkem	162,27	162,27	2,51	3,42	1,02	169,22

d.2.4 Vyhodnocení záborů ZPF dle způsobu využití na území obce Mnichovo Hradiště

Tabulka č.10

Způsob využití plochy	ZPF (ha)				Ostatní plochy (ha)	Celkem (ha)
	Celkem	OP	TTP	Z, S		
bydlení venkovské BV	43,61	16,10	9,08	18,43	0,25	43,86
bydlení městské BM	68,99	65,57	1,67	1,75	0,29	69,28
sport a tělovýchova OS	5,23	4,87	0,36	-	0,04	5,27
občanské vybavení OA	8,39	8,39	-	-	-	8,39
občanské vybavení OV	3,48	3,48	-	-	0,11	3,59
občanské vybavení OM	2,50	2,40	-	0,10	0,02	2,52
výroba lehká VL	31,76	31,42	-	0,34	-	31,76
výroba drobná VD	5,91	5,91	-	-	-	5,91
výroba smíšená VS	13,00	12,95	0,05	-	-	13,00
rekreace – zahrádky RZ	4,30	1,42	2,40	0,48	-	4,30
komunikace	10,29	9,89	0,31	0,09	1,07	11,36
letišť DL	13,93	13,93	-	-	-	13,93
technické vybavení	0,60	0,40	-	0,20	-	0,60

Rozvojové lokality bez vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na ZPF

- Zábor ZPF nebyl vyčíslen u návrhových ploch zeleně v sídlech, kterou představují plochy proluk pod vedením VN, doprovodné zeleně kolem komunikací a izolační zeleně/alejí.
- Zábor ZPF nebyl proveden u retenčních nádrží, které byly graficky jen lokalizovány a jejich podrobné řešení bude v rámci následné dokumentace.
- Nebyl proveden zábor ani na stavbu slepého ramena Jizery a na obnovu návesního rybníka v zastavěném území místní části Hoškovice, které jsou v realizaci.

Obnova zástavby na zbořeníšti

- Výstavbu na území bývalého Píčova statku, na k.ú. Dneboh, územní plán nenavrhuje z důvodu:
 - jeho polohy v I. zóně ochrany CHKO Český Ráj,
 - polohy v centru přírodní rezervace a nadregionálního biocentra Příhrázské skály,
 - z důvodu dopravní nepřístupnosti a nevybavení území potřebnými inženýrskými sítěmi.

Šlo by o zcela nové stavby v rozporu s právními předpisy ochrany přírody a krajiny. Proto územní plán navrhuje tyto plochy ponechat v přírodě blízském stavu, zatravnění.

d.3 Vyhodnocení záborů ZPF dle tříd ochrany zemědělské půdy

Segment	Místní část	Třída ochrany					Celkem ZPF
		I	II	III	IV	V	
JV	Olšina	-	-	0,95	-	-	0,95
	Dneboh	0,12	0,66	4,70	6,09	-	11,57
	Lhotice Dobrá Voda	-	7,00	1,22	1,48	-	9,70
	Celkem	0,12	7,66	6,87	7,57	-	22,22
S	Hradec	-	-	-	1,08	-	1,08
	Hoření a Dolní Kruhy	-	2,72	-	2,08	-	4,80
	Podolí	-	-	2,95	8,39	-	11,34
	Sychrov	0,02	-	1,38	2,95	-	4,35
	Celkem	0,02	2,72	4,33	14,50	-	21,57
ST	Veselá	-	-	-	15,37	1,26	16,63
	Hoškovice	0,15	-	7,41	19,52	-	27,08
	Mnichovo Hradiště	17,21	14,10	88,59	3,92	0,67	124,49
	Celkem	17,36	14,10	96,00	38,81	1,93	168,20
Území celkem		17,50	24,48	107,20	60,88	1,93	211,99

Návrhem územního plánu jsou nejvíce dotčeny půdy zařazené do **třídy ochrany III a IV**. Z části jsou dotčeny i půdy zařazené do **třídy ochrany I a II**. Tyto nejkvalitnější půdy však přiléhají k zastavěnému území a zastavitelné plochy nelze většinou situovat mimo ně. Většina zastavitelných ploch je navíc převzata z ÚPO MH a jeho změn (viz označení v dříve uvedených tabulkách), kde byly tyto zábery již vyhodnoceny.

d.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

- Pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL) na řešeném území Mnichova Hradiště mají rozlohu 311,2 ha. Podíl lesních pozemků z celkové výměry obce činí 9,1 %. Území je zařazeno do lesní oblasti Severočeská pískovcová plošina a Český Ráj.
- Na území obce Mnichovo Hradiště jsou vymezeny:
 - Lesy ochranné - na k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště subkategorie 21A - lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích.

- Lesy zvláštního určení - k.ú. Dneboh, Olšina, Sychrov n. Jizerou, Podolí u Mnichova Hradiště, Mnichovo Hradiště
subkategorie 32A - lesy v první zóně CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- Lesy hospodářské - se vyskytují na celém správním území vyjma k.ú. Olšina.
- ÚPMH svým řešením nezasahuje do ploch PUPFL.
- ÚPMH navrhuje k zahrnutí do PUPFL pozemky sousedící nebo obklopené stávajícími lesními pozemky nevhodnými k zemědělskému využití a zarostlé lesní i nelesní zelení.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zahrnutí ZPF do lesních ploch

Číslo lokality	Způsob využití /Z,M	ZPF (ha)				BPEJ /třída ochrany / nově	Ostatní (ha)	Celkem (ha)	Invest. do půdy (ha)
		Celkem	OP	TTP	Z, S				
1	NL / M	-	-	-	-	5.08.50 / III	0,74	0,74	-
1a	NL / Z	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,11	0,11	-
2	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,72	0,72	-
3	NL / M	0,48	-	0,12	0,36	5.54.11 / IV	0,18	0,66	-
4	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,09	0,09	-
5	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,02	0,02	-
6	NL / M	1,12	1,12	-	-	3.51.13 / V	-	1,12	1,12
7	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	1,18	1,18	-
8	NL / M	- 0,34	-	- 0,34	-	0.00.99 / - 5.22.13 / V	0,08 -	0,42	-
9	NL / M	0,51	0,33	0,18	-	5.22.13 / V	0,74	1,25	-
10	NL/MZ	-	-	-	-	0.00.99 / -	1,53	1,53	-
11	NL / M	3,14	-	3,14	-	5.41.99 / V	-	3,14	-
12	NL / M	-	-	-	-	5.41.99 / V 5.30.01 / II	3,24 0,24	3,48	0,36
13	NL / M	-	-	-	-	-	0,09	0,09	-
14	NL / M	0,45	-	-	0,45	5.20.11 / IV	-	0,45	-
15	NL / M	0,75	-	0,17	0,58	5.30.51 / IV	0,19	0,94	-
16	NL / M	0,13	-	0,13	-	5.30.51 / IV	0,96	1,09	-
17	NL / M	-	-	-	-	-	0,05	0,05	-
18	NL / M	-	-	-	-	0.00.99 / -	0,40	0,40	-
19	NL / M	-	-	-	-	-	0,47	0,47	-
20	NL / M	0,60	-	0,47 0,13	-	3.56.00 / I 3.21.13 / V	-	0,60	0,60
21	NL / M	0,15	-	0,03 0,12	-	3.56.00 / I 3.21.13 / V	-	0,15	0,15
22	NL / M	0,23	-	0,07 0,16	-	3.56.00 / I 3.21.13 / V	-	0,23	0,23
Celkem		7,90	1,45	5,06	1,39		11,03	18,93	2,46

NL - plochy lesní / PUPFL

- Z bilance vyplývá, že **návrh zalesnění** vymezený územním plánem je vyčíslen záboru cca 18,93 ha. Z toho zábor ZPF činí cca 7,90 ha.
- Z celkové plochy cca 7,90 ha ZPF vymezených k záboru činí:
 - orná půda 1,45 ha
 - trvalé travní porosty 5,06 ha
 - zahrady 1,39 ha
- K zalesnění vymezené pozemky leží mimo zastavěné území i zastavitelné území.
- Splňují obecně stanovený požadavek, že pozemky obklopené stávajícími lesními pozemky, pozemky sousedící se stávajícími lesními pozemky nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v V. třídě ochrany ZPF lze zalesnit za podmínky, že se nenachází blíže než 50 m od stávající či územním plánem navržené plochy k zastavění či nadzemního liniového vedení sítí technické infrastruktury.

- Pozemky lze zalesnit pouze na základě souhlasu a povolení příslušných správních orgánů.

e. Rozhodnutí o uplatněných námitkách a jejich odůvodnění

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Mnichovo Hradiště byly ve stanovené lhůtě uplatněny námitky:

- *bude doplněno dle výsledků projednávání*

f. Vyhodnocení uplatněných připomínek

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Mnichovo Hradiště byly ve stanovené lhůtě uplatněny připomínky:

- *bude doplněno dle výsledků projednávání*

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK A VÝRAZŮ

AGTC	- síť mezinárodních železničních tratí pro nákladní dopravu
AOPK ČR	- agentura ochrany přírody a krajiny
a.s.	- akciová společnost
BC, BK	- biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CR	- cestovní ruch
ČD	- české dráhy
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČR	- Česká republika
ČS	- čerpací stanice
ČSAD	- československá autobusová doprava
ČSOV	- čerpací stanice odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
DD	- domov důchodců
DO	- dotčený orgán (státní správy)
DPS	- dům s pečovatelskou službou
DÚR	- dokumentace pro vydání územního rozhodnutí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
GMH	- gymnázium Mnichovo Hradiště
HPJ	- hlavní půdní jednotka
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHKO ČR	- Chráněná krajinná oblast Český ráj
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IZS	- integrovaný záchranný systém
JZ	- jihozápad
k.ú.	- katastrální území
KÚSK	- krajský úřad Středočeského kraje
LDN	- léčebna dlouhodobě nemocných
LHP	- lesní hospodářský plán
max.	- maximální
m.č.	- místní část
min.	- minimální
MěP	- městská policie
MH	- Mnichovo Hradiště
MPZ	- městská památková zóna
MŠ	- mateřská škola
MÚ	- městský úřad
např.	- například
NATURA 2000	- soustava chráněných území evropského významu
NPU	- národní památkový ústav
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
POU	- pověřený obecní úřad
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PRM	- program rozvoje města
PUPFL	- plochy určené k plnění funkce lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
resp.	- respektive
RP	- regulační plán
RS	- regulační stanice
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
SO	- správní obvod

STL	- středotlaký plynovod
SZ	- stavební zákon
SŽDC	- správa železniční a dopravní cesty
tj.	- to je
tzn.	- to znamená
TTP	- trvalé travní porosty
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPMH	- územní plán Mnichovo Hradiště
ÚPO MH	- územní plán obce Mnichovo Hradiště, tj. platný územní plán z roku 2004, vč. jeho změn a doplňků
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPP	- územně plánovací podklad
ÚSES	- územní systém ekologické stability
V	- východ
VaK	- vodovody a kanalizace
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký plynovod
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZŠ	- základní škola
ZÚR SK	- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
ZUŠ	- základní umělecká škola
ŽP	- životní prostředí

Koeficient zastavění - je koeficientem, který se stanovuje procentem zastavěných ploch z celkové plochy stavebního pozemku, určeného ÚP pro uvedenou plochu s rozdílným způsobem využití.

Zastavěnou plochou - je součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb uvedených v §2 odst.7 zák. č.183/2006 Sb., v platném znění. Do zastavěné plochy se nezapočítávají zpevněné plochy nekrytých teras, chodníků, vjezdů do garáží a zpevněné plochy nádvorí. Do zastavěné plochy se započítávají rekreační bazény a stavebně realizované nádrže na vodu.

Prodejní plocha - hrubá podlažní plocha maloobchodního zařízení, kde při prodeji zboží dochází ke kontaktu se zákazníkem (nikoli tedy sklady, komunikace, související plochy administrativy ani nezbytná příslušenství).

Stavební čára - hranice/rozhraní mezi stavbou (jejím hlavním průčelím) a nezastavěnou částí pozemku směrem do veřejného prostranství. Stavba nesmí svým půdorysem tuto linii směrem do veřejného prostranství přesahovat (s výjimkou arkýřů a rizalitů).

Nízkopodlažní zástavba - je zástavba objektů max. čtyřpodlažních, resp. přízemí a tři podlaží