

# **DOLNÍ KRUPÁ**

## **ÚZEMNÍ PLÁN**

(K.Ú. DOLNÍ KRUPÁ)

## **ODŮVODNĚNÍ**

KA \* KA projektový ateliér, Tuřice 32, 294 74 Předměřice n. Jizerou

# **DOLNÍ KRUPÁ**

## **ÚZEMNÍ PLÁN**

(K.Ú. DOLNÍ KRUPÁ)

### **B. ODŮVODNĚNÍ**

Ing. František Kačírek  
vedoucí ateliéru

Ing. František Kačírek  
hlavní projektant

2010

## Seznam zpracovatelů jednotlivých problematik:

Koordinace prací, koncepce rozvoje obce	Ing. František Kačírek Ing. Ondřej Kalivoda
Přírodní podmínky a koncepce uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, životní prostředí	Mgr. Ing. Jan Majer
Urbanistická koncepce	Ing. František Kačírek Ing. Ondřej Kalivoda
Obyvatelstvo a bytový fond	RNDr. František Matyáš
Výroba	Ing. Ondřej Kalivoda
Občanská vybavenost	Ing. Ondřej Kalivoda
Doprava	Ing. Josef Hajský
Vodní hospodářství	Ing. Zdeněk Vokoun
Energetika	Václav Broukal
Zemědělský půdní fond	RNDr. Zdeněk Tomáš
Grafické zpracování	Blanka Protivová
Technické zpracování	Jiřina Holatová
Externí spolupráce, digitalizace, grafická dokumentace	DINATO v. o. s. Lysá nad Labem RNDr. Zdeněk Tomáš Mgr. Jitka Tomášová Ing. Ignat Dinov

## OBSAH

<b>A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....</b>	<b>1</b>
<b>B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU.....</b>	<b>2</b>
<b>C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K UDRŽITELNÉMU ROZVOJI ÚZEMÍ .....</b>	<b>3</b>
A) ZÁKLADNÍ PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY VÝVOJE OBCE A OCHRANY PŘÍRODNÍCH, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.....	3
a.1. Předpokládaný vývoj obyvatelstva a bytová výstavba .....	3
a.2. Občanská vybavenost a služby .....	6
a.3. Průmysl a stavebnictví.....	7
a.4. Zemědělství .....	7
a.5. Cestovní ruch a rekreace.....	7
a.6. Ochrana kulturních památek .....	8
B) URBANISTICKÁ STRUKTURA OBCE A KONCEPCE ROZVOJE OBCE .....	8
b.1. Urbanistická struktura obce .....	8
b.2. Koncepce rozvoje obce .....	9
C) PŘEHLED A CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH PLOCH ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ A PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	11
D) LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ.....	13
E) DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ.....	15
e.1. Silniční síť .....	15
e.2. Místní komunikace.....	16
e.3. Doprava v klidu .....	17
e.4. Hromadná doprava .....	18
e.5. Pěší a cyklistické trasy.....	18
e.6. Zemědělské cesty.....	18
F) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ .....	18
f.1. Ochrana území před škodícími vodami.....	18
f.2. Zdroje vody a zásobování pitnou vodou.....	20
f.3. Odkanalizování a čištění odpadních vod.....	21
f.4. Ochrana povrchových a podzemních vod .....	22
G) ENERGETIKA A SPOJE.....	24
g.2. Elektrické rozvody .....	24
H) ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	28
h.1. Celková charakteristika.....	28
h.2. Znečištění ovzduší.....	29
h.3. Hluk.....	30
h.4. Radioaktivní ohrožení.....	31
h.5. Hospodaření s odpady.....	32
I) OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ .....	34
i.1. Využití území a koeficient ekologické stability.....	34
i.2. Současná krajinná zeleň.....	35
i.3. Protierozní opatření .....	37
i.4. Ochrana přírody a krajiny .....	37

## A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Dolní Krupá leží ve Středočeském kraji při okraji správního obvodu obce s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště, západně od tohoto města. Mnichovo Hradiště je současně obcí s pověřeným obecním úřadem příslušným pro Dolní Krupou. Obec se nachází v údolní poloze Krupského potoka při pátevní komunikaci II/268 spojující Mnichovo Hradiště s Mimoní.

Blízkost větších měst a míst s koncentrací pracovních příležitostí (Mnichovo Hradiště, Mimoň, potažmo Mladá Boleslav) se negativně odráží ve výjezdním charakteru obce. Na druhou stranu však tato města zajišťují zázemí obce. Převážná část dojížděky za veškerým občanským vybavením, kulturou i úřady směřuje do Mnichova Hradiště.

Na území obce nejsou lokalizovány žádné záměry nadmístního významu, jak vyplývá z politiky územního rozvoje i územně analytických podkladů kraje. Zásady územního rozvoje nebyly dosud vydány. Politika územního rozvoje řadí území obce do rozvojové osy OS 3, z čehož plyne předpoklad na budoucí významný rozvoj obce.

Nadřazené sítě technické infrastruktury se na území obce nevyskytují a ani návrh územního plánu s jejich zřízením nepočítá.

Zpracování územního plánu bylo s materiály zpracovanými na úrovni kraje, jmenovitě s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (PRVKSK) koordinováno. Vzhledem k tomu, že v období mezi zpracováním PRVKSK a zpracováním územního plánu vyvstaly nové skutečnosti, které bylo nutné při řešení koncepce zohlednit, byla původní koncepce zakotvená v PRVKSK v nezbytné míře modifikována.

Návrh územního plánu respektuje vyhlášené pásmo hygienické ochrany vodního zdroje (prameniště Klokočka), které je součástí grafické dokumentace.

Širší vztahy obce byly koordinovány i z hlediska koncepce ochrany přírody a krajiny, zejména koncepce územního systému ekologické stability. V **širším okolí** správního obvodu obce jsou vymezeny dva prvky nadregionálního systému ekologické stability. Jedná se o osu nadregionálního biokoridoru **NRBK K 33 (12)** Břehyně - Pecopala – Příhrazské skály probíhající přes k. ú. Dolní Krupá a zasahuje až do údolí Jizery a tři zhruba souběžné osy (vodní, nivní, teplomilná doubravní) nadregionálního biokoridoru NRBK K 32 (3) Příhrazské skály – K 10, jdoucí údolím Jizery. Územím obce prochází pouze první zmíněný biokoridor (NRBK K33). Druhý zmíněný, NRBK K32, na území obce nezasahuje.

Prvky regionálního systému jsou, s výjimkou RBC 1240 Radechov, vázané na údolí Bělé. Jedná se o regionální biokoridor (RBC) č. 1242 Pankrác, RBC č. 677 (RBC Pankrác – RBC Březinka – Čistecský důl), RBC č. 1241 Březinka – Čistecský důl, RBC 1239 Rečkov – Klokočka a regionální biokoridor č. 678 (RBC Březinka – Čistecský důl – RBC Rečkov – Klokočka). Na území obce zasahuje pouze RBC 1240 Radechov.

Lokální ÚSES, vycházející z nadregionálního a regionálního ÚSES, je podrobně zpracován v Okresním generelu Mladá Boleslav a vzájemně propojuje vymezený lokální ÚSES na k.ú. Dolní Krupá s bližšími či vzdálenějšími lokálními skladebnými částmi v ucelenou funkční soustavu.

Maloplošná zvláště chráněná území **v širším okolí** obce Dolní Krupá, kromě přírodní památky Velký Radechov na území obce, jsou zastoupena jen čtyřmi lokalitami:

- národní přírodní památkou Klokočka (k.ú. Bělá p. Bezdězem),
- národní přírodní památkou Rečkov (k.ú. Nová Ves u Bakova),
- přírodní památkou Vrch Káčov (k.ú. Sychrov),
- přírodní památkou Skalní sruby Jizery (k.ú. Ptýrov).
- PR Bažantnice u Loukova (k.ú. Loukov u Mnichov Hradiště).

Do **širšího zázemí** obce zasahuje od severozápadu ptačí oblast (dále PO) Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady (CZ0511007) a evropsky významná lokalita (EVL) Jestřebsko – Dokesko (CZ0511007).

Další prvky systému NATURA, konkrétně o Evropsky významné lokality (EVL), se nacházejí jižně od Dolní Krupé:

- Bělá pod Bezdězem – zámek (CZ0213600),
- Valcha (CZ0213006),
- Klokočka (CZ0212012),
- Rečkov (CZ0212020)

## **B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU**

V rámci řešení návrhu územního plánu bylo vymezeno 19 rozvojových ploch, 17 ploch vyplynulo ze zadání, dvě další plochy vyplynuly z řešení návrhu, jedna rozvojová plocha byla následně na základě námitek vypuštěna. Ostatní plochy, které byly zadáním územního plánu určeny k prověření, byly do návrhu územního plánu zahrnuty.

V procesu projednávání Zadání územního plánu Dolní Krupá byly na základě stanovisek dotčených orgánů doplněny konkrétní požadavky na zpracování do návrhu. Jednalo se zejména o požadavky na formulaci omezení pro jednotlivé rozvojové plochy, která vyplývala z limitů využití území. Všechny požadavky byly zohledněny a jsou součástí textové zprávy návrhu územního plánu.

V návrhu územního plánu je vymezen dostatečný rozsah ploch bydlení, který zajišťuje rezervy i v dlouhodobějším horizontu. U některých rozvojových ploch (RP) jsou v souladu se zadáním uvedeny specifické požadavky pro jejich využití.

Pro řešení dopravní situace, dané neustálým růstem dopravní frekvence na silnici II/268, je vymezena územní rezerva pro koridor obchvatu této silnice.

Z porovnání obsahu zadání s návrhy obsaženými v dokumentaci návrhu územního plánu lze vyvodit závěr, že zadání bylo splněno.

## **C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K UDRŽITELNÉMU ROZVOJI ÚZEMÍ**

### **a) Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území**

#### **a.1.1. Předpokládaný vývoj obyvatelstva a bytová výstavba**

Obec Dolní Krupá má v rámci územního obvodu obce s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště okrajovou polohu a s tím souvisí do značné míry i její rozvojové předpoklady. Obec je tvořena jediným sídelním útvarům, vlastní Dolní Krupou. Pouze po r. 1990 tvořily administrativní obec i další sídla, tj. Dolní Rokytá a Horní Rokytá, která tvoří stejně jako v celém historickém vývoji opět samostatnou administrativní obec Rokytá.

Počet obyvatel obce se vyvíjel způsobem obvyklým u obdobných obcí v české republice. Při prvním relativně moderním sčítání lidu před 140 lety bydlelo v Dolní Krupé 449 obyvatel, od té doby docházelo průběžně ke snižování počtu obyvatel. Tento proces se urychlil po r. 1945 a teprve v posledních dvaceti letech se tento proces zastavil. O vývoji počtu obyvatel mezi r. 1869 a 2008 svědčí tyto údaje o počtu obyvatel:

1869	449	1991	160
1900	462	2001	164
1921	409	2008	190
1961	313	2009 (1.1.)	212
1980	210	2020	230

Odhad vývoje počtu obyvatelstva byl stanoven na základě sledování dlouhodobých vývojových trendů počtu obyvatel.

Jak je z údajů zřejmé, poměrně rychlý úbytek počtu obyvatel se zejména po r. 2001 změnil a po roce 2001 došlo k významnému růstu počtu obyvatel. Je možné předpokládat, že tento vývoj bude v poněkud omezenější míře pokračovat i v dalších několika desetiletích. Souvisí to i s výrazným oživením výstavby bytů v posledních deseti letech.

Skutečná bytová výstavba po r. 1999:

1999	1
2004	3
2005	1
2008	3

### **a.1.2. Skladba obyvatelstva**

Složení obyvatelstva v obci je relativně příznivé a v období mezi r. 1991 a 2001 zůstává stabilní, je zde poměrně vyrovnaný podíl dětské složky obyvatelstva a obyvatelstva v postproduktivním věku. Na 100 obyvatel ve věku 0-14 let připadalo v r. 1991 94, 7 obyvatel v postproduktivním věku, v r. 2001 to bylo 97, 0 starších obyvatel. Podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let z celkového počtu obyvatel je poměrně vysoký jen mírně se snížil v období mezi sčítáními lidu v r. 1991 a 2001 (z 22,5 % na 20,0 %). Obdobně se snížil i podíl obyvatel v postproduktivním věku, takže v obci roste podíl obyvatelstva v produktivním věku.

Vzdělanostní úroveň obyvatelstva není vysoká, podíl obyvatel se středoškolským a vysokoškolským vzděláním činí jen 16,1 %.

Průměrná je sídelní stabilita obyvatelstva, ze současných obyvatel se 37,2 % narodilo právě v Dolní Krupé (v okrese Mladá Boleslav jako celku to je 42,4 % obyvatel narozených v obci současného bydliště).

### **Ekonomicky aktivní obyvatelstvo, ekonomická základna**

Mezi r. 1991 a 2001 se v obci snížil počet ekonomicky aktivních obyvatel ze 75 na 71 osob, podstatně se v důsledku nárůstu celkového počtu obyvatel snížila ekonomická aktivita obyvatel ze 46,9 % na 43,3 %. Nezaměstnanost je přitom zhruba na úrovni celé ČR (5,6 % na konci r. 2007). Ve skladbě ekonomicky aktivního obyvatelstva se v současnosti uplatňují především odvětví sekundární a terciární sféry (87,3 % ekonomicky aktivních v r. 2001). Podíl pracujících v zemědělství a lesnictví se v letech 1991 – 2001 podstatně snížil na třetinu původního počtu. Vzhledem k tomu, že v Dolní Krupé byla ještě v r. 1991 je poměrně rozvinutá ekonomická základna, byla z obce poněkud menší vyjíždka za prací. V r. 1991 vyjíždělo za prací 61,3 % ekonomicky aktivních osob, v r. 2001 byla vyjíždka vyšší a za prací vyjíždělo 71,8 % ekonomicky aktivních.

Rozsah a skladba ekonomické základny v obci je vzhledem k tomu, že se jedná o malou obec poměrně rozsáhlá a co skladby vyrovnaná. Podle přepočtených údajů za sčítání lidu, domů a bytů v r. 2001 bylo v obci celkem 43 pracovních příležitostí v tomto sektorovém složení:

Zemědělství a lesnictví	17
Průmysl a stavebnictví	9
Ostatní odvětví	17
Celkem	43

Od r. 2001 do současnosti se počet pracovních příležitostí s největší pravděpodobností mohl změnit, především došlo k oslabení sektoru zemědělství a lesnictví.

### **a.1.3. Domovní a bytový fond, bytová výstavba**

Při sčítání lidu, domů a bytů 2001 bylo v obci 48 trvale obydlených domů a dalších 24 domů sloužících jen rekreačním účelům. Oproti r. 1991 se počet domů zvýšil jen velmi málo (o 3 trvale obydlené domy a o 1 rekreačně využívaný dům). Domovní fond je tvořen až na 4 výjimky jen rodinnými domy. V procesu historického vývoje se počet domů snižoval.



Maximální počet domů byl v obci v r. 1930, kdy zde bylo 95 domů, tedy dvojnásobný počet oproti současnosti. To naznačuje možnosti výstavby uvnitř současně zastavěného území na místech bývalých domů, nebo získávání nových domů pro bydlení po rekonstrukci starých objektů.

Domovní fond je poměrně velmi dobře vybaven vodovody a likvidací splaškových vod.

Nepříznivý je vysoký podíl starších domů. Do r. 1945 bylo postaveno 60,4 % z celkového počtu trvale obydlených domů. Výstavba rodinných domů po r. 1991 byla dosti rozsáhlá, bylo postaveno 10 nových domů, tj. téměř 17 % domů je z uvedeného období výstavby. K dalšímu oživení výstavby rodinných domů došlo po r. 2004. V období 2004 – 2008 bylo postaveno celkem 7 nových rodinných domů, z nich 3 v r. 2008.

V obci bylo v r. 1991 25 rekreačních chalup, do r. 2001 se jejich počet snížil na 24 chalup.

Bytový fond je tvořen 59 trvale obydlenými byty. Vzhledem k téměř výlučnému zastoupení rodinných domů jsou byty co do plošné výměry velké (58,5 m<sup>2</sup> obytné plochy připadající na jeden byt). Co do počtu obytných místností připadá na jeden byt 2,85 obytných místností, což je ve venkovském osídlení průměrná hodnota.

### **Úroveň bydlení**

V Dolní Krupé je úroveň bydlení příznivá. Na 1 obyvatele připadá 21,0 m<sup>2</sup> obytné plochy. Porovnání počtu bytů a počtu domácností udává míru soužití domácností, tj. podíl domácností bez vlastního bytu. V obci se tato míra soužití mezi sčítáním v r. 1991 a 2001 vyvíjela celkem normálně a soužití se jen mírně zvýšilo.

Pro dosažení mírného snížení soužití na úroveň mezi 5,0 až 4,2 % v r. 2020 se navrhuje výstavba 30 bytů, tj. cca 25 rodinných domů. Nárůst počtu obyvatel do r. 2020 se navrhuje na výhledových 230 obyvatel.

		Dolní Krupá
1991	Počet obyvatel	160
	Počet domácností	58
	Počet bytů	54
	Průměrný počet členů domácnosti	2,76
	Počet obyvatel na 1 byt	2,96
	Soužití domácností v %	6,9
1991-	Bytová výstavba	6
2001	Odpad bytů	1
2001	Počet obyvatel	164
	Počet domácností	64
	Počet bytů	59
	Průměrný počet členů domácnosti	2,56
	Počet obyvatel na 1 byt	2,78
	Soužití domácností v %	7,8
2009	Počet obyvatel (k 1. lednu 2009)	212
2001-	Bytová výstavba	30
2020	Odpad bytů	3
2020	Počet obyvatel	230
	Počet domácností	90
	Počet bytů	86
	Průměrný počet členů domácnosti	2,55
	Počet obyvatel na 1 byt	2,67
	Soužití domácností v %	4,4

## a.2. Občanská vybavenost a služby

V současné době se v obci nacházejí následující prvky veřejné občanské vybavenosti: kostel, hřbitov, fara, obecní úřad, mateřská a základní škola.

Komerční občanská vybavenost je zastoupena obchodem smíšeným zbožím, pohostinství s přidruženou prodejnou uzenin, a obchodem pro zahrádkáře.

Veškerá občanská vybavenost se soustřeďuje do okolí páteřní komunikace obce v historicky nejstarší části sídla (kostel v farou a hřbitovem), Páteřní komunikace – silnice II/268 – poskytuje vhodné podmínky zejména pro komerční občanskou vybavenost (pohostinství, obchod pro zahrádkáře,...)

Vzhledem k současnému počtu obyvatel obce se dá občanská vybavenost považovat za dostatečnou. V porovnání se srovnatelnými obcemi (do 200 obyvatel) se jedná dokonce o nadprůměrný stupeň občanské vybavenosti. Přesto může budoucí rozvoj přinést další požadavky. Proto jsou v rámci regulativů pro některé plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu stanoveny jako přípustné také prvky občanské vybavenosti. S dalšími samostatnými plochami občanské vybavenosti se prozatím nepočítá.

### **a.3. Průmysl a stavebnictví**

V sídle se nachází jedna výrobní v rámci ploch smíšeného venkovského bydlení – truhlárna při hlavním průtahu obcí. Tento provoz nemá bezprostřední negativní dopady na okolí a nepůsobí tedy střety s okolními funkčními plochami, ačkoliv se z části jedná o plochy bydlení.

V návrhu územního plánu se počítá s rozšířením této výroby na lokalitu, která byla původně regulačním plánem určena pro komerční občanskou vybavenost. Její rozšíření podpoří ekonomickou základnu obce a může výhledově zvýšit počet pracovních míst v rámci obce.

### **a.4. Zemědělství**

V Dolní Krupé se při jižním okraji sídla nachází areál zemědělské výroby. V současné době je tento podnik v útlumu. Větší část zemědělského půdního fondu na území obce obhospodaruje soukromý zemědělský podnik.

Územní plán stabilizuje dominantní podíl zemědělství jako krajinnotvorného prvku zejména v nezastavěné části obce. Zároveň je však nutné chápat zemědělství jako jeden z nejvýznamnějších rušících prvků a znečišťovatelů životního prostředí. Největšími riziky spojenými se zemědělskou produkcí jsou zrychlená půdní eroze a znečišťování povrchových a podzemních vod. Proto územní plán řeší formou regulativů textové části, ale i formou doporučení v rámci odůvodnění, postupy pro zmírnění negativních dopadů zemědělství na krajinu v okolí Dolní Krupé, a to zejména v kapitolách týkajících se životního prostředí a ochrany přírody a krajiny.

### **a.5. Cestovní ruch a rekreace**

V současné době se na území obce nenachází zařízení, které by podporovalo turistický ruch. Zároveň obec leží mimo turistické stezky, ačkoliv jižní hranicí přímo sousedí s Bělou pod Bezdězem, která je významným turistickým atraktantem. Znevýhodněna je obec sousedstvím s bývalým vojenským újezdem Ralsko, na jehož území není vyvinutá infrastruktura, která by sloužila turistům.

Obcí prochází cyklostezka, která však končí v sídle Dolní Krupá u kostela, kde navazuje pouze na silnici II/268. Ta je intenzitou provozu zcela nevhodná pro cyklistiku.

Územní plán nenavrhuje žádné konkrétní kroky, které by podpořily cestovní ruch. Dokud bude centrem obce procházet významná dopravní tepna, nedá se předpokládat významný nárůst zajmu turistů. Nepřímo je tedy turistický ruch podporován návrhem na přeložení průtahu silnice II/268. Další rozvoj turistiky závisí jednak na rozvoji turistické infrastruktury na území bývalého vojenského újezdu, jednak na aktivitě místních podnikatelů. Návrh územního plánu je koncipován tak, aby nebránil rozvoji služeb podporujících turistický ruch.

Oproti slabým předpokladům pro zvýšení cestovního ruchu, rekreační potenciál obce je poměrně výrazný. V okolí se nacházejí rozsáhlé lesní komplexy a relativně zachovalé

životní prostředí. Dostupná je i jedna z nejmýraznějšých rekreačních oblastí tohoto regionu - Máchovo jezero.

Využití rekreačního potenciálu se prozatím omezuje pouze na formu chalupaření, na jihovýchodním okraji sídla je i několik chat.

#### **a.6. Ochrana kulturních památek**

Na území obce se nacházejí čtyři kulturní památky sdružené okolo kostela a fary. Tyto prvky územní plán respektoval a zahrnul je do koncepce rozvoje obce. Památky jsou zakresleny jako limity využití území. V jejich blízkosti nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy. Okolí těchto památek bylo určeno pro úpravu jako veřejné prostranství. Do budoucna by tak mělo sloužit jako centrální veřejné prostranství obce s možností příležitostného shromažďování místního obyvatelstva za účelem kulturních aktivit. Tímto způsobem jim bude navrácen jejich původní význam.

Jako památné místo lze označit boží muka při silnici III/26828 na výjezdu z obce v jižní části obce směrem na Bělou pod Bezdězem.

### **b) Urbanistická struktura obce a koncepce rozvoje obce**

#### **b.1. Urbanistická struktura obce**

Obec je středověkého původu. První písemná zmínka se dochovala z roku 1228. Jedná se o klasickou údolní lánovou ves se zástavbou běžnou v severní části středočeského regionu s typickým míšením různých architektonických vlivů.

Obec nemá jednotný vzhled, uspořádání objektů je určováno zejména morfologickými podmínkami. Charakteristická je zejména zástavbou rozptýlenou v poměrně příkrých svazích údolí Krupského potoka a značným podílem zeleně v sídle. Zastavěné území obce je proto nespojitě a tvoří jakési ostrůvky v zeleni travních porostů, lesů a ploch se vzrostlými náletovými dřevinami.

Stavení převládají přízemní se sedlovými střechami. Od druhé poloviny dvacátého století se začíná výrazně měnit charakter nové i starší zástavby. V obci převládá okapová orientace objektů, zejména podél hlavní silnice. Výrazná je absence výstavby v části, která byla v dřívější době patrně často zaplavována místním potokem, a tedy podmáčená.

Centrální místem obce je prostor kolem kostela, který však není nijak pevně vymezen a nedá se tedy mluvit o klasickém návesním prostranství, ačkoliv by se jím mohl stát. Dalším místem s charakterem většího veřejného prostranství je odbočka z hlavní silnice směrem na Bělou pod Bezdězem, kde zástavba lehce ustupuje.

## **b.2. Koncepce rozvoje obce**

Sídlo se rozkládá na svahu údolí Krupského potoka, zejména na jeho pravém břehu. Pravobřežní svah se stane základem i pro další rozvoj, neboť levobřežní část sídla nemá vhodné podmínky pro výstavbu. Navíc pokud bude nutno zásadním způsobem řešit dopravní problematiku průjezdní silnice II/268, tj. obchvatem, je levobřežní strana jediným řešením. V územním plánu je proto vymezena územní rezerva.

Při stanovování koncepce rozvoje obce Dolní Krupá se vychází z legislativního rámce, který považuje územní plán za strategický dokument. Jeho platnost není omezena časovým horizontem. Tento fakt byl zohledněn při tvoření koncepce ve všech dílčích oblastech.

Hlavní úkol územního plánu byl formulován v zadání a spočíval ve vytvoření územních předpokladů pro stabilizaci obyvatel, případně i zvýšení počtu obyvatel a zajištění dopravní obslužnosti a dovybavení technickou infrastrukturou.

Do budoucna se předpokládá nárůst počtu obyvatel (viz kapitola a.1.). Ten byl vypočítán na horizont dvaceti let na objektivizaci demografických údajů. Z tohoto výpočtu vyplynulo, že v období 2001 – 2020 bude nutno počítat s výhledovým počtem obyvatel cca 230 obyvatel a potřebou výstavby 30 bytů, což představuje výstavbu 25 – 30 rodinných domů.

Vzhledem k tomu, že územní plán je pořizován s časově neomezenou platností, je nutné počítat s tím, aby ani rozvoj za tímto časovým horizontem nebyl ohrožen. Mimoto umožňuje etapizaci navrhované zástavby v rozsahu zastavitelných ploch dynamický rozvoj bez rizika plynoucího z problémů se zastavováním některých pozemků (majetkoprávní problémy, technická proveditelnost staveb,...).

Pro další plošný rozvoj obce je důležité zejména využití prostorů v rámci jednotlivých zastavěných území a mezi nimi. Přitom bude zachován rozvolněný charakter zástavby. V územním plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. V rámci zastavěných území se jedná zejména o plochy bydlení a nezastavitelné plochy. V rámci ploch bydlení je ve smyslu zákona 183/2006 Sb. možno umisťovat nové stavby, které splní podmínky regulativů určených v textové části územního plánu. Kromě toho územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ty jsou umisťovány tak, aby podpořily stávající charakter obce.

V rámci návrhu rozvojových lokalit byly z tohoto důvodu stanoveny rozvojové plochy druhé etapy, které pokryjí nároky na výstavbu ve středně a dlouhodobém horizontu. S jejich využitím se počítá až po využití rozvojových ploch zařazených do 1. etapy.

Obec Dolní Krupá je typická svou rozptýlenou zástavbou, jejíž vznik byl podmíněn morfologií terénu. Zastavěním významné části proluk by se proměnil charakter zástavby. Vzhledem k morfologii terénu by zároveň taková výstavba byla ekonomicky velice náročná. Územní plán proto vymezuje v rámci intravilánu nezastavitelné plochy. Ty mají kromě produkčních funkcí také funkci rekreační, estetickou a půdo-ochrannou, ekologickou (migrace zvířat a rostlin, zachování biodiverzity v rámci sídla, stanovištní funkce), ale také

funkci přirozené ochrany proti přívalovým vodám. Zastavění by mělo z hlediska výše zmíněných mimoprodukčních funkcí nezvratně negativní důsledky. Zároveň by došlo k nevratnému zásahu do kulturně-historických charakteristik obce.

Územní plán rozvíjí intravilán obce způsobem, který navazuje na historicky daný způsob rozvoje sídla. Důraz je kladen na využití lokalit uvnitř zastavěného území obce při současném zachování rozptýleného charakteru zástavby. V extravilánu navazují zastavitelné plochy na plochy současně zastavěné, přičemž pro zpřístupnění využívají stávajících cest. Rozvoj obce je tak veden ve stejném duchu, v jakém se středočeské obce rozvíjely historicky. Vesnice se koncentrovaly kolem jednoho prostranství. S výjimkou přelomu 19. a 20. století nedocházelo k jejich rozpínání podél přístupových komunikací, jak je tomu typické především v jihomoravských obcích.

V zastavěném území obce je vymezeno 6 lokalit na kterých by bylo možné umístit kolem 20 rodinných domů. Vzhledem k tomu, že územním plánem nelze závazně stanovit počet stavebních parcel, nutno počítat s tím, že tato kapacita bude upravena územními studii. Z toho vyplývá, že by navržené rozvojové plochy bytové výstavby nepostačily zajistit budoucí rozvoj obce. Z těchto důvodů jsou vymezeny zastavitelné plochy mimo zastavěné území. Dalším důvodem vymezení zastavitelných ploch je přenesení budoucí výstavby do příznivějších poloh z dosahu účinků ze zesilujícího dopravního provozu na silnici II/268.

Mimo zastavěné území je vymezeno 9 lokalit, z nichž plochy RP3 a RP16 jsou ještě v dosahu vlivu provozu na silnici II/268. Na těchto lokalitách lze umístit 40 – 48 parcel pro rodinné domy. Jejich kapacity však budou blíže určeny po zpracování územních studií.

Nová výstavba je zpravidla plánována tak, aby kopírovala stávající komunikace. Tím je zabráněno vzniku blokové výstavby typické pro současnou tzv. satelitní výstavbu s nově projektovanými, k morfologii terénu necitlivými, cestami. Realizací výstavby dojde k oboustrannému zastavění komunikace, které je výhodné i z ekonomického hlediska. Přechod do krajiny bude tvořen zelení zahrad nově vzniklých objektů a navrženými pásy ochranné zeleně.

Z hlediska tvorby krajiny je kladen důraz zejména na vymezení územního systému ekologické stability, který tvoří základní kostru funkčního přírodního prostředí krajiny. Funguje jako migrační trasa pro zvěř i rostlinstvo.

Územní plán zachovává v rámci péče o krajinu v převážném rozsahu plochy zemědělské půdy. Zábor zemědělského půdního fondu je vzhledem k celkovému rozsahu plošně a kvalitativně přiměřený. Zábořem této orné půdy nedojde k narušení migračních tras fauny a flory, neboť se jedná o úzký pás podél stávající zástavby, který není důležitou migrační trasou.

Lokality jsou navrženy na plochách, které jsou zařazeny do IV. a V. třídy ochrany, vyjimečně III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Při tom je třeba mít na zřeteli, že ke skutečnému záboru zemědělské půdy dochází až při skutečné realizaci zástavby. Do té doby budou pozemky využívány dosavadním způsobem.

Kromě rozvoje bydlení je cílem územního plánu vytvořit podmínky pro hospodářský rozvoj obce, a to zejména vymezením ploch výroby a služeb. Z hlediska občanské vybavenosti je obec zajištěna relativně dobře, cílem tedy je zejména stabilizovat stávající

stav a v případě výrazného rozvoje obce z hlediska počtu obyvatel, umožnit realizaci další žádoucí občanské vybavenosti. Tento požadavek zohledňuje návrh územního plánu v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kdy v některých z nich připouští možnost zřízení občanské vybavenosti.

### **c) Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území a ploch s rozdílným způsobem využití**

Pro obec bylo v zadání vymezeno 9 zastavitelných ploch a 9 ploch v rámci zastavěného území, které jsou výslovně určeny k zastavění (plochy přestavby). Převážná část zastavitelných ploch je určena pro individuální bydlení venkovského typu, pouze jedna plocha je určena pro výrobu a skladování. Poslední jmenovaná plocha byla v předchozí územně plánovací dokumentaci vedena jako plocha komerční občanské vybavenosti. Záměr vlastníka se však změnil.

Rozvojové plochy 2, 3, 4 a 16 jsou zastavitelným územím při hlavní silnic procházející sídlem. Navazují tak na hlavní osu zástavby obce. Naopak plochy 6, 7 a 12 tvoří zastavitelné území nad hranou údolí, tedy na plošině tvořené zejména ornými půdami. Ostatní zastavitelné plochy jsou umístěny mezi jednotlivými zastavěnými územími sídla a tvoří s ním tedy naprosto přirozený celek.

Převažující plochou s rozdílným využitím v sídle je plocha venkovského bydlení v rodinných domech (BV). Jedná se o plochy s převažující funkcí bydlení v nízkopodlažních domech se zázemím zahrady. Některé další plochy budou vymezeny jako plochy smíšeného venkovského bydlení (SV), které jsou specifické podílem hospodářských staveb v rámci ploch bydlení. Primární funkcí však zůstává bydlení, doplňkově je možno provozovat hospodářství či drobnou nerušící výrobu a služby. Jedna specifická oblast, na jižním okraji sídla, bude vymezena jako bydlení v bytových domech (BH). Jedná se o dva čtyřpodlažní objekty se zázemím tvořeným pouze individuálními garážemi a dopravní infrastrukturou, případně parkově upravenými plochami.

V sídle se dále vyskytují plochy zemědělské výroby (VZ), konkrétně se jedná o zemědělský areál v jižní části sídla. V současné době je využíván pouze částečně a spíše chátrá. Pokud nadále nebude využíván pro zemědělské účely, připouští se jeho i jiné využití pro drobnou výrobu a sklady. Vzhledem ke stávající a navrhované obytné zástavbě musí být odcloněn zeleným pásem po obvodu a jeho využití nesmí překročit hygienické standardy stanovené pro obytné území. Dále se v sídle vyskytují plochy řemeslné výroby (VD), občanské vybavenost (OV) a dopravní infrastruktury (DS).

Další silně zastoupené plochy s rozdílným způsobem využití jsou zejména plochy určené pro zemědělství a pro přírodní prvky.

**Seznam rozvojových ploch s některými podmínkami využitím, jejich kapacita a pořadí výstavby**

Označení	Funkční využití	Výměra v ha	Poznámky a některé podmínky využití	Navrhované pořadí výstavby	Odhadovaný počet parcel pro RD
Zastavitelné plochy					
RP 1	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	1,10	Stavby budou umístěny min. 25 metrů od lesa.	2	8
RP 3	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,76	Nejpozději při územním řízení musí být prokázáno, že hluk z dopravy ze silnice II/268 nepřesáhne limitní hodnoty hluku. Stavby budou umístěny min. 21 metrů od okraje lesa.	1	3
RP 4	VD - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,35	Budou učiněna taková protihluková opatření, která zabrání šíření hluku z výroby do okolní obytné zástavby. Stavby budou umístěny min. 21 metrů od okraje lesa.	1	-
RP 5	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,80	Stavby budou umístěny min. 25 metrů od okraje lesa.	1	3-4
RP 6	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	1,18		1	6-8
RP 7	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,68		1	2-3
RP 10	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,62		1	4
RP 11	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,93		1	6-7
RP 12	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	2,05		2	14-16
RP 13	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,40	Stavby budou umístěny min. 26 metrů od okraje lesa.	2	3
RP 15	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,35	Stavby budou umístěny min. 26 metrů od okraje lesa.	1	2
RP 16	SV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,26	Nejpozději při územním řízení musí být prokázáno, že hluk z dopravy ze silnice II/268 nepřesáhne limitní hodnoty hluku.	1	1
RP 17	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,12	Stavby budou umístěny min. 26 metrů od okraje lesa 21 metrů.	1	1
Plochy přestavby					
RP 2	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,27	Nejpozději při územním řízení musí být prokázáno, že hluk z dopravy ze silnice	1	2



Označení	Funkční využití	Výměra v ha	Poznámky a některé podmínky využití	Navrhované pořadí výstavby	Odhadovaný počet parcel pro RD
			II/268 nepřesáhne limitní hodnoty hluku.		
RP 8	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,37		1	2-3
RP 9	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,37		1	2
RP 18	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	0,15	Plocha doplněná na základě zpracování územního plánu.	1	1-2
RP 19	RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,28	Plocha doplněná na základě zpracování územního plánu. Stavba rekreačních objektů je podmíněna dohodou s příslušným orgánem státní správy lesů.	1	-

Rekapitulace	Výměra v ha	Počet parcel	Etapa
Plochy bydlení - BV	5,70	28-33	1
Plochy bydlení BV - přestavba	1,16	7-9	1
<b>Celkem</b>	<b>6,86</b>	<b>35-42</b>	<b>1</b>
Plochy bydlení - BV	3,55	25-29	2
Plochy rekreace RI - přestavba	0,28	-	1
Plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba	0,35	-	1
<b>Celkem</b>	<b>11,04</b>	<b>60-69</b>	

#### d) Limity využití území včetně záplavových území

Za limity využití území se v souladu s níže uvedenými zákony považuje ochrana daných nebo získaných vlastností řešeného území, jejíž územní průmět zasahuje do administrativního území obce.

Jako **vstupní limity** využití území je třeba v řešeném území respektovat:

1. V souladu se zákonem ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:
  - nadregionální a regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) - osa nadregionálního biokoridoru NRBK K 33 (12) Břehyně - Pecopala – Příhrazské skály, vymezené funkční regionální biocentrum RBC č. 1240 (4) Radechov a prvky lokálního ÚSES;
  - přírodní památka Velký Radechov a její ochranné pásmo 50 od hranice lokality;
  - významné krajinné prvky ze zákona;

- 10 registrovaných památných stromů v okolí fary.
2. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů:
    - vodohospodářsky významná území, jmenovitě Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, ochranné pásmo II.b stupně vodních zdrojů Rečkov;
    - vyhlášené pásmo hygienické ochrany vodních podzemních zdrojů pitné vody Klokočka – Bělá p. B. PHO stupně 2b/3 a 2b/4;
    - ochranná pásma vodovodních řadů:
      - ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok je dáno světlostí do průměru 500 mm včetně a je 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu od kraje profilu;
      - ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm je 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu.
  3. V souladu se zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví (§17 odst. 2) se ochranné pásmo hřbitova okolo veřejných pohřebišť zřizuje v šíři nejméně 100 metrů. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.
  4. V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa 50 m, pokud nebude dohodnuta s dotčeným orgánem výjimka.
  5. V souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ochranná pásma pozemních komunikací (§ 30), vymezená svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti:
    - 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy.
  6. V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích:
    - ochranná pásma elektrických vedení vvn vymezená svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení od krajního vodiče vedení na každou stranu;
    - ve vzdálenosti 7 m (10 m) u napětí 22 kV a trafostanic;
    - ochranná pásma trafostanic vymezená svislými rovinami do výšky 20 m ve vzdálenosti 7 m (10 m).
  7. V souladu se zákonem č. 44/1998 Sb. v platném znění o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších úprav a doplnění:
    - chráněná ložisková území.
  8. V souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o památkové péči jsou vstupními limity využití území kulturní památky zapsané v seznamu kulturních památek České republiky a to:
    - areál kostela sv. Václava (číslo rejstříku 35666 / 2-1544);

- zvonice (číslo rejstříku 47296 / 2-1545);
- socha sv. Jana Nepomuckého (číslo rejstříku 32341 / 2-1546);
- fara č. p. 15 (číslo rejstříku 25413 / 2-1547).

Jako **výstupní limity** vyplývající z řešení navrhovaných územním plánem je třeba respektovat:

- nově vymezené skladebné části územního systému ekologické stability;
- navrhovaná území pro ochranu podzemních zdrojů pitné vody – vrt HDK – 2 v kruhu o poloměru 50 m a studny v údolí potoka u silnice II/268 v kruhu o poloměru 20 m;
- navrhované vzdálenosti od okraje lesa u lokalit RP 1, RP 5 – 25 m; u RP 3, RP 4, RP 17 – 21 m; u lokalit RP 13, RP 15 – 26 m;
- kabelové vedení elektrické energie 22 kV – 1 m od obvodu kabelu na každou stranu;
- rozvojové plochy RP 2, RP 3, RP 16 - před jejich využitím bude nejpozději při územním řízení prokázáno, že hluk z dopravy ze silnice II/268 nepřesáhne limitní hodnoty hluku.

## e) Dopravní řešení

Územím obce Dolní Krupá prochází komunikace II/268, která je regionálně významná. Jedná se o hlavní tah mezi Mnichovým Hradištěm a Mimoní, potažmo Českou Lípou. Současně prochází atraktivní krajinou v blízkosti bývalého vojenského prostoru a je tak vyhledávanou trasou zejména pro motocyklisty. K tomu napomáhá i velmi kvalitní povrch vozovky.

Z této významné silnice odbočuje silnice III. třídy č. 26828, která směřuje na Bělou pod Bezdězem. Dopravní síť je doplněna systémem místních komunikací, polními a lesními cestami.

### e.1. Silniční síť

#### Silnice II/268

Hlavní dopravní tepnou je silnice II/268, která prochází obcí Dolní Krupá v poloze východ-západ a je po obou stranách obestavěna stávající bytovou zástavbou. Je provedena v kategorii S 9,5, ale není z hlediska bezpečnosti chodců doprovázena chodníky v plné délce průtahu. Proto prvním zásahem do této trasy by mělo být vybudování chodníků, a to alespoň po jedné straně, tj. vpravo ve směru na Mimoní i za cenu využití stávajících odvodňovacích příkopů a jejich zatrubnění. Chodník by měl být alespoň 1,5 m široký a oddělen od vozovky

bezpečnostním pruhem 0,5 m a od oplocení pozemku 0,25 m. Tuto podmínku řešení bude nutno prokázat zaměřením stavu a následnou projektovou dokumentací. V případě možnosti by bylo možné využít v některých úsecích i výstavbu chodníků po druhé straně, při respektování kategorie PMK 11,0 dle ČSN 736110.

Z hlediska výhledových možností zvýšení intenzity provozu po silnici II/268, a tím zvýšení hladiny hluku a s ohledem na její význam v propojení středních Čech se severem, se ukázalo jako vhodné vybudovat novou trasu této silnice mimo zastavěnou část, a to severně za stávajícím biokoridorem. Proto je navržena územní rezerva pro tento záměr.

### **Silnice III/26828**

Silnice III/26828 je napojena v Dolní Krupé na silnici II/268 a zajišťuje spojení na Bělou pod Bezdězem. U této trasy se předpokládá úprava napojení pro odbočení na silnici II/268 a v průběhu trasy sídlem pak zásah do malého směrového oblouku s možností jeho příznivějšího vedení. Důvodem těchto změn je dosažení vyšší míry bezpečnosti silničního provozu a vyhovění požadavkům příslušných norem. V průběhu trasy mimo sídlo je třeba zajistit úpravu směrového a příčného uspořádání dle ČSN 736101. Z hlediska pěšího provozu a vedení trasy cyklistické stezky je žádoucí rozšíření příčného profilu, a to pro potřeby zřízení jednostranného chodníku. Ten bude současně využit také jako samostatná cyklistická trasa.

### **e.2. Místní komunikace**

Před realizací místních komunikací pro obsluhu nově navržených ploch je třeba vzít v úvahu vyhlášku č. 501/2006 Sb., § 22, odst. 2 a 3, která stanovuje konkrétní minimální parametry veřejných prostranství zahrnujících komunikaci.

U stávajících tras místních komunikací bude zřejmě obtížné s ohledem na zástavbu a průběh terénu realizovat podmínky výše uvedené vyhlášky. Proto územní plán navrhuje alespoň jejich kategorizaci dle ČSN 736110, a to na typy PMK 4,0, PMK 5,0 nebo PMK 7,0 dle významu, jakého mají v obsluze území.

V území je dále navrženo cca 17 lokalit pro možnost další výstavby rodinných domů či výrobní zóny. U těchto lokalit pak je již třeba při výstavbě a realizaci dopravní obsluhy respektovat podmínky dané v úvodu uvedenou vyhláškou.

- **plocha č. 1** - západní prostor obce, náhorní plošina, zpřístupněna buď komunikací od II/268 na západním okraji obce od II/268 nebo místní komunikací také od II/268 v prostoru truhlárny. Obě komunikace jsou uvažovány v kategorii PMK 5;
- **plocha č. 2** - západní okraj obce při silnici II/268, obsluha z odstavné plochy této silnice;
- **plocha č. 3** - situovaná na západním okraji obce při silnici II/268, obsluha novou samostatnou komunikací, vybudovanou za odvodňovacím příkopem silnice II/268, v současné době navržena jako jednopruhová s výhybnami a ukončena obratištěm tvaru T;

- **plocha č. 4** - původně plocha pro benzinovou stanici, nyní jako výrobní zóna. V důsledku této změny funkce plochy je navrženo její zpřístupnění od silnice II/268, jak bylo i původně u benzinové stanice;
- **plocha č. 5** - je situována na náhorní plošině a zpřístupněna od silnice III/26828 jednak spojovací místní komunikací kategorie PMK 5,0 mezi průběhem silnice III/26828 a jednak samostatnou komunikací v uvažované kategorii PMK 10 s ohledem na budoucí oboustrannou zástavbu;
- **plocha č. 6** - zpřístupnění od silnice III/26828 stejnou místní komunikací jako plocha č. 5, tj. kategorie PMK 10;
- **plocha č. 7** - samostatná plocha jižně silnice III/26828 na náhorní plošině, přístupná od uvedené silnice;
- **plocha č. 8** - pozemek situovaný přímo u silnice III/26828, napojení na tuto silnici přímými nájezdy;
- **plocha č. 9** - situovaná v centrální části obce východně od kostela při neudržované místní komunikaci, kterou by bylo nutno upravit na kategorii PMK 5 a propojit s prostorem na východním okraji obce;
- **plocha č. 10** - parcely situované u cesty podél bývalého sídla JZD, navržené na kategorii PMK 10 s ohledem na uvažovanou zástavbu na dalších plochách a na její zpřístupnění od silnice III/26828 na západní straně a na silnici II/268 na východní straně upravenou trasou v kategorii PMK 7,0;
- **plocha č. 11** - přístup po PMK 10,0 severně od bývalého JZD na západě, na východě jako plocha č. 10;
- **plocha č. 12** - přístup po PMK 10 jižně, od bývalého JZD západně a východně jako plocha č. 10;
- **plocha č. 13** - využití stávající cesty v kategorii PMK 4 pro obsluhu stávající zástavby;
- **plocha č. 15** - zpřístupněna místní komunikací na východním okraji obce, kategorie PMK 4, která je ukončena za stávající zástavbou obratištěm tvaru T;
- **plocha č. 16** - situovaná mezi silnicí II/268 a místní komunikací, leží v ochranném pásmu silnice II/268, napojení na místní komunikaci;
- **plocha č. 17** - situovaná proti výrobně nábytku při místní komunikaci kategorie PMK 1,0 a dále PMK 5,0.

### e.3. Doprava v klidu

Jedná se o parkování vozidel v garážích nebo na odstavných plochách. Tato zařízení by měla být situována na pozemcích jednotlivých majitelů v rámci výstavby obytného objektu. Veřejné parkoviště je navrženo u ploch RP 5 a RP 7.

#### **e.4. Hromadná doprava**

Po silnici II/268 je vedena autobusová doprava z Mnichova Hradiště do Dolní Krupé, která zajišťuje dostupnost nadřazeného sídla Mnichova Hradiště. V obci jsou 3 zastávky - východ - centrum - západ, které zajišťují docházkovou vzdálenost osídlení. Na zastávkách jsou zřízeny zastřešené prostory proti nepříznivým vlivům počasí, ale odstavné pruhy pro uvolnění jízdních pruhů pro ostatní uživatele jízdní cesty nejsou zřízeny.

#### **e.5. Pěší a cyklistické trasy**

Malá část silnice II/268 má sice provedený chodník pro pěší, ale bez výrazného oddělení od jízdního pruhu. Územní plán proto řeší vybudování chodníku podél celé trasy silnice II/268 v průtahu obcí s případným využitím souběžných příkopů, respektive jejich zatrubněním pro získání potřebného prostoru. Případně je možné vykoupit části pozemků u stávajících objektů či kombinovat vedení chodníku i po opačné straně, pokud by byl zde příhodnější terén. Také podél silnice III/26828 by měl být vybudován alespoň jednostranný chodník pro bezpečnost chodců, i když na této silnici není intenzita dopravy tak výrazná.

U starých místních obslužných komunikací není dostatečný prostor pro zřízení chodníku a ani doprava po těchto komunikacích není tak hustá, aby mohla ohrozit případné pěší chodce. Rovněž prostorové podmínky zde nejsou převážně příhodné. V rámci budování nových tras k plochám bytové výstavby, je třeba se zřízením chodníků uvažovat, i když třeba jen s jednostrannými.

Po silnici III/26828 je vedena cyklistická trasa č. 3045 ve směru na Bělou p. Bezdězem, která přichází od silnice II/268. Tato silnice s poměrně značnou intenzitou dopravy nemá samostatné cyklistické stezky jak do směru Mnichovo Hradiště nebo Mimoň.

#### **e.6. Zemědělské cesty**

Zemědělské cesty jsou převážně situovány na jižní náhorní plošině. Zajišťují zpřístupnění zemědělských pozemků nebo osamocené zástavby v tomto území. Měly by být upraveny alespoň na kategorii PMK 4,0 s možností budování výhyben dle rozhledových možností a potřeb.

### **f) Vodní hospodářství**

#### **f.1. Ochrana území před škodícími vodami**

Území sídla spadá do povodí Krupského potoka, které má, po soutok s Rokytou, rozlohu 28,969 km<sup>2</sup>. Povodí je převážně zalesněno, což výraznou měrou snižuje odtoky v období dešťů či tání sněhu. Ke snížení povodňových průtoků přispěla i realizace dvou retenčních nádrží (nespecifikovaných v databázích možných resortních pasportů z hlediska jejich velikosti). Vzhledem k morfologii terénu, jeho vegetačnímu krytu, meteorologickým a hydrologickým charakteristikám území lze odhadnout teoretický povodňový průtok, na

základě hydrologické analogie, u stoleté povodně v obci na hodnotu cca 10 m<sup>3</sup>/s, při kumulaci řady nepříznivých faktorů v řádu jednotek (m<sup>3</sup>/s) i vyšší. Vzhledem k charakteru sídla byla pro další posuzování škodlivosti povodňových průtoků použita hodnota 10 m<sup>3</sup>/s.

Takto definovaná velká voda způsobí vybřežení vod z místního koryta Krupského potoka, avšak tzv. aktivní zóna záplavového zůstane soustředěna do vlastního koryta potoka, resp. jen na bezprostřední pás kolem. Tato zóna, dle znění tzv. Vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb.), vylučuje zástavbu, kromě nutných vodohospodářských a vyjmenovaných výlučných staveb a výrazně omezuje i funkční využívání zasaženého území. Ostatní plochy stanovené záplavy mají být sice zastavovány jen v odůvodněných případech, ale kategorický, zákonem podložený, zákaz není. Územní plán zařadil do rozvojových ploch i některé plochy v údolní nivě, kde je nebezpečí vybřežování velkých vod, nejen z důvodu místního zájmu o výstavbu rodinných domů na těchto plochách, ale zejména z důvodu dosažení kompaktního tvaru sídla a snahy minimalizovat plošné rozpínání sídla v krajině při současné potřebě nové výstavby. Nejdůležitějším faktorem při ochraně majetku, životů a zdraví, v předmětných podmínkách navrhovaných rozvojových lokalit, je kvalitní projekt a provedení stavby.

Záplavové plochy dle návrhu správce toku stanovuje vodohospodářský orgán. Správcem Krupského potoka v jeho dolní části je Zemědělská a vodohospodářská správa (ZVHS). Tento návrh nebyl dosud podán a tím ani rozhodnutí nebylo dosud vydáno. Výše uvedené předpoklady územního plánu je nutné považovat pouze za orientační předpoklady při zpracovávání tohoto plánu.

Návrh územního plánu posuzoval možnou hranici aktivní zóny i možný rozsah a charakter záplavy. Lze konstatovat, že mimo vlastní koryto potoka bude mít záplava charakter rozlivu vod s malou hloubkou a malou rychlostí vody. Dle dosud zpracovaných metodických pokynů nepřesáhnou hloubky a rychlosti vod doporučených limitních hodnot pro hydrologické označení aktivní zóny a svými předpokládanými charakteristikami fatálně neohrozí stávající, ani případné další stavby v blízkosti potoka. Návrh územního plánu proto nevylučuje další zástavbu v údolní nivě, avšak upozorňuje na nutnost správného umístění a provedení staveb, které budou respektovat možnost záplavy (např. vyloučení otvorů a vstupů do stavby méně než 0,5 m nad úroveň hran či hrázek břehů potoka a nebránění odtoku vod dalšími nevhodnými stavbami. Pro stavby akumulčních nádrží a jímek s nebezpečným nebo závadným obsahem je třeba tuto hodnotu příslušně zvýšit). Mimo návrh územního plánu je nutné respektovat řadu dalších ustanovení Vodního zákona jako např. zachovat možnost přístupu k vlastnímu toku v šíři 6m od břehových čar atd.

Kromě možného škodícího účinku povodňového průtoku v Krupském potoce je území vystaveno nebezpečí vzniku plošného či místně soustředěného odtoku povrchových vod z místních přívalových nebo dlouhodobých srážek. Oproti jiným územím je toto nebezpečí na území obce relativně nižší, díky řadě faktorů: malé plochy spádových povodí, vhodný vegetační kryt, nižší srážkové úhrny, rozvolněná zástavba. Nejvíce ohroženým územím jsou dva úvaly spádující od vrchů Radechova. Vypočtený teoretický odtok u většího z nich je vyšší 2 m<sup>3</sup>/s. Je nutno počítat s tímto průtokem nejen v úvalu, ale také s důsledky jeho rozlivu v údolní nivě. Nebezpečí hrozí i v úvalu směřujícím od severu z prostoru tzv. Kostelního lesa málo zalesněným povodím.

## f.2. Zdroje vody a zásobování pitnou vodou

Územní plán navrhuje změnu koncepce zásobování sídla pitnou vodou oproti koncepci schválené zastupitelstvem Středočeského kraje, uvedené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, která počítá s napojením Dolní Krupé na vodovod sousední obce Rokytá. Návrh je založen na existenci vydatného zdroje nalezeného v rámci aktivit obce v rámci hydrogeologického průzkumu v roce 2007. Na jižním okraji intravilánu sídla byl na parcele č. p. 513/2 realizován vrt hluboký 81 m, průměru 180 – 245 mm, se zastiženou hladinou 47 m pod terénem. Vydatnost vrtu je odhadována na 5 – 10 l/s. Při čerpací zkoušce bylo při snížení hladiny max. o 0,31 m po dobu 168 hodin čerpáno 1,1 – 1,3 l/s vody. Čerpaná voda pochází z poloh středoturonských slinitých pískovců a spongilitů české křídové pánve. Voda je klasifikována jako velmi kvalitní. Rozbor vzorku vody plně potvrdil využitelnost vody pro vodovodní zásobování. Snížený obsah iontů Mg si vyžádá jednoduchou úpravu vody. Využití zdroje neovlivní nikterak místní či další zdroje v širším okolí.

### Bilance odběrů pitné vody ve výhledu :

Bilance je zpracována pro výhledový počet 200 stálých obyvatel a 100 osob přechodně ubytovaných. Oproti současným průměrným odběrům ve většině vodovodů venkovských obcí, kolísajících kolem hodnoty 100 litrů na osobu a den, předkládaná bilance uvažuje s hodnotou 126 l/den na osobu, která vychází z normové hodnoty přílohy č.12 vyhlášky 428/2001 Sb. Použití této hodnoty vychází z předpokladu výhledových zvýšených nároků na standard bydlení se zvýšenými nároky na odběr vody jak v trvale obydlených domech, tak i v objektech pro rekreaci (např. soukromé bazény) a v péči o životní a obytné prostředí (např. závlaha okrasné zeleně). I když nelze předpokládat, že všichni stálí obyvatelé a dočasně ubytovaní (rekreace v chalupách) budou mít zájem o připojení na vodovod, neboť jsou zásobeni ze studní, v orientační bilanci nároku na dodávku vody se počítá se 100 % napojením na vodovod. Pro výhled se uvažuje s 200 stálými obyvateli a 100 přechodně ubytovanými osobami v letním špičkovém období. Další vstupní premisou jsou možné nároky na zavlažování užitkových i okrasných zahrad v rozsahu 50 parcel na supponované průměrné ploše postřiku 200 m<sup>2</sup> při 50 dnech využívání v roce. Provedenou bilanci je možné považovat za maximalistickou s cílem zjistit možné maximální nároky na zdroj vody, rozvodnou síť a potřebnou akumulaci.

300 zásobených osob	x	126 l/den na osobu		37,8 m <sup>3</sup> /den
Ostatní odběry -kvalifikovaný odhad				5,0 m <sup>3</sup> /den
			celkem Qd	42,8 m <sup>3</sup> /den
Maximální odběr v letním období:				
Maximální denní odběr	Qm = 1,5 Qd	tj.	64,20 m <sup>3</sup> /den =	0,74 l/s
Zálivková voda			20,00 m <sup>3</sup> /den =	0,23 l/s
Celkem v letním přísušku			84,20 m <sup>3</sup> /den =	1,00 l/s



Maximální hodinový odběr  $Q_h = 1,8 \cdot Q_m / \text{hod}$  tj.  $6,48 \text{ m}^3/\text{h} = 1,80 \text{ l/s}$

Pro porovnání byl proveden orientační propočtení pro minimalizovanou variantu odběru tj. zásobování pouze 250 osob, se specifickými odběry  $100 \text{ l/den}$  na osobu a minimální odběr pro ostatní potřeby ve výši  $5 \text{ m}^3/\text{den}$ . Nároky na zdroj pak poklesnou v průměru jen na  $30 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj.  $0,34 \text{ l/s}$ , v maximálním denním odběru na  $0,51 \text{ l/s}$ . Z tohoto redukovaného propočtu, reprezentujícího spíše stávající standardy odběru vody, vyplývá, že odběr vody pro vodovod bude ve výhledu podléhat zpoplatnění (odběr bude vyšší než  $6000 \text{ m}^3/\text{rok}$ ).

Pro vyrovnání špičkových odběrů a zajištění normového množství požární vody se navrhuje vybudovat akumulaci vody. Existence akumulace umožní i využití nízkého tarifu ceny elektřiny po celou dobu nutného čerpání vody z poměrně hlubokého vrtu.

Výšková úroveň možné lokality vodojemu by nezabezpečila normovou hodnotu tlaku pro většinu nemovitostí při jižním okraji intravilánu obce. Potřebný tlak proto bude zajištěn jednou či více tlakovacími stanicemi doplněnými potřebnou akumulační nádrží. Technicko ekonomické řešení bude zpracováno v následné projektové dokumentaci. V rámci územního plánu není nutno vymezovat další plochy pro tyto objekty. S jejich realizací se počítá v těsné blízkosti vodních zdrojů, tj. v budoucím oploceném ochranném pásmu vodního zdroje 1. stupně. Alternativa věžového či zemního vodojemu, umístěného na potřebné kótě (značně vzdáleného od sídla), je zřejmě ekonomicky nevýhodná.

V intravilánu obce se kromě nového vrtu HDK-2 nachází v areálu zemědělských objektů starý vrt HDK-1 s hloubkou  $60,8 \text{ m}$  a původně proklamovanou vydatností  $9,0 \text{ l/s}$ . Z vrtu jsou zásobovány bytovky, rodinné domky i rekreační chalupy při jižním okraji obce. Dodávaná voda je nekvalitní a klasifikována jako užitková. Vrt bude po realizaci nového vodovodního zásobování odpojen od nového vodovodního systému a využíván dle potřeby pro potenciální odběratele užitkové vody.

Na západním okraji obce, v blízkosti potoka, je k dispozici pro případné využití další vodní zdroj – studna. Jeho parametry nejsou jasně definovány. Vzhledem k novému, vydatnému vrtu HDK-2, je možno považovat tento zdroj za rezervu. Územní plán pro možnou ochranu tohoto zdroje vymezuje územní rezervu o kruhovém půdorysu s poloměrem  $20 \text{ m}$ . Při využívání tohoto prostoru, v současnosti nebo v dalším období, je nutno respektovat určitá možná omezení pro aktivity přinášející nebezpečí bezprostřední kontaminace podzemních vod, ale nejedná se o charakter stavební uzávěry. Návrh na ochranné pásmo bude předmětem hydrogeologického posouzení.

### **f.3. Odkanalizování a čištění odpadních vod**

V obci není vybudována splašková kanalizace. U většiny objektů jsou zachycovány odpadní vody v žumpách. Základní škola s mateřskou školou a obchod mají tříkomorové septiky s následnými trativody. Odpadní vody z bytovek jsou odvedeny do biologického septiku s následným trativodem.

Katastr obce leží ve vnějším ochranném pásmu významného vodního zdroje (stupeň 2b), v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída a v povodí

vodárenského toku Jizery. Tyto skutečnosti determinují požadavky na likvidaci odpadních vod.

Dosud zpracovaná územně plánovací dokumentace a plány rozvoje, zpracované jako celookresní dokumenty, uvažují či plánují způsoby likvidace odpadních vod pro obec Dolní Krupá různě. V současné době má nejvyšší stupeň závaznosti ve vodohospodářské problematice Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, schválený v roce 2003 Zastupitelstvem Středočeského kraje. Tento dokument počítá s likvidací odpadních vod v bezodtokových jímkách u objektů a s jejich následným vyvážením ve výhledu na ČOV Mnichovo Hradiště. Jiné podklady či dokumenty počítají s výstavbou splaškové kanalizace jak v Dolní Krupě, tak i v Rokytě, s následnou společnou čistírnou odpadních vod.

Vzhledem k významnosti existujících ochranných pásem podzemních i povrchových vodních zdrojů, navrhuje předkládaný územní plán realizaci varianty splaškové kanalizace s následnou společnou čistírnou s obcí Rokytou lokalizované pod Krupským rybníkem, tj. mimo katastr obce Dolní Krupá.

Konfigurace terénu umožňuje vybudovat gravitační splaškovou síť v celém rozsahu intravilánu obce. Délka sítě bude závislá na tom, kolik objektů bude připojeno. Hlavní kmenová stoka podél potoka reprezentuje délku cca 3000 m, z toho je 1200 m pod intravilánem sídla při variantě společné čistírny pod Krupským rybníkem. Při realizaci připojení prakticky téměř všech objektů v sídle by bylo nutno vybudovat až 8 km kanalizačního potrubí. Výstavba v tomto rozsahu se jeví jako ekonomicky málo schůdná. Zákresy v mapách návrhu územního plánu je proto nutné považovat za maximalistickou variantu realizace, jako rezervu pro případnou výhledovou výstavbu těchto veřejně prospěšných staveb.

#### **f.4. Ochrana povrchových a podzemních vod**

Správní území obce spadá do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, ochranného pásma 2.b stupně vodních zdrojů Klokočka – Bělá a do povodí vodárenského toku Jizery. Katastr obce nebyl zařazen, dle znění Vodního zákona, do tzv. „zranitelné oblasti“, která omezuje zejména používání hnojiv.

Determinujícím faktorem aktivit v území je zejména existence vyhlášených pásem hygienické ochrany vodních podzemních zdrojů pitné vody Klokočka – Bělá p.B.

Tato pásma vyhlásil odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství při ONV Mladá Boleslav dne 25.10.1984 pod č.j. VOD 235 – 1032/84. Katastr obce leží v pásmech hygienické ochrany (PHO) stupně 2b/3 a 2b/4. Dle požadavku zadání územního plánu obce jsou níže uvedeny hlavní body vodoprávního rozhodnutí, a to ty, které se bezprostředně dotýkají současných nebo možných, zejména územním plánem posuzovaných staveb či aktivit na území obce.

Stručný výtah citace vodoprávního rozhodnutí:

„V pásmu 2b/3 je posuzovat jako nebezpečné“ :

- Uzavřená sídliště a provozovny bez likvidace odpadních vod;
- zásobníky na topné oleje a pohonné hmoty;
- závlahy odpadními vodami;
- smetiště, složiště, skládky s vyluhovatelnými látkami;
- čstírny odpadních vod bez zvýšené ochrany před vsakem odpadních vod;
- sklady postřikových látek, vyprazdňování fekálních vozů;
- vsakové jámy;
- větší zemní práce;
- zřizování hřbitovů.

„Pásmo 2b/4 (platí i pro 2b/3) – nedovoluje se tato činnost“ :

- Zasakování odpadních vod;
- zásobníky na topné oleje, pohonné hmoty;
- sklady olejů, dehtů, jedů, postřikových látek;
- sklady látek s vyluhovatelnými chemikáliemi;
- větší zemní práce;
- závody se závadnými odpadními vodami.

Hranice mezi PHO 2b/3 a 2b/4 tvoří silnice Bělá p.B. – Dolní Krupá – Bílá Hlína.

Zemědělské závody se při využívání zemědělského půdního fondu budou řídit „Zásadami zemědělského hospodaření v PHO vodních zdrojů v povodí Klokočky a Bělé (Agroprojekt Praha 1983)“. Tyto zásady platí i pro Krupský rybník.

Hospodaření na lesních pozemcích se musí řídit dle Instrukce č.13 ministerstva lesního a vodního hospodářství (MLVH) o hospodaření v OP vodních zdrojů.

Na katastru obce se nacházejí dva perspektivní zdroje podzemní vody pro obecní vodovod. Pro územní ochranu těchto zdrojů, tj. i pro možnost budoucího snazšího vyhlášení ochranných pásem těchto zdrojů, na základě hydrogeologických posouzení, se v územním plánu stanoví územní rezerva. Pro vodní zdroj na jižním okraji intravilánu sídla (DHK-2) to je plocha o poloměru 50 m se středem v místě současného vrtu. Ten je již v současnosti oplocen na ploše cca 20x20 m. Pro vodní zdroj – studnu, lokalizovanou v západní části sídla v údolí potoka, se vymezí rezerva pro ochranné území o poloměru 20 m. Rozdíly v rozsahu územních rezerv jsou odvozeny od těchto faktorů a předpokladů: významnost, resp. jedinečnost zdroje pro budoucí vodovodní zásobování, možnost kontaminace zdroje z povrchu, cenová a urbanistická hodnota přilehlých parcel.

## g) Energetika a spoje

### g.2. Elektrické rozvody

#### Vedení vn

Katastr obce je zásoben systémem vedení převážně v provedení volného vrchního rozvodu v napěťové hladině 22 kV. Správa celého systému spadá do působnosti rozvodného závodu Mladá Boleslav skupiny ČEZ, a.s.

Vedení vn je převážně neseno na betonových sloupech v provedení pařát. Stav sloupů je dobrý.

Katastr obce není napojen na žádný další dálkový přivaděč, a proto je systém vedení 22 kV jediným životně důležitým zdrojem energie obce. Spotřebitelský odběr je zabezpečen stromkovým vedením vn ukončeným v níže uvedených venkovních trafostanicích 22/0,4 kV.

číslo trafostanice	evidenční číslo	provedení	výkon v kVA	název TS
T 1	275670	Příhradová	400	U zastávky
T 2	275984	Příhradová	400	Mateř.školka
T 3	275671	Příhradová	160	U kostela
T 4	275482	Příhradová	250	Zeměd.závod
T 5	275637	Příhradová	100	U truhlárny
T 6	275672	Příhradová	100	U kiosku
T 7	276441	Jedno.sloup.beton	50	Vodní zdroj

Trafostanice T6 se nachází těsně za hranicí katastru obce, má však rozhodující význam pro zásobení severozápadního okraj zástavby obce.

Celkový instalovaný výkon trafostanic je 1460 kVA. Z tohoto výkonu je též zabezpečována spotřeba pro zemědělské družstvo a vodní zdroj v extravilánu obce. Rozšíření výkonu výměnou strojů stávajících trafostanic dává možnost zvýšit nominální výkon na 2720 kVA<sup>1</sup>. Systém je v dobrém provozuschopném stavu. Podíl celkového instalovaného výkonu na 1 trvale bydlící osobu činí 7,6 kW.

Realizace výstavby rodinných domů, včetně navrhované vybavenosti a drobné výrobní činnosti, bude realizována postupně na základě možností a zájmu investorů. Mimo jiné z tohoto důvodu budou úpravy výkonů stávajících stožárových trafostanic v plné kompetenci majitele rozvodné sítě.

---

<sup>1</sup> Jedná se pouze o orientační technický propočet bez konstrukčních a stavebních úpravách – pouze výměny strojů.

Ačkoliv je současný rozvodný systém plně vyhovující, návrh ponechává územní rezervu pro možnou výstavbu dvou nových trafostanic včetně zemní přípojky. Rozhodnutí o jejich využití je v kompetenci majitele rozvodné sítě vn , tj. ČEZ a.s.

Případné nové územní nároky se předpokládají pouze v případě modernizování přípojek trafostanic při zemní kabelizaci v místech, kde nebude možno využít dnešní stávající ochranná pásma vrchního vedení vn.

Územní plán doporučuje při postupné modernizaci a rozvoji obce kabelizovat přípojky vn k trafostanicím, pokud ty nebudou v riziku záplavy Krupského potoka.

V následující tabulce uvádíme přehled nároků na dodávku el. energie jednotlivých rozvojových ploch.

Označení RP	Potřebný výkon v kW	Součet nominálních hodnot hl. jističů v A	Návrh napojení	Nárůst potřeby výkonu v kW
RP 1	80	200	TR č. 275672	
RP 2	20	50	TR č. 275637	
RP 3	40	100		
RP 4	20	50		
RP 17	10	25		
Celkem		425		170
RP 5	50	125	TR č. 275482	
RP 6	80	200	(rezerva T9)	
RP 7	10	25		
RP 9	30	75		
Celkem		425		170
RP 8	20	50	TR č. 275984	
RP 16	15	50		
Celkem		100		35
RP 10	40	100	TR č. 275670	
RP 11	70	175	(RP 10 – 13	
RP 12	160	400	rezerva T8)	
RP 13	30	75		
RP 15	20	50		
RP 16	15	50		
Celkem		850		375
RP 1 – 17 celkem		1800		750

Uvedená potřeba nárůstu potřebného výkonu je řešena za předpokladu, že budou důsledně dodrženy podmínky tepelných plášťů budov s tím, že roční spotřeba energie se bude pohybovat u nové výstavby v rozmezí 20 – 70 kWh/m<sup>2</sup> za rok. Jedná se o orientační ukazatele, není zahrnuta současnost odběrů, účinník atp.

V rekapitulaci je předložen návrh konečného stavu výkonů v současné době instalovaných trafostanic:

- trafostanice č. 275672 a 275637 - nahradit stávající stroje o výkonech á 100 kVA za stroje o výkonech á 250 kVA;
- trafostanice č. 275482 - zvýšit výkon na 400 – 630 kVA, nebo využít územní rezervu pro kabelovou trafostanici (T9) o výkonu 250 kVA;
- trafostanice č. 275670 - doplnit stávající trafostanici 400 kVA o druhý stroj stejného výkonu 400 kVA, nebo využít územní rezervu pro kabelový přívod vn a kabelovou trafostanici o výkonu 400 kVA (při využití územních rezerv se sníží náklady na následný zemní kabelový rozvod nn a sníží se provozní ztráty).

### **Rozvod nn**

Rozvod nn je v zachovalém, provozuschopném stavu, nesený převážně na betonových sloupech, místy též na povrchově zkorodovaných železných válcovaných sloupech. Rozvod je v provedení volného vrchního vedení s osazenými zemními svody místy též s využitím závěsných kabelů. Tento rozvod je nutno po dožití a průběžné modernizaci převést postupně do zemního kabelového vedení s úplným vymístěním volných vrchních vedení. U nově navržených ploch rozvoje obce bude vyžadována úplná zemní kabelizace.

Podle rozhodnutí majitele sítí ČEZ, a.s. bude nutno v některých případech již nyní provést nutné úpravy stávajícího systému rozvodu nn vyvolaných návrhem rozvoje obce.

### **Plyn**

Nejbližší plynofikované město je Mnichovo Hradiště, zásobené vtl plynovodem DN 200 v trase Ml. Boleslav – Turnov. S ohledem na vzdálenost, ale i na výrazný nárůst ceny plynu, jakož i na malou soustředěnost odběrů, nelze v řešeném časovém horizontu uvažovat o využití tohoto média na katastru obce.

Vytápění pomocí zásobníkových systémů na bázi tekutých plynů je z důvodů vysokých nákladů vyloučeno. Tekutých plynů PB je využíváno pouze v maloobsahových zásobnících o objemu 2,5 – 8 l výlučně pro účely vaření, pokud pomineme LPG pro pohon motorových vozidel.

### **Teplo**

Přesto, že dřívější územní projekce uvažovala v této době již o přechodu na ekologicky vhodná paliva, cenová politika naopak utvrdila používání především hnědého uhlí s rozšířenější spotřebou odpadového a palivového dřeva. Ne ve všech případech je

využíváno zplynovacích kotlů, ale přímé neekonomické spalování v klasických otopných zařízeních.

Návrh rozvoje obce má snahu dále nezvyšovat znečišťování ovzduší produkcí spalinových produktů. U všech nových činností rozvoje obce je nutné tepelně izolovat objekty. Doporučuje se v rámci možností podpořit výstavby rodinných domů v kategorii blížíící se hodnotám energeticky pasivních domů. Zde je možno snížit náklady využitím dotací „Zelených úspor“ a dalších.

I když nelze vždy vyloučit vytápění budov na bázi tuhých paliv, je třeba vždy trvat na používání tepelných zdrojů, které odpovídají normám EU. Vhodná je také instalace tepelných čerpadel s pomocným elektrokotlem pro extrémní situace.

Snížení nákladů na vytápění, až do nulové úrovně, je možné využitím instalace střešního systému elektrovoltaických článků. Současná právní úprava zaručuje výhodný odprodej el. energie s povinností odběru ČEZ, a.s. Tento odběr je garantován na dobu 20 let. I při použití přímotopných elektrických topidel lze tento způsob srovnat v hospodárnosti s tepelným čerpadlem o topném faktoru 1 : 3. Využití topných čerpadel při tomto systému se topný faktor ještě násobí. Veškeré potřebné informace jsou k červenci 2009 dostupné na internetu pod názvem Zelená úsporám, nebo na Informačním centru ČEZ a.s. apod.

Pro snížení spotřeby energií a snížení zátěže životního prostředí je nutno v rámci možností podporovat i tepelné opláštění budov stávající zástavby.

### **Telekomunikace**

Katastrem obce prochází dálkový optický kabel ev.č. 203 a, který je napojen na digitální ústřednu umístěnou v blízkosti zemědělského závodu, viz. Grafická dokumentace.

Místní rozvod je proveden osovým zemním metalickým kabelem s přechody na venkovní účastnické závěsné kabelové přípojky. Stav je dobrý.

### **Radiokomunikace**

Katastrem obce prochází radioreleový paprsek. Ochranné pásmo je tvořeno křivkou a je proměnné s ohledem na členitost terénu a vzdálenost od vysílače.

V případě jakékoliv investiční činnosti je nutné stanovisko Českých radiokomunikací, a.s. Praha, která stanoví podmínky ochranného pásma pro jednotlivá místa investiční činnosti podle skutečného umístění. Obdobně je nutno takto postupovat v případě umístění jakéhokoliv provozu s el.magnetickou indukční činností.

Na katastru obce jsou umístěny dva stožárové radiokomunikační přenašeče.

## **Místní rozhlas**

Místní rozhlas je osazen na samostatných ocelových trubkách, místy též na nosičích nn. Vedení je volné venkovní, nesené převážně na nosičích nn.

Stejně, jako u rozvodného systému elektřiny a spojů, je cílem návrhu veškerá volná vedení umístit pod zem formou kabelových rozvodů trvale přístupných s minimálním omezením. Při následných stupních projekce budou přesně vymezeny zemní kabelové trasy v krajnicích komunikací a v chodnících.

## **Veřejné osvětlení**

Veřejné osvětlení v celé obci, včetně průjezdní komunikace č. 268, je v havarijním stavu. Nutná zásadní oprava a modernizace.

Osvětlení navrhovaných rozvojových ploch bude řešeno účelovými stojany se zemním rozvodem. Po modernizaci stávajících osvětlovacích bodů se doporučuje využít v moderní počítačové systémy řízení osvětlení s využitím solárních článků, bezdrátového ovládání včetně řízeného snižování osvětlení s využitím pohybových čidel, zónování apod. Prvotní investiční náklady mají vysokou návratnost v úspoře provozních nákladů. Pro snížení provozních nákladů je v rámci obce možno za stejných podmínek výše popsaných využít elektrovoltaické články.

## **h) Životní prostředí**

### **h.1. Celková charakteristika**

Kvalita životního prostředí je ovlivněna jen málo. Na území obce nejsou žádné průmyslové zdroje znečištění ovzduší či jiných negativních dopadů na životní prostředí. Nepříznivé vlivy na životní prostředí možno shrnout do následujících okruhů:

- místní znečištění ovzduší způsobované lokálními topeništi spalujícími nekvalitní fosilní paliva;
- znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou (imise výfukových plynů, prašnost);
- hluk z automobilové dopravy v okolí silnic;
- nepovolené odhazování komunálních odpadů;
- biologické znečištění ovzduší vázané na výskyt alergenních rostlin;
- radioaktivní ohrožení vázané na výskyt radonu v horninách;
- erozní ohrožení orných půd větrnou a vodní erozí.



## **h.2. Znečištění ovzduší**

Nejzávažnějšími zdroji ovlivňujícími kvalitu ovzduší jsou domácí topeniště a automobilová průjezdní doprava po silnici II/268.

Znečištění ovzduší je způsobováno především nedokonalým spalováním tuhých fosilních paliv a dalších substancí v domácích topeništích. Významnou roli hraje také tvar reliéfu, a to především údolní poloha, ve které je lokalizována většina obytné zástavby.

V současné době v obci zcela převažuje spalování tuhých paliv – uhlí 30 – 40 % a dřevo 50 %. Asi 10 % domácností využívá elektřinu.

Nedokonalé spalování pevných paliv může způsobovat za nepříznivých rozptylových podmínek (bezvětrí, teplotní inverze, mlhy), vznikajících především v chladné části roku, místní znečišťování ovzduší, které se často projevuje jako zadýmávání jeho přízemních vrstev. Tyto situace mohou nastat i v průběhu večera a noci. Během dopoledních hodin a oteplení dochází k rychlému rozptylu znečištění. Krátkodobé hodnoty znečištění se mohou blížit imisním limitům, což bude třeba prokázat měřením. Nejvíce ohrožená je údolní, sevřená a obtížněji větratelná část obce. Naproti tomu jsou na vyšším plochem reliéfu v zastavěném území rozptylové podmínky dobré a přízemní znečištění je zde minimální.

K celkovému přízemnímu znečištění přispívají výfukové plyny z automobilové dopravy a prašnost. Přízemní znečištění imisemi z automobilové dopravy a na ní vázaná prašnost se uplatňuje v obytné zástavbě a v okolí průjezdních komunikací. Nejčastějším zdrojem prašnosti jsou neudržované vozovky, neodklízené zimní posypy, nanesená ornice z polí, ale také větrná eroze, která odvívá půdní částice z neporostlých ploch orné půdy v suchších obdobích podzimu, zimy či předjaří.

V rámci řešeného území ani v jeho nejbližším okolí se měření imisí neprovádí. Výsledky měření z poměrně vzdálených stanic vykazují hodnoty pod ročními průměrnými standardy u hlavních škodlivin a nepodávají obraz o imisním zatížení v rámci obce.

Ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší byly vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2006 (Věstník MŽP č. 4/2008).

Katastrální území obce leží v územní působnosti Městského úřadu Mnichovo Hradiště. Jen necelých 18 % jeho území je zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (dle  $PM_{10}$  – suspendované částice), což svědčí o příznivém stavu z hlediska imisního zatížení.

V řešeném území se dále uplatňuje biologické znečištění ovzduší způsobené alergenními látkami biologického původu tvořící tzv. aeroplankton. Největšími producenty alergenů jsou především různé druhy plevelů, ruderálů a dřevin.

Znečištění ovzduší např. pylovými zrny se projevuje již od časného jara a končí až v pozdním podzimu. Tato dlouhodobá expozice pylů je v úzké souvislosti s radikální přeměnou krajiny, se změnami vegetačního krytu, s rozšiřováním ruderálních společenstev, zavlečených rostlinných druhů apod.

Z hlediska hromadného výskytu alergenních rostlin jsou v řešeném území nejzávažnější následující prostory:

- neudržované okraje, příkopy a svahy silnice a dalších místních komunikací,

- neudržované porosty podél polních cest,
- části údolní nivy Rokytky a okolí Krupského rybníka,
- řada blíže nespécifikovatelných menších či větších nevyužívaných ploch v zastavěném území, na jeho okrajích, na přechodu do polí, na okrajích lesních porostů apod.

Údržba těchto ploch, likvidace alergenních a dalších plevelných rostlin je povinností majitelů, případně uživatelů jednotlivých pozemků.

Návrhy na snížení znečištění ovzduší lze shrnout do následujících zásad:

- neumisťovat na území obce rozvojové plochy s využitím předpokládajícím zvýšené zátěže životního prostředí;
- zakázat obecní vyhláškou spalování určitých druhů paliv v malých zdrojích a spalování rostlinných materiálů v otevřených ohništích;
- zajistit možnost kontroly domácích topenišť v případě podezření ze spalování neekologických hořlavých látek (plasty apod.),
- z důvodů snížení prašnosti zlepšovat technický stav vozovek místních komunikací a provádět jejich důsledné čištění po zimním období, příp. sezónních zemědělských pracích, vybudovat pevné krajnice, chodníky, vysazovat pásy zeleně,
- v úsecích po obou stranách průjezdných silnic, kde to dovolí prostorové poměry, realizovat protihluková, protiimisní a bezpečnostní opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů, jednak na okrajích stávající zástavby, jednak podél navrhovaných rozvojových ploch pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport apod.,
- z důvodů snížení emisí podporovat napojení obyvatel na plyn a další ekologické způsoby vytápění a řešení obytných domů (výstavba domů s nízkou potřebou energie, ať už nízkoenergetických či pasivních), dále např. tepelná čerpadla, solární systémy, biomasa, dřevo apod.,
- požadovat finanční podpory pro domácnosti na investice k rekonstrukcím nebo k obnově malých stacionárních zdrojů, ke změně palivové základny za ekologicky vhodnější energetické zdroje,
- důsledně likvidovat zdroje biologického znečištění ovzduší, tj. především zaplevelené travinobylinné porosty s masivním výskytem alergenních rostlin na neudržovaných plochách (povinnost vlastníků a uživatelů pozemků).

Snížení místního znečištění ovzduší je možné větší realizací vytápění ušlechtilými palivy, údržbou vozovek a prašných ploch, výsadbami zeleně apod.

### **h.3. Hluk**

Působení hluku na životní prostředí je vázáno na mobilní liniový zdroj, kterým je v řešeném území především průjezdní automobilová doprava na silnici II/268, jež prochází

zastavěným územím obce v souhrnné délce cca 850 m. Pro hodnocení hlukového zatížení nejsou k dispozici žádné konkrétní údaje.

Zatížení hlukem ze silniční dopravy je alespoň částečně odvozeno ze sčítání intenzity automobilové dopravy v roce 2005 (ŘSD) s použitím výpočtového modelu (vstupní údaje - vzdálenost 7,5 m od osy jízdního pruhu, rychlost  $v = 50$  km/h, povrch asphalt, rovina, cca 3600 automobilů – celoroční průměry za 24. hodin, z toho počet nákladních aut 15 %) a na základě sestrojené křivky hladin akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  dB.

Orientační hodnocení hlukového zatížení je provedeno dle Nařízení vlády č. 48/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. S použitím příslušných korekcí jsou v daném prostoru stanoveny nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A 70 Db (den) a 60 Db (noc), protože jde o starou hlukovou zátěž ve venkovním prostoru způsobenou hlukem z dopravy na veřejných komunikacích, který v tomto prostoru vznikl do 31. 12. 2000.

Hodnoty akustického tlaku, odečtené z vypočtené křivky, mohou v okolí silnice dosahovat hodnot kolem 58  $L_{Aeq,T}$  (dB) což je méně než výše uvedené hygienické standardy. Skutečné hodnoty akustického tlaku a na ně navazující opatření je nutné zjistit měřením.

Bezprostřední kontakt zastavěného území s automobilovou dopravou omezuje realizaci potřebných hygienických i bezpečnostních opatření, ať už protihlukových či protiimisičních nebo jejich kombinací.

#### **h.4. Radioaktivní ohrožení**

Radioaktivní ohrožení je závažným faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejzávažnější ozáření způsobuje radioaktivní plyn radon, resp. jeho rozpadové dceřiné produkty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedené v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m<sup>3</sup> v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provést odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Zastavěná území sídla leží v nízké, jižně a severně navazující plošiny v přechodné kategorii (nehomogenní kvartérní sedimenty) radonového indexu. Vzdálenější jihovýchodní část k.ú. opět v nízké kategorii. Jen vrch Radechov má kategorii střední (viz přiložený mapový výřez).

Měření radonu by mělo být provedeno a vyhodnoceno ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, sport, rekreaci apod. Tento požadavek je v souladu s příslušnou legislativou (zákon 18/1997 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření - atomový zákon, vyhláška 184/1997 Sb. o požadavcích na zajištění radiační ochrany, ČSN 730601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, 1996).

Ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport, rekreaci apod., by v rámci realizace měl být proveden a vyhodnocen detailní průzkum radonového rizika.

## **h.5. Hospodaření s odpady**

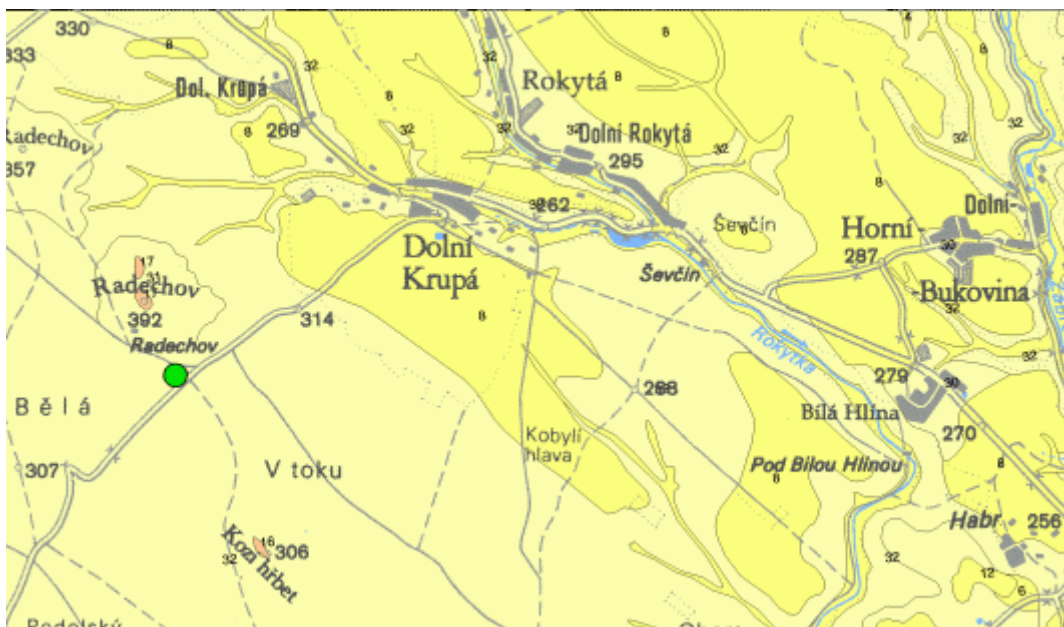
Odpadové hospodářství je řešeno na základě Obecně závazné vyhlášky č. 1/2006 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Shromažďování směsného komunálního odpadu se provádí do 110 l nádob, kterými je vybavena celá obec v počtu 110 kusů. Svoz komunálního odpadu je prováděn 2 x měsíčně po celý rok oprávněnou firmou na řízenou skládku. U hřbitova jsou velkoobjemové kontejnery na různorodý objemný odpad. Odvoz kontejnerů je rovněž zajišťován oprávněnou firmou.

V obci se provádí separovaný sběr netříděného skla (1 kontejner) a plastů (3 kontejnery). Železný šrot je po vyhlášení obecního úřadu shromažďován na určených místech a následně odvážen. Nebezpečný odpad je shromažďován na určených místech v termínech stanovených obcí.

Přestože je prováděn pravidelný odvoz komunálních a dalších odpadů vyskytují se místy v katastru drobné černé skládky. Tyto skládky by měla obec likvidovat na náklady majitelů pozemků.

**MAPA RADONOVÉHO INDEXU GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ**  
**v obci Dolní Krupá a jejím okolí**  
**(Česká geologická služba, Praha)**



**LEGENDA**

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží:

- nízká
- přechodná ( nehomogenní kvartérní sedimenty )
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží podle radonové databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízká kategorie
- střední kategorie
- vysoká kategorie
- tektonika ( zvýšený radonový index )
- 15 kontury geologických jednotek ( čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu )

## i) Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

### i.1. Využití území a koeficient ekologické stability

V rámci katastrálního území mají dominantní postavení lesní pozemky, které pokrývají více jak 68 % jeho rozlohy. Ekologicky labilní agrocenóza – orná půda, zabírá přes 22 % plochy k.ú. Nízké je zastoupení dalších ekopozitivních krajinných struktur – travní porosty 4,4 %, asi 1 % zabírají zahrady a jen asi 0,8 % jsou zastoupeny vodní plochy.

**Úhrnné hodnoty druhů pozemků**

využití území	Výměra v ha	%
orná půda	253,6	22,6
zahrady	10,7	1,0
travní porosty	49,3	4,4
lesní pozemky	765,7	68,4
vodní plochy	8,9	0,8
zastavěné plochy	5,7	0,5
ostatní plochy	26,3	2,3
celkem	1120,2	100,0

Zastavěné plochy zabírají jen 0,5 % rozlohy k.ú. a ostatní plochy (komunikace, hřbitov, veřejná zeleň, neplodné půdy apod.) 2,3 %.

Lesní porosty pokrývají jihozápadní a jihovýchodní část k.ú. a jsou součástí rozsáhlého lesního komplexu překračujícího na západ do okolí Ralska. V rovinnaté části, jižně od zastavěného území obce je jeden rozlehlý celek orné půdy. Menší enklávy orné půdy a lesů jsou na svazích severně od obce. Významným pozitivním prvkem je Krupský rybník, který však trpí nedostatkem vody a jeho okraje a mělká část jsou tvořeny dnes mokřady.

**Zastoupení ekologicky pozitivních krajinných složek v obci**

výměra celkem ha	zahrady	travní porosty	lesní pozemky	vodní plochy	celkem eko +
1120,2	10,7	49,3	765,7	8,9	834,6

**Zastoupení ekologicky negativních krajinných složek v obci**

výměra celkem ha	orná půda	zastavěné plochy	celkem eko -	ostatní plochy
1120,2	253,6	5,7	259,3	26,3

Díky vysokému zastoupení ekologicky pozitivních krajinných složek je zde také velmi příznivý koeficient ekologické stability (KES), který vychází z relace mezi přírodními a člověkem vytvořenými prvky (dle údajů o struktuře půdního fondu v KN).

Dle hodnocení krajinného rázu je katastrální území obce Dolní Krupá jako celek zařazeno do krajinné zóny harmonické krajiny, s vyváženým zastoupením ekolabilních a ekostabilních ploch (hodnoty KES 0,95 -6,20).

### **Zastoupení ekologicky negativních, ekologicky pozitivních a ostatních ploch a koeficient ekologické stability**

<b>výměra celkem ha</b>	<b>eko +</b>	<b>% z c.v.</b>	<b>eko -</b>	<b>% z c.v.</b>	<b>ostatní plochy</b>	<b>% z c.v.</b>	<b>KES</b>
1120,2	834,6	74,5	259,3	23,2	26,3	2,3	3,2

Základní hodnocení nepostihuje další krajinné prvky, které ráz krajiny pozitivně ovlivňují a zvyšují jeho hodnoty, jakými jsou především rozptýlená zeleň – mezové porosty, porosty terénních stupňů, roklí, remízy, doprovody silnic a cest, břehová zeleň apod.

Hodnoty koeficientu ekologické stability a jejich zařazení do základních krajinných typů jsou podkladem pro primární charakteristiky krajinného rázu území, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, a který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu (zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů). Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Hlavními kladnými nositeli hodnot krajinného rázu jsou např.:

- zvláště chráněná území, nemovité kulturní památky,
- významné krajinné prvky přírodní, kulturní, smíšené,
- přírodní, kulturní a smíšené krajinné dominanty,
- vztahy mezi různými prvky v krajině,
- harmonické měřítko, vyjadřující relativní poměry mezi prvky, příp. jejich soubory vůči sobě, vůči člověku a vůči okolní krajině.

#### **i.2. Současná krajinná zeleň**

V rámci k.ú. chybí krajinná zeleň v rozlehlé polní části po obou stranách silnice do Bělé p. Bezdězem i na dalších zemědělských pozemcích. V ostatních částech k.ú. jsou bohatě zastoupeny především lesní porosty, a to na vrchu Radechov a v jeho širokém okolí a dále v menších celcích na svazích nad údolím Krupského potoka.

Z hlediska funkce a významu tvoří současná krajinná zeleň následující skupiny:

Lesní porosty zabírají v rámci celého řešeného území obce poměrně velkou výměru, a to 765,7 ha, což je 68,4 % z celkové rozlohy. Pokrývají jihozápadní, jižní a jihovýchodní část k.ú. a jsou součástí rozsáhlého lesního komplexu překračujícího na západ do okolí Ralska. Menší lesní enklávy jsou na údolních svazích Krupského potoka.

Doprovodná a břehová zeleň v nivě Krupského potoka a po obvodu Krupského rybníka je tvořena dřevinami lužního lesa s přechody do navazujících lesních porostů.

Doprovodné porosty a stromořadí podél silnic a cest jsou zachovány na několika úsecích po obou stranách silnice II/268, zcela ojediněle u silnice do bělé p. Bezdězem a zcela výjimečně podél některých polních cest a místních komunikací.

Porosty mezí, terénních stupňů, strží, nevyužívaných ploch, remízy není, až na drobné výjimky, zastoupena.

Zeleň soukromých zahrad má vcelku dobré zastoupení a tvoří ji běžné ovocné dřeviny a keře, místy jsou vysázeny dřeviny okrasné a části parcel jsou parkově udržovány.

#### Návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny

- iniciovat u místně příslušného orgánu ochrany přírody návrhy na vyhlášení památných stromů,
- segmenty ÚSES využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce,
- nepřipustit znehodnocování nebo likvidaci rozptýlené krajinné zeleně, především z důvodů protierozní ochrany, kvality ovzduší a ochrany krajinného rázu,
- pro výsadby zeleně ve volné krajině používat výhradně autochtonní dřeviny odpovídající místním přírodním podmínkám,
- pro výsadby stromořadí podél silnic s vyšší intenzitou automobilové dopravy používat pouze zapěstované alejové stromy s výškou koruny minimálně 2 m a nevysazovat keře; jde o preventivní opatření z hlediska úhynu přeletujících ptáků a drobné zvěře, ukrývající se v keřových porostech; pro výsadby podél silnic nepoužívat ovocné dřeviny,
- výsadby podél polních cest, půdoochranné výsadby (větrolamy, meze) apod. z části realizovat pomocí ovocných dřevin (stromů i keřů),
- dřeviny cizího původu je možné použít jedině pro výsadby okrasného parkového charakteru uvnitř zastavěného a zastavitelného území,
- výsadby ve volné krajině vytvářet ze skupin keřů, vyšších a nižších stromů, s výslednou vertikální a horizontální členitostí a polopropustností; tyto porosty mj. snižují v maximální míře negativní účinky deflace (větrné eroze) a zvyšují hodnoty krajinného rázu,
- půdoochranné výsadby (větrolamy, doprovody podél polních cest, mezové porosty) by měly mít účinnou šířku od 5 až do 15 m, což by mělo být určeno



v jednotlivých projektech výsadby na podkladě místních podmínek (tvary reliéfu, větrné proudění, půdní složení, okolní krajinná zeleň apod.),

- všechny návrhy výsadeb krajinné a sídelní zeleně, jmenovitě parkových úprav a rekonstrukcí, realizovat na základě odborných prováděcích projektů.

### **i.3. Protierozní opatření**

Nechráněná rozlehlá plocha orné půdy na plošině jižně od obce. Půdní složení, způsoby hospodaření, absence krajinné zeleně, působení klimatických faktorů atd. jsou předpokladem pro ohrožení a aktuální postižení větrnou i vodní erozí. Náchylnost půdy k vodní erozi se projevuje již u malých sklonů svahů od 2 – 3°. Větrnou erozí jsou ohroženy především půdy vysychavé, lehké, hlinité, hlinitopísčité, které v území převažují.

Na několika místech je poměrně nepříznivý přímý kontakt orné půdy s obytnou zástavbou, která je ovlivňována větrem transportovanými půdními a dalšími přimíslenými částicemi (různé druhy agrochemikálií) a měla by být proti těmto negativním účinkům chráněna zelení. Totéž platí i pro plochy navrhované pro bytovou výstavbu v pásu lemujícím od jihu stávající zastavěné území.

Z hlediska celkového zajištění území obce proti negativním účinkům zrychlené eroze půdy by bylo vhodné iniciovat komplexní pozemkové úpravy. Snížení rizika erozního ohrožení je možné dále výsadbami krajinné půdoochranné zeleně, zaváděním vhodných agrotechnických postupů a prováděním dalších revitalizačních opatření.

### **i.4. Ochrana přírody a krajiny**

Ochrana přírody a krajiny je pro územní plán obce zpracována v souladu se zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Katastrální území obce není součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území, žádné z lokalit soustavy Natura 2000 ani přírodního parku.

Z kategorií obecné ochrany přírody a krajiny jsou v řešeném území zastoupeny v zákoně taxativně vyjmenované významné krajinné prvky (VKP) a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES).

#### **Zvláště chráněná území**

Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)

V řešeném území leží jedno maloplošné zvláště chráněné území (mZCHÚ), a to přírodní památka (PP) Velký Radechov. Podle výše uvedeného zákona jde o útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

Změna nebo poškozování přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány. Bližší ochranné podmínky stanoví orgán ochrany přírody.

PP Velký Radechov (nařízení OkÚ Mladá Boleslav č.j. 103/99 ze dne 21.4.1999) má výměru 21,99 ha. Ochranné pásmo vycházející z citovaného zákona je ve vzdálenosti 50 m od hranic lokality. V OP jsou vymezeny činnosti a zásahy, které jsou vázány na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody (ke stavební činnosti, terénním úpravám, změnám kultury pozemku apod.).

Důvodem ochrany PP je zachování lesního společenstva relativně přirozeného složení, zachování rázu krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména ekosystému borové doubravy na štěrkopískové terase Jizery s fragmentem květnaté bučiny na vystouplé čedičové kupě. Toto společenstvo vytváří vhodné podmínky pro růst a vývoj rostlin a živočichů charakteristických pro toto stanoviště. Vzhledem k přírodním hodnotám je genovou zásobárnou cenných rostlinných a živočišných druhů.

### **Obecná ochrana přírody**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny jsou v území zastoupeny významné krajinné prvky taxativně uvedené v citovaném zákoně a skladebné části územních systémů ekologické stability nadregionální, regionální a lokální úrovně.

### **Významné krajinné prvky (VKP)**

VKP jsou definovány, dle citovaného zákona § 3, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná části krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. V zákoně jmenovitě uvedené VKP - lesy, rybník a údolní niva - jsou zastoupeny v řešeném území. VKP mohou být také jiné části krajiny, které se v území rovněž vyskytují a které zaregistruje orgán ochrany přírody. Jde např. o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy sídelních porostů včetně historických zahrad a parků.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením a jejich využití je možné jedině tak, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce. K jakýmkoliv zásahům je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (mj. § 4, odst. 2 zákona 114/1992 Sb.).

Významným krajinným segmentem je Krupský rybník s břehovými porosty, který však trpí nedostatkem vody a jehož okraje a mělká část tvoří dnes mokřady. Důslednější ochrana celé lokality by mohla být zajištěna vyhlášením registrovaného VKP.

### **Památné stromy**

Na území obce je v současné době vyhlášeno 12 památných stromů chráněných dle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Památné stromy mají základní ochranné pásmo (dle uvedeného zákona) ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V OP není dovolena

žádná, pro památný strom škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace apod.

#### Památné stromy – stav

dřevina	obvod kmene cm	výška m	šířka koruny m	OP m	lokalizace
lípa srdčitá	550	12	15	18	parcelní č. 478 u silnice do Bělé p. Bezdězem u křížku
lípa srdčitá	270	28	17	11	11 stromů, parcelní č. 673/1 před farou v obci <i>Poznámka: 2 stromy byly vyvráceny vichřicí a 1 strom značně polámán</i>
lípa srdčitá	230	27	14		
lípa srdčitá	320	27	13		
lípa srdčitá	360	26	19		
lípa srdčitá	195	25	13		
lípa srdčitá	130	27	10		
lípa srdčitá	160	23	13		
lípa srdčitá	370	28	30		
lípa srdčitá	300	28	10		
lípa srdčitá	360	30	15		
lípa srdčitá	360	26	12		

Mimořádně významné stromy lze vyhlásit za památné stromy dle § 46 a 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

#### Památné stromy – doporučení k registraci

dřevina	obvod cm	OP m	lokalizace
lípa srdčitá	250, 305, 385, 305, 295, 305	8 - 12	7 dřevin v místní části U lesovny a Česká strana p.č. 652 (4 stromy), 653/1 (3 stromy), 653/2 (1strom)
dub letní	265	8	místní části U lesovny a Česká strana p.č. – 653/1
borovice lesní	265	8	místní části U lesovny a Česká strana p.č. – 662
lípa srdčitá	290,300, 285	9 - 9,5	3 dřeviny u rekreačních objektů v místní části Česká strana p.č. 638/4
lípa srdčitá	290	9	u silnice do Bělé p. Bezdězem na rozcestí, p.č. 519
jilm habrolistý	325	10	na soukromém pozemku p.č. 490 u místní komunikace Pod Radechovem
lípa srdčitá	285	9	uvnitř hřbitova u márnice p.č. 1
javor mléč	265	8	u zvonice, p.č. 68/5
lípa srdčitá	260	8	u pomníku na p.č. 74/8
lípa srdčitá	265	8	u pomníku na p.č. 74/8

V rámci ochrany památného stromu je přípustná péče a ošetřování stromu. Nutné je respektovat ochranné pásmo, ve kterém jsou stanoveny činnosti a zásahy, které lze provádět se souhlasem orgánu ochrany přírody.

Nepřípustné je poškozování, ničení a rušení stromu v přirozeném vývoji a dále jakákoli škodlivá činnost v ochranném pásmu, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace apod.

### Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je definován v zákoně č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana prvků ÚSES, tvořících jeho základ, je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na němž se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Jde především o následující požadavky:

- ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí (umísťování staveb, úprava vodních toků a nádrží, pozemkové úpravy, těžba nerostů, změny kultur pozemků),
- ochrana územní rezervy pro navrhované skladebné části,
- vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Hlavními cíly ÚSES jsou uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jeho prostorového rozmístění jako dlouhodobého ekostabilizujícího zdroje a rezervy a dále vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině k zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části.

ÚSES je základní nástroj ochrany přírody, určený k zajištění nezbytných minimálních prostorových podmínek pro uchování a obnovení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Segmenty ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Mezi tyto zásahy patří zejména:

- umísťování staveb,
- úprava vodních toků a nádrží, vyjma případných revitalizací,
- terénní úpravy, těžba nerostů,
- změny kultur pozemků.

Konkrétní podmínky ochrany a využití stanoví orgán ochrany přírody, pro činnost je nutné jeho závazné stanovisko.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Podle zpracovaného Okresního generelu ÚSES a Územně analytických podkladů Středočeského kraje jsou v katastrálním území vymezeny skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES, uvedené v následujících tabulkových přehledech.

#### *Nadregionální a regionální ÚSES (NR a R ÚSES)*

NR a R ÚSES je reprezentován dvěma skladebnými částmi. Jednak je to vymezená, funkční osa nadregionálního biokoridoru NRBK K 33 (12) Břehyně-Pecopala – Příhrazské skály (na k.ú. 3150 m, 12,60 ha) zabírající lesní společenstva v jižní a jihozápadní části obce a přecházející na sousední katastrální území Bílá Hlína na jihovýchodě a Vrchbělá na západě. Ochranná zóna (OZ) osy NRBK zasahuje do vzdálenosti cca 2000 m na obě strany a zahrnuje téměř celé k.ú. obce s výjimkou severovýchodního příhraničního okraje. V OZ by měl být uplatňován tzv. koridorový efekt vztažený výhradně na ochranu ekologicky pozitivních segmentů krajiny (skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky, další hodnotné lokality, plochy s vyšším stupněm ekologické stability), které jsou chápány jako součást NRBK. V praktickém provedení to znamená, že v OZ je realizován zvýšený zájem orgánů ochrany přírody o vyjmenované segmenty realizovaný v rámci platné legislativy, jmenovitě zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Neznamená to však, že jsou jejím vymezením a ochranou dotčeny další funkce v území.

Druhou skladebnou částí je vymezené, funkční RBC č. 1240 (4) Radechov (výměra 58,89 ha) zabírající lesní společenstva a maloplošné zvláště chráněné území přírodní památku Velký Radechov.

#### *Lokální ÚSES (LÚSES)*

V území je vymezený lokální ÚSES, reprezentovaný čtyřmi lokálními biocentry a čtyřmi lokálními biokoridory. Územní plán přejímá LÚSES z Okresního generelu ÚSES Mladá Boleslav.

#### **Interakční prvky**

Územní plán dále vymežil interakční prvky, které doplňují územní systém ekologické stability. Jedná se zejména o liniové doprovodné prvky komunikací atp.

### Navrhované vymezené skladebné části lokálního ÚSES (plochy NP) v obci Dolní Krupá

Vysvětlivky: LBC – lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor; základní číslování a názvy dle Okresního generelu ÚSES

č.	název	katastrální území	rozloha ha délka m	současný stav	cílový stav
23	LBK u budské cesty	Dolní Krupá, Bělá p.B.	na k.ú. 0,60 400	návrh, vymezený, funkční BK, lesní společenstvo	lesní společenstvo
24	LBK Radechov-Kostelní les	Dolní Krupá	3,0 2000	návrh, vymezený, funkční BK, lesní společenstvo	lesní společenstvo
26	LBK Dolní Krupá	Dolní Krupá	2,03 1350	návrh, vymezený, funkční BK, lesní a luční společenstvo	lesní společenstvo
64	LBK Kozí hřbet	Dolní Krupá, Bělá p.B.	na k.ú. 0,63 420	návrh, vymezený, funkční BK, lesní společenstvo	lesní společenstvo
35	LBC U Janovce	Dolní Krupá	5,38	návrh, vymezené, funkční BC, lesní společenstvo	lesní společenstvo
37	LBC Kubátova stráž	Dolní Krupá, Dolní Rokytá	na k.ú. 0,71 Σ 3,47	návrh, vymezené, funkční BC, lesní a luční společenstvo	lesní a luční společenstvo
40	LBC U kaliště	Dolní Krupá	9,1	návrh, vymezené, funkční BC, lesní společenstvo	lesní společenstvo
41	LBC U paraplete	Dolní Krupá	8,67	návrh, vymezené, funkční BC, lesní společenstvo	lesní společenstvo

### Převzaté závazně vymezené skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES (plochy NP) v obci Dolní Krupá

Vysvětlivky: NRBK – nadregionální biokoridor, RBC – regionální biocentrum; číslování a názvy dle ÚTP NR a R ÚSES, 1996, v závorce dle Okresního generelu ÚSES

číslo a název	katastrální území	délka m výměra ha	současný stav	cílový stav
NRBK K 33 (12) Břehyně-Pecopala – Příhrazské skály	Dolní Krupá	na k.ú. 3150 12,60	vymezený, funkční BK, lesní společenstvo, ochranná zóna zahrnuje téměř celé k.ú. obce	lesní společenstvo
RBC 1240 (4) Radechov	Dolní Krupá	58,89	vymezený, funkční BC, lesní společenstvo	lesní společenstvo

