

Možnost regulace používání zábavní pyrotechniky v městské památkové zóně obecně závaznou vyhláškou

Obce mohou regulovat používání zábavní pyrotechniky obecně závaznou vyhláškou na základě zákonného zmocnění dle § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Bližší informace k možnostem regulace obsahuje metodický materiál Ministerstva vnitra dostupný zde: [file:///C:/Users/ztoomasova/Downloads/Metodicke_doporuceni_k_cinnosti_USC_c_4-2-tvorba_OZV-uprava_mistnich_zalezitosti_veřejneho_poradku_-_20220721%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/ztoomasova/Downloads/Metodicke_doporuceni_k_cinnosti_USC_c_4-2-tvorba_OZV-uprava_mistnich_zalezitosti_veřejneho_poradku_-_20220721%20(3).pdf).

Účel regulace musí být jiný, než je účel sledovaný zákonem č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, tj. zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Cílem obecně závazné vyhlášky je zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na území obce.

Nesmí se jednat o plošný zákaz používání zábavní pyrotechniky na celém území obce a po celý kalendářní rok, neboť by tím došlo k rozporu se zákonnou úpravou, která úplný zákaz používání zábavní pyrotechniky nepředpokládá.

Ministerstvo vnitra ve svém vzoru vyhlášky uvádí varianty, které může obec pro regulaci používání zábavní pyrotechniky (dále jen „ZP“) zvolit, a to:

- Zákaz používání ZP:
 - o zákaz používání ZP na veřejných prostranstvích vymezených v příloze vyhlášky
 - o zákaz používání ZP v určité době
 - o kombinace předchozích možností, tj. zákaz používání ZP na vymezených veřejných prostranstvích a ve vymezené době
- Dovolení používání ZP s výjimkami
 - o možnost používání ZP jen na veřejných prostranstvích vymezených v příloze vyhlášky
 - o používání ZP pouze v určité době
 - o používání ZP pouze na vymezených veřejných prostranstvích a ve vymezené době

Město Mnichovo Hradiště zvolilo ve vyhlášce č. 1/2021 zákaz používání ZP s výjimkami – výjimka pro stanovenou dobu. Pokud by se město rozhodlo pro zákaz ve vymezených veřejných prostranstvích, bylo by nutné do vyhlášky pouze doplnit místa, na která se výjimka nevztahuje a kde platí úplný zákaz používání ZV po celý rok.

Vymezení těchto míst musí být pro adresáty právní normy dostatečně určité, např. grafickým znázorněním či slovním popisem, případně kombinací obojího, nedoporučuje se však uvádět např. část ulice....., část pozemku p.č., okolí budovy obecního úřadu bez grafického vymezení. Takto neurčité vymezení může způsobit aplikační potíže i správnímu orgánu v rámci řízení o přestupku.

Při regulaci používání ZP i při stanovení míst, kde je nebo není možné používání ZP musí být dodržen princip proporcionality, tj. dostatečné odůvodnění zvolené úpravy, která omezuje práva v nezbytně nutném rozsahu tak, aby byl zajištěn cíl zamýšlené regulace.

Možnost stanovení zákazu používání ZP konkrétně v městské památkové zóně byla potvrzena i judikátem Ústavního soudu č. Pl. ÚS 57/05, kde soud zkoumal OZV města Nový Bor. Dospěl k závěru, že vymezení zákazu územím městské památkové zóny je zcela legitimní. Legitimní je také účel vyhlášky, tedy zajištění veřejného pořádku v širších dimenzích, do nichž spadá i ochrana majetku. Soud tak posvětil postup obce, která ve veřejném zájmu dbá o ochranu majetku v jeho kulturně-sociální dimenzi a sleduje zájem na ochraně kulturních památek, tak jak jí ostatně ukládá § 30 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na závěr uvádím příklad obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, která místa zákazu použití ZP vymezuje takto:

VOLNĚ PRODEJNOU PYROTECHNIKU JE ZAKÁZÁNO POUŽÍVAT NA ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY:

- a) v památkové rezervaci v hlavním městě Praze;
- b) na vodních tocích, na ostrovech v těchto tocích a na pozemcích sousedících s korytem vodních toků, a to v šířce do 50 metrů od břehové čáry;
- c) v okruhu 250 metrů od zařízení poskytujících zdravotní lůžkovou péči nebo od domovů pro seniory anebo od domovů pro osoby se zdravotním postižením;
- d) na přehradách, hrázích, vodních nádržích, jezích a zdržích a ve vzdálenosti do 50 metrů od nich;
- e) na zvláště chráněných územích a ve vzdálenosti do 50 metrů od těchto území;
- f) v přírodních parcích a ve vzdálenosti do 50 metrů od těchto parků;
- g) ve vzdálenosti do 250 metrů od areálu Zoologické zahrady hlavního města Prahy, útulků pro zvířata a zařízení poskytujících veterinární pohotovost.

Více informací k této úpravě včetně grafického znázornění míst a znění vyhlášky lze nalézt zde: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/akce_a_kampane/pyrotechnika/index.html

Závěr:

Úprava obecně závazné vyhlášky města Mnichovo Hradiště, která by stanovila zákaz používání zábavní pyrotechniky v městské památkové zóně, případně v jinak vymezeném území, je z pohledu práva možná. Vymezení vybraných míst musí být dostatečně určité a účel zvolené úpravy musí být legální, kdy za takový účel je možné považovat mimo jiné i ochranu památek. V minulosti i nyní se v diskusích často mluví o obtížné vymahatelnosti zákazu používání zábavní pyrotechniky. Obecně se domnívám, že důvodem pro nepřijetí určité úpravy nemůže být sama o sobě obtížná vymahatelnost, neboť potom bychom zřejmě nemohli regulovat více oblastí. Žijeme v právním státě, kdy zákony (a další podzákonné normy) se mají dodržovat, ale je zřejmé, že dodržování zákona nelze mít pod 100 % kontrolou. Z mého pohledu bych tedy doporučila se při úvaze o úpravě vyhlášky zamyslet samozřejmě nad možností kontroly, ale především zhodnotit, nakolik je pro město důležitý zájem na ochraně majetku, resp. památkových objektů a zda zvolená regulace může k naplnění tohoto zájmu přispět.

Vypracovala: Mgr. Ing. Zuzana Tomášová

Datum: 16.06.2023