

---

## A03 DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

### Zvýšení biodiverzity veřejné zeleně obce Veselá



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 14-12-16**

**dendrologický průzkum vybrané lokality obce Veselá**

**14.prosince 2016**

**Objednatel:** **Město Mnichovo Hradiště**  
Masarykovo náměstí 1  
295 21 Mnichovo Hradiště

**Účel průzkumu:** **Dendrologický průzkum**

**Zhotovitel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)

**Obr. 1. –lokalizace hodnocené plochy**



## 1 Důvod zpracování průzkumu

Dendrologický průzkum stromů ve vybraných částech obce Veselá u Mnichova Hradiště byl na základě objednávky investora. Průzkum byl realizován z důvodu zjištění aktuálního stavu jednotlivých stromů rostoucích na dotčené ploše jako podkladu pro další projekční práce. Průzkum se zaměřuje zejména na vizuální hodnocení stromů, stanovení jejich perspektivy a provozní bezpečnosti z hlediska současného a plánovaného využívání plochy. Hodnocení stromů a sběr dendrometrických parametrů je realizováno na základě metodiky v části 4. Keřové skupiny byly do inventarizace zachyceny zjednodušenou formou, kvalitativní parametry jsou vyjádřeny sadovnickou hodnotou, výměra keřových skupin a porostů je odečtena ze zákresu v mapě. Vybrané plochy v obci byly rozděleny na tři dílčí celky, jejich členění a klad listů grafické části jsou patrné v příloze A. Dílčí celky a počty hodnocených stromů, keřů a porostů stromů jsou v tab. 1.

Výsadby realizované občany formou předzahrádek s pestrou směsí dřevin a trvalek jsou zachyceny pouze orientačním zákresem do grafické části průzkumu.

**Tab. 1 – Členění hodnoceného území na lokality vč. počtu hodnocených dřevin**

Číslo lokality	Název lokality	Počet hodnocených ks:		
		stromů	keřových skupin	porostů
1	Veselá_náves	82	21	
2	Veselá_škola	67	5	3
3	Veselá_křižovatka	21	8	
plocha m2			494	320

## 2 Podklady

- sběr dat prosinec 2016 – leden 2017
- letecký snímek z [www.seznam.cz](http://www.seznam.cz)
- Polohopis a výškopis ploch veřejné zeleně ve Veselé u Mnichova Hradiště, listopad 2016, Petr Šrytr

## 3 Posouzení stanovištních podmínek

### Nadmořská výška:

247-256 m n. m.

### Půdní podmínky:

Půdní podmínky jsou v řešené ploše střední mírou ovlivněné antropogenní činností. Zejména plocha návsi v oblasti stromů s inv. č. 1 - 14 vznikla pravděpodobně na výrazně zhutněných půdách původní podjížděné plochy.

U stromů se výrazně projevuje snížení vitality vlivem trvalého přísušku a poklesu stále hladiny spodní vody v posledních letech. Vliv sucha je umocněn mělkým uložením kořenových soustav v místě zhutněných půd.

Půdní sondy nebyly prováděny.

**Hodnota cíle pádu:**

Dopadová plocha se z hlediska provozní bezpečnosti nachází v současné době v zóně 1 (okolí školy a náves) a 2 dle metodiky QTRA (Quantify Tree Risk Assessment) – viz tab. 1).

**Tab. 2 – Zónace hodnoty cíle pádu dle QTRA**

<b>Hodnocení cíle pádu dle metodiky Quantified Tree Risk Assessment (QTRA)</b>					
	<b>Hodnota majetku</b>	<b>Pohyb osob a cyklistů</b>		<b>Denní pohyb vozidel</b>	<b>Pravděpodobnost poranění či poškození majetku</b>
<b>zóna 1</b>	nad 7,5 mil Kč	<b>Pobyt osob</b>	nepřetržitý až 2,5 hod/den	přes 2700/ 110 km/hod	méně než 1/10
		<b>Pohyb chodců a cyklistů</b>	nad 73 za hodinu	přes 3300/ 80 km/hod	
				přes 4800/ 50 km/hod	
<b>zóna 2</b>	750 tis až 7,5 mil Kč	<b>Pobyt osob</b>	od 15 min do 2,5 hod/den	od 270 do 2700/ 110 km/hod	od 1/10 do 1/100
				od 330 do 3300/ 80 km/hod	
		<b>Pohyb chodců a cyklistů</b>	od 8 do 72 za hodinu	od 480 do 4800/ 50 km/hod	
<b>zóna 3</b>	75 tis až 750 tis Kč	<b>Pobyt osob</b>	od 2 min do 15 min/den	od 27 do 270/ 110 km/hod	od 1/100 do 1/1000
		<b>Pohyb chodců a cyklistů</b>	od 2 do 7 za hodinu	od 33 do 330/ 80 km/hod	
				od 48 do 480/ 50 km/hod	
<b>zóna 4</b>	7,5 tis až 750 tis Kč	<b>Pobyt osob</b>	od 2 min týdně do 2 min denně	od 4 do 27/ 110 km/hod	od 1/1000 do 1/10000
		<b>Pohyb chodců a cyklistů</b>	od 3 za den až 1 za hodinu	od 4 do 33/ 80 km/hod	
				od 6 do 48/ 50 km/hod	
<b>zóna 5</b>	750 až 7,5 tis Kč	<b>Pobyt osob</b>	od 1 min měsíčně do 2 min týdně	od 1 do 3/ 110 km/hod	od 1/10000 do 1/100000
		<b>Pohyb chodců a cyklistů</b>	od 2 za týden do 2 za den	od 1 do 3/ 80 km/hod	
				od 1 do 5/ 50 km/hod	
<b>zóna 6</b>	pod 750 Kč	<b>Pobyt osob</b>	méně než minuta měsíčně	žádný provoz	více než 1/100000
		<b>Pohyb chodců a cyklistů</b>	méně než 1 týdně	žádný provoz	
				žádný provoz	

**4 Metodika vizuálního hodnocení stromů****Základní údaje****Název lokality:**

Jedinečný identifikátor projektu / plochy.

**Inventarizační číslo:**

Číslo dřeviny v rámci lokality, v případě existující inventarizace převzaté číslo s uvedením zdroje v závěrečné zprávě.

**Taxon:**

Vědecký název stromu

**Hodnotitel, datum:**

Datum hodnocení v terénu, jméno hodnotitele (sběr dendrometrických údajů může být realizován jinou osobou).

**Dendrometrické údaje:****Obvod kmene:**

Udáván v centimetrech, měřen pásmem ve výšce 1,3 m; větví-li se dřevina níže, je měřen pod rozvětvením. Má-li strom více kmenů pak je hodnota udávána pro nejsilnější kmen, obvody dalších kmenů jsou uvedeny v poznámce.

**Průměr koruny:**

Udáván v metrech (krokováním, odhadem) jako průměrná hodnota dvou na sebe kolmých průmětů koruny na zem.

**Výška dřeviny:**

Udávána v metrech (měřením laserovým výškoměrem) odhadem s přesností +/- 1 m.

**Výška nasazení koruny:**

Udávána v metrech odhadem s přesností +/- 0,5 m.

**Hodnocení stromu** (relevantní údaje k hodnocení jsou uvedeny v poznámce k hodnocení):

**Fyziologické stáří** - vývojové stádium stromu ve kterém se daný jedinec nachází v době hodnocení. Nemá nutně souvztažnost se skutečným věkem dřeviny.

**Stupeň A - dřevina po výsadbě** ve fázi ujímání

**Stupeň B - mladý aklimatizovaný strom** ve fázi dynamického růstu

**Stupeň C - dospívající jedinec**, dorůstající do velikosti dospělého stromu

**Stupeň D - dospělý jedinec**, začíná se projevovat stagnace růstu

**Stupeň E - starý jedinec**, projevuje se ústup primární koruny

**Stupeň F - senescentní jedinec** – strom s postupně odumírající primární korunou

**Fyziologická vitalita** - životaschopnost stromu – jeho fyziologickou aktivitu se zohledněním genetické predispozice daného taxonu. Na základě vizuálně patrných znaků jako jsou stav olistění koruny, změny ve formě větvení na periferii koruny, dynamika vývoje sekundárních výhonů apod. se snažíme vyhodnotit dlouhodobý průběh vitality.

**Hodnota 1 - výborná až mírně snižená** – krátkodobé vlivy bez dlouhodobého efektu

**Hodnota 2 - zřetelně snižená** – stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech

**Hodnota 3 - výrazně snižená** – začínající ústup koruny s předpokladem dalšího dynamického zhoršování stavu

**Hodnota 4 - zbytková vitalita** – větší část koruny odumřelá

**Hodnota 5 - suchý strom**

**Stabilita** – hodnotí úroveň selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

**Hodnota 1 - výborná až dobrá** – bez defektů či s defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků

**Hodnota 2 - zhoršená** – narušení zásadnějšího charakteru, často vyžadující stabilizační zásah

**Hodnota 3 - výrazně zhoršená** – často souběh několika typů defektů vyžadující stabilizační zásah

**Hodnota 4 - silně narušená** – bez možnosti stabilizace, výrazně zkrácená perspektiva stromu

**Hodnota 5 - kritická** – akutní riziko rozpadu stromu

**Zdravotní stav** - hodnotí stav stromu z hlediska narušení (poškození) jeho orgánů, ať působením abiotickými či biotickými činiteli.

**Hodnota 1 - výborný až dobrý** – narušení malého rozsahu bez vlivu na perspektivu daného jedince

**Hodnota 2 - zhoršený** – narušení zásadnějšího charakteru, často vyžadující realizaci péstebního opatření

**Hodnota 3 - výrazně zhoršený** – často souběh několika typů poškození; často snižuje perspektivu hodnoceného stromu

**Hodnota 4 - silně narušený** – narušení významně ovlivňující perspektivu dřeviny

**Hodnota 5 - kritický / rozpadlý strom** – poškození vedoucí k odumření nebo selhání jedince

**Provozní bezpečnost** – je syntetická hodnota stability stromu vztaženému k provozu osob a přítomnosti majetku v místě cíle pádu.

**Stupeň 0 – optimální** - stromy zcela bezpečné, bez zjevných defektů a nevyžadující žádné zásahy k jejich stabilizaci.

**Stupeň 1 – snižená** - stromy s mírnými, příp. teprve se rozvíjejícími defekty.

**Stupeň 2 – silně snižená** - stromy s výraznými defekty, náchylné k selhání, zlomu či vývratu vyžadující rychlý zásah.

**Stupeň 3 – havarijní stav** - stromy v havarijním stavu vyžadující okamžitý zásah k jejich stabilizaci, příp. kácení.

**Perspektiva** - je souhrnná hodnota doporučující míru ochrany, investic do péstebních opatření a hodnotu stromů na dané lokalitě

**Kategorie A - stromy dlouhodobě perspektivní, vysoké kvality a hodnoty**, nemají žádné zásadní příznaky jež by snižovaly jejich dlouhodobé setrvání na lokalitě řádově v desítkách let; stromy zvláště chráněné (památné, VKP..)

**Kategorie B - stromy střednědobě až dlouhodobě perspektivní, průměrné kvality a hodnoty**, stromy s mírně zhoršenými parametry, jejichž vliv se dá běžnou péčí zmírnit či eliminovat

**Kategorie C - stromy se sníženou perspektivou, nízké kvality a hodnoty**, stromy s projevem stresu či obtížně stabilizovatelným problémem.

**Sadovnická hodnota** – souhrnné hodnocení významu stromu ve vztahu k dané ploše vyhodnocuje jeho současné a potenciální funkční hodnoty

**Hodnota 1 - jedinec velmi hodnotný** - již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře.

**Hodnota 2 - jedinec nadprůměrně hodnotný** - oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významněji nesnižují jejich hodnotu

**Hodnota 3 – jedinec průměrně hodnotný** - habitus se může i významně odchylovat od normálu, případně poškození nebo výskyt chorob a škůdců podstatně neovlivňuje jejich vitalitu. Střednědobě až dlouhodobě perspektivní, dřeviny mladé.

**Hodnota 4 - jedinec podprůměrně hodnotný** - v důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození je podstatně snižená vitalita, pravděpodobná je jen krátkodobá existence v přijatelném stavu.

**Hodnota 5 - jedinec velmi málo hodnotný** – chybí předpoklady být jen krátkodobě existence. Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které je třeba okamžitě odstranit z bezpečnostních a fytopatologických důvodů

**Návrh ošetření (dle standardů SPPK):****Zkratky nejčastějších typů péstebních technologií:**

Zkratka technologie	Název technologie	Upřesnění v poznámce
<b>Řez stromů:</b>		
S-RV	Řez výchovný	
S-RZ	Řez zdravotní	
S-RB	Řez bezpečnostní	
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce	X
S-RLLR	Lokální redukce z důvodu stabilizace	X
S-RLPV	Úprava průjezdného či průchozího profilu	
S-OV	Odstranění výmladků	
S-RO	Redukce obvodová	X
S-SSK	Stabilizace sekundární koruny	X
S-RTHL	Řez na hlavu	
<b>Bezpečnostní vazby:</b>		
S-VDD	Instalace dynamické vazby v dolní úrovni	X
S-VDH	Instalace dynamické vazby v horní úrovni	X
S-VSV	Instalace statické vazby vrtané	X
S-VSP	Instalace statické vazby podkladnicové	X
S-VK	Detailní revize již instalované vazby v místě instalace	X
<b>Další opatření:</b>		
S-K	Kácení stromu	
S-OKT	Odstranění/oprava kotvení mladého stromu	
S-TP	Přístrojový test stromu	X

**Definice hlavních typů řezů:**

**Řez výchovný** - Cílem výchovného řezu je vytvoření charakteristické architektury a tvaru koruny, který je typický pro daný druh či kultivar a dává předpoklad vytvoření zdravé, vitální, funkční a stabilní koruny v období dospělosti stromu. Řez mladého stromu za účelem pěstování jeho koruny a přizpůsobení funkčním požadavkům stanoviště (např. úpravou podchodné, podjezdové výšky, redukcí koruny směrem k budovám, veřejnému osvětlení či jiným překážkám.)

**Řez zdravotní** - Cílem zdravotního řezu je zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržení jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti. Snažíme se o zachování architektury koruny žádoucí pro daný taxon. Řez zdravotní neřeší aktuální statické poměry celého jedince (jako například riziko vývratu, zlomu kmene, rozpadu koruny apod.). Zdravotní řez primárně řeší cíle řezu bezpečnostního.

**Řez bezpečnostní** - Jedná se o řez zaměřený pouze na zajištění aktuální provozní bezpečnosti stromu, neřeší však komplexní statické poměry celého jedince, jako například možnost vývratu, zlomu kmene, rozpad koruny apod. Vyznačuje se odstraňováním suchých větví s průměrem nad (3) 5 cm vč., (stabilizace) odlehčení větví se zřetelnými staticky významnými defekty, které bezprostředně ohrožují provozní bezpečnost. Odstraňování větví zavěšených či zlomených.

**Redukční řezy lokální** - řez zmenšující objem koruny nebo zkracující větve směrem k překážkám nebo z důvodu stabilizace. Nezahrnuje řez zdravotní. S ohledem na cíl řezu rozlišujeme 3 typy řezů lokálních:

**Redukce směrem k překážce**

**Redukce z důvodu stabilizace**

**Zvýšení průjezdného / průchozího profilu**

**Redukce obvodová** - řez zmenšující objem koruny především ve svrchní třetině stromu za účelem zmenšení náporové plochy koruny stromu a snížení těžiště stromu. Nejvíce se zkracují větve v horní části koruny a směrem dolů se délka zkrácení zmenšuje.

**Priorita ošetření** - udává naléhavost provedení zásahu nebo doporučenou dobu k provedení zásahu od okamžiku hodnocení. U priorit vztahených k provozní bezpečnosti lze opatření realizovat i v jednorázovém kroku, u opatření vedoucích k rozvoji koruny může být odložení zásahu do nižší priority součástí strategie péče o daného jedince

**Priorita 0** - krok je nutné realizovat ihned

**Priorita 1** - opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

**Priorita 2** - opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

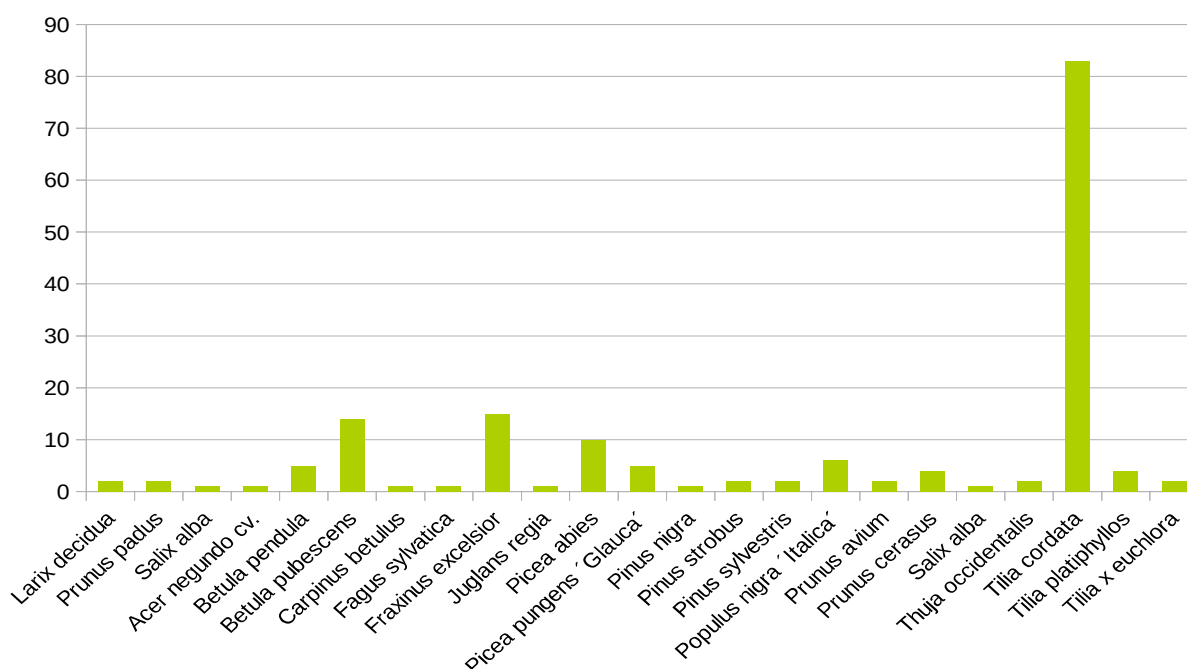
**Priorita 3** - opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

## 5 Vlastní dendrologický průzkum

### 5.1 Hodnocení stromů

Na všech sledovaných lokalitách bylo inventarizováno celkem 170 ks individuálně hodnocených stromů, v 25 ti taxonech. Jednoznačnou dominantní roli hraje lípa srdčitá (*Tilia cordata*), která má dominantní zastoupení na ploše Náves i Škola. Právě u tohoto taxonu se výrazně projevuje přísušek předchozích let. Další opakovaně se vyskytující rody jsou smrk, jasan a bříza. Ostatní taxony jsou zastoupeny do cca 5ti ks. Z hlediska druhového spektra doporučuji zvětšit zastoupení velkokorunných listnatých stromů (lípa velkolistá, dub letní, javor mléč) stejně jako zastoupení mladších jedinců s lepší schopností se adaptovat na klimatické změny.

**Graf 1 – druhové zastoupení stromů**

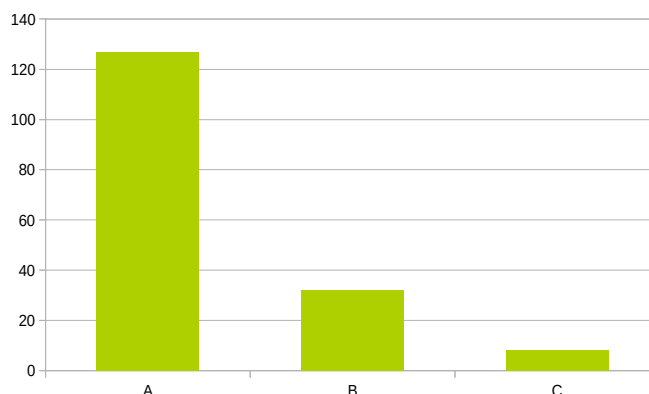
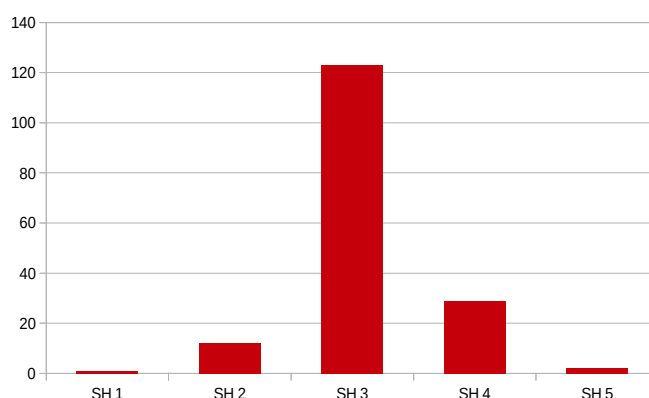


Největší problém u hodnocených stromů shledávám v plošném úbytku fyziologické vitality související s přísuškem kdy má více než polovina sledovaných stromů vitalitu mírně či více narušenou (stupeň 2-3). Pokud nedojde ke zlepšení množství a distribuce srážek je možné v dalších letech očekávat u těchto stromů další úbytek vitality a odumírání.

Z hlediska zdravotního stavu a stability je většina stromů bez zásadních problémů. U stromů je sice patrná absence odborné péče v minulosti, ale většina sledovaných růstových defektů (zejména tlaková větvení) nejsou natolik rozvinutá aby se nedala řešit dalším pěstováním (nedojde-li k dalšímu dramatickému úbytku vitality). Výrazné zhoršení zdravotního stavu a stability je sledovanou u cca 10 ks dřevin – na dané problémy reaguje návrh ošetření stromů.

Z celkové analýzy hodnocených stromů vyplývá, že většina hodnocených stromů je z hlediska biologické perspektivy spíše dlouhodobě perspektivní – pokud nedojde k dalšímu poklesu vitality. Obdobná situace je i z hlediska sadovnické hodnoty, kdy až na výjimky, jsou kosterní dřeviny na lokalitě vhodné.



**Graf 2 – biologická perspektiva stromů****Graf 3 – sadovnická hodnota stromů**

Polohopis stromů s označením hodnocené biologické perspektivy je patrný z přílohy A. Detailní hodnocení je součástí inventarizačních tabulek v příloze B. Metodika hodnocení stromů je součástí části 4 této zprávy.

Pořízená fotodokumentace je archivována u hodnotitele a v případě potřeby bude předána objednateli v digitální podobě, přehled fotodokumentace je součástí přílohy C.

## 5.2 Hodnocení keřového patra

Na všech sledovaných lokalitách bylo evidováno celkem 34 keřů a keřových skupin o celkové ploše cca 500 m<sup>2</sup>, plocha keřů je odečtena z grafického zákresu. Sledované keřové skupiny tvoří většinou nahodilé výsadby bez předchozího krajinářského záměru. Sledované keřové výsadby plochu značně fragmentují a z hlediska kompozice veřejné zeleně je nevhodné výrazné zastoupení introdukovaných jalovců, zeravů a cypřišků. Celkově jsou sledované keře a keřové skupiny průměrné až podprůměrné hodnoty. Grafická lokalizace keřových porostů je patrná z přílohy 1.



**Tab. 3 – hodnocení keřového patra**

<i>Lokalita</i>	<i>Inventarizační označení</i>	<i>Druh, převažující druhy</i>	<i>Výška</i>	<i>Plocha m2</i>	<i>Sadovnická hodnota</i>
Veselá_náves	A	Syringa sp.	2	7	3
Veselá_náves	B	Juniperus cv.	1,5	30	4
Veselá_náves	C	Syringa sp.	1,5	5	3
Veselá_náves	D	Syringa sp.	3	5	4
Veselá_náves	E	Mahonia aquifolium	0,5	7	3
Veselá_náves	F	Deutzia scabra	2,5	15	4
Veselá_náves	G	Symphoricaphos chenaultii	1,5	15	3
Veselá_náves	H	Juniperus sabina cv.	1	55	3
Veselá_náves	I	Juniperus cv.	3	55	3
Veselá_náves	J	Forsythia suspensa	4	5	4
Veselá_náves	K	Forsythia suspensa	3	20	3
Veselá_náves	L	Syringa sp.	2	2	4
Veselá_náves	M	Philadelphus sp.	2	4	3
Veselá_náves	N	Thuja occidentalis 'Malonyana'	2	5	3
Veselá_náves	O	Syringa sp.	3	3	3
Veselá_náves	P	Syringa sp.	4	7	4
Veselá_náves	Q	Forsythia suspensa	4	25	3
Veselá_náves	R	Philadelphus sp.	3	2	4
Veselá_náves	S	Syringa sp.	2	2	4
Veselá_náves	T	Syringa sp.	2	2	4
Veselá_náves	U	Prunus laurocerasus	2	25	3
Veselá_škola	A	Pinus mugo	4	6	4
Veselá_škola	B	Chamaecyparis pisifera cv.	5	2	3
Veselá_škola	C	Thuja occidentalis 'Globosa'	2	4	4
Veselá_škola	D	Pinus mugo	3	2	4
Veselá_škola	E	Syringa sp.	4	70	3
Veselá_křižovatka	A	Caragana arborescens, Forsythia sp., Philadelphus sp.	3	45	3
Veselá_křižovatka	B	Juniperus sabina cv.	1	5	4
Veselá_křižovatka	C	Caragana arborescens	3	10	2
Veselá_křižovatka	D	Symphoricaphos chenaultii	1	7	4
Veselá_křižovatka	E	Forsythia suspensa	2	4	3
Veselá_křižovatka	F	Chaenomeles sp.	2	8	3
Veselá_křižovatka	G	Chamaecyparis lawsoniana cv.	3	10	4
Veselá_křižovatka	H	Symphoricaphos albus	4	25	2

### 5.3 Hodnocení porostů stromů

Na lokalitě škola jsou evidovány 3 skupiny porostů stromů P1 – P3. Jedná se o nálety v okolí plochy hřiště. Při adekvátních pěstebních zásazích (probírky), lze z porostů zapěstovat kvalitní stromy doprovodné zeleně. Celková výměra porostů je cca 320 m2. Grafická lokalizace keřových porostů je patrná z přílohy 1.

**Tab. 4 – přehled hodnocených porostů**

Lokalita	Inventarizační označení	Druh, převažující druhy	Výška	Plocha m <sup>2</sup>	Poznámka
Veselá_škola	P1	Betula pendula	16	100	13 ks, probírka se zachováním 6 ks
Veselá_škola	P2	Tilia sp., Populus sp., Prunus sp. Betula sp.	12	200	cca 40 ks, probírka na 1/2 počtu
Veselá_škola	P3	Acer platanoides	10	20	7 ks, probírka

## 6 Doporučení péče o stromy

Technologie péče o jednotlivé stromy je specifikována v tabulkové části přílohy B. Zásahy v prioritě 0 a 1 by bylo vhodné realizovat v co nejkratším časovém termínu, jejich realizace má přímou souvislost s provozní bezpečností nebo rizika snížení perspektivy stromů. V prioritě 1 je navrženo ke kácení 6 ks stromů a k ošetření 22 ks. Rekapitulace ošetření a kácení v prioritě 0 až 1 je součástí tabulky 5 a 6.

Celkem je v průzkumu navrženo ke kácení 27 ks stromů a 83 ks stromů je navrženo k ošetření. Realizace navrhovaných zásahů je relevantní až po výběru stromů, které budou zachovány a v celkové koordinaci s navrhovaným projektem. Většina zásahy v prioritě 2 a 3 doporučuji realizovat až v závislosti na výsledku celkové rekonstrukce a reakcí dřevin na stresové období nedostatku vody.

Ošetření stromů by měla realizovat certifikovaná osoba pro řez stromů (certifikáty ETW nebo CČA - Stromolezec), popř. osoba s adekvátní kvalifikací se zkušeností péče o památné stromy. Při realizaci se uplatňují ustanovení Standardu řezu stromů (AOPK: SPPK A02 Řez stromů), není-li v posudku uvedeno jinak.

**Tab. 5 – rekapitulace kácení v prioritě 0 – 1**

Lokalita	Invent. číslo	Druh	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Ošetření hlavní	Priorita
Veselá_náves	45	Tilia cordata	C	5	S-KP	0
Veselá_náves	17	Acer negundo cv.	C	5	S-KS	0
Veselá_náves	79	Tilia cordata	C	3	S-KP	1
Veselá_škola	12	Tilia platiphyllous	C	4	S-KS	1
Veselá_škola	30	Tilia cordata	B	3	S-KP	1
Veselá_X_silnice	14	Prunus cerasus	C	3	S-KP	1

**Tab. 6 – rekapitulace ošetření v prioritě 0 – 1**

Lokalita	Invent. číslo	Druh	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Ošetření hlavní	Priorita
Veselá_náves	3	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_náves	5	Tilia cordata	A	4	S-RZ	1
Veselá_náves	7	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_náves	8	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_náves	9	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_náves	12	Tilia x euchlora	A	3	S-RZ	1
Veselá_náves	18	Larix decidua	A	3	S-RB	1
Veselá_náves	20	Fraxinus excelsior	A	2	S-RZ	1
Veselá_náves	34	Fraxinus excelsior	A	1	S-RB	1
Veselá_náves	37	Tilia cordata	A	2	S-RZ	1
Veselá_náves	39	Tilia cordata	A	2	S-RZ	1
Veselá_náves	71	Carpinus betulus	A	2	S-RZ	1
Veselá_škola	1	Fraxinus excelsior	A	2	S-RB	1
Veselá_škola	14	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_škola	29	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_škola	39	Tilia cordata	A	3	S-RB	1
Veselá_škola	48	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_škola	54	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1
Veselá_škola	56	Tilia cordata	B	3	S-RO	1
Veselá_X_silnice	4	Tilia platiphylos	A	3	S-RO	1
Veselá_X_silnice	5	Tilia platiphylos	A	3	S-RO	1
Veselá_X_silnice	7	Tilia cordata	A	3	S-RZ	1

## 7 Použití přístrojových metod hodnocení

Na dané lokalitě doporučuji u 4 ks stromů další prověření stavu rozsahu infekce akustickým tomografem. Seznam stromů a lokalizace měření je patrná z tabulky č. 7.

**Tab. 7 – stromy doporučené na ověření stavu přístrojovou metodou**

Lokalita	Invent. číslo	Druh	Obvod kmene	Obvod kmene II	Perspektiva	Poznámka stav	Přístrojové hodnocení	Přístrojové hodnocení poznámka
Veselá_škola	15	Tilia cordata	163		B	infekce kmene	Akusticky tomograf	kmene
Veselá_náves	34	Fraxinus excelsior	352		A	defekt báze a	Akusticky tomograf	báze kmene
Veselá_náves	39	Tilia cordata	214		A	dutina kmene	Akusticky tomograf	v místě defektu
Veselá_náves	74	Fagus sylvatica	230	80	A	infekce báze;	Akusticky tomograf	báze

## 8 Závěrečná ustanovení

Posouzení stavu stromů bylo provedeno na základě dendrometrických údajů zjištěných při místním šetření. Posudek se zabývá vyhodnocením nadzemních částí stromu z hlediska provozní bezpečnosti, vitality stromu a jeho perspektivy k jejich aktuálnímu stavu. Průzkum je platný jeden rok, avšak neručí za změny skutečností, které nastanou vlivem extrémních klimatických podmínek nebo zásahem měnícím stanovištní podmínky stromu. Průzkum pro vyhodnocení stavu využívá technik vizuálního hodnocení a stav kořenové soustavy vyhodnocuje pouze na základě vizuálně patrných znaků, tam kde byly zjištěny takové skutečnosti, aby zpracovatel posudku doporučil použití dalších, přístrojových metod hodnocení bylo toto učiněno v části 7.

David Hora, DiS.

V Bystré nad Jizerou, 20.1. 2017



**Treewalker, s.r.o.**

Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 27499511, DIČ: CZ27499511  
tel.: +420 774 992 200  
www.treewalker.cz  
info@treewalker.cz

### Seznam příloh:

**A – Grafická část**

**B – Tabulková část – detailní inventarizace**

**C – Fotodokumentace**



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 14-12-16**

**14.prosince 2016**

## **Příloha A – Lokalizace stromů**

**Objednatel:** **Město Mnichovo Hradiště**  
Masarykovo náměstí 1  
295 21 Mnichovo Hradiště

**Účel průzkumu:** **Dendrologický průzkum**

**Zhotovitel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)








**Seznam lokalit:**

- 1 Veselá Náves**
- 2 Veselá Škola**
- 3 Veselá křižovatka**



# Veselá \_ List 1\_1





## Legenda:

-  147 Stromy s perspektivou A
-  152 Stromy s perspektivou B
-  151 Stromy s perspektivou C
-  Inventarizované keře a keřové skupiny
-  Výsadby předzahrádek





*Legenda:*

-  147 Stromy s perspektivou A  
 152 Stromy s perspektivou B  
 151 Stromy s perspektivou C  
 Inventarizované keře a keřové skupiny



*Veselá \_ List 1\_3*

*Legenda:*

- 
- 147 Stromy s perspektivou A
- 52 Stromy s perspektivou B
- 51 Stromy s perspektivou C
- Inventarizované keře a keřové skupiny

# Veselá \_ List 2\_1

## Legenda:

- 147 Stromy s perspektivou A
- 52 Stromy s perspektivou B
- 51 Stromy s perspektivou C
- Inventarizované keře a keřové skupiny
- Výsadby předzahrádek



# Veselá \_ List 2\_2

## Legenda:

- 147 Stromy s perspektivou A
- 152 Stromy s perspektivou B
- 151 Stromy s perspektivou C
- Inventarizované keře a keřové skupiny



# Veselá \_ List 3\_1

## Legenda:






- 147 Stromy s perspektivou A
- 152 Stromy s perspektivou B
- 151 Stromy s perspektivou C
- Inventarizované keře a keřové skupiny

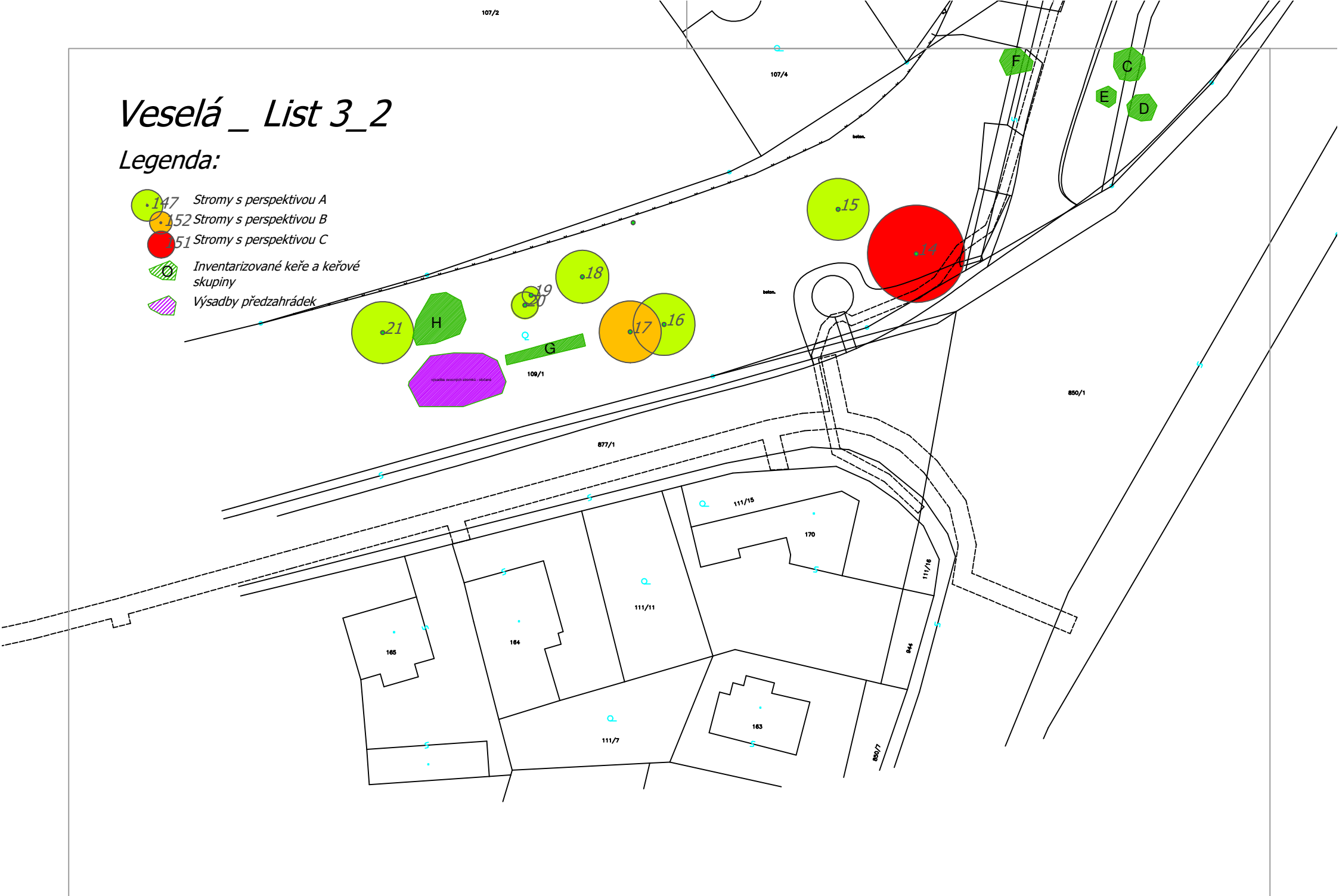




# Veselá \_ List 3\_2

## Legenda:

-  147 Stromy s perspektivou A
-  152 Stromy s perspektivou B
-  151 Stromy s perspektivou C
-  Inventarizované keře a keřové skupiny
-  Výsadby předzahrádek





**Treewalker**

profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 14-12-16**

**14.prosince 2016**

## **Příloha B – Inventarizační tabulky**

**Objednatel:** **Město Mnichovo Hradiště**  
Masarykovo náměstí 1  
295 21 Mnichovo Hradiště

**Účel průzkumu:** **Dendrologický průzkum**

**Zhotovitel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)



## Dendrologický průzkum\_Veselá, Treewalker 2016

Lokalita	Inventarizační číslo	Taxon latinky	Obvod kmene	Obvod kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziologické stáří	Fyziologická vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Přítomnost vazby	Kontrola vazby	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Specifikace defektů a problémů stromů	Technologie ošetření I.	Technologie ošetření II.	Priorita ošetření	Poznámka ošetření
Veselá_náves	1	Pinus nigra	80		5	8	0	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	2	Tilia cordata	107		6	13	2	D	2	1	2	0			A	3	drobná infekce kmene	S-RZ		2	
Veselá_náves	3	Tilia cordata	148		9	15	3	D	2	2	2	0			A	3	kodominant	S-RZ		1	potlačit kodominant
Veselá_náves	4	Tilia cordata	113		9	13	2	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_náves	5	Tilia cordata	133		10	14	2	D	2	2	2	1			A	4	prasklina větve u kodominantu	S-RZ	S-RLLR	1	RL prasklé větve
Veselá_náves	6	Tilia cordata	101		8	12	3	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_náves	7	Tilia cordata	132		10	13	2	D	2	1	2	0			A	3		S-RZ		1	podpora terminálu
Veselá_náves	8	Tilia cordata	178		11	15	2	D	1	2	2	0			A	3	četná tlaková větvení	S-RZ		1	podpora terminálu
Veselá_náves	9	Tilia cordata	128		12	13	2	D	2	2	2	0			A	3	povrchové poškození kořenů; tlakové větvení	S-RZ	S-RLSP	1	SP k lampě
Veselá_náves	10	Tilia cordata	106		8	12	3	D	2	2	1	0			A	3	mírný náklon	S-RZ		3	
Veselá_náves	11	Tilia cordata	101		6	10	2	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_náves	12	Tilia x euchlora	171		12	15	3	D	2	2	2	0			A	3	poškození náběhů	S-RZ		1	
Veselá_náves	13	Tilia cordata	98		8	10	2	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_náves	14	Tilia x euchlora	204		11	12		D	2	2	2	0			A	3	tlakové větvení; vylomená větev	S-RZ		2	
Veselá_náves	15	Tilia cordata	141		9	12	2	D	2	1	2	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_náves	16	Tilia platyphyllos	172		12	14	2	D	1	1	1	0			A	3	neodborna redukce ke kapli	S-RZ		2	oprava řezu
Veselá_náves	17	Acer negundo cv.	150		8	6	2	F	3	4	4	2			C	5	celkový rozklad kmene; Inonotus hispidus; Polyporus squamosus	S-KS		0	
Veselá_náves	18	Larix decidua	159		10	23	4	D	2	1	1	0			A	3		S-RB		1	
Veselá_náves	19	Larix decidua	82		4	16	5	D	1	1	1	0			B	3					
Veselá_náves	20	Fraxinus excelsior	303		17	18	6	E	1	1	2	0			A	2		S-RZ	S-RLLR	1	LR symetrizovat, zavěšená ulomená větev
Veselá_náves	21	Fraxinus excelsior	232		14	20	6	D	1	1	2	0			A	3	jednostranný				
Veselá_náves	22	Fraxinus excelsior	261		16	21	5	D	1	1	2	0			A	2	defekt na kmeni	S-RB		2	
Veselá_náves	23	Fraxinus excelsior	209		16	18	4	D	1	1	1	0			A	2		S-RZ		2	symetrizovat
Veselá_náves	24	Picea abies	77		4	12	2	C	3	2	2	0			B	4	zásyp báze kmene	S-KS		2	
Veselá_náves	25	Picea abies	120		6	15	1	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	26	Picea abies	96		6	16	1	C	2	1	1	0			A	4					
Veselá_náves	27	Picea abies	100		6	15	1	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	28	Picea abies	115		6	16	1	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	29	Picea abies	105		7	16	1	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	30	Picea abies	90		5	15	1	C	2	1	1	0			B	4					
Veselá_náves	31	Picea abies	96		5	15	1	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	32	Picea abies	72		7	13	1	C	2	1	1	0			B	4		S-KS		2	uvolnit č. 34
Veselá_náves	33	Picea abies	55		7	6	1	C	2	1	1	0			C	5		S-KS		2	

## Dendrologický průzkum\_Veselá, Treewalker 2016

Lokalita	Inventarizační číslo	Taxon latinky	Obvod kmene	Obvod kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyzilogické stáří	Fyzilogická vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Přítomnost vazby	Kontrola vazby	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Specifikace defektů a problémů stromů	Technologie ošetření I.	Technologie ošetření II.	Priorita ošetření	Poznámka ošetření
Veselá_náves	34	Fraxinus excelsior	352		16	23	5	E	1	2	3	1			A	1	defekt báze a kmene	S-RB	S-RLLR	1	LR symetrizovat část nad cestou
Veselá_náves	35	Thuja occidentalis	30		2	5	0	C	1	1	1	0			A	4	vícekmene				
Veselá_náves	36	Fraxinus excelsior	107		7	13	3	D	2	1	1	0			A	3		S-RB		2	
Veselá_náves	37	Tilia cordata	187		12	16	3	D	2	2	2	1			A	2	tlakové větvení boční větve	S-RZ	S-RLLR	1	RL větve s tlakovým větvením o 15 %
Veselá_náves	38	Tilia cordata	195		14	19	4	D	2	1	1	0			A	2		S-RB		2	
Veselá_náves	39	Tilia cordata	214		15	20	5	D	2	2	3	1			A	2	dutina kmene v místě nasazení koruny	S-RZ		1	suché větve
Veselá_náves	40	Tilia cordata	174		13	15	3	D	2	2	3	1			B	3	tlakové větvení, infekce kmene, mechanické poškození kmene	S-RB	S-RLLR	2	RL větve s tlakovým větvením o 15 %
Veselá_náves	41	Tilia cordata	140		13	15	4	D	2	1	2	0			A	3		S-RB		3	
Veselá_náves	42	Tilia cordata	127		9	15	3	D	2	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	43	Tilia cordata	143		10	15	3	D	2	2		0			A	3	tlakové větvení	S-RZ		3	
Veselá_náves	44	Tilia cordata	153		11	15	4	D	2	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	45	Tilia cordata	128		7	14	2	E	4	4	4	2			C	5	dřevomor (Hypoxylon) báze kmene	S-KP		0	
Veselá_náves	46	Tilia cordata	136		11	15	4	D	2	2	2	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_náves	47	Tilia cordata	183		14	15	4	D	2	1	1	0			A	2		S-RZ		3	
Veselá_náves	48	Fraxinus excelsior	54		4	10	5	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	49	Fraxinus excelsior	130		10	18	4	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	50	Fraxinus excelsior	77		4	15	5	C	1	1	1	0			A	4		S-KS		2	probírka
Veselá_náves	51	Fraxinus excelsior	83		4	16	5	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	52	Betula pubescens	122		10	18	4	D	1	1	2	0			A	3					
Veselá_náves	53	Betula pubescens	58		5	12	6	C	1	1	1	0			A	4		S-KS		2	probírka
Veselá_náves	54	Betula pubescens	84		5	16	6	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	55	Betula pubescens	78		4	18	7	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	56	Fraxinus excelsior	126		9	18	5	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	57	Fraxinus excelsior	151		12	18	5	D	2	1	1	0			A	3		S-RB		3	
Veselá_náves	58	Betula pubescens	52		4	10	4	C	2	1	1	0			B	3					
Veselá_náves	59	Betula pubescens	106		8	20	7	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	60	Betula pubescens	155		13	20	5	D	1	1	2	0			A	2					
Veselá_náves	61	Thuja occidentalis	38	27	3	7	0	C	1	1	1	0			A	4	dva stromy				
Veselá_náves	62	Tilia cordata	184		12	17	3	D	1	2	2	0			A	3	náklon	S-RZ		3	symetrizovat
Veselá_náves	63	Betula pubescens	107		8	22	6	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	64	Betula pubescens	63		5	17	6	C	1	2	1	0			A	4	náklon; přeštíhlen	S-KP		3	probírka
Veselá_náves	65	Betula pubescens	57		5	15	4	C	1	2	1	0			A	4	náklon; přeštíhlen	S-KP		3	probírka
Veselá_náves	66	Betula pubescens	114		6	18	5	D	1	1	1	0			A	3					

## Dendrologický průzkum\_Veselá, Treewalker 2016

Lokalita	Inventarizační číslo	Taxon latinky	Obvod kmene	Obvod kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziologické stáří	Fyziologická vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Přítomnost vazby	Kontrola vazby	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Specifikace defektů a problémů stromů	Technologie ošetření I.	Technologie ošetření II.	Priorita ošetření	Poznámka ošetření
Veselá_náves	67	Betula pubescens	158		8	16	5	D	2	3	1	0			B	4	silný náklon, pohyb kořenového talíře	S-KP		2	
Veselá_náves	68	Betula pubescens	125		10	18	6	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	69	Fraxinus excelsior	178		10	18	4	D	3	1	1	0			B	3	předpoklad infekce Chalara	S-RB		3	
Veselá_náves	70	Fraxinus excelsior	176		15	19	6	D	1	1	1	0			A	3		S-RB		2	
Veselá_náves	71	Carpinus betulus	182		16	17	4	D	1	2	1	1			A	2	ulomená suchá větev; tlakové větvení	S-RZ	S-RLLR	1	LR větve s tlakovým větvením
Veselá_náves	72	Picea pungens 'Glauca'	187		8	18	1	D	3	1	1	0			B	4					
Veselá_náves	73	Picea pungens 'Glauca'	135		8	15	2	D	2	1	3	0			B	3	ulomen vrchol				
Veselá_náves	74	Fagus sylvatica	230	80	10	16		D	2	2	3	1			A	3	infekce báze; dvojkmen	S-RZ		3	
Veselá_náves	75	Betula pendula	102		10	14	2	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	76	Tilia cordata	253		17	15	2	D	1	3	2	0			B	3	nestabilní kořenový talíř				
Veselá_náves	77	Tilia cordata	190		15	15	2	D	1	1	2	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_náves	78	Tilia cordata	126		6	12	1	D	3	2	1	0			B	3	zásyp báze kmene, tlakové větvení				
Veselá_náves	79	Tilia cordata	240		17	15	2	E	2	3	4	2			C	3	rozsáhlá infekce kmene a kosterních větví; obvod měřen v 60 cm	S-KP		1	
Veselá_náves	80	Betula pendula	101		8	12	1	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_náves	81	Betula pendula	115		5	15	3	E	2	3	3	1			C	4	zásyp báze kmene, infekce kmene	S-KP		2	
Veselá_náves	82	Betula pendula	97		5	13	4	E	2	2	3	1			C	4	infekce kmene	S-KP		3	
Veselá_školní	1	Fraxinus excelsior	196		14	16	4	D	1	1	1	0			A	2		S-RB		1	
Veselá_školní	2	Tilia cordata	155		11	15	2	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	3	Tilia cordata	168		10	13	2	D	2	1	2	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_školní	4	Tilia cordata	163		12	15	2	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ	S-RLPV	2	
Veselá_školní	5	Tilia cordata	127		9	14	3	D	2	1	2	0			A	3	vyulomená větev	S-RZ		3	
Veselá_školní	6	Tilia cordata	118		7	11	3	D	3	1	2	0			B	3		S-RB		2	
Veselá_školní	7	Tilia cordata	98		9	11	3	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	8	Tilia cordata	127		8	14	3	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	9	Tilia cordata	129		11	15	3	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_školní	10	Tilia cordata	115		7	13	4	D	2	1	2	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	11	Tilia cordata	114		10	13	3	D	2	1	1	0			A	3					
Veselá_školní	12	Tilia platyphyllos	22		2	5	2	B	2	2	3	0			C	4		S-KS		1	neperspektivní
Veselá_školní	13	Juglans regia	60		5	7	2	C	1	1	1	0			B	4	nedostatek prostoru	S-KS		3	
Veselá_školní	14	Tilia cordata	166		11	16	4	D	2	2	2	1			A	3	tlakové větvení, defekt kmene	S-RZ	S-RLLR	1	redukce kodominantu
Veselá_školní	15	Tilia cordata	163		9	14	3	E	2	2	3	1			B	3	infekce kmene, ekologická funkce	S-RZ		2	symetrizovat
Veselá_školní	16	Tilia cordata	123		8	14	3	D	1, 2	1	2	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	17	Tilia cordata	128		9	14	3	D	2	2	2	0			A	3	tlakové větvení	S-RZ		3	
Veselá_školní	18	Tilia cordata	120		8	12	2	D	2	1	2	0			A	3		S-RZ	S-RLPV	2	
Veselá_školní	19	Tilia cordata	148		8	14	2	E	2	2	3	0			B	3	infekce kmene				

## Dendrologický průzkum\_Veselá, Treewalker 2016

Lokalita	Inventarizační číslo	Taxon latinky	Obvod kmene	Obvod kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziologické stáří	Fyziologická vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Přítomnost vazby	Kontrola vazby	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Specifikace defektů a problémů stromů	Technologie ošetření I.	Technologie ošetření II.	Priorita ošetření	Poznámka ošetření
Veselá_školní	20	Tilia cordata	140		9	15	5	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	21	Tilia cordata	190		12	16	4	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_školní	22	Tilia cordata	148		11	15	2	D	1	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_školní	23	Tilia cordata	119		8	15	4	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_školní	24	Tilia cordata	141		10	11	2	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	25	Tilia cordata	162		9	14	2	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_školní	26	Tilia cordata	145		10	17	4	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		3	
Veselá_školní	27	Tilia cordata	165		11	10	2	E	1	1	3	0			B	4	sekunární koruna po dekapitaci				
Veselá_školní	28	Tilia cordata	168		11	14	3	D	2	1	1	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_školní	29	Tilia cordata	153		15		2	D	2	1	2	0			A	3	povrchové poškození kosterní větve; zlomené větve v koruně	S-RZ		1	
Veselá_školní	30	Tilia cordata	198		11		4	E	3	3	4	2			B	3	rozsáhlá infekce kmene; Polyporus squamosus	S-KP		1	
Veselá_školní	31	Tilia cordata	100		7		2	D	2	1	2	0			A	4					
Veselá_školní	32	Tilia cordata	120		9		3	D	2	1	1	0			A	3					
Veselá_školní	33	Tilia cordata	168		12		4	D	2	2	1	0			A	2	tlakové větvení	S-RZ		2	
Veselá_školní	34	Tilia cordata	74		6		3	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_školní	35	Tilia cordata	80		7		2	C	1	2	1	0			A	4	tlakové větvení	S-KS		3	uvolnit č. 34
Veselá_školní	36	Tilia cordata	80		8		2	C	2	1	1	0			A	3					
Veselá_školní	37	Tilia cordata	172		10		3	D	2	2	2	0			A	3	tlakové větvení	S-RZ		2	
Veselá_školní	38	Tilia cordata	111		8		3	D	2	1	1	0			A	3		S-RB		2	
Veselá_školní	39	Tilia cordata	183		12		3	D	2	1	1	1			A	3		S-RB		1	
Veselá_školní	40	Tilia cordata	150		9		2	D	2	1	2	0			A	3	po neodborné redukci koruny	S-RZ		2	zapěstovat
Veselá_školní	41	Tilia cordata	123		10		4	D	2	2	1	0			A	3	kodominant	S-RZ		2	potlačit kodominant
Veselá_školní	42	Tilia cordata	107		6		4	D	2	1	1	0			A	3	zásyp báze kmene				
Veselá_školní	43	Tilia cordata	123		6		4	D	2	1	2	0			A	3	po neodborné redukci koruny	S-RZ		2	oprava řezu
Veselá_školní	44	Tilia cordata	140		6		5	D	1	1	2	0			A	3	po neodborné redukci koruny	S-RZ		2	oprava řezu
Veselá_školní	45	Tilia cordata	120		6		5	D	1	1	2	0			A	3	po neodborné redukci koruny	S-RZ		2	oprava řezu
Veselá_školní	46	Tilia cordata	129		5			D	1	2	3	0			A	3	po neodborné redukci koruny	S-RZ		2	oprava řezu
Veselá_školní	47	Tilia cordata	166		9		4	D	2	2	2	0			A	3	mírná infekce kmene				
Veselá_školní	48	Tilia cordata	159		11		3	D	2	2	1	0			A	3	kodominant; suché větve	S-RZ		1	redukce kodominantu
Veselá_školní	49	Tilia cordata	189		10		3	D	2	2	2	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_školní	50	Tilia cordata	153		9			D	3	2	3	0			B	3	infekce v místě nasazení sekundární koruny	S-RB		3	
Veselá_školní	51	Tilia cordata	117		6			D	2	2	3	0			B	3		S-RB		2	
Veselá_školní	52	Tilia cordata	169		9		3	D	2	1	1	0			A	2		S-RZ		2	
Veselá_školní	53	Tilia cordata	98		6		2	E	3	3	3	2			B	4	infekce kmene	S-KS		2	
Veselá_školní	54	Tilia cordata	186		10		4	E	2	3	3	1			A	3		S-RZ	S-LLR	1	LR části k č. 52 o 15%

## Dendrologický průzkum\_Veselá, Treewalker 2016

Lokalita	Inventarizační číslo	Taxon latinky	Obvod kmene	Obvod kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziologické stáří	Fyziologická vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Přítomnost vazby	Kontrola vazby	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Specifikace defektů a problémů stromů	Technologie ošetření I.	Technologie ošetření II.	Priorita ošetření	Poznámka ošetření
Veselá_školní	55	Tilia cordata	163		8		4	D	2	2	2	0			A	3	infekce kmene	S-RZ		2	
Veselá_školní	56	Tilia cordata	170		8		2	E	2	3	3	2			B	3	infekce větvení, tlakové větvení	S-RO		1	RO o 15%
Veselá_školní	57	Betula pubescens	144		10		4	D	2	1	2	0			A	3					
Veselá_školní	58	Prunus avium	168		5		4	E	2	3	4	1			C	4	infekce kmene; obvod měřen v 80 cm	S-KS		2	
Veselá_školní	59	Populus nigra 'Italica'	276		4		3	D	1	2	3	1			A	3					
Veselá_školní	60	Populus nigra 'Italica'	285		5		3	D	1	2	2	1			A	3					
Veselá_školní	61	Salix alba	338		17			E	1	2	3	1			A	3	infekce kmene a větví	S-RO	S-RB	2	RO o 15%
Veselá_školní	62	Tilia cordata	71		6		2	C	1	1	1	0			A	3		S-RV		2	uvolnit
Veselá_školní	62	Populus nigra 'Italica'	265		4		4	D	2	2	2	1			A	3					
Veselá_školní	63	Populus nigra 'Italica'	240		4		3	D	2	2	2	1			A	3					
Veselá_školní	64	Populus nigra 'Italica'	96		1			C	1	2	2	0			B	4	pařezové výmladky	S-KS		3	
Veselá_školní	65	Populus nigra 'Italica'	180		3		2	E	2	2	3	1			B	3	infekce kmene	S-KS		3	
Veselá_školní	66	Salix alba	200		14		2	E	1	2	3	0			A	3	dvojkmen				
Veselá_školní	67	Betula pendula	133	110	15			D	1	2	2	1			B	3	infekce k kmene; dvojkmen				
Veselá_křižovatka	1	Prunus padus	46		4	8	3	C	1	1	1	0			A	4					
Veselá_křižovatka	2	Pinus sylvestris	122		7	12	3	D	1	1	1	0			A	3					
Veselá_křižovatka	3	Prunus padus	42		4	7	0	C	1	2	3	0			B	4	infekce kmene	S-KS		2	
Veselá_křižovatka	4	Tilia platyphyllos	248		9	18	3	E	1	2	3	0			A	3	sekundární koruna; infekce	S-RO		1	RO o 15%
Veselá_křižovatka	5	Tilia platyphyllos	209		11	16	3	E	2	2	3	1			A	3	sekundární koruna; infekce	S-RO		1	RO o 15%
Veselá_křižovatka	6	Pinus strobus	72		4	14	2	C	2	2	1	0			B	4		S-KS		3	probírka
Veselá_křižovatka	7	Tilia cordata	223		8	18	3	D	2	2	2	1			A	3	tlakové větvení	S-RZ		1	potlačit kodominant
Veselá_křižovatka	8	Picea pungens 'Glaucá'	100		5	13	1	C	1	1	1	0			B	4	pod vedením VN	S-KP		2	probírka
Veselá_křižovatka	9	Pinus strobus	76		5	12	2	C	2	1	1	0			B	4	pod vedením VN	S-KP		2	probírka
Veselá_křižovatka	10	Tilia cordata	126		7	13	2	C	2	1	2	0			A	3		S-RZ		2	
Veselá_křižovatka	11	Pinus sylvestris	130		8	15	2	D	1	1	1	0			B	3	u vn	S-KP		3	
Veselá_křižovatka	12	Picea pungens 'Glaucá'	68		4	9	2	C	2	1	1	0			B	4	jednostranný				
Veselá_křižovatka	13	Picea pungens 'Glaucá'	84		4	10	2	C	1	1	1	0			A	3					
Veselá_křižovatka	14	Prunus cerasus	165		11	7	2	E	2	4	4	2			C	3	rozsáhlá infekce	S-KP		1	
Veselá_křižovatka	15	Prunus cerasus	88		7	6	2	D	1	1	2	0			A	3					
Veselá_křižovatka	16	Prunus cerasus	95		7	6	2	D	1	1	2	0			A	3					
Veselá_křižovatka	17	Prunus cerasus	141		7	7	2	E	1	3	3	1			B	3	infekce a prasklina kmene				
Veselá_křižovatka	18	Prunus avium	140		6	6	2	D	1	2	3	0			A	3					

## LEGENDA

	NÁVRH KÁCENÍ
	JIŽ POKÁCENO, ÚNOR 2017
	MIMO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ - NEŘEŠENO
	NÁVRH K PŘESAZENÍ - 11KS Prunus padus



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum č. 14-12-16**

**14.prosince 2016**

## **Příloha C – Fotodokumentace**

**Objednatel:** **Město Mnichovo Hradiště**  
Masarykovo náměstí 1  
295 21 Mnichovo Hradiště

**Účel průzkumu:** **Dendrologický průzkum**

**Zhotovitel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)





Vesela\_Naves\_(62)



Vesela\_Naves\_(63)



Vesela\_Naves\_(64)



Vesela\_Naves\_(65)



Vesela\_Naves\_(66)



Vesela\_Naves\_(67)



Vesela\_Naves\_(68)



Vesela\_Naves\_(69)



Vesela\_Naves\_(70)



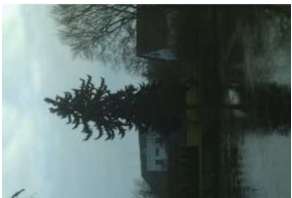
Vesela\_Naves\_(71)



Vesela\_Naves\_(72)



Vesela\_Naves\_(73)



Vesela\_Naves\_(74)



Vesela\_Naves\_(75)



Vesela\_Naves\_(76)



Vesela\_Naves\_(77)



Vesela\_Naves\_(78)



Vesela\_Naves\_(79)



Vesela\_Naves\_(80)



Vesela\_Naves\_(81)



Vesela\_Naves\_(82)



Vesela\_Naves\_(1)



Vesela\_Naves\_(2)



Vesela\_Naves\_(3)



Vesela\_Naves\_(4)



Vesela\_Naves\_(5)



Vesela\_Naves\_(6)



Vesela\_Naves\_(7)



Vesela\_Naves\_(8)



Vesela\_Naves\_(9)



Vesela\_Naves\_(10)



Vesela\_Naves\_(11)



Vesela\_Naves\_(12)



Vesela\_Naves\_(13)



Vesela\_Naves\_(14)





Vesela\_Naves\_(15)



Vesela\_Naves\_(16)



Vesela\_Naves\_(17)



Vesela\_Naves\_(18)



Vesela\_Naves\_(19)



Vesela\_Naves\_(20)



Vesela\_Naves\_(21)



Vesela\_Naves\_(22)



Vesela\_Naves\_(23)



Vesela\_Naves\_(24)



Vesela\_Naves\_(25)



Vesela\_Naves\_(26)



Vesela\_Naves\_(27)



Vesela\_Naves\_(28)



Vesela\_Naves\_(29)



Vesela\_Naves\_(30)



Vesela\_Naves\_(31)



Vesela\_Naves\_(32)



Vesela\_Naves\_(33)



Vesela\_Naves\_(34)



Vesela\_Naves\_(35)



Vesela\_Naves\_(36)



Vesela\_Naves\_(37)



Vesela\_Naves\_(38)



Vesela\_Naves\_(39)



Vesela\_Naves\_(40)



Vesela\_Naves\_(41)



Vesela\_Naves\_(42)



Vesela\_Naves\_(43)



Vesela\_Naves\_(44)



Vesela\_Naves\_(45)



Vesela\_Naves\_(46)



Vesela\_Naves\_(47)



Vesela\_Naves\_(48)



Vesela\_Naves\_(49)





Vesela\_Naves\_(50)



Vesela\_Naves\_(51)



Vesela\_Naves\_(52)



Vesela\_Naves\_(53)



Vesela\_Naves\_(54)



Vesela\_Naves\_(55)



Vesela\_Naves\_(56)



Vesela\_Naves\_(57)



Vesela\_Naves\_(58)



Vesela\_Naves\_(59)



Vesela\_Naves\_(60)



Vesela\_Naves\_(61)