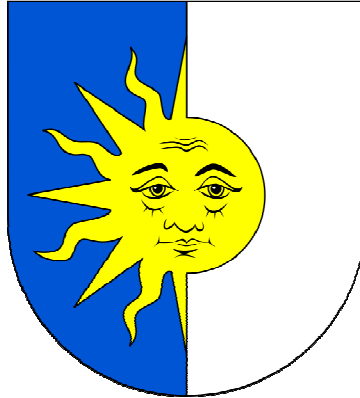


O b e c K n ě ž m o s t
Na Rynku 51, 294 02 Kněžmost, okres Mladá Boleslav
tel. 326784141, IČO 00238023, e-mail: obec@knezmost.cz



Opatření obecné povahy č. 1/2017,
kterým se vydává

ÚZEMNÍ PLÁN KNĚŽMOST

Zastupitelstvo obce Kněžmost příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“),

v y d á v á

na základě usnesení zastupitelstva obce č. 106/2017 ze dne 03.10.2017

ÚZEMNÍ PLÁN KNĚŽMOST

Územní plán Kněžmost obsahuje textovou a grafickou část, který je nedílnou součástí opatření obecné povahy č. 1/2017.

Odůvodnění Územního plánu Kněžmost obsahuje textovou a grafickou část, který je nedílnou součástí opatření obecné povahy č. 1/2017.

POUČENÍ

Územní plán Kněžmost vydaný formou opatření obecné povahy nabývá, v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující vydání tohoto opatření obecné povahy.

Proti Územnímu plánu Kněžmost vydanému formou opatření obecné povahy nelze, v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

Po nabytí účinnosti bude možné do Územního plánu Kněžmost nahlédnout na Obecním úřadě Kněžmost, na Městském úřadě Mnichovo Hradiště, Odboru výstavby a ŽP a na Krajském úřadě Středočeského kraje, Odboru regionálního rozvoje.

.....
Ing. Karel Hlávka
starosta obce Kněžmost

.....
Ing. Adam Pospíšil
místostarosta obce Kněžmost

Součástí opatření obecné povahy je:

- Textová část Územního plánu Kněžmost včetně textové části odůvodnění Územního plánu Kněžmost
- Grafická část Územního plánu Kněžmost
- Grafická části odůvodnění Územního plánu Kněžmost

Územní plán Kněžmost
ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Vydávající orgán:
Zastupitelstvo obce Kněžmost

Opatření obecné povahy: 1/2017

Nabytí účinnosti:

Pořizovatel:
MěÚ Mnichovo Hradiště

Ing. Martina Nikodemová
vedoucí odd. speciálních činností
Odboru výstavby a ŽP

Zpracovatel Ing. arch. Jiří Maňák
 Anastázova 22
 169 00 Praha 6,
 ČKA 01 245

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽMOST

TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH:

I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽMOST	6
Úvod - vymezení řešeného území podle katastrálních území obce	6
A. Vymezení zastavěného území	6
B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
B.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce	7
B.2. Hlavní cíle rozvoje území obce	8
B.3. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území obce	8
B.3.1. Přírodní hodnoty	9
B.3.2. Kulturní hodnoty	9
B.3.3. Civilizační hodnoty	9
B.3.4. Sociální hodnoty	9
C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	10
C.1. Urbanistická koncepce, členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	10
C.2. Zastavitelné plochy a plochy přestavby	14
C.2.1. Přehled a charakteristika zastavitelných ploch	14
C.2.2. Přehled a charakteristika ploch přestavby	21
C.2.3. Celková bilance zastavitelných ploch a ploch přestavby	21
C.3. Nezastavitelné plochy	21
C.4. Systém sídelní zeleně	22
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	22
D.1. Dopravní infrastruktura	22
D.1.1. Silniční doprava	22
D.1.2. Železniční doprava	23
D.1.3. Letecká doprava	24
D.1.4. Cyklistická a pěší doprava, doprava v klidu	24
D.1.5. Hromadná doprava	24
D.2. Technická infrastruktura	24
D.2.1. Zásobování elektrickou energií	24
D.2.2. Zásobování pitnou vodou	26
D.2.3. Zásobování plynem	28
D.2.4. Nakládání s odpadními vodami	28
D.2.5. Nakládání se srážkovými vodami	30
D.2.6. Telekomunikační sítě a zařízení	30
D.3. Občanská vybavenost	30
D.3.1. Občanská vybavenost veřejná (vzdělání a výchova, sociální služby, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, péče o rodinu a další)	30

D.3.2.	Občanská vybavenost další (obchod, služby, tělovýchova a sport, ubytování, stravování a další)	31
D.4.	Veřejná prostranství	31
D.5.	Nakládání s odpady	31
D.6.	Civilní ochrana	32
E.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostných surovin a podobně	33
E.1.	Koncepce uspořádání krajiny	33
E.1.1.	Kompoziční zásady řešení krajiny.....	35
E.1.2.	Krajinné úpravy	35
E.2.	Územní systém ekologické stability	40
E.3.	Prostupnost krajiny	41
E.4.	Protierozní opatření	41
E.5.	Ochrana území před povodní.....	41
E.6.	Rekreace	42
E.7.	Plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění.....	42
F.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	42
F.1.	Základní pojmy a nástroje	43
F.2.	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	43
F.2.1.	Plochy bydlení	44
F.2.1.1.	Bydlení v rodinných domech, venkovské – BV	44
F.2.1.2.	Bydlení v bytových domech – BH	45
F.2.2.	Plochy rekreace	45
F.2.2.1.	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI	45
F.2.2.2.	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH.....	46
F.2.2.3.	Rekreace na plochách přírodního charakteru – RN.....	47
F.2.3.	Plochy občanského vybavení	48
F.2.3.1.	Veřejná infrastruktura – OV	48
F.2.3.2.	Komerční zařízení malá a střední – OM.....	48
F.2.3.3.	Tělovýchovná a sportovní zařízení – OS.....	49
F.2.3.4.	Občanské vybavení, hřbitovy – OH	50
F.2.4.	Plochy smíšené	50
F.2.4.1.	Plochy smíšené obytné, venkovské – SV	50
F.2.5.	Plochy dopravní infrastruktury.....	51
F.2.5.1.	Dopravní infrastruktura letecká – DL.....	51
F.2.5.2.	Dopravní infrastruktura, železniční doprava – DZ.....	51
F.2.5.3.	Dopravní infrastruktura, silniční – DS	52
F.2.6.	Plochy technické infrastruktury.....	54
F.2.6.1.	Inženýrské sítě – TI	54
F.2.7.	Plochy výroby a skladování	55
F.2.7.1.	Drobná a řemeslná výroba – VD.....	55
F.2.7.2.	Lehký průmysl – VL	56

F.2.7.3.	Zemědělská výroba – VZ	57
F.2.7.4.	Specifická zemědělská výroba – VZS	57
F.2.8.	Plochy veřejných prostranství	58
F.2.8.1.	Veřejná prostranství – PV	58
F.2.8.2.	Veřejná zeleň – ZV	58
F.2.9.	Plochy zeleně	59
F.2.9.1.	Soukromá a vyhrazená zeleň – ZS	59
F.2.9.2.	Zeleň přírodního charakteru – ZP	59
F.2.9.3.	Zeleň ochranná a izolační – ZO	60
F.2.10.	Plochy vodní a vodohospodářské – W	60
F.2.11.	Plochy zemědělské	61
F.2.12.	Plochy lesní – NL	64
F.3.	Omezující podmínky pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby	64
G.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.	78
G.1.	Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (vyvlastnění)	78
G.2.	Plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření (vyvlastnění)	84
G.3.	Plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu (vyvlastnění)	84
G.4.	Plochy pro asanaci (vyvlastnění)	84
H.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	84
H.1.	Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (předkupní právo)	84
H.2.	Plochy a koridory pro veřejná prostranství (předkupní právo)	84
I.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	84
J.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	84
K.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	85
L.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	86
M.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	86
N.	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	86
O.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	87
P.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	87
II.	TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽMOST	88
A.	Postup při pořízení Územního plánu Kněžmost	88
B.	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	113
B.1.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	113
B.1.1.	Politika územního rozvoje ČR	113
B.1.2.	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	114
B.2.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	126
B.3.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	128

B.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	128
C. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 stavebního zákona.....	129
C.1. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	129
C.2. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	129
C.3. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	129
C.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	129
C.4.1. Vymezení zastavěného území	129
C.4.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	130
C.4.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	131
C.4.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování	136
C.4.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	142
C.4.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	146
C.4.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišť'ování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	147
C.4.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	157
C.4.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	157
C.4.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	157
C.4.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	158
C.4.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	159
C.4.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	160
C.4.14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	160
C.4.15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	160
C.5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	160
D. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	162
D.1. Vztahy zastavěných částí obce k širšímu území.....	174
D.2. Širší dopravní vztahy	174

D.3. Širší vztahy technické infrastruktury	175
D.4. Širší vztahy ÚSES	175
E. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu	175
F. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	177
G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	177
G.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond... 177	
G.1.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně	182
G.1.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení	223
G.1.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.....	224
G.1.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.....	224
G.1.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území.....	224
G.1.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	224
G.1.7. U sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic zastavěného území obce ke dni zpracování Návrhů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení	224
G.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	225
H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	226
I. Vyhodnocení připomínek	237
J. Seznam zkratk a definice pojmů	257

I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽMOST

Úvod - vymezení řešeného území podle katastrálních území obce

Řešené území se nachází na severním okraji Středočeského kraje. Řešené území je vymezeno správním územím obce Kněžmost – ICOB 536041. To je tvořeno katastrálním územím č.667056 - Kněžmost (zahrnujícím místní části Kněžmost, Žantov, Býčina a část průmyslové zóny Koprník), katastrálním územím č.669351 – Koprník (zahrnující místní část Koprník a část průmyslové zóny Koprník), katastrálním územím č.708771 - Lítkovice u Kněžmostu (zahrnujícím místní části Lítkovice, Chlumín a část zkušebního okruhu Škoda a.s. Úhelnice), katastrálním územím č.752347 - Malobratřice (zahrnujícím místní části Malobratřice, Čížovky a částečně Drhleny), katastrálním územím č.669369 – Násedlnice, katastrálním územím č.752355 - Solec (zahrnujícím místní části Solec, Soleček a částečně Malobratřice), katastrálním územím č.609528 - Srbsko (zahrnujícím místní část Srbsko a částečně Kamenici), katastrálním územím č.667064 - Suhrovice (zahrnujícím místní části Suhrovice, Drhleny a částečně Čížovky), a katastrálním územím č. 772771 - Úhelnice (zahrnujícím místní část Úhelnice, Žabokliky a část zkušebního okruhu Škoda a.s.).

Řešené území navazuje na správní území měst Bakov nad Jizerou a Kosmonosy a dále obcí Žďár, Branžež, Boseň, Dobšín, Libošovice, Přepere, Vyskeř, Dolní Stakory, Husí Lhota, Obruby a Obrubce. Řešené území obce má protáhlý oválný tvar od severovýchodu k jihozápadu. Rozloha správního území obce Kněžmost je 4045,19 ha.

Z hlediska státní správy je obec začleněna do Středočeského kraje, okresu Mladá Boleslav, obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP MH) je Mnichovo Hradiště.

Územní plán Kněžmost (dále jen ÚPK) je řešen v hranicích správního území obce.

A. Vymezení zastavěného území

Na území obce bylo v souladu s ustanoveními § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) vyznačeno celkem 55 samostatných zastavěných území o celkové rozloze 326,913 ha.

Zastavěné území bylo vymezeno a aktualizováno k 7.6.2017. Zastavěné území obce Kněžmost je vyznačeno v grafické části č.v. 01, č.v. 02, č.v. 03, č.v. 05, č.v. 06 a č.v. 07.

Na k.ú. *Kněžmost* je vyznačeno 8 samostatných zastavěných, 3 zastavěná území společná s k.ú. *Koprník*.

Na k.ú. *Koprník* je vyznačeno 1 samostatné zastavěné území, 3 zastavěná území společná s k.ú. *Kněžmost* a 1 zastavěné území společné s k.ú. *Lítkovice u Kněžmostu*.

Na k.ú. *Lítkovice u Kněžmostu* jsou vyznačena 4 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Koprník*, 1 společné s k.ú. *Úhelnice*.

Na k.ú. *Malobratřice* jsou vyznačena 2 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Solec*, 2 zastavěná území společná s k.ú. *Suhrovice*.

Na k.ú. *Násedlnice* jsou vyznačena 3 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Horka u Bakova nad Jizerou*.

Na k.ú. *Solec* jsou vyznačena 3 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Malobratřice*.

Na k.ú. *Srbsko* je vyznačeno 1 samostatně zastavěné území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Dobšín*, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Dobšice*.

Na k.ú. *Suhrovice* je vyznačeno 19 samostatných zastavěných území, 2 zastavěná území společná s k.ú. *Malobratřice*, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Dobšín*.

Na k.ú. *Úhelnice* jsou vyznačena 2 samostatná zastavěná území a 1 zastavěné území společné s k.ú. *Lítkovice u Kněžmostu*.

B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

B.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Koncepce rozvoje obce je ovlivněna charakterem krajinného prostředí. Severovýchodní část řešeného území s bohatě členěnou krajinou se nachází v chráněné krajinné oblasti Český ráj a Geoparku Český ráj. Jihozápadní část se nachází v rovinaté agrární krajině. Hranicí mezi uvedenými částmi území je silnice II/268. Zásadní koncepcí rozvoje obce je zachování charakteristických prvků krajinného prostředí a ochrana přírodních a kulturních hodnot za současné možnosti rozvíjet v území plochy pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a výrobu. Politickou vůlí obecního zastupitelstva je zajistit obci všechny dostupné podmínky pro její další udržitelný rozvoj. Hlavní zásadou koncepce rozvoje obce Kněžmost je preference aktivit a činností, které stabilizují a rozvíjejí podmínky pro zemědělskou a výrobní činnost, bydlení a rekreaci.

V návrhu ÚPK je hlavní pozornost věnována vymezení nejvhodnějších ploch pro bydlení (v rámci ploch s rozdílným způsobem využití „bydlení v bytových domech - BH“ a „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“) a ploch pro výrobu (v rámci ploch s rozdílným způsobem využití „lehký průmysl - VL“, „drobná a řemeslná výroba - VD“, „zemědělská výroba - VZ“ a „specifická zemědělská výroba - VZS“). Uvedené plochy jsou lokalizovány s ohledem na dopravní vazby a zajištění sítěmi technické infrastruktury do jihozápadní rovinaté části řešeného území. V návrhu ÚPK je rovněž řešena problematika rozvoje rekreace. Pro každodenní rekreaci jsou vytypovány vhodné plochy v blízkosti sídel nebo mezi nimi a to vždy s ohledem na počet trvale bydlících obyvatel v jednotlivých místních částech. Pro tento typ rekreace jsou voleny především plochy s rozdílným způsobem využití „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1“ a „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2“. V souvislosti s každodenní rekreací jsou v Kněžmostu a Násedlnici navrženy i plochy určené pro sportovní vyžití. V místních částech Suhrovice, Drhleny a Čížovka je umožněn rozvoj ploch pro pobytovou individuální rekreaci. Pro rozvoj hromadné rekreace jsou v ÚPK vytypovány plochy v místní části Suhrovice a na jižním břehu Komárovského rybníka. V severovýchodní části řešeného území je rovněž umožněn plošně omezený rozvoj bydlení.

V oblasti občanského vybavení se v ÚPK počítá s minimálním plošným rozvojem umístěným ve vlastní obci Kněžmost.

V oblasti technického vybavení se v ÚPK navrhuje zajištění zásobování pitnou vodou pro všechny místní části s výjimkou Čížovky. Odvod a likvidace splaškových vod je řešena pouze pro místní části s vyšším počtem trvale bydlících obyvatel (Kněžmost, Malobratřice, Násedlnice a Úhelnice), u ostatních je tato problematika řešena jako výhled vymezením územních rezerv. Zásobování elektrickou energií je řešeno pro celé území doplněním sítě a trafostanicemi ve vytypovaných lokalitách. Zásobování plynem je řešeno rozvíjením stávající sítě.

V oblasti zemědělské prvovýroby se počítá v severovýchodní části území s postupným útlumem ve prospěch rekreace a rozvoje charakteristických prvků nezastavěné krajiny. V cílovém řešení by zemědělská činnost v této části území měla mít funkci udržování krajiny a početně přiměřeného chovu hospodářských zvířat a dále chovu zvířat pro rekreační účely. Stávající síť místních komunikací vedených přírodním prostředím je využitelná pro turistiku i jako hipostezky. V jihozápadní části území je zachována intenzivní zemědělská prvovýroba, která je pomocí krajinných prvků pouze usměrňována tak, aby nedocházelo ke střetům s plochami pro bydlení.

V souvislosti s předpokládaným rozvojem obce Kněžmost je v návrhu ÚPK věnována pozornost i zkvalitnění obytného prostředí (návrh vyššího podílu ploch zeleně), jako jednoho z hlavních faktorů rozvoje bydlení a zapojení ploch výroby do území.

Návrh ÚPK obsahuje i řešení problematiky cyklistické a pěší turistiky.

Celková koncepce rozvoje obce je dále rozvíjena navržení rozsáhlých krajinných úprav.

B.2. Hlavní cíle rozvoje území obce

Vytvořit pomocí územního plánu základní nástroj pro řízení a regulaci funkčního a prostorového uspořádání správního území obce v souladu s přírodními, hospodářskými a kulturními hodnotami území. Obec Kněžmost tvoří 9 katastrálních území s 14 místními částmi a jednou významnou rekreační lokalitou.

Funkci střediskového sídla plní vlastní obec Kněžmost (58,2% trvale bydlících obyvatel). V něm je ÚPK navržen soustředěný rozvoj ploch pro bydlení a výrobu. V blízkém okolí rekreační plochy pro trvale bydlící.

Funkci sídla s možností soustředěného rozvoje ploch pro výrobu a služby komerčního charakteru dle ÚPK bude mít místní část Koprník. Navrhované plochy bydlení včetně ploch pro rekreaci a sportovní vyžití zde mají pouze doplňkový charakter.

Funkci sídel s možností pouhého rozvoje bydlení limitovaného v rámci vymezených ploch jsou v ÚPK navrženy místní části Býčina, Násedlnice, Úhelnice, Chlumín, Lítkovice, Solec, Soleček a Malobratřice. Ve vybraných místních částech navrhované plochy pro rekreaci a sportovní vyžití mají pouze doplňkový charakter. V ostatních lze ke každodenní rekreaci využít navazující přírodní prostředí.

Funkci sídel, kde je vedle plošně limitovaného rozvoje bydlení je umožněn i rozvoj pobytové rekreace budou dle ÚPK plnit místní části Suhrovice a Drhleny. Obdobnou funkci s minimálním rozvojem budou plnit místní části Čížovky a Srbsko.

Lokalita u Komárovského rybníka bude mít dle ÚPK i nadále výlučně rekreační funkci bez možnosti dalšího plošného rozvoje.

V ÚPK na katastru Suhrovice jsou navrženy 2 menší samostatné plochy pro parkování vozidel jednodenních návštěvníků.

V případě skutečného využití všech rozvojových ploch vznikne potřeba uspokojit trvale bydlící občany v oblasti školství. V ÚPK byla prověřena tato potřeba. Nová plocha pro občanské vybavení v oblasti školství není navržena. Přestavbou stávající základní školy lze tuto potřebu zajistit v plné míře i s rezervou pro sousední sídla v území.

V ÚPK navrhované plochy pro oblast služeb jsou orientovány na uspokojování potřeb jednodenní a pobytové rekreace. Převažující potřeby v oblasti služeb trvale bydlících obyvatel jsou uspokojovány ve vlastní obci Kněžmost.

Chatová individuální rekreace je ponechána v současném stavu. Pro individuální rekreaci jsou v ÚPK navrženy 3 rozsahem malé plochy převzaté z platného ÚPSÚ Kněžmost.

Nevyužívané areály zemědělské výroby jsou v rámci ploch přestavby navrženy k opětovnému využití pro bydlení a drobnou výrobu.

B.3. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území obce

Hlavním cílem ochrany hodnot území je zachování venkovského charakteru zástavby na většině zastavěných i zastavitelných plochách. V centru vlastní obce Kněžmost je umožněno měnit charakter venkovské zástavby na maloměstský, a to především větší hustotou zástavby. Hlavním cílem rozvoje hodnot území je zlepšení obytného a životního prostředí ve všech místních částech.

Dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví ČR – je Komárovský rybník vyřazen ze seznamu vod, které jsou určeny pro koupání osob. V rámci ÚPK se počítá s trvalým monitoringem Komárovského rybníka a s přijetím všech reálných opatření, které by vedly ke zvýšení kvality vody, aby po celou letní sezonu byla vhodná ke koupání. Komárovský rybník bude v souladu s prosazovaným cílem ochrany a rozvoje hodnot území využíván i jako rekreační vodní plocha. Drhlenský rybník bude dle ÚPK i nadále využíván jako rekreační vodní plocha pro koupání. Rybníky Sidřák, Suhrovický, Patrín a Kněžmostský jsou ÚPK navrženy i pro rekreační rybolov.

Využití ostatních rybníků v řešeném území ÚPK nemění.

B.3.1. Přírodní hodnoty

Jihozápadní část území tvoří agroindustriální krajina s výraznými civilizačními zásahy. Přírodními hodnotami zde jsou vodní toky, rybníky a drobné lesní plochy. Severovýchodní část území tvoří plošiny rozřezaných tabulí a široce rozevřená kotlina kolem Komárovského rybníka. Plošiny rozřezaných tabulí, včetně údolí potoka Kněžmostka, představuje lesozemědělskou krajinu s výraznými civilizačními zásahy. Centrální kotlina kolem Komárovského rybníka je obklopena lesními masivy, na kterých se civilizační zásahy projevují minimálně a to jen formou lesního hospodářství.

Na území obce Kněžmost jsou vymezeny oblasti krajinného rázu Český ráj a Mladoboleslavsko. V severovýchodní části řešeného území jsou vymezena místa krajinného rázu Mnichovo Hradiště a Mužský centrální část a Mnichovo Hradiště a Mužský okrajová část (č.v.05). Dle studie „Preventivního hodnocení krajinného rázu území v CHKO Český ráj“ je toto území zařazeno do krajinného typu 3M5 - vrcholně středověká zemědělské krajina rozřezaných tabulí. ÚPK respektuje zásady vyplývající z výše uvedené studie, navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území nebo jsou umístěny do krajiny tak, aby negativně neovlivňovaly vymezené oblasti krajinného rázu a respektovaly jeho charakteristické rysy. Navržené krajinné úpravy, které mají za cíl zlepšit přírodní prostředí se na krajinném rázu projeví v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu výrazněji.

V rámci ÚPK se počítá i s rozvojem ploch systému sídelní zeleně. Na rozsáhlých a ucelených lesních plochách se nenavrhují žádné změny.

B.3.2. Kulturní hodnoty

V ÚPK jsou zakresleny plochy archeologických nalezišť s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů i plochy, kde dosud nebyl prokázán výskyt archeologických nálezů, ale indicie tomu nasvědčují. Dále jsou zakresleny hranice areálů nemovitých kulturních památek a bodově označené památkově chráněné kulturní památky. Kulturní hodnoty jsou zastoupeny především v zastavěných částech území a jsou představovány stávající rozptýlenou urbanistickou strukturou osídlení a rozptýleně soustředěnou zástavbou v rámci stavebních pozemků. V ÚPK se požaduje zachovat charakter urbanistické struktury a zástavby dle typů jednotlivých místních částí. Rovněž historicky vzniklá cestní síť je kulturní hodnotou řešeného území. V případě zaniklých původních cest se v ÚPK navrhuje jejich obnovení. ÚPK regulativy uvedenými k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití rovněž zajišťuje ochranu kulturních hodnot v území. V ÚPK uvedené kulturní hodnoty jsou respektovány, chráněny a dále rozvíjeny.

B.3.3. Civilizační hodnoty

Civilizační hodnoty v území jsou představovány urbanistickou strukturou, dopravním a technickým vybavením. Civilizační hodnoty jsou rozvíjeny především v návaznosti na zastavěné území a rozvojové plochy. Jedná se o řešení odvodu a likvidace splaškových vod z území, rozvoj rozvodů el. energie, pitné vody a plynofikaci území. Civilizační hodnoty jsou v ÚPK plně rozvíjeny v Kněžmostě. V ostatních místních částech selektivně, vždy vzhledem k počtu trvale bydlících obyvatel.

B.3.4. Sociální hodnoty

Sociální hodnoty jsou posilovány v přiměřeném rozsahu. Jsou stabilizovány stávající prvky občanského vybavení, nově navržené mají za cíl upevnit soudržnost obyvatel v území. Zachování sociálních hodnot je dále založeno na možnosti využití zastavitelné a přestavbové plochy, jako zdroje pracovní příležitosti. Dalšími prvky, které se mohou pozitivně projevit při zachování sociálních hodnot, jsou stávající plochy určené pro hromadnou rekreaci a smíšené

obytné plochy. V jejich rámci se mohou rozšířit možnosti pracovních příležitostí v bohatším profesním spektru.

C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce ÚPK vychází ze širších územních vztahů, daných polohou vůči významným centrům osídlení, charakteru krajinného prostředí a rozmístění místních částí a rekreačních lokalit na území obce.

Rozhodujícím faktorem urbanistické koncepce je charakter krajinného prostředí. Zastavěné a zastavitelné části řešeného území tvoří vlastní obec Kněžmost s místní částí Žantov, představující lokální urbanistické centrum, místní části Býčina, Koprník, Násedlnice, Úhelnice, Chlumín, Lítkovice, Solec, Soleček, Malobratřice, Suhrovice, Drhleny, Čížovka a Srbsko spolu s rozptýlenými samotami Žabokliky, Nový rybník, Písek a stávající plochou hromadné rekreace u Komárovského rybníka.

Urbanizované části území jsou propojeny sítí silničních komunikací II. a III. třídy a dále sítí účelových komunikací. Řešeným územím prochází trasa regionální železnice se zastávkami Lítkovice a Koprník. V Koprníku je železniční zastávka uzpůsobena i pro nákladovou přepravu. Pro zachycení automobilové rekreační dopravy jsou v ÚPK navrženy 2 parkovací plochy. Veškeré rozvojové plochy jsou přímo i nepřímo vázány na silniční komunikace, v Koprníku je možno rozvojové plochy pro průmysl vázat i na železniční trasu. Stávající dopravní řešení vytváří kostru urbanistické kompozice celého řešeného území. Návrh sleduje účelnější využití pozemků pro zástavbu a možnost její různorodosti s hlavním důrazem na posílení přírodních hodnot území ve vazbě na rozvoj bydlení, výrobních ploch i pobytovou rekreaci. Urbanistická koncepce je doplněna návrhem krajinných úprav a to samostatně navržených nebo jako nezastavitelná součást zastavitelných a přestavbových ploch.

Návrh organizace a využití území je podán v přehledné formě v grafické části dokumentace (viz hlavní výkres). Nově navrhované zastavitelné plochy, přestavbové plochy i stávající zastavěné plochy jsou rozlišeny podle funkční náplně a možnosti jejich faktického využití.

C.1. Urbanistická koncepce, členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Členění území na zastavitelné plochy a přestavbové plochy je vyznačeno ve výkresové části dokumentace, konkrétně na výkrese č. 01 - výkres základního členění území. Na hlavním výkrese č.02 jsou vedle vyznačení zastavitelných ploch a přestavbových ploch podrobně zakresleny všechny plochy s rozdílným způsobem využití. Textově jsou tyto plochy upřesněny v textové části, kapitole F. - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití, přípustného využití a nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona) a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Plochy s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy, plochy přestavby, další urbanistické limity a informace jsou vymezeny pro jednotlivé pozemky nebo jejich části na úrovni podkladu digitální katastrální mapy. Nově navrhované zastavitelné plochy, přestavbové plochy i plochy stávající jsou rozlišeny podle funkční náplně a možnosti jejich faktického využití.

Urbanistická koncepce návrhu ÚPK rozvíjí stávající současný charakter území, doplňuje území o potřebné funkce, případně umožňuje opětovné využití nevyužívaných zemědělských areálů. Urbanistickou koncepcí tvoří centrální sídlo Kněžmost včetně místní části Žantov a decentralizované zastavěné a zastavitelné plochy místních částí vzájemně oddělené loukami, poli

a lesními plochami, mezi kterými se nacházejí drobné vodoteče. Urbanistická koncepce je umocněna výraznou konfigurací terénu. V návrhu jsou podrobně specifikovány plochy místních komunikací tak, aby v maximální míře došlo ke zklidnění dopravy v obytných zónách. V obytných zónách, pokud to bylo prostorově možné, případně pro celou místní část jsou rovněž navrženy plochy zeleně veřejných prostranství a plochy rekreace na plochách přírodního charakteru.

V ÚPK se navrhuje zachovat stávající sídelní strukturu. Ta je charakterizována rozptýlenou strukturou stavebních pozemků v území, soustředěných jednak do místních částí, jednak do několika drobných skupin a samostatných lokalit. Zastavěné pozemky a jejich souvislé skupiny jsou vzájemně odděleny plochami nezastavěnými, které tvoření zemědělské a lesní pozemky. V ÚPK se navrhuje zachovat typické charakteristicky zástavby na stavebních pozemcích a to vždy v souvislosti s příslušnou plochu s rozdílným způsobem využití. Charakteristiky zástavby jsou dány uspořádaným soustředěním stavebních objektů v rámci stavebního pozemku s výrazným hmotovým a architektonickým odlišením jejich funkčního využití (výrobní objekty, objekty občanského vybavení, bydlení, doplňkové hospodářské a skladovací objekty).

Urbanistická koncepce vlastní obce Kněžmost a místní části Žantov

Nejvýznamnějším prostorotvorným prvkem, ovlivňujícím návrh, je vedení silnice II./268 (Mnichovo Hradiště - Horní Bousov). V ÚPK je zakotvena nová trasa této komunikace. Ta řeší průchod obcí v poloze protínající areály zemědělské výroby (rozděluje je na část technických služeb a část živočišné výroby), obchází z jihu Žantov a je zaústěna do stávající trasy. Návrh poskytuje vlastní obci Kněžmost rezervy pro rozvoj různých ploch s rozdílným způsobem využití a vyžaduje likvidaci jednoho objektu garáže rod. domu a tří silážních žlabů. Vybudování účinných protihlukových stěn v prostoru křížení se silnicí II./276 a objektu kravína je nezbytným předpokladem pro realizaci navrženého průtahu. Stávající průtah místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B změní svoji funkční třídu na místní komunikaci III.třídy, funkční skupina C - DS1C a bude sloužit jako hlavní kompoziční osa sídla. Zástavba podél této komunikace umožňuje změnu charakteru z převážně obytné zástavby na polyfunkční s možností rozvoje obchodu a služeb. Centrální prostor místní části Kněžmost - první náměstí je již realizováno a postupně se dotváří jeho druhá část - obchodní náměstí, kolem kterého se již začalo s výstavbou polyfunkčních objektů s občanskou vybaveností v parteru. Větší rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy na jihozápadním, západním a severním okraji. Další nově navržené plochy navazují na stávající a připravované lokality. Lokalita Pod Hrádkem je do ÚPK zařazena jako požadavek vlastníků pozemků a je vzhledem ke geologickým poměrům v území riziková. Plochy pro výrobu jsou navrženy na jihozápadním okraji sídla a do prostoru mezi vlastní obcí Kněžmost a místní částí Žantov, v návaznosti na stávající výrobní plochy. Výrobní plochy od ploch určených pro bydlení jsou odděleny plochami pro „zeleň ochrannou a izolační - ZO“ a pro „soukromou a vyhrazenou zeleň - ZS“. Drobné plochy pro občanské a technické vybavení jsou navrženy v polohách vyhovujících pro správu obce.

V místní části Žantov zůstává v návrhu rozsáhlejší zastavitelná plocha pro bydlení (Z22) na severním okraji a jedna doplňková na jižním okraji. V urbanistické koncepci této části území má významnou roli prostor kolem Kněžmostského rybníka, který je určen pro nástup do rekreačního území podél potoka Kněžmostka (směrem na Suhrovice a Drhliny). V prostoru mezi jižními částmi Kněžmostu a Žantova jsou navrženy krajinné úpravy, návrhem ploch pro „sady a vinice - NZS“ a pro „travní porosty - NZL“ jako součást navrhovaných prvků ÚSES (RK 698, LBC 143 a LBC 142). Uvedené krajinné úpravy jsou napojeny na území u Nového rybníka (funkční RC1229).

Významným prvkem změny č.3 ÚPSÚ Kněžmost byl přírodního parku Důně. Ten je již v některých částech realizován. Návrh přírodního parku je do ÚPK převeden v plném rozsahu.

Urbanistická koncepce místních částí Suhrovice, Drhleny a Čížovka

Základním prvkem urbanistické koncepce v této části území je osa přírodního rekreačního území pokračující od Kněžmostského rybníka podél potoka Kněžmostka přes okolí rybníků Patřín, Suhrovický a Sid'ák končící územím kolem Drhlenského rybníka. V okolí rybníků Suhrovický a Sid'ák je přírodní rekreační území z části dokončeno a chybí doprovodná zařízení a stavby. Drhlenský rybník a jeho okolí je z hlediska výše uvedené koncepce již stabilizovaným územím. V souvislosti s výše uvedenou koncepcí rekreačního území jsou v ÚPK na severním břehu rybníka Patřín navrženy dvě lokality pro „plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH“ a dvě plochy pro „dopravní vybavení - DSV“. U Suhrovického rybníka je navržena jedna plocha pro „plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH“. Mezi Suhrovickým rybníkem a rybníkem Sid'ák u malých rybníčků je navržena jedna plocha pro „komerční zařízení malá a střední - OM“. Uvedené rekreační plochy jsou propojeny účelovými komunikacemi. V údolní nivě potoka Kněžmostky jsou rekreační plochy řešeny návrhem ploch pro „rekreaci na plochách přírodního charakteru - RN1“ a „rekreaci na plochách přírodního charakteru - RN1“ a dále návrhem rozsáhlých zatravněných ploch. V místní části Suhrovice je navržena jedna samostatná plocha pro „plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH“ a jedno rozšíření stávající. V místní část Suhrovice je navržena jedna přestavbová plocha na místě bývalého kravína. V tomto území se navrhuje jeho využití pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“, dále jsou navrženy jedna rozsáhlejší a dvě malé plochy pro bydlení. V místní části Drhleny je v ÚPK navržena řada drobnějších ploch pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“. Uvedené plochy doplňují dosud nevyužité prostory mezi jednotlivými zastavěnými územími. Obdobná je situace v místní části Čížovka, kde se jedná o dostavbu mezi zastavěným územím a silnicí III/2684.

Pro individuální rekreaci jsou navrženy 3 lokality, u kterých se jedná o dokončení či legalizaci a územní uspořádání kolem stávajících objektů. Dále dvě lokality, které byly ÚPSÚ Kněžmost určeny k bydlení.

Požaduje se, aby zástavba na dosud nezastavěných parcelách byla na rovinných terénech orientována převážně štítovou stěnou ke komunikaci, ve svahových partiích okapovou stěnou. Původní venkovská zástavba je charakterizována jednoduchými hmotami staveb s výrazně podlouhlým půdorysem. U venkovské zástavby se objevují jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky. V prostorech mezi zástavbou se nachází louky, sady a menší lesní plochy se skalními výchozy. Hladina zástavby je ve vybraných zastavitelných plochách regulována.

Urbanistická koncepce místní části Srbsko

ÚPK urbanistickou koncepcí místní části v podstatě nemění. Jsou navrženy dvě zastavitelné plochy. Z152 je pro určena plochy „specifická zemědělská výroba - VZS“ a „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“. Jedná se o záměr výstavby ranče v podobě agroturistického zařízení a plochy vhodné k dostavbě bydlení. Plocha Z151 je určena k výstavbě jednoho rodinného domu s hospodářským zázemím. Centrální oblast je určena pro parkovou úpravu s vodní plochou. Součástí ÚPK je uspořádání území mezi místní částí Srbsko a východním břehem Komárovského rybníka. Návrh předkládaný ÚPK je kompromisem mezi požadavky na zemědělské využití území pro louky či plochy pro pastevní činnost a využitím území pro rekreaci na plochách přírodního charakteru. Řešení je navrženo jednak v rámci zastavitelných ploch jako jeho nezastavitelné části a jednak formou krajinných úprav.

Urbanistická koncepce jižního břehu Komárovského rybníka (po vyřazení Z146) je v ÚPK radikálně změněna. Na tomto území bude ukončena hromadná rekreace, ponechány budou pouze dva objekty k individuální rekreaci a obnovena lesnická činnost.

Urbanistická koncepce místních částí Soleček, Solec a Malobratřice

V ÚPK je řešení všech tří místních částí pojato jako jeden rozptýlený urbanistický prostor. Při naplňování urbanistické koncepce je nutné udržet stávající síť účelových komunikací a rozšířit ji o nové.

V místní části Soleček je navržena jedna rozsáhlejší plocha pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“. Dále je navržena jedna plocha pro výstavbu 1 RD. V souvislosti s připravovanou změnou koncepce zásobování území pitnou vodou je navrženo rozšíření plochy pro „inženýrské sítě – TI“ (umístění zemního vodojemu).

V ÚPK je místní část Solec řešena jako kulturní a památkově hodnotné sídlo. Dominanta kostela musí být zachována. V místní části se nachází i zemědělské zařízení s vybavením vhodným pro agroturistiku. Nově jsou navrženy 4 plochy pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ a jedna pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“. Pro začlenění navrhovaných zastavitelných ploch do celkové siluety sídla jsou navrženy krajinné úpravy formou ploch pro „sady a vinice - NZS“ a pro „soukromou a vyhrazenou zeleň - ZS“. V celkové siluetě sídla se výrazně projeví zastavitelná plocha Z98 (k.ú. Malobratřice). Výstavba na této ploše je v ÚPK limitována plošně i výškově.

Urbanistická koncepce místní části Malobratřice je v ÚPK rozvinuta další uliční osou s možností nové zástavby (Z101). Všechny ostatní rozvojové plochy stávající urbanistickou koncepcí nemění. Přestavbové plochy P10 a P11 řeší opětovné využití neužívaných zemědělských areálů a jsou určeny pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“. Ke stejnému účelu je navržena zastavitelná plocha Z107. Zastavitelné plochy Z102, Z103, Z108 a Z109 jsou určeny pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“, zastavitelná plocha Z104 pro „drobnou a řemeslnou výrobu - VD“ a Z105 pro technickou vybavenost. Místní část Malobratřice je ÚPK vytypována jako sídlo s možností většího rozvoje bydlení. Součástí urbanistické koncepce místní části je návrh krajinných úprav posilující přírodní složku v okolí sídla.

Urbanistická koncepce místní části Koprník

Urbanistická koncepce místní části Koprník je založena na využití volných ploch jižně od regionální železniční dráhy č.63 (Bakov - Kopidlno) a východně od silnice III/27614 (Z51 a Z50) pro „lehký průmysl - VL“. Menší rozvojové plochy (Z48) ležící na západním okraji průmyslové zóny jsou vhodné pouze pro rozšíření stávajících podniků. Dopravní obsluha je zajištěna nově navrhovanou „místní komunikací III.třídy, funkční skupina C - DS1C“. Navrhované zastavitelné plochy Z50 a Z51 lze v případě potřeby zavlečkovat. Pro zlepšení a zjednodušení dopravní situace je dále navržena „místní komunikací III.třídy, funkční skupina C - DS1C“, umožňující přímé spojení směrem na Býčín, respektive na Bakov nad Jizerou. Nově navrhované výrobní plochy jsou od obytné zástavby odděleny širokým pásem sídelní zeleně a sadů. Neužívaný areál zemědělské výroby (přestavbová plocha P05) je určen pro „drobnou a řemeslnou výrobu - VD“. Plochy pro bydlení jsou navrženy na okrajích stávající zástavby. Celkově se jedná o čtyři zastavitelné plochy Z52, Z53, Z54, Z56 a jeden pozemek pro RD (Z55). Na jižním okraji je navržena rozsáhlejší plocha pro veřejnou zeleň a sportovní vyžití obyvatel. Celková urbanistická koncepce je doplněna návrhem rozsáhlejších krajinných úprav.

Územní rezervy pro „lehký průmysl - VL“ na západním okraji místní části Koprník tvoří dlouhodobou rezervu.

Urbanistická koncepce místních částí Býčina, Lítkovice a Chlumín

Urbanistická koncepce uvedených místních částí není ÚPK měněna. Jedná se o doplnění zástavby o plochy pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“, případně pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“ v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby, včetně nezbytných komunikací. V místní části Býčina je řešen příjezd ke stávající ploše „drobné a řemeslné výroby - VD“ samostatnou komunikací. V místní části Lítkovice je rovněž umožněn rozvoj návrhem plochy pro „specifickou zemědělskou výrobu - VZS“ V místní části Chlumín je vedle doplnění zástavby navržena jedna rozsáhlejší zastavitelná plocha Z83 pro „bydlení v rodinných domech, venkovská - BV“. Navržené krajinné úpravy zvýší podíl vysokorostoucí zeleně v blízkosti sídel obklopených zemědělskými plochami ornými půd.

Urbanistická koncepce místní části Násedlnice

Vzhledem k faktu, že místní část Násedlnice leží na křižovatce silnic III/27611, III/27614 a III/27610, které ji spojují s Kosmonosy a Mladou Boleslaví a množstvím obdobných sídel, a které nejsou dopravně příliš zatěžované, je v ÚPK navržen rozsáhlejší rozvoj ploch pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“. Pro rekreační využití je navrženo rozšíření stávající plochy pro „tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“. Rovněž je umožněn rozvoj stávajícího zemědělského areálu o plochu „pro zemědělskou výrobu - VZ“. S ohledem na předpokládaný vývoj je navrženo přiměřené technické vybavení sídla. Návrh krajinných úprav je navržen v minimálním rozsahu.

Urbanistická koncepce místní části Úhelnice

Urbanistická koncepce místní části Úhelnice vychází z požadavku využít stávající vnitřní územní rezervy především pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ a pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“. V ÚPK nově navrhované plochy pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ rozvíjejí stávající strukturu zástavby. Urbanistická koncepce řeší propojení většiny navrhovaných ulic se stávajícími. Pro rekreační využití je navržena jedna plocha „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2“. S ohledem na předpokládaný vývoj je navrženo přiměřené technické vybavení sídla. Zkušební areál Škody Mladá Boleslav je samostatným prvkem v urbanistické koncepci a neovlivňuje vlastní sídlo. Návrh krajinných úprav je navržen v minimálním rozsahu. V místní části Úhelnice jde především o plochy „sadů a vinic - NZS“ a plochy „soukromé a vyhrazené zeleně - ZS“. V rámci zkušební areálu se jedná o návrh ploch pro „zeleň ochrannou a izolační - ZO“, která současně bude plnit i funkci prvku ÚSES (LK 148).

C.2. Zastavitelné plochy a plochy přestavby

Přehled navrhovaných zastavitelných ploch a ploch přestavby je patrný z výkresové dokumentace (viz č.v. 01). Charakteristiky ploch (pozemků) jsou dány jejich zařazením do ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou definovány v kapitole F a vymezeny na hlavním výkrese (viz. č.v. 02).

Přestavbové plochy P01, P03, P04, P05, P06, P07, P08, P09, P10, P11 a P12 se nacházejí v zastavěném území.

Zastavitelné plochy Z01, Z02, Z04, Z05, Z08, Z11, Z13, Z17, Z18, Z19, Z20, Z27, Z28, Z32, Z33, Z34, Z46, Z47, Z61, Z62, Z65, Z71, Z72, Z84, Z85, Z92, Z95, Z99, Z102, Z117, Z132, Z133, Z135, Z136, Z137, Z138, Z139, Z140, Z143 se nacházejí v zastavěném území.

Zastavitelné plochy Z09, Z10, Z12, Z14, Z16, Z22, Z29, Z36, Z40, Z43, Z45, Z49, Z57, Z59, Z67, Z68, Z69, Z70, Z75, Z77, Z81, Z83, Z86, Z88, Z97, Z101, Z113, Z116, Z121, Z124, Z130, Z131, Z152 se nacházejí částečně v zastavěném území a částečně mimo zastavěné území.

Zastavitelné plochy Z03, Z21, Z23, Z24, Z25, Z26, Z30, Z31, Z35, Z39, Z41, Z42, Z44, Z48, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z58, Z60, Z63, Z64, Z66, Z73, Z74, Z76, Z78, Z79, Z80, Z82, Z87, Z89, Z91, Z93, Z94, Z96, Z98, Z100, Z103, Z104, Z105, Z106, Z107, Z108, Z109, Z110, Z111, Z112, Z114, Z115, Z118, Z119, Z120, Z122, Z123, Z125, Z126, Z127, Z128, Z129, Z134, Z141, Z142, Z144, Z145, Z147, Z148, Z150, Z151, Z153, Z154, Z155, Z156, Z157, Z158, Z159, Z160, Z161, Z162 a Z163 se nacházejí v celém rozsahu mimo zastavěné území.

C.2.1. Přehled a charakteristika zastavitelných ploch

V přehledu jsou uvedeny údaje vztažené k vymezené zastavitelné ploše ve výkresové části dokumentace v celém jejím rozsahu, bez ohledu, zda jde o plochy s rozdílným způsobem využití navrhované či stabilizované. Charakteristika jednotlivých částí zastavitelných ploch se tedy uvádí dle rozdělení do ploch s rozdílným způsobem využití.

označení plochy	funkce plochy	podíl v ha	celkem v ha
Z 01	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV (celkem 3 samostatné pozemky)	0,399	0,399
Z02	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,106	
Z03	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV plochy smíšené obytné, venkovské - SV soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,049 0,204 0,269	0,155
Z04	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,103	0,576
Z05	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,079	0,079
Z06	vyřazeno po veřejném projednání ÚPK	0,068	0,068
Z07	vyřazena - již realizováno		
Z08	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,113	0,113
Z09	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,071	
Z10	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D místní komunikace II.tř, funkční skupina B - DS1B veřejná zeleň - ZV zeleň ochranná a izolační - ZO travní porosty - NZL sady a vinice - NZS	0,144 2,594 0,028 2,206 0,101 0,686	1,215
Z11	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,294	0,294
Z12	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV místní komunikace III.tř, funkční skupina C - DS1C místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU plochy vodní a vodohospodářské - W veřejná zeleň - ZV	3,364 1,004 0,075 0,039 0,073 0,932	5,487
Z13	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,394 0,010	0,404
Z14	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV místní komunikace III.tř, funkční skupina C - DS1C účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU sady a vinice - NZS	1,333 0,095 0,034 0,418	1,880
Z15	vyřazeno - již realizováno		
Z16	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,829	1,829
Z17	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV místní komunikace III.tř, funkční skupina C - DS1C	0,576 0,029	0,605
Z18	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,216	0,216
Z19	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,217 0,050 0,136	0,403
Z20	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,256 0,187	0,443
Z21	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D sady a vinice - NZS	0,938 0,032 0,017	0,987
Z22	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D specifická zemědělská výroba - VZS	2,343 0,569 0,066	

	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,110	
	veřejná zeleň - ZV	0,138	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,562	3,788
Z23	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,054	0,054
Z24	silnice II. třídy - DS2T	0,494	
	sady a vinice - NZS	0,942	1,436
Z25	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,182	0,182
Z26	tělovýchovná a sportovní zařízení - OS	1,418	1,418
Z27	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,122	0,122
Z28	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,119	0,119
Z29	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,685	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,443	
	lehký průmysl - VL	0,655	
	sady a vinice - NZS	0,317	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,224	2,324
Z30	zemědělská výroba - VZ	2,141	2,141
Z31	lehký průmysl - VL	1,381	1,381
Z32	veřejná infrastruktura - OV	0,223	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,019	0,242
Z33	dopravní vybavení - DSV	0,184	0,184
Z34	dopravní vybavení - DSV	0,307	
	zeleň ochranná a izolační - ZO	0,065	0,372
Z35	lehký průmysl - VL	1,807	1,807
Z36	lehký průmysl - VL	3,861	
	dopravní vybavení - DSV	0,028	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,225	4,114
Z37	vyřazeno po veřejném projednání ÚPK		
Z38	vyřazeno po společném jednání o ÚPK		
Z39	místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C	0,014	0,014
Z40	místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C	0,285	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,109	0,394
Z41	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,117	0,177
Z42	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,187	0,187
Z43	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,239	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,085	0,324
Z44	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,335	
	sady a vinice - NZS	0,304	0,639
Z45	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,372	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,015	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,118	
	sady a vinice - NZS	0,227	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,575	1,307
Z46	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,237	0,237
Z47	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,156	0,156
Z48	lehký průmysl - VL	1,193	1,193
Z49	místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C	0,591	
	dopravní vybavení - DSV	0,098	
	sady a vinice - NZS	1,810	2,499
Z50	lehký průmysl - VL	1,565	
	dopravní vybavení - DSV	0,100	

	veřejná zeleň - ZV	0,137	1,801
Z51	lehký průmysl - VL	6,612	
	veřejná zeleň - ZV	0,108	
	místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C	0,356	
	sady a vinice - NZS	0,314	7,390
Z52	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,113	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,266	
	veřejná zeleň - ZV	0,026	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,248	1,653
Z53	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,221	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,187	0,408
Z54	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,223	
	místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C	0,138	
	veřejná zeleň - ZV	0,352	
	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,729	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,415	1,857
Z55	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,129	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,191	0,320
Z56	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,688	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,113	
	sady a vinice - NZS	0,205	1,006
Z57	tělovýchovná a sportovní zařízení - OS	0,537	
	veřejná zeleň - ZV	0,845	1,382
Z58	tělovýchovná a sportovní zařízení - OS	0,535	0,535
Z59	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	2,572	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,274	
	inženýrské sítě – TI	0,077	
	sady a vinice - NZS	0,405	3,328
Z60	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,540	0,540
Z61	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,086	0,086
Z62	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,118	0,118
Z63	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,219	0,219
Z64	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,127	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,068	1,195
Z65	zemědělská výroba - VZ	0,718	
	zeleň ochranná a izolační - ZO	0,170	0,888
Z66	inženýrské sítě – TI	0,096	0,096
Z67	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,846	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,090	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,097	1,033
Z68	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,196	
	sady a vinice - NZS	0,443	0,639
Z69	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,816	
	sady a vinice - NZS	0,787	1,603
Z70	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,474	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,042	0,516
Z71	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,109	0,109
Z72	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,652	0,652
Z73	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,657	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,277	

	veřejná zeleň - ZV	0,072	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,217	2,223
Z74	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,577	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,079	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,217	0,873
Z75	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,607	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,127	
	plochy vodní a vodohospodářské - W	0,021	
	veřejná zeleň - ZV	0,045	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,149	0,949
Z76	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1	0,308	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,056	
	orná půda - NZO	0,059	0,423
Z77	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,253	0,253
Z78	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,150	0,150
Z79	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,350	0,350
Z80	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,435	0,435
Z81	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,164	
	veřejná zeleň - ZV	0,051	0,215
Z82	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,425	0,425
Z83	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,452	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,198	
	plochy vodní a vodohospodářské - W	0,183	
	travní porosty - NZL	0,394	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,084	2,311
Z84	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,021	0,021
Z85	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,161	0,161
Z86	zemědělská výroba - VZ	0,566	0,566
Z87	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,159	0,159
Z88	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,610	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,147	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,177	0,754
Z89	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,470	0,470
Z90	vyřazeno - již realizováno		
Z91	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,446	
	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,204	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,545	2,195
Z92	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,086	0,086
Z93	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,065	0,065
Z94	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,086	0,086
Z95	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,235	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,173	0,408
Z96	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,223	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,188	0,411
Z97	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,638	
	veřejná zeleň - ZV	0,110	
	plochy vodní a vodohospodářské - W	0,057	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,097	0,902
Z98	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,501	
	sady a vinice - NZS	0,319	0,820

Z99	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,067	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,036	0,103
Z100	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,015	0,015
Z101	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	2,770	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,502	
	veřejná zeleň - ZV	0,290	3,562
Z102	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,190	0,190
Z103	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,385	0,385
Z104	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,336	0,336
Z105	inženýrské sítě – TI	0,096	0,096
Z106	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,117	0,117
Z107	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,350	0,350
Z108	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,370	0,370
Z109	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,621	
	travní porosty - NZL	0,531	1,152
Z110	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,068	0,068
Z111	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,347	0,347
Z112	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,179	0,179
Z113	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,940	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,051	0,991
Z114	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1	0,390	0,390
Z115	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	0,511	
	plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH	0,235	0,746
Z116	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,106	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,219	0,325
Z117	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,113	0,113
Z118	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,066	
	dopravní vybavení - DSV	0,231	0,297
Z119	plochy vodní a vodohospodářské - W	0,234	0,234
Z120	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	0,226	0,226
Z121	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,067	
	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,058	
	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,085	0,210
Z122	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,027	0,027
Z123	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,067	0,067
Z124	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,118	
	plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH	0,593	
	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	0,307	
	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1	0,027	
	komerční zařízení malá a střední - OM	0,262	
	travní porosty - NZL	1,696	3,003
Z125	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,218	0,218
Z126	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,281	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,008	0,289
Z127	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,176	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,590	0,766
Z128	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,051	
	dopravní vybavení - DSV	0,304	
	veřejná zeleň - ZV	0,302	0,657
Z129	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,126	

	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,453	
	veřejná zeleň - ZV	0,036	0,615
Z130	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,287	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,108	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,758	1,153
Z131	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,067	0,067
Z132	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,370	0,370
Z133	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,122	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,014	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,082	0,218
Z134	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	0,075	0,075
Z135	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,173	0,173
Z136	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,385	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,014	0,399
Z137	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	1,069	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,185	1,254
Z138	plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH	0,314	
	veřejná zeleň - ZV	0,111	0,425
Z139	plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH	0,071	0,071
Z140	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,057	0,057
Z141	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,290	0,290
Z142	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,056	0,056
Z143	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,060	0,060
Z144	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,294	0,294
Z145	dopravní vybavení - DSV	0,090	0,090
Z146	vyřazeno po společném jednání o ÚPK		
Z147	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,013	
	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	6,104	6,117
Z148	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	1,727	1,727
Z149	vyřazeno po veřejném projednání ÚPK		
Z150	veřejná zeleň - ZV	0,551	
	plochy vodní a vodohospodářské - W	0,030	
	sady a vinice - NZS	0,247	0,828
Z151	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,050	
	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,281	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,686	1,017
Z152	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,175	
	specifická zemědělská výroba - VZS	1,092	
	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	0,103	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,253	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,259	1,882
Z153	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,163	0,163
Z154	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,298	0,298
Z155	inženýrské sítě - TI	0,105	0,105
Z156	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,041	0,041
Z157	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,270	0,270
Z158	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,036	0,036
Z159	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,189	0,189
Z160	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,165	0,165
Z161	plochy vodní a vodohospodářské - W	1,135	1,135

Z162	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,286	0,286
Z163	inženýrské sítě – TI	0,111	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,060	0,171

C.2.2. Přehled a charakteristika ploch přestavby

V přehledu jsou uvedeny údaje vztahované k vymezené přestavbové ploše ve výkresové části dokumentace v celém jejím rozsahu, bez ohledu, zda jde o plochy s rozdílným způsobem využití navrhované či stabilizované. Charakteristika jednotlivých částí zastavitelných ploch se tedy uvádí dle rozdělení do ploch s rozdílným způsobem využití.

označení plochy	funkce plochy	podíl v ha	celkem v ha
P01	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,159	
	lehký průmysl - VL	2,938	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,042	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,217	3,356
P02	vyřazeno po společném jednání o ÚPK		
P03	specifická zemědělská výroba - VZS	0,226	0,226
P04	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV	0,057	0,057
P05	drobná a řemeslná výroba - VD	0,614	0,614
P06	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,559	
	orná půda - NZO	0,012	0,571
P07	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,771	
	orná půda - NZO	0,253	1,024
P08	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,866	
	místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1- DS1D	0,267	
	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,011	
	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	1,881	3,025
P09	plochy vodní a vodohospodářské - W	0,013	0,013
P10	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,538	0,538
P11	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,077	0,077
P12	plochy smíšené obytné, venkovské - SV	0,524	0,524

C.2.3. Celková bilance zastavitelných ploch a ploch přestavby

Údaje v hektarech

Plochy určené k zástavbě	Dopravní plochy	Veřejná prostranství veřej. zeleň	Technická infrastrukt.	Nezastavitelné plochy
85,972	17,300	4,135	0,380	32,455

C.3. Nezastavitelné plochy

Nezastavitelné plochy nejsou v ÚPK samostatně vymezovány. Zastavitelnost či nezastavitelnost konkrétní plochy je ve výkresové části (hlavní výkres) vymezena a v textové části jednoznačně specifikována v kapitole F. - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

C.4. Systém sídelní zeleně

Koncepce systému sídelní zeleně je založena na charakteru řešeného území. V ÚPK je koncepce systému sídelní zeleně založena na zachování stávajících „ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně - ZV“ a v území rozptýlených drobných ploch „zeleně přírodního charakteru - ZP“ (na okrajích lesních ploch, strží, skalních masivů či jinak obtížně přístupných pozemků s hodnotnou vegetací) a ploch „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1“ a „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2“. Rovněž v rámci dopravních ploch se nachází hodnotná veřejně přístupná zeleň (stromořadí).

V návaznosti na zastavitelné plochy jsou v ÚPK nově navrženy další plochy systému sídelní zeleně. V blízkosti zastavitelných ploch určených především k bydlení jsou navrženy „plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně - ZV“. V návaznosti na „plochy rekreace, hromadná rekreace - RH“ jsou navrženy rozsáhlé „plochy rekreace, rekreace na plochách přírodního charakteru – RN1 a RN2“, které tvoří plynulý přechod mezi sídelní zelení včetně jejího vybavení a přirozeným přírodním prostředím Českého Ráje.

Koncepce systému sídelní zeleně, respektive její rozsah a členění, je založena na charakteru venkovského prostředí, kde zeleň veřejných prostranství je minimálně využívána trvale bydlícími obyvateli i uživateli ploch individuální rekreace. Hlavní prvky sídelní zeleně užívané ke každodenní rekreaci tvoří zahrady rodinných domů, rekreačních domů a chat.

Plochy sídelní zeleně vázané k rekreačnímu využití jsou z hlediska rozvoje obce velmi významné, neboť netvoří jen přírodní prostředí pro hromadnou rekreaci, ale zvyšují i jeho stabilitu a vytváří urbanistickou kostru sídelní zeleně. V souvislosti s koncepcí sídelní zeleně je nutné upozornit na návrh přírodního parku Důně, který navazuje na zastavěné území obce Kněžmost. Přírodní park je z části realizován a již v současné podobě využíván. V rámci dopravních ploch jsou podrobně řešena centra místních částí Solec, Násedlnice a Úhelnice. Dopravně nevyužívané části jsou parkově upraveny a vybaveny mobiliářem. V podobném duchu se uvažuje s úpravou centrálních částí Býčina a Chlumín. V ÚPK jsou v místních částech Koprník, Solec Malobratřice, Drhleny a Srbsko navrženy rozsáhlejší plochy pro „veřejnou zeleň - ZV“. V souvislosti s navrženými krajinnými úpravami, stávajícími i navrženými místními komunikacemi a vazbami na přírodní prostředí okolí (lesy, skalní masivy a louky) jsou takto v ÚPK zakotveny základní prvky pro postupné dotváření krajiny, která bude mít velmi vysokou obytnou, rekreační i turistickou hodnotu a současně zachová, posílí, obnoví i nově vytvoří přirozené přírodní prostředí charakteristické pro venkovské území.

D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování

D.1. Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní obsluhy území je v ÚPK rámcově zachována. V ÚPK je navrženo řešení nového vedení silnice II/268. Z části se jedná o obchvat zastavěného území a z části o průtah zastavěným územím v nové poloze. Dále je dopravní infrastruktura rozvíjena jen v jednotlivostech v souvislosti s dopravní obsluhou rozvojových ploch.

D.1.1. Silniční doprava

Silniční doprava je zajišťována hustou sítí silnic II. a III. třídy. Územím obce Kněžmost procházejí silnice II/268, II/276, III/2685, III/2683, III/27938, III/27611, III/27610, III/27614, III/2684 a III/2687. Ve výkresové části dokumentace silnice označeny a ochranná pásma vymezena. Dopravní systém silnic II. a III. tř. je vyhovující, vozovky v dobrém stavu s bezprašnou úpravou povrchu. Pouze průjezdní profil průtahu silnice III/2687 v obci Kněžmost v jednom úseku vyhovující není.

V ÚPK je zakotven návrh nového vedení silnice II/268, v poloze nejméně ovlivňující zastavěné území vlastní obce Kněžmost a místní části Žantov. Z části se jedná o obchvat

zastavěného území a z části o průtahu zastavěným územím v nové poloze. Uvedené řešení je rovněž zakotveno v ZÚR pod označením D140.

V ÚPK je navrženo nové vedení průtahu silnice III/2687 zastavěným územím obce Kněžmost. To je vedeno v poloze umožňující oboustrannou zástavbu v dostatečném odstupu od komunikace. V lokalitě Pazderna je uvedený průtah územně stabilizován a v první etapě využit pro dopravní obsluhu navazujících zastavitelných ploch.

V ÚPK je zastabilizováno dopravní řešení převzaté ÚPSÚ Kněžmost při severním okraji průmyslové zóny Koprník. S ohledem na dosavadní vývoj v území a dosavadní rozvoj výrobních ploch je dopravní řešení vymezené zastavitelnou plochou Z49 žádoucí ponechat v zastavitelných plochách.

Na průtahy silnic II. a III. třídy zastavěným územím jsou v zastavěném území výjezdy z jednotlivých pozemků. V ÚPK jsou nově navrhované místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavěného území i zastavitelných ploch následně napojeny na průtahy silnic II. a III. třídy. Dopravní napojení místních komunikací na silnici III/2687 musí splňovat požadavky pro připojování pozemních komunikací na nemovitosti dle ust. §10 zákona č. 13/1997 Sb., zákona o pozemních komunikacích. V ÚPK je respektováno ochranné pásmo silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 30 cit. zákona, které rovněž limituje využití ploch. Charakteristiky silničních komunikací a místních komunikací jsou uvedeny ve výkresové části dokumentace, kde jsou uvedeny funkční třídy i skupiny jednotlivých komunikací a zakreslena odpovídající ochranná pásma.

S územním rozvojem obce se s výjimkou spojení místních částí Koprník - Býčina nepředpokládá podstatné zvýšení nároků na stávající silniční síť. Mimo zastavěné území a na silničních pomocných pozemcích nebude navrhováno podélné uložení vedení sítí technické infrastruktury v tělesech silnic.

Stávající místní komunikace jsou ve většině případů vyhovující. Nově navržené místní komunikace v zastavěném území jsou navrženy jako zklidněné komunikace obytné zóny („místní komunikace IV. třídy, funkční podskupina D1 - DS1D“). Stávající místní komunikace jsou většinou opatřeny bezprašným povrchem. U nově navrhovaných „místních komunikací IV. třídy, funkční podskupina D1 - DS1D“ se uvažuje s bezprašným povrchem.

Jako příjezdové komunikace k některým samostatným objektům (především individuální rekreace a samoty) jsou využity stávající „účelové komunikace polní a lesní cesty - DSU“. Ty po zpevnění povrchu plně vyhoví požadavkům na dopravní obsluhu. V ÚPK se vzhledem k dopravní zátěži nepředpokládá, že účelové komunikace budou opatřeny bezprašným povrchem.

Nově navrhované místní komunikace v řešeném území budou navrženy podle platných právních předpisů v oblasti projektování pozemních komunikací tak, aby jejich šířky, poloměry zatáček a rozměry křižovatek vždy umožnily bezpečný průjezd vozidel integrovaného záchranného systému. V případech, kdy je nezbytné v řešeném území zřízovat slepé komunikace, musí být obratiště projektována tak, aby vždy umožňovala bezpečné otočení hasičských vozidel (délka hasič. vozidla je cca 11 000 mm), přitom se doporučuje řešit tato obratiště především jako okružní, uspořádaná asymetricky doleva. Případné výhybny zřízované na obousměrných jednopruhových komunikacích pro stejný účel, musí být projektovány tak, aby vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel.

D.1.2. Železniční doprava

Územím obce Kněžmost prochází regionální železniční dráha č. 63 Bakov - Kopidlno (trakce nezávislá, trať jednokolejná, rozchod kolejí normální). Osobní zastávka je v místní části Lítkovice, osobní a nákladové nádraží je v místní části Koprník. Železniční doprava pozitivně ovlivňuje průmyslovou zónu Koprník. Stávající průmyslové provozy jsou částečně vybaveny železničními vlečkami, stejně lze vybavit i navrhované průmyslové plochy vyznačené v ÚPK. Vliv osobní železniční přepravy je minimální, neboť železnice neumožňuje přímé spojení s

nejvýznamnějším místem pracovních příležitostí - městem Mladá Boleslav ani s městem Mnichovo Hradiště. Ochranná pásma regionální železniční dráhy jsou vymezena a zobrazena ve výkresové části dokumentace.

D.1.3. Letecká doprava

Tento druh dopravy není v území užíván a nemá vliv na řešení ÚPK. Severně od místní části Koprník se nachází polní letiště se zpevněnou (asfaltovou) přistávací a vzletovou dráhou. V současnosti není pro zemědělské účely užíváno.

D.1.4. Cyklistická a pěší doprava, doprava v klidu

Terénní a krajinné poměry jsou výhodné pro rekreační cyklistiku a umožňují, bez extrémních nároků na jezdce, průjezd celým řešeným územím. V ÚPK jsou zakresleny stávající cyklotrasy IV. třídy (místní) č.4013, č.4009, č.4014, č.8150 a č.8153. Cyklotrasy jsou součástí cyklistických tras Středočeského kraje. Nově navržené cyklotrasy spojují cyklotrasy č.4009 a č.4014, dále č.8150 a č.4009. Další navržené cyklotrasy propojují místní části mezi sebou často ve variantách. Při vedení cyklotras na silničních komunikacích bude nutné, pokud to prostorové možnosti umožní, navrhnout vhodné oddělení jednotlivých typů dopravy.

Doprava v klidu je řešena návrhem dvou ploch parkovišť pro jednodenní návštěvníky a turisty v prostoru Suhrovic, jedním v prostoru Drhlen a jedním u rozhledny Čížovka. Další navržené plochy jsou určeny pro parkování v blízkosti výrobních ploch. V Kněžmostě jsou celkem navrženy tři plochy a dvě v Koprníku.

Odstavování vozidel v zastavěném území i na zastavitelných plochách vyplývajících z užívání konkrétních ploch, je řešeno závaznými podmínkami uvedenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

D.1.5. Hromadná doprava

Tento druh dopravy je zajišťován především autobusovými spoji. Vlaková hromadná doprava je v území využívána v minimální míře. Stávající zastávky jsou ve výkresové části dokumentace vyznačeny formou izochrony dostupnosti 300m. V ÚPK se počítá s výstavbou další autobusové zastávky, a to v rámci zastavitelné plochy Z12 na severozápadním okraji obce Kněžmost. Využitelnost zastávky je podmíněna vybudováním průjezdné komunikace v zastavitelných plochách Z12 a Z14.

D.2. Technická infrastruktura

Návrh rámcově respektuje stávající vedení sítí technické infrastruktury. V místech, kde současné venkovní vedení elektrické energie VN výrazně omezuje využití zastavitelných ploch, je navrženo jejich přemístění.

V celém řešeném území se počítá s nárůstem potřeby elektrické energie, vody a plynu. Rostoucí energetické potřeby budou závislé především na využití ploch určených pro bydlení, výrobu a v menší míře pro hromadnou rekreaci. Nárůst potřeby pitné vody především na předpokládaném rostoucím počtu trvale bydlících obyvatel.

Pro rozvoj obce je důležitá i situace v oblasti zásobování obyvatel pitnou vodou a řešení odvodu a likvidace splaškových vod.

D.2.1. Zásobování elektrickou energií

V současné době je zásobování elektrickou energií pro obec zajištěno pro běžný provoz v dostatečné míře. Na území obce Kněžmost je 52 trafostanic VN – NN (napětí 1 kV - 52kV). Jejich ochranná pásma jsou vymezena.

Elektrifikace území je řešena v souladu s rozvojovými předpoklady. Návrh na posílení a úpravy sítě elektrických rozvodů VN vychází z předpokladu nezvyšování spotřeby elektrické energie využívané pro výrobu, v jednotlivých domácnostech a objektech hromadné i individuální rekreace. Při návrhu je si třeba uvědomit, že požadavek plošného elektrického vytápění je velmi náročnou záležitostí na dimenzi elektrických rozvodů, na které nejsou správci příslušné sítě ani jednotlivé lokality připraveny.

Napájecí vedení elektrických rozvodů VN je vyhovující. Také přípojky a trafostanice jsou z hlediska současných odběrů vyhovující. Neumožňují však současně vyšší nárůst odběrů elektrické energie pro navrhované zastavitelné plochy. Většina stávající sítě mechanicky vyhovuje, nevyhovuje z hlediska nárůstu přenosu elektrické energie, vzhledem k vyčerpání přenosových rezerv.

Pro nově navrhované zastavitelné plochy je třeba prověřit a případně posílit stávající rozvodnou síť elektrické energie VN a ve vybraných případech i některé trafostanice. Dále je nutné realizovat přeložení dvou stávajících vedení VN a nová vedení VN ukončená ve vytypovaných místech trafostanicemi.

V současné době je zásobování elektrickou energií zajištěno jak pro běžný provoz, tak i pro částečné vytápění a ohřev teplé užitkové vody v dostatečné míře.

Vlastní obec Kněžmost a místní část Žantov

V ÚPK jsou navrženy 3 nové trafostanice VN-NN. Pro zastavitelnou plochu Z21 je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 188m). Pro zastavitelnou plochu Z31 je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 98m). Pro zastavitelnou plochu Z22 je navrženo umístění venkovní průběžné trafostanice VN-NN na stávajícím vedení. Pro řešení obchvatu Z10 je navrženo přemístění stávající trafostanice VN-NN do nové polohy s návrhem prodloužení kabelovým vedením el. energie (celková délka 37m).

Místní části Suhrovice, Drhleny, Čížovka

V ÚPK jsou navrženy 2 nové trafostanice VN-NN. Pro zastavitelné plochy v Drhlenách je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 442m). Pro zastavitelné plochy Z114, Z115 je navrženo umístění venkovní průběžné trafostanice VN-NN na stávajícím vedení.

Místní část Koprník

V ÚPK je navrženo jedno vedení el. energie ke zrušení (délka 175m) a nahrazení novým kabelovým vedením ukončeným ve stávající trafostanicí VN-NN. Dále jsou navrženy 2 nové trafostanice VN-NN a kabelové rozvody el. energie (celková délka 667m).

Místní části Soleček, Solec a Malobratřice,

V ÚPK je navrženo jedno vedení el. energie ke zrušení (délka 195m) a nahrazení novým kabelovým vedením ukončeným ve stávající trafostanicí VN-NN (celková délka 282m). Pro zastavitelné plochy mezi Malobratřicemi a Solcem je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 195m).

Místní část Býčina

V ÚPK nejsou navrhována žádná nová vedení el. energie ani trafostanice VN-NN.

Místní část Srbsko

V ÚPK je pro zastavitelnou plochu Z152 navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 180m).

Místní část Lítkovice

V ÚPK nejsou navrhována žádná nová vedení el. energie ani trafostanice VN-NN.

Místní část Chlumín

V ÚPK je pro zastavitelnou plochu Z83 navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 243m).

Místní část Násedlnice

V ÚPK nejsou navrhována žádná nová vedení el. energie ani trafostanice VN-NN.

Místní část Úhelnice

V ÚPK je pro západní okraj místní části navrženo nové venkovní vedení el. energie (celková délka 172m) u zástavby převedené do kabelového vedení el. energie (celková délka 223m) ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN.

Zakreslení sítí elektrických rozvodů VN a trafostanic VN-NN je ve výkresu č. 03.

Z hlediska zvýšení estetické hodnoty území, což je pro rozvoj bydlení, rekreace a turistiky žádoucí, se doporučuje v případě posilování či výměny jednotlivých vedení elektrické energie VN i NN preferovat podzemní kabelová vedení.

V rámci zastavěných, přestavbových a zastavitelných ploch je možné na stavebních objektech umísťovat fotovoltaická zařízení, jako doplňkový zdroj elektrické energie. Podmínky pro odběr elektrické energie, vyrobené z fotovoltaických zařízení, je nutné dojednat s příslušným provozovatelem sítí elektrické energie. Možné je též využít vyrobenou elektrickou energii přímo bez napojení do veřejné sítě v rámci objektu či areálu. Na celém území obce se nepovoluje realizace samostatných výrobních ploch el. energie v tzv. fotovoltaických elektrárnách nebo větrných elektrárnách.

D.2.2. Zásobování pitnou vodou

Na území obce Kněžmost jsou evidovány:

Na k.ú. Solec: čerpací stanice Obruby, úpravna vody Soleček, věžový vodojem Soleček, zemní vodojem 2x 500m³ Soleček ve zkušebním provozu, (vše pro vodovod Kněžmost), vodní zdroj pro vodovod Obruby povolený odběr 2,00 l/sec, maximální odběr 10,00 l/sec.

Na k.ú. Suhrovice : 4 čerpací stanice, 1 zemní vodojem Čížovka (vodní zdroj pro vodovod Kněžmost povolený odběr 3,8 l/sec, maximální odběr 18,00 l/sec, vodní zdroj pro vodovod Drhleny je bez evidence vydatnosti, vodní zdroj pro vodovod Čížovky je bez evidence vydatnosti, vodovodní zdroj pro vodovod Suhrovice je bez evidence vydatnosti.

Na k.ú. Srbsko: čerpací stanice Srbsko, zemní vodojem Srbsko (vodní zdroj Srbsko povolený odběr 0,47l/sec, maximální odběr 1,35 l/sec.

Na k.ú. Malobratřice: čerpací stanice.

Na k.ú. Kněžmost: přečerpávací stanice pitných vod Koprník.

Na území obce Kněžmost je 7 samostatných vodovodních sítí.

Skupinový vodovod Kněžmost zajišťuje rozvod pitné vody pro vlastní obec Kněžmost a místní části Byčina, Koprník, Násedlnice, Lítkovice a Žantov a Buda (obec Bakov nad Jizerou).

Vodovod Suhrovice zajišťuje rozvod pitné vody pro místní část Suhrovice.

Vodovod Drhleny zajišťuje rozvod pitné vody pro místní část Drhleny.

Vodovod Čížovka zajišťuje rozvod pitné vody pro místní část Čížovka.

Vodovod Srbsko zajišťuje rozvod pitné vody pro místní část Srbsko a je propojen s vodovodem Branžež.

Místní část Úhelnice je zásobována z vodovodu Mladá Boleslav (VaK MB).

Katastry Solec a Malobratřice prochází vodovodní přivaděč Obruby. Připojení místní části Solec na vodovod Obruby je možné.

Vodovod v místní části Malobratřice je napojen na vodovodní přivaděč Obruby.

Rekreační území na jižním břehu Komárovského rybníka je zásobováno z vodovodu Branžež.

Místní část Chlumín není vodovodní sítí vybavena.

Návrh řešení rozvodu pitné vody v obci Kněžmost, vychází z koncepce VaK Mladá Boleslav napojit vodovod Kněžmost na vodovod Mladá Boleslav (již realizováno) a rozšířit vodovodní síť do všech místních částí. Na přivaděči před obcí Úhelnice je navržena změna trasy přivaděče, nové vedení je navrženo podél silnice Úhelnice – Husí Lhota. Stávající vodní zdroje v Drhlenách přestanou být pro zásobování pitnou vodou užívány a budou ponechány jako rezervní

nouzové zdroje. V ÚPK je navržen výtlačný řad ze stávající čerpací stanice Koprník do vodojemu Soleček a zokruhování přes Lítkovice, dále je navrženo řešení napojit samostatným přivaděčem místní část Chlumín. Dále přes stávající výtlačný řad napojit místní část Drhleny a propojit vodovod Drhleny s vodovodem Suhrovice a vodovodem Čížovky. Dále je navrženo propojení vodovodu Kněžmost s vodovody Suhrovice, Drhleny a Čížovky pomocí vodovodního přivaděče Kněžmost - Suhrovice (k 15.5.2016 v územním řízení). V ÚPK je navrženo zásobování pitnou vodou z vodojemu Soleček místních částí Soleček, Solec a Malobratřice. Vzhledem k výškovým rozdílům terénu, bude třeba na uvedené síť (Suhrovice, Drhleny a Malobratřice) umístit lokální AT(automatická tlaková) stanice pro posilování tlaku objektů ve vysokých polohách. Kapacitně a materiálově nevyhovující části rozvodů pitné vody budou postupně nahrazovány.

V ÚPK je navrženo z vodovodu Mladá Boleslav po jeho propojení s vodovodem Kněžmost zásobovat pitnou vodou orientačně v uvedené denní kapacitě:

část obce	stav. potř. ob.	nárůst potř. ob.	ostatní potř.	nárůst potř.
Kněžmost	111,0m ³	33,3m ³	15,0m ³	17,0m ³
Žantov	6,1m ³	1,7m ³	0,0m ³	0,0m ³
Býčina	3,8m ³	3,4m ³	1,0m ³	0,0m ³
Koprník	8,1m ³	7,0m ³	10,0m ³	18,0m ³
Lítkovice	6,0m ³	1,9m ³	1,0m ³	1,0m ³
Chlumín	4,8m ³	7,5m ³	15,0m ³	17,0m ³
Násedlnice	7,5m ³	5,2m ³	1,5m ³	0,0m ³
Úhelnice	8,0m ³	11,7m ³	5,0m ³	0,0m ³
Soleček	4,1m ³	3,9m ³	1,0m ³	0,0m ³
Malobratřice	11,0m ³	8,3m ³	0,0m ³	1,0m ³
Solec	3,2m ³	1,6m ³	2,0m ³	0,0m ³
Drhleny	3,6m ³	6,3m ³	12,0m ³	5,0m ³
Suhrovice	7,9m ³	4,5m ³	6,5m ³	4,8m ³
celkem	169,1m ³	86,4m ³	68,0m ³	62,8m ³

Z uvedeného vyplývá, že při napojení na vodovod Mladá Boleslav je nutné pro území obce Kněžmost (při využití všech rozvojových ploch), která jím bude zásobována počítat s cca denní potřebou pitné vody 413,4m³. K uvedenému je připočítat i potřebné množství pro místní část Buda (obec Bakov nad Jizerou). Obec Buda má ve výhledu možnost připojit se na vodovod Bakova nad Jizerou po té, co bude postaven přivaděč Horka – Buda.

V ÚPK je navrženo pro propojení vodovodů a rozvody pitné vody v místních částí :

- přivaděč Koprník - Soleček 3146 m
- přivaděč MB - Úhelnice (na území Obce Kněžmost) 237 m
- zokruhování Lítkovice 1337m
- propojení vodovodů Kněžmost - Suhrovice 388 m
- přivaděč Chlumín 1143 m
- propojení Suhrovice - Drhleny 908 m
- propojení Drhleny - Čížovky (jižní) 663m
- propojení Drhleny - Čížovky (severní) 757m
- propojení Soleček - Solec 883 m
- propojení Solec -Malobratřice 291 m
- místní rozvody Kněžmost 1531 m
- místní rozvody Žantov 672 m
- místní rozvody Býčina 646 m
- místní rozvody Koprník 1248 m
- místní rozvody Násedlnice 620 m
- místní rozvody Úhelnice 849 m

- místní rozvody Chlumín 515 m
- místní rozvody Lítkovice 111 m
- místní rozvody Soleček 1146 m
- místní rozvody Drhleny 2676 m
- místní rozvody Suhrovice 1481 m
- místní rozvody Solec 715 m
- místní rozvody Malobratřice 929 m
- místní rozvody Čížovky 947 m

V ÚPK je navrženo z vodovodu Srbsko zásobovat rozvojové plochy v místní části Srbsko orientačně v uvedené denní kapacitě:

část obce	stav. potř. ob.	nárůst potř. ob.	ostatní potř.	nárůst potř.
Srbsko	3,7m ³	1,1m ³	60,0m ³	2,0m ³

V ÚPK je navrženo pro místní rozvody pitné vody v místní části Srbsko 239m.

S nárůstem potřeby pitné vody v rekreační lokalitě u Komárovského rybníka se neuvažuje.

Za poslední desetileté období bylo nutné jednou v letní sezóně využít možnosti propojení vodovodů Branžež a Srbsko pro zásobování území obce Branžež a rekreačního území obce Kněžmost na k.ú. Suhrovice pitnou vodou. Tuto potřebu v letní sezóně lze vzhledem k předpokládanému rozvoji místní části Srbsko a vydatnosti vodního zdroje uspokojit. V případě využití všech rozvojových ploch na území obce Branžež bude nutné ve větší míře využívat možnosti propojení vodovodů Branžež a Srbsko.

Zakreslení rozvodů pitné vody a vodních zdrojů je ve výkresu č. 03.

D.2.3. Zásobování plynem

Na území obce v k.ú. Kněžmost se nachází regulační měřicí stanice VTL/STL. Území obce Kněžmost je plynofikováno rozvody STL ve vlastní obci Kněžmost a v místních částech Žantov, Suhrovice, Drhleny. Průmyslová zóna Koprník je zásobována plynem přes armaturní uzel VTL. Katastry Solec a Lítkovice prochází VTL plynovod.

Ochranná a bezpečnostní pásma jsou vymezena.

V ÚPK se navrhuje rozšíření plynofikace rozvojových ploch v Kněžmostě, Žantově, Suhrovicích a Drhlenách. S rozšířením plynofikace do dalších místních částí se neuvažuje. V ÚPK jsou navrženy rozvody STL:

- místní rozvody Kněžmost 1673 m
- místní rozvody Žantov 420 m
- místní rozvody Suhrovice 207 m
- místní rozvody Drhleny 309 m

Zakreslení rozvodů VTL a STL je ve výkresu č. 03.

D.2.4. Nakládání s odpadními vodami

Obec Kněžmost má čistírnu odpadních vod, na kterou je napojena kanalizační síť místní části Kněžmost. ČOV prošla v nedávné době rekonstrukcí. Dnes je provozována na 50% své kapacity. Je dimenzována na zatížení 1750 EO. Ochranné pásmo ČOV je vymezeno. Pro odvod splaškových vod z průmyslových areálů je vybudována přečerpávací stanice. Rekreační areál v Drhlenách (p.č. 241/4 k.ú. Malobratřice a sousední pozemky) je vybaven samostatnou ČOV, která je na p.č.158 k.ú. Malobratřice (včetně sousedních pozemků). V místní části Srbsko je rekreační areál Ráj (p.p.č. 561/2) vybaven domovní čistírnou odpadních vod.

Místní části Býčina, Žantov, Koprník, Násedlnice, Úhelnice, Lítkovice, Chlumín, Solec, Soleček, Malobratřice, Suhrovice, Drhleny, Čížovka a Srbsko nejsou na ČOV Kněžmost napojeny, splaškové vody jsou shromažďovány pomocí nepropustných jímek a likvidovány vyvážením na ČOV Mnichovo Hradiště.

V ÚPK je koncepce likvidace splaškových vod navržena na základě koncepce VaK Mladá Boleslav. Splaškové vody v místních částích Býčina, Žantov, Koprník, Násedlnice, Úhelnice, Lítkovice, Chlumín, Solec, Soleček, Malobratřice, Suhrovice, Drhleny a Čížovka jsou pomocí převážně gravitační splaškové kanalizace sváděny do nejnižších míst, odkud jsou přečerpávány do ČOV Kněžmost. S ohledem, na ekonomickou nákladnost celého systému odvádění a likvidace splaškových vod, jsou v území navrženy zastavitelné plochy pro případnou výstavbu místních ČOV v místních částích (s vyšším počtem obyvatel, které mají rovněž lepší předpoklady pro územní rozvoj) Koprník, Malobratřice, Násedlnice a Úhelnice. V místních částích Býčina, Lítkovice, Chlumín, Solec a Soleček jsou navrženy pouze územní rezervy pro případné umístění ČOV. U místních částí Suhrovice, Drhleny a Čížovka se s případnou výstavbou místních ČOV neuvažuje.

V ÚPK navržený systém odvodu a likvidace splaškových vod sestává:

- výtlačné vedení Koprník, Kněžmost 3737 m
- výtlačné vedení Býčina, Kněžmost 1362 m
- výtlačné vedení Malobratřice, Solec, Soleček (napojené na Koprník, Kněžmost) 3713 m
- výtlačné vedení Lítkovice (napojené na Malobratřice, Solec, Soleček) 1595 m
- výtlačné vedení Násedlnice (napojené na stávající Úhelnice, Koprník) 1507 m
- výtlačné vedení Chlumín (napojené na stávající Úhelnice, Koprník) 1081 m
- výtlačné vedení Úhelnice (napojené na stávající Úhelnice, Koprník) 807 m
- výtlačné vedení Suhrovice, Kněžmost 689 m
- výtlačné vedení Suhrovice 569 m
- výtlačné vedení Drhleny, Suhrovice 999 m
- místní výtlačné vedení Žantov 225 m
- místní výtlačné vedení Soleček 301 m
- místní výtlačné vedení Solec 182 m
- místní výtlačné vedení Malobratřice 223 m
- místní výtlačné vedení Drhleny 175 m
- místní výtlačné vedení Čížovky 204 m
- 2x místní výtlačné vedení Kněžmost 193 m
- místní výtlačné vedení Chlumín 97 m
- výtlačné vedení Buda, Býčina (na území obce) 983 m
- gravitační splašková kanalizace Kněžmost 1614 m
- gravitační splašková kanalizace Žantov 1126 m
- gravitační splašková kanalizace Býčina 989 m
- gravitační splašková kanalizace Koprník 1903 m
- gravitační splašková kanalizace Násedlnice 1378 m
- gravitační splašková kanalizace Chlumín 747 m
- gravitační splašková kanalizace Lítkovice 863 m
- gravitační splašková kanalizace Úhelnice 2016 m
- gravitační splašková kanalizace Soleček 953 m
- gravitační splašková kanalizace Solec 644 m
- gravitační splašková kanalizace Malobratřice 1895 m
- gravitační splašková kanalizace Suhrovice 2160 m
- gravitační splašková kanalizace Drhleny, Čížovky 5786 m

Do vybudování systému splaškové kanalizace a v místech kde není splašková kanalizace navrhována, bude odvod a likvidace splaškových vod řešen stávajícím způsobem, tj. jímáním do bezodtokových jímek a septiků, z nichž jsou splašky odváženy na ČOV Mnichovo Hradiště. Likvidaci splaškových vod lze řešit (pokud to územní podmínky umožňují) i domovními čistírnami odpadních vod.

Ve výhledu se uvažuje s odvodem splaškových vod pomocí splaškové kanalizace v místní části Srbsko.

Likvidace splaškových vod je řešena návrhem územní rezervy pro místní ČOV s výhledovým řešením gravitační splaškové kanalizace (1202 m).

Zakreslení splaškové kanalizace je ve výkresu č. 03.

D.2.5. Nakládání se srážkovými vodami

Dešťové vody ve všech místních částech, s výjimkou Kněžmosta, jsou odváděny otevřenými příkopy mimo zastavěné území. V Kněžmostě jsou v současnosti dešťové vody odváděny jednotnou kanalizací. V ÚPK je navrženo odvádění dešťových vod samostatnou dešťovou kanalizací pro vlastní obec Kněžmost a pro rozvojové lokality v místních částech Žantov, Drhleny, Malobratřice, Chlumín, Násedlnice a Úhelnice, kde by odvod dešťových vod z území pomocí odvodňovacích příkopů mohl být problematický.

V ÚPK jsou navrženy řady dešťové kanalizace v uvedeném celkovém rozsahu:

- Kněžmost celková délka všech řadů 3327 m
- Žantov jeden řad 337 m
- Drhleny jeden řad 340 m
- Malobratřice jeden řad 559 m
- Chlumín jeden řad 176 m
- Násedlnice jeden větvený řad 568 m
- Úhelnice jeden větvený řad 1054 m

Jednotlivé řady dešťové kanalizace jsou zaústěny do místních vodotečí nebo vodních ploch.

Ve všech ostatních místních částech se s budováním samostatné dešťové kanalizace neuvažuje. Likvidace dešťových vod na zbývajícím území bude zachována stávající, tzn. otevřenými vsakovacími příkopy podél komunikací.

V ÚPK se neuvažuje s odvodem srážkových vod z jednotlivých staveb pomocí dešťové kanalizace. Pro veškerou výstavbu je požadováno řešit jímání srážkových vod do zásobníků a jejich využití k závlaze, přípustná bude i jejich likvidace vsakem na pozemku příslušné stavby. Navrhovaná dešťová kanalizace je určena především pro odvod srážkových vod z komunikací a veřejných prostorů.

Zakreslení dešťové kanalizace je ve výkresu č. 03.

D.2.6. Telekomunikační síť a zařízení

Na území obce v k.ú. Kněžmost se nacházejí 3 elektronické komunikační zařízení (1 Telefonica O2, 1 T-Mobile, rozvodna pozemní síť). Územím obce Kněžmost (k.ú. Kněžmost, Solec a Malobratřice) prochází optický dálkový kabel Telefonica O2 Czech Republic a.s. Část území obce (k.ú. Kněžmost, Koprník, Násedlnice, Úhelnice, Lítkovice, Malobratřice, Suhrovice a Srbsko) se nachází v ochranném pásmu komunikačního radiového směrového vedení (VUSS Praha). Katastrálním územím Násedlnice prochází komunikační radiové směrové vedení (VUSS Praha). Celé území obce je vybaveno místní sítí Telefonica O2 Czech Republic a.s.

V ÚPK jsou sdělovací síť a ochranná pásma respektována. Sdělovací síť a zařízení neovlivňují řešení územního plánu.

Všechny významné sdělovací síť a zařízení, včetně ochranných pásem jsou uvedeny na výkresu č.v. 03.

D.3. Občanská vybavenost

D.3.1. Občanská vybavenost veřejná (vzdělání a výchova, sociální služby, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, péče o rodinu a další)

V obci Kněžmost je občanská vybavenost přiměřená velikosti sídla. Ve vlastní obci Kněžmost se nachází základní občanská vybavenost pro vzdělání (mateřská a základní škola),

pro sociální služby (dům s pečovatelskou službou), pro zdravotní služby (zdravotní středisko a lékárna), pro kulturu (objekt TJ Sokol), pro veřejnou správu (obecní úřad a stavební úřad) a další zařízení nekomerční i komerční sféry a církve. S rozšiřováním občanského vybavení pro potřeby trvale bydlících obyvatel se v ÚPK uvažuje v rámci samostatných ploch pouze na zastavitelné ploše Z32. Tato plocha je rezervou pro pokrytí případných, v současnosti nepředpokládatelných potřeb obce. Plocha je zařazena do veřejné infrastruktury. V případě plného využití všech rozvojových ploch lze předpokládat zvyšování kapacitních požadavků na předškolní a školní zařízení. Tato situace je prověřena a připravuje se řešení přestavby základní školy s cílem dosáhnout kapacity vykrývající nejen potřeby obce Kněžmost, ale i sousedních obcí využívajících základní školu. V ÚPK proto není potřeba řešit potřebu rozšíření ploch občanského vybavení.

D.3.2. Občanská vybavenost další (obchod, služby, tělovýchova a sport, ubytování, stravování a další)

V obci Kněžmost se nachází řada objektů a areálů pro obchod, služby, tělovýchovu, sport, ubytování a stravování včetně informačního střediska využívaného pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky. Jako součást koncepce rozvoje občanské vybavenosti jsou v ÚPK navrženy další plochy určené pro sportovní vyžití (Z26, Z57, Z58) a pro stravovací a rekreační služby (Z124). Zajištění specifických služeb i občanské vybavenosti lze zajistit v rámci „ploch smíšených obytných venkovských - SV“ a „ploch rekreace, hromadné rekreace - RH.

D.4. Veřejná prostranství

Veřejná prostranství v ÚPK jsou samostatně vymezena. Veřejnými prostranstvími jsou i všechny následující plochy s rozdílným způsobem využití :

plochy dopravní infrastruktury - silnice II. třídy - DS2T, silnice III. třídy - DS3T, dopravní vybavení - DSV, místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B, místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C, místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU

veřejná prostranství - veřejná zeleň – ZV

občanské vybavení - hřbitovy – OH

plochy rekreace - rekreace na plochách přírodního charakteru – RN1 (mimo k.ú. Srbsko), rekreace na plochách přírodního charakteru – RN2 (mimo k.ú. Srbsko)

D.5. Nakládání s odpady

V řešeném území obce Kněžmost vzniká celá řada odpadů, jejichž likvidace je řešena následujícím způsobem.

Odpady vznikající u jednotlivých producentů působících v řešeném území jsou likvidovány prostřednictvím nasmlouvaných odběrů tj. odvozem mimo řešené území a zpracováním u provozovatelů skládek.

Odpady z kategorie zvláštních a nebezpečných jsou likvidovány mimo řešené území, případně přechodně skladovány v prostorech jejich producentů.

Tuhý domovní odpad je sbírán prostřednictvím popelových nádob a pytlů a je likvidován odvozem mimo řešené území. Sběr a likvidaci tuhého domovního odpadu zajišťuje firma Compag Mladá Boleslav.

Inertní odpady (výkopová zemina, stavební suť atd.) budou likvidovány jednotlivými původci a to odvozem na skládky mimo řešené území, případně na skládky vytypované a schválené platným územním plánem (dosud nejsou provozovány), nebo využity při terénních úpravách.

D.6. Civilní ochrana

Objednatelem nebyly stanoveny žádné specifické požadavky na zapracování problematiky civilní ochrany do řešení územního plánu. Požadavky civilní ochrany jsou stanoveny a členěny ve smyslu platných předpisů v oblasti civilní ochrany.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území obce Kněžmost, zahrnující katastrální území Kněžmost, Srbsko, Malobratřice, Lítkovice, Suhrovice, Koprník, Násedlnice, Úhelnice a Solec neleží v zátopové oblasti.

Průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní mohou být ohroženy stavby pod Kněžmostským rybníkem, a v místě křížení Kněžmostského potoka se silnicí II/268. Vzhledem ke stávající zástavbě a jejímu uspořádání včetně konfigurace okolního terénu je, jako jedno z opatření ochrany okolního území, zakázáno realizovat stavby ve vzdálenosti menší než 8m od hranice vodního toku (Kněžmostský potok, Býčinský potok, Koprnický potok, Sukoradská stoka a bezejmenných toků) a 6m od hranice drobných vodních toků, dále se požaduje v těchto místech břehy udržovat bez keřového a stromového porostu.

Stávající i nově navrhované plochy pro výstavbu jsou na severozápadním a severním okraji místní části Kněžmost ohroženy přirozenými povodněmi - splachy dešťových vod a vod z tání sněhu. V územním plánu jsou okraje zástavby chráněny pásy izolační zeleně, v rámci nich budou vytvořeny ochranné valy a strouhy odvádějící nebezpečné vody mimo zastavěné území. Obdobně se navrhuje řešit zastavitelné plochy Z22 a Z91, ale jen jako součást vymezených zastavitelných ploch. V místech větší míry ohrožení jsou navrženy plochy pro vybudování zdržovacích nádrží.

Nejnižší výška terénu řešeného území je 223 m.n.m.

Zóny havarijního plánování

Pro území bývalého okresu Mladá Boleslav, kam spadá i řešené území obce Kněžmost, se zóny havarijního plánování neřeší.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva bude řešeno podle plánu ukrytí v obci Kněžmost v improvizovaných úkrytech, zhotovených silami a prostředky obyvatelstva. K ukrytí se využijí ve stávající i plánované zástavbě prostory v podzemních podlažích (1.P.P.), případně vhodné prostory v 1. nadzemní podlaží (1.N.P.).

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva mimo obec do jiných prostorů není třeba řešit. Shromažďovacím místem bude plocha fotbalového hřiště nebo objekt tenisové haly. Jde v současnosti o kapacitně největší stavební objekt vhodný ke shromažďování obyvatel a jeho nouzovému ubytování, dále je možné využít prostory základní školy. U objektů určených pro nouzové ubytování se počítá s možností jeho napojení na mobilní zdroj elektrického proudu. Maximální počet přievakuovaných osob ubytovatelných v objektu základní školy je 100 v objektu tenisové haly 80.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V obci není trvalý sklad materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci. Pro účely skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci lze využít skladovací prostory hasičské zbrojnice v Kněžmostě (p.p.č. 341/4 k.ú. Kněžmost).

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce Kněžmost se nenalézají trvale ani přechodně žádné nebezpečné látky, které by bylo nutné při havárii objektu vyvézt.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Upozornění obyvatel na mimořádné události je prováděno místním rozhlasem. Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je možno využít pozemky p.č.610/1, 619/1,620 a 608/179 k.ú. Kněžmost v rámci v ÚPK vymezené plochy a p.č. 50/7 a 82/18 k.ú. Násedlnice.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na správním území obce Kněžmost se nenalézají trvale ani přechodně žádné nebezpečné látky. Proto není nutné řešit ochranu před vlivy nebezpečných látek.

Odběrní místa pro odběr požární vody

V ÚPK jsou určeny stávající místa pro odběr požární vody v Kněžmostě, Srbsku, Drhlenách, Suhrovicích, u Býčinského rybníka, v Násedlnici, Lítkovcích, Malobratřicích a Úhelnici. Nově je vymezen prostor pro odběr požární vody v Chlumíně, Solci, Koprníku a 3x v Kněžmostě. V centru Kněžmostu je navržena podzemní požární nádrž. Pro lokality Soleček a Čížovky se doporučuje vypracovat analýzu zdolávání požáru a na jejím základě případně navrhnout vybudování požární nádrže plněné z vodovodní sítě.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Všechny místní části s výjimkou Chlumína jsou zásobovány z veřejných (obecních) vodovodů. Celkem je k zásobování pitnou vodou využíváno 6 nezávislých zdrojů. V ÚPK se navrhuje napojení na vodovod Mladá Boleslav. Pro nouzové zásobování vodou se využije nezasažený zdroj pitné vody, nebo některá ze samostatných stávajících studní se zdravotně nezávadnou vodou a mobilních zdrojů. Pro nouzové mobilní zásobování vodou jsou stanovena konkrétní místa. Ta jsou zakreslena v grafické části dokumentace.

Nouzové zásobování obyvatelstva el. energií je zajišťováno pomocí mobilního generátoru pouze pro objekt obecního úřadu (p.p.č.34 k.ú. Kněžmost), který je určen jako místo pro řízení záchranných a obnovovacích prací.

Obecně lze předpokládat, že z hlediska živelných katastrof mohou zastavěné území nejvíce ohrozit požáry stavebních objektů, požáry zemědělsky obhospodařovaných ploch a především požáry lesních ploch. Jako únikové cesty lze využít stávající silniční a místní komunikace a účelové komunikace. Všechny plochy nově navrhovaných komunikací jsou navrženy tak, aby umožnily průjezd požárních vozidel a techniky, u slepých komunikací jsou navržena, v místech jejich ukončení, rozšíření umožňující navrhovat obratiště. Nově navrhovaná a rekonstruovaná energetická a telekomunikační vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem.

Ve výkresové části dokumentace jsou na výkrese č. 03 zobrazeny nejvýznamnější prvky řešení civilní ochrany obce Kněžmost.

E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostných surovin a podobně

E.1. Koncepce uspořádání krajiny

Urbanistická koncepce uspořádání krajiny je založena na udržení rozdílného charakteru krajiny a sídel v nich se nacházejících. Území obce Kněžmost se sestává ze zemědělské oblasti ležící v jihozápadní části řešeného území a rekreační oblasti ležící v severovýchodní části. Rekreační oblast se nachází v oblasti Vyskeřské pahorkatiny typické pískovcovými skalními masivy, s romantickými údolími. Větší část rekreační oblasti spadá do CHKO Český ráj. Zemědělská oblast je rovinná a spadá do Mladoboleslavské kotliny. Mezi uvedenými částmi území leží přechodová oblast. Její páteř tvoří silnice II/268 a na ní ležící obec Kněžmost a její místní části Žantov, Soleček, Solec a Malobratřice.

V jihozápadní části je v malých sídlech podporován rozvoj bydlení a zemědělská činnost. Výjimkou je místní část Koprník, kde je podporován rozvoj průmyslu. V severovýchodní části je podporován rozvoj bydlení, cestovního ruchu a turistiky. V přechodové oblasti jsou vytvářeny podmínky především pro bydlení, částečně pro turistiku a cestovní ruch. Ve vlastní obci Kněžmost je podporován především rozvoj bydlení, výroby a občanské vybavení.

Při využití krajiny se požaduje respektovat měřítka krajiny, jednotlivých staveb a krajinných dominant. Rovněž se požaduje při realizaci staveb respektovat stavební dominanty občanského vybavení (kostely). ÚPK zachovává a chrání významné průhledy a výhledy do okolní krajiny. Navržené zastavitelné plochy lze využívat v souladu s charakterem krajiny. Krajinný ráz je v ÚPK chráněn v pohledově exponovaných polohách (horizonty, vyvýšené okraje lesa, vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty), na horizontech a ve svažitéch polohách. V nich nelze umísťovat prvky, které mohou narušit charakteristické vztahy, měřítka, funkci a využití pohledových prostorů. Požaduje se chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy se vzrostlou zelení, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítka zástavby.

Koncepce uspořádání krajiny v ÚPK je založena na částečném útlumu (v severovýchodní části řešeného území) intenzivní zemědělské činnosti na orných půdách a jejich přeměnu na louky a pastviny. Menší plochy orných půd i drnového fondu jsou navrženy k pěstování biopaliv. Uspořádání volné krajiny mezi zastavěnými i zastavitelnými plochami je orientováno na částečnou přeměnu v rekreační krajinu s řadou přístupných rekreačních ploch přírodního charakteru. Jihovýchodní část řešeného území je ponechána pro intenzivní zemědělskou činnost na půdním fondu. V ÚPK navržené změny v uspořádání krajiny umožní její racionálnější využití za současného posílení přírodních složek v území.

Část území obce Kněžmost je zařazeno do geoparku Český ráj. Na území obce Kněžmost v k.ú. *Srbsko* je vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Příhrazské skály a v k.ú. *Suhrovice* vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Drhlény.

Na části území obce Kněžmost jsou v k.ú. *Srbsko* vymezeny plochy přírodní rezervace - Příhrazské skály (lesní pozemky).

Část území obce Kněžmost se nalézá v CHKO Český ráj. V této části území jsou vymezeny:

Na k.ú. *Suhrovice* jsou vymezeny:

1. zóna odstupňované ochrany přírody
2. zóna odstupňované ochrany přírody
3. zóna odstupňované ochrany přírody
4. zóna odstupňované ochrany přírody

Na k.ú. *Malobratřice* jsou vymezeny:

3. zóna odstupňované ochrany přírody
4. zóna odstupňované ochrany přírody

Na k.ú. *Srbsko* jsou vymezeny:

1. zóna odstupňované ochrany přírody
2. zóna odstupňované ochrany přírody
3. zóna odstupňované ochrany přírody
4. zóna odstupňované ochrany přírody

V návrhu ÚPK jsou s výjimkou účelových komunikací zastavitelné plochy navrženy ve 3. a 4. zóně odstupňované ochrany přírody.

Část území obce Kněžmost spadá do krajinné oblasti Český ráj a místa krajinného rázu Mnichovo Hradiště a Mužský - centrální část. Část území obce Kněžmost spadá do krajinné oblasti Český ráj a místa krajinného rázu Mnichovo Hradiště a Mužský - okrajová část.

Na území obce Kněžmost jsou na lesních pozemcích vymezeny lesy zvláštního určení:

- subkategorie 31A - lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů 1. stupně
- subkategorie 32A - lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- subkategorie 32 G – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích

Na území obce Kněžmost jsou na ostatních lesních pozemcích vymezeny lesy hospodářské.

Pozemky obklopené stávajícími lesními pozemky, pozemky sousedící se stávajícími lesními pozemky nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) lze zalesnit za podmínky, že se nenachází blíže než 50 m od stávající či ÚPK navržené plochy k zastavění, či nadzemního liniového vedení sítí technické infrastruktury. Pozemky lze zalesnit pouze na základě souhlasu a povolení příslušných správních orgánů.

V návrhu ÚPK se zastavitelné plochy Z100, Z110, Z131, Z134, Z141, Z142, Z155 a krajinná úprava K56 navrhuje k vynětí z lesního půdního fondu. Jedná se o územní řešení stávajících chat a kempu, dále sportovní plochy a komunikací realizovaných na plochách určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). V jednom případě o plochu pro technickou infrastrukturu požadovanou obcí. Mimo uvedené návrh ÚPK nepřipouští novou zástavbu na plochách plnících funkce lesa. V ÚPK se připouští výstavba na plochách, které se nacházejí 50m od kraje lesa.

Předpokládá se oboustranná výsadba stromořadí a alejí podél silničních, místních a účelových komunikací. Dále jednostranná výsadba stromořadí podél odvodňovacích struh, příkopů a vodních toků. Stromořadí plní vedle funkce větrolamů, též funkce ekologické a orientační v urbanistické kompozici krajiny. V místech atraktivních pohledů či průhledů bude vynecháno křovinné patro či živé zelené ploty vymežující jednotlivé prostory krajiny.

E.1.1. Kompoziční zásady řešení krajiny

Kompoziční zásady řešení krajiny vycházejí z historického principu utváření venkovského prostoru. Kompoziční prvky tvořené stavebními objekty jsou soustředěny do sídel, drobných lokalit a samot. Přírodní prvky kompozice krajiny, jako jsou lesy a louky, vyplňují prostor mezi sídly a stavebními objekty. V severovýchodní části řešeného území plochy orných půd jsou mozaikově rozmístěny v nezastavěném prostoru. V jihozápadní části řešeného území plochy orných půd krajinně dominují, vodní plochy, lesy a louky jsou v ní mozaikovitě rozmístěny. Části komunikací jsou lemovány stromořadím.

Za zásadní kompoziční změnu v řešení krajiny lze považovat scelování zatravněných ploch do souvislých větších celků a návrh jejich rozšíření i na ornou půdu. V urbanizovaném území se za zásadní považuje drobné měřítko stavebních objektů omezené počtem podlaží a jejich architektonický výraz (podrobnosti jsou uvedeny ve specifikaci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Zcela prioritní je jednoznačné vymezení ploch, které jsou dotčeny či mohou být dotčeny zastavěním.

E.1.2. Krajinné úpravy

Návrh krajinných úprav je v rámci zpracování ÚPK řešen z části samostatně, z části jsou krajinné úpravy navrženy v rámci rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch. Některé krajinné úpravy jsou navrženy samostatně a to na základě vlastníků nemovitostí, či návrhu zpracovatele územního plánu. Krajinné úpravy navržené zpracovatelem územního plánu vycházejí ze skutečného způsobu užívání konkrétních pozemků, pokud jsou v souladu s navrhovanou urbanistickou koncepcí řešení ÚPK.

ZMĚNY V RÁMCI ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU			
změna funkce	zábor		výměra (ha)
změna funkce z orné půdy - NZO na travní porosty - NZL			
	Z 10		0,101
	Z 83		0,394

	Z 109		0,531	
	Z 124		1,696	
	K 09		2,394	
	K 14		0,685	
	K 15		0,014	
	K 19		21,795	
	K 23		0,054	
	K 25		8,209	
	K 26		0,950	
	K 27		1,381	
	K 28		0 217	
	K 29		0,218	
	K 30		4,058	
	K 31		0,181	
	K 32		5,844	
	K 33		1,564	
	K 34		2,597	
	K 35		0,483	
	K 36		0,342	
	K 37		1,907	
	K 38		0,600	
	K 41		0,237	
	K 42		1,736	
	K 49		0,289	
	K 50		1,199	
	K 51		0,663	
	K 52		0,806	
	K 53		1,168	
	K 58		0,299	
	K 59		0,146	
	K 60		0,088	
	K 62		1,436	
	K 63		0,158	
	K 66		0,206	
	K 67		0,341	
	K 73		1,831	
	K 74		0,749	
	K 75		0,048	
	K 76		0,315	
	K 77		0,076	
	K 78		0,446	
	K 81		0,165	
	K 82		0,210	
	K 94		0,124	
Celkem				68,734

změna funkce z orné půdy - NZO na plochy sadů a vinice - NZS				
	Z 10		0,636	
	Z 14		0,418	
	Z 24		0,746	
	Z 29		0,317	
	Z 44		0,304	
	Z 45		0,227	
	Z 49		1,810	
	Z 51		0,314	
	Z 56		0,205	
	Z 59		0,405	
	Z 97		0,254	
	Z 98		0,319	
	K 01		0,218	
	K 05		0,744	
	K 08		0,391	
	K 39		1,850	
	K 40		1,442	
	K 42		4,832	
	K 43		3,607	
	K 44		0,076	
	K 45		3,305	
	K 46		1,068	
	K 47		0,569	
	K 48		4,206	
	K 55		0,021	
	K 57		0,109	
	K 64		0,219	
	K 65		0,545	
	K 68		0,575	
	K 72		1,438	
	K 79		0,250	
	K 80		0,593	
	K 83		0,309	
	K 92		0,900	
	K 99		1,559	
	K 100		1,408	
Celkem				32,884
změna funkce z orné půdy - NZO na plochy pro pěstování biopaliv - NZB				
	K 06		0,108	
Celkem				0,108
změna funkce z orné půdy - NZO na plochy lesní - NL				
	K74		0,030	

	K87		0,198	
	K95		0,102	
	K96		0,133	
	K97		0,442	
Celkem				0,905
změna funkce z orné půdy - NZO na plochy zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň - ZS				
	Z 03		0,103	
	Z 20		0,056	
	Z 22		0,537	
	Z 29		0,224	
	Z 45		0,432	
	Z 52		0,248	
	Z 53		0,187	
	Z 54		0,415	
	Z 55		0,191	
	Z 67		0,032	
	Z 73		0,217	
	Z 74		0,217	
	Z 75		0,149	
	Z 83		0,084	
	Z 88		0,139	
	Z 91		0,545	
	Z 95		0,173	
	Z 96		0,188	
	Z 127		0,170	
	Z 151		0,686	
	Z 152		0,174	
	P 01		0,217	
	P 08		1,000	
	K 10		0,055	
	K 12		0,166	
	K 13		0,030	
	K 69		0,452	
	K 70		0,372	
	K 71		0,177	
	K 82		0,465	
	K 83		0,252	
Celkem				8,353
změna funkce z travní porosty - NZL na plochy pro pěstování biopaliv - NZB				
	K 03		0,012	
	K 04		0,012	
	K 07		0,122	
Celkem				0,146
změna funkce z travní porosty - NZL na plochy lesní - NL				

	K98		0,047	
Celkem				0,047
změna funkce z travní porosty - NZL na plochy sadů a vinic - NZS				
	Z 68		0,443	
	Z 69		0,532	
	Z 150		0,247	
	K 24		0,242	
	K 45		1,499	
	K 72		0,660	
	K 83		0,274	
Celkem				3,897
změna funkce z travní porosty - NZL na plochy zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň - ZS				
	Z 20		0,131	
	Z 22		0,025	
	Z 40		0,109	
	Z 43		0,085	
	Z 64		0,068	
	Z 67		0,097	
	Z 69		0,255	
	Z 88		0,038	
	Z 116		0,219	
	Z 127		0,420	
	Z 133		0,082	
	Z 152		0,085	
	P 08		0,161	
	K 71		0,030	
Celkem				1,805
změna funkce z ploch vinic a sadů - NZS na plochy zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň - ZS				
	Z 130		0,696	
	K 61		0,071	
Celkem				0,767
změna funkce z plochy lesní - NL na plochy zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň - ZS				
	K 56		0,010	
Celkem				0,010
Celkový rozsah navrhovaných změn půdního fondu			117,656	
NÁVRH NA ZAHRNUTÍ OSTATNÍCH PLOCH DO PŮDNÍHO FONDU				
změna funkce	zábor		výměra (ha)	
změna funkce z jiné plochy na orná půda - NZO				
	P 06		0,012	
	P 07		0,253	
	Z 76		0,047	
	K 54		0,121	
	K 84		0,325	

	K 85		0,288	
	K 88		0,229	
	K 89		0,061	
	K 90		0,067	
	K 91		0,093	
Celkem				1,496
změna funkce z jiné plochy na plochy pro pěstování biopaliv - NZB				
	K 06		0,017	
Celkem				0,017
změna funkce z jiné plochy na plochy sadů a vinic - NZS				
	Z 10		0,050	
	Z 24		0,196	
Celkem				0,246
změna funkce z jiné plochy na plochy zeleně, soukromá a vyhrazená zeleň - ZS				
	Z 45		0,143	
	Z 75		0,038	
	Z 99		0,036	
	Z 130		0,062	
	P 08		0,720	
	K 17		0,042	
	K 56		0,016	
Celkem				1,057
Celkový rozsah ploch navržených k převodu do půdního fondu				117,656
NÁVRH NA ZAHRNUTÍ OSTATNÍCH PLOCH DO PLOCH LESNÍCH - NL				
změna funkce	zábor		výměra (ha)	
změna funkce z jiné plochy na plochy lesní - NL				
	K85		0,288	
	K86		1,640	
	Z155		0,021	
	z vyřazené Z146		0,028	
Celkem				1,977

E.2. Územní systém ekologické stability

Do ÚPK je zapracován územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) z ÚAP a podrobněji vymezen do úrovně pozemků nebo jejich částí.

Vymezení ploch ÚSES lze vzhledem ke krajinnému rázu považovat za maximum požadavků uplatňovaných při ekologické stabilizaci území.

ÚSES na území obce se skládá z :

- nadregionální biocentrum č. NRBC 43 - Příhrazské skály
- regionální biocentrum č. RK 1229 - Nový rybník, Mokřady
- regionální biokoridor č. RK 6001 - Údolí Plakánku Věžák
- regionální biokoridor č. RK 698 - Nový rybník, Příhrazské skály
- regionální biokoridor č. RK 681 - Baba, Nový rybník
- lokální biocentrum č. 91, 92, 93, 94, 95, 135, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 179
- lokální biokoridor č. 74, 107, 108, 109, 110, 148

Část území je v ochranné zóně NRK 33 (Břehyně Pecopala, Příhrazské skály).

Část území obce Kněžmost je zařazeno do geoparku Český ráj.

Na části území obce Kněžmost jsou vymezeny plochy přírodní rezervace Příhrazské skály. Na části území obce Kněžmost je vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Příhrazské skály. Na území obce Kněžmost je vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Drhleny.

V ÚPK jsou navrženy (doporučeny) k zaregistrování významné krajinné prvky (VKP) převzaté z platné územní dokumentace v souladu s generem ÚSES okresu Mladá Boleslav.

Na území obce Kněžmost na k.ú. Koprník jsou evidovány tyto památné stromy:

- skupina 2 dubů letních

- skupina 11 dubů letních

Na k.ú. Násedlnice - dub letní (kód 106130), ochranné pásmo poloměr 18 m

Vymezení plochy přírodní rezervace Příhrazské skály, lokalit soustavy NATURA 2000 - Příhrazské skály a Drhleny, ploch ÚSES a další charakteristiky přírodního prostředí je podrobně vyznačeno ve výkresové dokumentaci.

Z hlediska dalšího vývoje prvků ÚSES na území obce Kněžmost se jedná o dotvoření chybějících částí regionálních biokoridorů a lokálních biokoridorů a lokálního biocentra. Zajištění funkčnosti uvedených prvků je v návrhu ÚPK řešeno krajinnými úpravami (převedením ploch „orné půdy - NZO „ do „sadů a vinic - NZS“ nebo na „travní porosty - NZL. V ÚPK navržené změny mohou zajistit funkčnost systému ÚSES bez nutnosti prvků ÚSES zařazovat do veřejně prospěšných opatření. V případě LBC 139 nejsou navržena žádná opatření. LBC 139 územně vymezeno bez návrhu na změny v plochách s rozdílným způsobem využití. Plochy ÚSES nejsou v ÚPK navrženy k zařazení do ploch veřejně prospěšných opatření.

E.3. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny byla v rámci zpracování ÚPK prověřena. Po digitalizaci katastrálních map bylo zjištěno, že mnoho původních cest bylo převedeno do ZPF a změnilo majitele. Tím došlo k radikálnímu snížení prostupnosti krajiny, v řadě případů znemožňující zajistit vlastníkům nemovitostí přístup na jejich vlastní pozemek. V ÚPK je navržen systém cest zajišťující vyšší prostupnost krajiny, který se současně snaží minimalizovat zásah do vlastnických práv. Navrhované cesty zajišťující prostupnost krajiny jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití „úcelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU“.

E.4. Protierozní opatření

V ÚPK jsou stávající i nově navrhované plochy pro výstavbu na severozápadním a severním okraji obce Kněžmost ohroženy přirozenými povodněmi - splachy dešťových vod a vod z tání sněhu. V ÚPK jsou okraje zástavby chráněny pásy „veřejně zeleně - ZV“, v rámci nich budou vytvořeny ochranné valy a strouhy odvádějící nebezpečné vody mimo zastavěné území. V místech větší míry ohrožení území splachy dešťových vod a vod z tání sněhu a jsou navrženy plochy pro vybudování zdržovacích nádrží, navržených jako „plochy vodní a vodohospodářské - W“ sloužících jako suché poldry. Toto území je zařazeno do ploch veřejných prospěšných opatření ke zvyšování retenční schopnosti území.

Protierozní opatření jsou v ÚPK orientována především na změny v obhospodařování zemědělské půdy. Je navrženo zatravnění vhodných ploch orných půd a využití vhodných pozemků pro pěstování biopaliv či změnu na sady. Navržená opatření mají za cíl snížit intenzitu zemědělského obhospodařování na území obce a v některých případech i posílit rekreační funkce území, současně s posílením jeho přirozených přírodních složek. Tato opatření nejsou zařazena do ploch veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenční schopnosti území.

E.5. Ochrana území před povodní

Do ÚPK je zpracováno vymezení území ohrožené povodněmi:

- záplavová plocha Q5 (pětiletá voda)
- záplavová plocha Q20 (dvacetiletá voda)
- záplavová plocha Q100 (stoletá voda)
- aktivní zóna záplavového území

Z výše uvedeného vyplývá omezení činností v záplavových územích:

V aktivní zóně záplavového území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Vymezením aktivní zóny záplavového území vznikla situace, kdy dle ÚPSÚ Kněžmost se řada zastavěných a zastavitelných ploch nachází v aktivní zóně záplavového území. Do ÚPK jsou převedeny pouze ty zastavitelné plochy, u kterých lze alespoň na jejich části realizovat výstavbu.

Vzhledem k typu zástavby a jejímu prostorovému uspořádání není v rámci ÚPK navrhováno opatření snižující ohrožení území před povodní.

E.6. Rekreace

Ke každodenní rekreaci se ve venkovském prostředí především využívají plochy zahrad u rodinných domů. Z těchto důvodů nebylo třeba vymezovat rozsáhlé plochy pro každodenní rekreaci trvale bydlících obyvatel. U plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch, určených pro bydlení, jsou navrženy plochy pro „veřejnou zeleň - ZV“, nebo plochy pro „rekreaci na plochách přírodního charakteru - RN1“ či pro „tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“.

V místě největší koncentrace trvale bydlících obyvatel a pobytové rekreace se nachází navržený přírodní park Důně a údolí potoka Kněžmostka s kaskádou rybníků. Po obnovení Suhrovického rybníka, rekonstrukci rybníka Sidřák a výstavbě dvou menších vodních ploch došlo ke krajinářské úpravě této části údolí, které se stalo přirozeným přírodním rekreačním územím. Toto území je nyní ještě před dokončením doprovodné výstavby hojně navštěvováno a to i místními obyvateli. Obdobná situace je u přírodního parku Důně, který rovněž není dokončen v celém plánovaném rozsahu.

Pro zachycení automobilové rekreační dopravy jednodenních návštěvníků je navržena jedna parkovací plocha Z118.

E.7. Plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění

V řešeném území se plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani chráněná ložisková území nenacházejí. V grafické části ÚPK je zakresleno nevýhradní ložisko šterkopísku Buda č. 3097100.

F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového

uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

V grafické části ÚPK je podrobně specifikováno členění řešeného území na plochy zastavitelné a nezastavitelné. Pro zastavitelné plochy je jejich funkční náplň závazná v rozsahu vymezené plochy ve výkresu a příslušné charakteristiky plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zakresleno do mapového podkladu (oficiální vektorová digitální katastrální mapa - DKM) poskytnutého ke zpracování ÚPK pořizovatelem. V rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je v koordinačním výkresu zobrazeno i stávající funkční využití stavebních objektů.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu podrobně specifikuje kapitola F.2. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.

F.1. Základní pojmy a nástroje

Rozhodování o využití území resp. o lokalizaci konkrétní činnosti na pozemku se provádí na základě charakteristiky způsobu využití plochy (území), resp. zatížení konkrétního pozemku určitým limitem (např. místním systémem ekologické stability, veřejně prospěšnou stavbou, veřejně prospěšným opatřením atp.). Územní vymezení a kódy těchto ploch jsou obsahem hlavního výkresu. Verbální charakteristiky využití ploch podle označení a kódů jsou obsahem kapitoly F.2. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je základním prostředkem regulace činností a využití území. Zákres členění území s vyznačením kódů je proveden především v hlavním výkresu. Kódy vázané na neurbanizované území specifikující jeho charakteristiky využití jsou rovněž v hlavním výkresu.

Z hlediska využití je řešené území obce Kněžmost členěno na:

- **stabilizované plochy** (zastavěné území): stavby a užívání pozemků je v souladu s charakteristikou využití, určenou ÚPK. V případě nesouladu, a jestliže není možné upravit užití staveb podle řešení navrženého ÚPK, jsou stávající stavby ponechány na dožití.
- **plochy změn** (zastavitelné plochy): plochy určené k zastavění, správní rozhodnutí bude povolovat využití území a stavby pouze v souladu s ÚPK.
- **územní rezervy**: výhledově využitelné plochy pro zastavění, potřebné pro další rozvoj obce, či umožňující jeho rozvoj.
- **území neurbanizované** (nezastavěné území): krajinné zóny tj. pozemky, které nejsou určeny k zastavění, na těchto plochách je možné povolit stavby pouze pro činnosti související s jejich charakteristikou (viz kapitola F.2. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“), a dále stavby, jejichž umístění v nezastavěném území umožňuje platná legislativa (např. § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.).

F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Označení charakteristik funkčního využití ploch odpovídá kódům použitým v hlavním výkresu (kde je patrné i jejich územní vymezení), grafice a legendě výkresu:

Charakteristika využití plochy :

- A – hlavní využití
- B – přípustné využití
- C – nepřípustné využití
- D – podmíněně přípustné využití (v ÚPK nenavrženo)

Hlavní využití určuje zásadní zaměření pro využití plochy. Přípustné využití nesmí být v konfliktním vztahu k hlavnímu využití (má charakter doplňujících činností). Podmíněně přípustné využití je možné po splnění stanovených podmínek.

Plochy veřejných prostranství nejsou samostatně vymezeny.

F.2.1. Plochy bydlení

F.2.1.1. Bydlení v rodinných domech, venkovské – BV

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Bydlení - plochy nízkopodlažní, funkčně smíšené zástavby venkovské bydlení v rodinných domech (viz definice pojmů) s hospodářským zázemím na vyhrazených pozemcích užitkových zahrad. Rekreační bydlení v rodinných domech, bývalých zemědělských usedlostech a chalupách stavebně řešených pro celoroční užívání.

B. přípustné využití:

S bydlením související drobná hospodářská a chovatelská a pěstitelská činnost, provozovaná ve vlastních účelových stavbách, která svým provozem a organoleptickým pachem neovlivní sousední stavební pozemky obytných staveb. Za stejných podmínek lze realizovat ubytovací služby a penzióny s kapacitou do 20 lůžek, dále lokální sociální a maloobchodní služby obyvatelstvu, domácí výrobu, maloobchod a stravovací zařízení, hygienické služby a relaxační zařízení.

Drobné sportovní plochy a zeleň, sloužící potřebám obyvatel zóny, uliční stromořadí.

Technické vybavení sloužící potřebám obyvatel zóny.

Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Místní obslužné a pěší komunikace, odstavné plochy na vlastních pozemcích.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy činností, které intenzitou dopravy, hlukem, prachem, exhalacemi přímo nebo druhotně narušují sousední pozemky, dále dopravní terminály a centra dopravních služeb.

Bydlení v bytových domech, individuální rekreace a bydlení v mobilních domech a v objektech typu chaty či chatky, samostatná výrobní činnost (průmyslová, zemědělská a lesní).

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Jednotlivé objekty, popř. seskupení obytných a hospodářských objektů (statky), jejichž využití odpovídá nárokům na rodinné bydlení s užitkovými zahradami. U objektů se umožňuje jejich využití i pro nebytové funkce. Zajištění parkování vozidel vždy na vlastním pozemku.

Koeficient zastavění na nově navrhovaných plochách u stavebních pozemků v rozmezí 600m² až 900m² max. 40 %, u stavebních pozemků 900m² až 1200m² max.30%, u stavebních pozemků 1200m² a větších max. 25%. Na plochách zastavěných před rokem 1990 je koeficient zastavění stanoven na max. 60%. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům umístěným na stavebním pozemku.

Charakter a struktura zástavby na stavebním pozemku musí vycházet z tradičních charakteristických rysů.

Výšková regulace zástavby je obecně stanovena na max. 2 nadzemní podlaží s podkrovím. Při stanovení výškové regulace je nutné respektovat výškovou hladinu okolní, respektive nejbližší charakteristické zástavby. V konkrétních exponovaných zastavitelných plochách je výšková regulace omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Omezení je uvedeno vždy v omezujících podmínkách pro konkrétní zastavitelnou plochu.

F.2.1.2. Bydlení v bytových domech – BH

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Bydlení - plochy hromadného bydlení, parkoviště pro potřeby zóny.

B. přípustné využití :

Ubytovací a sociální, zařízení, nerušící služby místního charakteru.

Drobné sportovní plochy, sloužící potřebám obyvatel zóny. Plochy zeleně veřejně přístupné a vyhrazené, uliční stromořadí.

Odpovídající obslužné a pěší komunikace, odstavné plochy a garáže, sloužící potřebám zóny.

Technické vybavení sloužící potřebám zóny. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití :

Činnost, která hlukem, prachem, exhalacemi nebo organoleptickým pachem přímo nebo druhotně narušuje okolí, velkoobchodní a skladovací činnost.

Výrobní a skladová činnost s účelovými stavbami.

Individuální rekreace v rekreačních objektech.

Podmínky prostorového a objemového uspořádání:

Izolovaná a skupinová zástavba na pozemcích, jejichž využití je podřízeno dominantní funkci, koeficient zastavění do 50 %. Výšková hladina zástavby do 4 nadzemních podlaží, (u stávající zástavby v jednom případě s výškou 5 nadzemních podlaží).

Objekty a zařízení technického vybavení budou řešeny jako integrovaná součást zástavby. U stávající zástavby se nepřipouští zvyšování hladiny zástavby o další podlaží. Přípustné je u stávajících objektů realizovat obytná podkroví, pokud jejich současná výška nepřekračuje 3 nadzemní podlaží.

Odstavování vozidel musí být řešeno na vlastním pozemku, nebo po schválení na vyhrazeném pozemku dopravního vybavení.

F.2.2. Plochy rekreace

F.2.2.1. Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Rekreace a relaxace - jednotlivé stavební plochy i souvislá územní individuální rekreace, rekreační osady, rekreační vesnice. Výstavba objektů individuální rekreace za podmínky možnosti celoročního provozu.

B. přípustné využití:

Individuální bydlení ve stávajících objektech, bez hospodářského zázemí. Služby a lokální obchodní činnost související s individuální rekreací.

Drobné sportovní plochy a veřejná zeleň, sloužící potřebám obyvatel zóny, doprovodná zeleň, rekreační zahrádky bez vazby na bydlení.

Technické vybavení sloužící obyvatelům zóny. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Místní obslužné, pěší a cyklistické komunikace, odstavné plochy pro osobní automobily kapacitně odpovídající potřebám zóny.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy činností neuvedené v bodech A a B. Výstavba objektů pro individuální rekreaci sezónního charakteru. Dále i přípustné druhy činností, které ale intenzitou dopravy, hlukem, prachem, exhalacemi přímo nebo druhotně narušují rekreační prostředí.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Jednotlivé objekty, popřípadě seskupení hlavních a doplňkových objektů, jejichž využití odpovídá nárokům pasivní rekreace s rekreačními zahradami má stanoven koeficient zastavění max. 30 %. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům umístěným na stavebním pozemku. Parkování vozidel musí být přednostně řešeno vždy na vlastním pozemku.

Charakter a struktura zástavby na stavebním pozemku musí vycházet z tradičních charakteristických rysů. Nepřípustné je umístování mobilních domů a výrobků plnících funkci stavby.

Výšková regulace zástavby je stanovena na max. 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Požaduje se respektovat výškovou hladinu okolní nejbližší charakteristické zástavby.

Účelové stavby pro samozásobitelskou pěstební činnost budou zřizovány se souhlasem vlastníků sousedních pozemků (osob, majících jiná práva k sousedním pozemkům). Jejich zastavěná plocha nesmí přesáhnout 25 m².

F.2.2.2. Plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH**Podmínky funkčního využití ploch:*****A. hlavní využití:***

Rekreační hotely, penziony a ubytovny, kempy, tábořiště, přírodní koupaliště - sport a rekreace společně s možností přechodného a dočasného ubytování. Zařízení služeb a vybavenosti vázaných na potřeby hromadné pobytové rekreace, či turistický ruch. Součástí všech zařízení musí být venkovní pobytové plochy, vždy vhodně parkově upravené, přístupné hostům konkrétních zařízení či veřejně přístupné.

B. přípustné využití:

Samostatná stravovací zařízení. Sportovní a relaxační zařízení s vlastními účelovými stavbami a prostory, pokud jsou součástí rekreačního zařízení.

Technické vybavení lokálního významu. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Bydlení správce (majitele) účelových staveb. Byt správce není možné realizovat jako samostatně stojící objekt.

Příslušné obslužné a účelové, pěší a cyklistické komunikace, s možností odstavení vozidel na vyhrazených plochách (parkovištích).

Veřejně přístupná zeleň liniová a plošná. Žádoucí je napojení na smíšenou krajinnou zónu s rekreační funkcí.

C. nepřípustné využití:

Provozy, služby a činnosti narušující kvalitu rekreačního území a nesouvisející s činnostmi uvedenými v bodech A a B. Zejména ty, které intenzitou dopravy, hlukem, prachem a exhalacemi přímo nebo druhotně narušují rekreační prostředí.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Jednotlivé objekty nebo skupiny objektů, jejichž využití odpovídá hlavnímu využití musí splňovat koeficient zastavění, který je stanoven na maximálně 30 %. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům umístěným na stavebním pozemku. Parkování vozidel provozovatele a hostů musí být řešeno vždy v rámci vlastních pozemků konkrétních zařízení. Vyhrazená zeleň sloužící výhradně potřebám zóny musí být minimálně na 25 % plochy. U ploch, na které přímo nenavazují plochy „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1 a RN2 musí být prokázáno dostatečné množství ploch zeleně pro rekreační pobyt.

Charakter a struktura zástavby na stavebním pozemku musí vycházet z tradičních charakteristických rysů.

Výšková regulace zástavby je obecně stanovena na max. 2 nadzemní podlaží s podkrovím. Při stanovení výškové regulace je nutné respektovat výškovou hladinu okolní, respektive nejbližší charakteristické zástavby. V konkrétních exponovaných zastavitelných plochách může být výšková regulace omezena (omezení je uvedeno vždy v omezujících podmínkách pro konkrétní zastavitelnou plochu).

Jednotlivé objekty, popřípadě jejich seskupení, jejichž využití odpovídá podmínkám funkčního využití, musí svým architektonickým výrazem odpovídat podmínkám výstavby ve venkovském prostoru. Na stávajících i navrhovaných plochách se nepřipouští výstavba objektů pro ubytování a bydlení mající charakter chatových objektů.

F.2.2.3. Rekreace na plochách přírodního charakteru – RN

Území vyhrazené rekreaci na plochách přírodního charakteru je ÚPK zpřesněno do dvou typů. Jde o plochy, které nesmí snížit či narušit kvalitu životního prostředí.

Rekreace na plochách přírodního charakteru – RN1

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití :

Území vyhrazené pro oddech a rekreaci v přírodním prostředí, s možností realizace drobných dočasných staveb. Rekreční pobytové plochy s vazbou na vodní plochy. Rekreční pobytové plochy s vysokorostoucí vegetací (stromové patro).

B. přípustné využití:

V území lze realizovat dočasné objekty z přírodních materiálů, doplňující podmínky funkčního využití ploch dle hlavního využití (lavičky, odpočinkové altány, pozorovatelná ptactva, sportovní a dětské atrakce z přírodních materiálů, lanové parky, přírodní vodní plochy do 100m², můstky přes vodu, rybářské plošiny apod.). Přípustné je zřizování nezpevněných komunikací z přírodních materiálů.

Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

Nepovoluje se výstavba stavebních objektů trvalého charakteru, oplocení, zpevněných komunikací, odstavných ploch ani upravených sportovních ploch. Nepovoluje se provozování činností narušující kvalitu přírodního prostředí a neslučitelné s hlavním využitím. Nepřipouští se vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin a rostlin a jejich kříženců.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Jednotlivé objekty, popřípadě skupiny objektů, atrakcí apod. jejichž charakter odpovídá hlavnímu využití mohou zabírat max. 10% území, nezpevněné komunikace rovněž 10%. Výška objektů a jejich uspořádání budou projednávány a posuzovány individuálně, podle konkrétního záměru.

Rekreace na plochách přírodního charakteru – RN2

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití :

Území vyhrazené pro oddech a rekreaci v přírodním prostředí bez možnosti realizace stavebních objektů s charakterem rekreační pobytové louky. Trvalá údržba pobytových zatravněných ploch.

B. přípustné využití:

V území lze pobytové plochy vybavit mobilním sportovním náradím (branky, basketbalové koše atd.) a rekreačním vybavením (lavičky, piknikové kouty atd.). Přípustné je provádění drobných terénních úprav, vysazování solitérních stromů, realizace přírodních vodních plochy do 100m², vodotečí a můstků přes ně.

Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřipustné využití:

Nepovoluje se výstavba stavebních objektů, oplocení a provozování činností narušujících kvalitu prostředí a neslučitelných s hlavním využitím. Nepovoluje se rovněž výstavba nebezpečných komunikací. Nepřipouští se vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin a rostlin a jejich kříženců.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Regulativy pro vybavení nejsou stanoveny. Konkrétní záměr využití území bude posuzován vždy individuálně.

F.2.3. Plochy občanského vybavení

F.2.3.1. Veřejná infrastruktura – OV

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Výhradně obslužná zařízení a areály nekomerční občanské vybavenosti sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu a informatiku, pro veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

B. přípustné využití:

Drobné sportovní plochy lokálního významu.

Plochy zeleně veřejně přístupné, uliční stromořadí.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Odpovídající obslužné, účelové a pěší komunikace. Parkoviště a odstavné plochy pro potřebu zóny a technické vybavení sloužící především potřebám zóny.

Bydlení správce (majitele) účelových staveb. Byt správce není možné realizovat jako samostatně stojící objekt.

C. nepřipustné využití:

Všechny druhy činností nesouvisející s body A a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Objekty a skupiny objektů na pozemcích, jejichž využití je podřízeno hlavnímu využití musí splňovat koeficient zastavění, který je maximálně 60%. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům umístěným na stavebním pozemku.

Výšková regulace zástavby je obecně stanovena na max. 2 nadzemní podlaží s podkrovím.

F.2.3.2. Komerční zařízení malá a střední – OM

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící pro administrativu, obchodní prodej, přechodné ubytování, stravování a služby.

B. přípustné využití:

Obslužná zařízení a areály nekomerční občanské vybavenosti sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu a informatiku, pro veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

Nerušící činnost sféry služeb a provozů ve vlastních účelových stavbách, včetně rozsahem přiměřených skladových, odstavných a manipulačních ploch.

Drobné sportovní plochy lokálního významu.

Plochy zeleně veřejně přístupné, uliční stromořadí.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).
Odpovídající obslužné, účelové a pěší komunikace. Parkoviště a odstavné plochy pro potřebu zóny a technické vybavení sloužící především potřebám zóny.

Bydlení správce (majitele) účelových staveb. Byt správce není možné realizovat jako samostatně stojící objekt.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy činností, které hlukem, prachem, exhalacemi, organoleptickým zápachem nebo svými nároky na dopravu narušují prostředí sousedních ploch nad přípustné normy pro obytné zóny.

Pěstitelská a chovatelská činnost.

Samostatná výrobní a skladová činnost na otevřených plochách a v účelových stavbách.

Individuální rekreace v samostatných rekreačních objektech.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Objekty a skupiny objektů na pozemcích, jejichž využití je podřízeno hlavnímu využití musí splňovat koeficient zastavění, který je maximálně 60%. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům umístěným na stavebním pozemku. Zajištění parkování vozidel všech ubytovaných a zaměstnanců vždy na vlastním pozemku.

Výšková regulace zástavby je obecně stanovena na max. 2 nadzemní podlaží s podkrovím. Účelové stavby a provozy v nich nesmí hlukem a související dopravou negativně ovlivňovat sousední obytné zóny (budovy). Objekty musí architektonickým členěním, celkovým objemem zástavby a tvarem stavebních objektů respektovat měřítko a kontext okolní zástavby.

F.2.3.3. Tělovýchovná a sportovní zařízení – OS

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Sport a relaxace - souvislá území otevřených sportovišť a volně přístupných ploch určených pro sportovní vyžití. Sociální a hygienické zázemí sportovních ploch.

B. přípustné využití:

Dočasné ubytování, stravovací zařízení, vyhrazené plochy pro sport, sportovní a relaxační zařízení klubového a komerčního charakteru, a otevřená kulturní zařízení.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Odpovídající místní obslužné a pěší komunikace, parkoviště pro potřebu zóny a technické vybavení sloužící především potřebám zóny.

Bydlení správce (majitele) účelových staveb. Byt správce není možné realizovat jako samostatně stojící objekt.

C. nepřípustné využití:

Provozy a služby narušující kvalitu prostředí a neslučitelné s činnostmi uvedenými v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Jednotlivé objekty, popřípadě skupiny objektů, jejichž využití odpovídá nárokům rekreačního nebo aktivního sportu musí splňovat koeficient zastavění max. 50 %. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům umístěným na stavebním pozemku. Zajištění parkování vozidel provozovatele a ubytovaných vždy na vlastním pozemku, u návštěvníků sportovních akcí minimálně z 20%..

Výška objektů max. 2 nadzemní podlaží a podkroví.

Objekty musí architektonickým členěním stavebních forem, celkovým objemem zástavby a tvarem stavebních objektů respektovat měřítko a kontext okolní zástavby. Vyhrazená zeleň sloužící výhradně potřebám zóny musí být minimálně na 10 % plochy.

F.2.3.4. Občanské vybavení, hřbitovy – OH

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť. Stavební objekty související s pohřebnictvím

B. přípustné využití:

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).
Odpovídající místní obslužné a pěší komunikace, parkoviště pro potřebu zóny a technické vybavení sloužící výlučně potřebám zóny.

C. nepřípustné využití:

Provozy a služby neslučitelné s činnostmi uvedenými v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Plochy vyhrazené pro zeleň sloužící výhradně potřebám zóny musí být minimálně 10 %.

F.2.4. Plochy smíšené

F.2.4.1. Plochy smíšené obytné, venkovské – SV

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití :

Plochy smíšené obytné ve venkovských sídlech, využívané zejména pro venkovské bydlení a rekreaci v rodinných domech, včetně usedlostí s hospodářským zázemím nebo s obslužnou sférou služeb či nerušící výrobní činností vázaných k objektům bydlení. Dále plochy nízkopodlažní, funkčně smíšené zástavby s možností ubytovacích služeb, zařízení občanské vybavenosti lokálního významu.

B. přípustné využití:

Samostatné služby, obchodní a výrobní činnosti lokálního charakteru, pokud neovlivní sousední stavební pozemky.

Drobné sportovní plochy a veřejná zeleň, sloužící potřebám obyvatel zóny, samostatná doprovodná zeleň.

Technické vybavení sloužící obyvatelům zóny. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Místní obslužné, pěší a cyklistické komunikace, parkovací plochy.

Zemědělská činnost na vyhrazených pozemcích užitkových zahrad, pokud neovlivní sousední stavební pozemky.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy činností, které intenzitou dopravy, hlukem, prachem, exhalacemi přímo nebo druhotně narušují sousední pozemky a dále dopravní terminály a centra dopravních služeb.

Bydlení v bytových domech, individuální rekreace v objektech typu chaty či chatky a samostatná výrobní činnost průmyslového, zemědělského a lesního charakteru. Nepřípustné je umístění mobilních domů a výrobků plnicích funkci stavby.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Jednotlivé objekty, popř. seskupení obytných, hospodářských a ostatních objektů, jejichž využití odpovídá nárokům na rodinné bydlení, služby a činnosti nerušící svým provozem bydlení. U objektů se umožňuje i jejich samostatné využití bez vazby na bydlení. Zajištění parkování vozidel vždy na vlastním pozemku. V zastavěném území lze připustit odstavné plochy a garáže v rámci areálu ze 60 % a na veřejných parkovištích ze 40 %. U stávajících objektů a areálů bude vždy vyžadováno odstavování vozidel majitelů, provozovatelů a zaměstnanců na vlastním pozemku. Účelové stavby pro chovatelství a samozásobitelskou pěstební činnost (popř. jiné

podnikatelské aktivity) budou zřizovány se souhlasem vlastníků sousedních pozemků (osob, majících jiná práva k sousedním pozemkům).

Koeficient zastavění na nově navrhovaných plochách u stavebních pozemků v rozmezí 600m² až 900m² max. 40 %, u stavebních pozemků 900m² až 1200m² max.35%, u stavebních pozemků 900m² a větších max. 30%. Na plochách zastavěných před rokem 1990 (v zastavěném území) je koeficient zastavění stanoven na max. 50%. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům umístěným na stavebním pozemku.

Charakter a struktura zástavby na stavebním pozemku musí vycházet z tradičních charakteristických rysů. Za určující se stanovuje rozptýleně uspořádaná zástavba soustředěná na stavebním pozemku. Při dělení pozemků, šířka stavebního pozemku pro bydlení přilehlého k obslužné komunikaci nesmí klesnout pod 20m u staveb orientovaných štítovou stěnou ke komunikaci a pod 25m u staveb orientovaných okapovou stěnou. Šířka stavebního pozemku pro bydlení spojené s ostatními činnostmi či pro činnosti nevázané na bydlení nesmí klesnout pod 30m. Umožňuje se výstavba i jednotně architektonicky řešených rodinných dvojdomů. Nepřípustné jsou ostatní formy skupinové a řadové zástavby s přímou vazbou na dopravní plochu (samostatné vjezdy).

Výšková regulace zástavby je obecně stanovena na max. 2 nadzemní podlaží s podkrovím. Při stanovení výškové regulace je nutné respektovat výškovou hladinu okolní, respektive nejbližší charakteristické zástavby. V konkrétních exponovaných zastavitelných plochách může být výšková regulace omezena (omezení je uvedeno vždy v omezujících podmínkách pro konkrétní zastavitelnou plochu).

F.2.5. Plochy dopravní infrastruktury

F.2.5.1. Dopravní infrastruktura letecká – DL

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Plochy letišť, obslužných komunikací, zařízení pro leteckou dopravu, řídicí věže, hangáry, opravy a správní budovy. Dále plochy pro garáže, parkoviště a odstavná stání včetně doprovodné zeleně.

B. přípustné využití:

Obslužná stravovací zařízení, drobný prodej a informační stánky pokud jsou součástí letiště. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

Jiná činnost než činnosti uvedené v bodech A a B není přípustná.

Podmínky prostorového a objemového uspořádání:

Zásady pro uspořádání území jsou stanoveny příslušnými právními předpisy.

Objekty musí architektonickým členěním staveb a zejména celkovým objemem staveb respektovat měřítko a kontext okolí.

F.2.5.2. Dopravní infrastruktura, železniční doprava – DZ

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Plochy drážní dopravy zahrnující obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně. Dále plochy pro zařízení drážní dopravy, stanice, zastávky nástupiště, přístupové komunikace, provozní budovy a pozemky, včetně vozoven, opraven, překladišť a správních budov.

B. přípustné využití:

Obslužná stravovací zařízení, drobný prodej a informační stánky. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

Jiná činnost než činnosti uvedené v bodech A a B není přípustná.

Podmínky prostorového a objemového uspořádání:

Zásady pro uspořádání území jsou stanoveny příslušnými právními předpisy.

Objekty musí architektonickým členěním staveb a zejména celkovým objemem staveb respektovat měřítko a kontext okolí.

F.2.5.3. Dopravní infrastruktura, silniční – DS

V ÚPK se vymezují dopravní plochy silnic podle jejich klasifikace.

V ÚPK se vymezují dopravní plochy místních a účelových komunikací podle jejich hierarchie dle funkčních skupin, plochy dopravního vybavení, které nejsou komunikacemi jsou vymezeny samostatně.

Ve výkresové části ÚPK, v hlavním výkresu, jsou dopravní plochy označeny a popsány následovně:

Silnice II. třídy - DS2T**Podmínky funkčního využití ploch:****A. hlavní využití :**

Plocha vymezující silnici II.tř. včetně souvisejících pozemků a staveb. Do plochy jsou zahrnuty všechny součásti a příslušenství silnice.

B. přípustné využití:

V těchto plochách (v nezastavěném území, pokud je to technicky možné, mimo vlastní těleso silnice a silniční pomocné pozemky) lze umísťovat vedení a stavby technické infrastruktury.

Mimo vlastní těleso silnice lze umísťovat doprovodnou zeleň.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy využití mimo uvedené v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou ÚPK samostatně stanoveny a musí splňovat příslušné právní předpisy.

Silnice III. třídy - DS3T**Podmínky funkčního využití ploch:****A. hlavní využití :**

Plocha vymezující silnici III.tř. včetně souvisejících pozemků a staveb. Do plochy jsou zahrnuty všechny součásti a příslušenství silnice.

B. přípustné využití:

V těchto plochách (v nezastavěném území, pokud je to technicky možné, mimo vlastní těleso silnice a silniční pomocné pozemky) lze umísťovat vedení a stavby technické infrastruktury.

Mimo vlastní těleso silnice lze umísťovat doprovodnou zeleň.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy využití mimo uvedené v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou ÚPK samostatně stanoveny a musí splňovat příslušné právní předpisy.

Místní komunikace II. třídy, funkční skupina B - DS1B

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití :

Plocha určená pro sběrné komunikace nižších obytných útvarů pro jejich obsluhu, průtahy silnic II. třídy zastavěným územím, s důrazem na dopravní význam v území a částečné umožnění přímé obsluhy objektů. Do plochy jsou zahrnuty všechny součásti a příslušenství procházející silnice.

Při návrhu dopravního prostoru (pokud je to technicky možné) je vždy vyžadováno řešení zajišťující samostatné pruhy automobilové dopravy, samostatné pruhy pro cyklisty (pokud je navrženou plochou vedena cyklotrasa) a samostatné chodníky.

B. přípustné využití:

V těchto plochách, pokud je to technicky možné, mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat vedení a stavby technické infrastruktury.

Mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat zeleň veřejných prostranství.

Je možné zřizovat samostatné pruhy pro parkování a zastavování vozidel.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy využití mimo uvedené v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou ÚPK samostatně stanoveny a musí splňovat příslušné právní předpisy.

Místní komunikace III. třídy, funkční skupina C - DS1C

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití :

Plocha určená pro sběrné komunikace nižších obytných útvarů pro jejich obsluhu, průtahy silnic III. třídy zastavěným územím, s důrazem na dopravní význam v území a částečné umožnění přímé obsluhy objektů. Do plochy jsou zahrnuty všechny součásti a příslušenství procházející silnice.

Při návrhu dopravního prostoru (pokud je to technicky možné) je vždy vyžadováno řešení zajišťující samostatné pruhy automobilové dopravy, samostatné pruhy pro cyklisty (pokud je navrženou plochou vedena cyklotrasa) a samostatné chodníky.

B. přípustné využití:

V těchto plochách, pokud je to technicky možné, mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat vedení a stavby technické infrastruktury.

Mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat zeleň veřejných prostranství.

Je možné zřizovat samostatné pruhy pro parkování a zastavování vozidel.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy využití mimo uvedené v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou ÚPK samostatně stanoveny a musí splňovat příslušné právní předpisy.

Místní komunikace IV. třídy, funkční podskupina D1 - DS1D

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití :

Plocha určená pro dopravní obsluhu obytných a rekreačních zón ve stávajících i nově navrhovaných souborech s nízkopodlažní zástavbou, s charakterem obytné ulice. Do plochy jsou zahrnuty všechny součásti a příslušenství místní komunikace.

Přímá obsluha všech objektů za stanovených podmínek. Dopravní rychlost omezena dopravním značením a zpomalujícími prvky. Při návrhu dopravního prostoru je nutné vycházet z principu přednosti pohybu chodců před nemotorovými a motorovými dopravními prostředky.

B. přípustné využití:

V těchto plochách, pokud je to technicky možné, mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat vedení a stavby technické infrastruktury.

Mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat zeleň veřejných prostranství.

Je možné zřizovat samostatné pruhy pro parkování a zastavování vozidel.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy využití mimo uvedené v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou ÚPK samostatně stanoveny a musí splňovat příslušné právní předpisy. Je doporučováno řešení uplatňující střídání materiálů v jízdní dráze, zúžení průjezdních profilů, optické uspořádání komunikace, jízdní překážky apod. Odstavování vozidel je možné pouze na vyznačených místech. Konkrétní návrh řešení místních komunikací bude vycházet z místní dopravní situace, rozmístění vstupů a vjezdů na pozemky, do objektů atd.

Účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU**Podmínky funkčního využití ploch:****A. hlavní využití :**

Dále nečleněné komunikace zajišťující průjezd a průchod územím. Jedná se především o účelové komunikace, zemědělské účelové komunikace, polní cesty, lesní cesty apod. sloužící k dopravní obsluze a zpřístupnění nezastavěných případně zastavěných pozemků. Jedná se o komunikace, které jsou plošně vymezeny a nejsou součástí jiné plochy s rozdílným způsobem využití. Do plochy jsou zahrnuty všechny součásti a příslušenství účelové komunikace, polní či lesní cesty.

B. přípustné využití:

V těchto plochách, pokud je to technicky možné, mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat vedení a stavby technické infrastruktury.

Mimo vlastní těleso komunikace lze umísťovat zeleň veřejných prostranství.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy využití mimo uvedené v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou ÚPK samostatně stanoveny a musí splňovat příslušné právní předpisy.

Dopravní vybavení - DSV**Podmínky funkčního využití ploch:****A. hlavní využití :**

Záchytná a veřejná parkoviště, zastávky autobusové dopravy.

B. přípustné využití:

Obslužná zařízení a informační stánky.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy činností nesouvisející s body A a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou ÚPK samostatně stanoveny a musí splňovat příslušné právní předpisy.

F.2.6. Plochy technické infrastruktury**F.2.6.1. Inženýrské sítě – TI****Podmínky funkčního využití ploch:****A. hlavní využití:**

Výhradně obslužná zařízení technické obsluhy území (areály technické vybavenosti). Zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravny vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny), telekomunikačních zařízeních a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

B. přípustné využití:

Parkování pro potřeby zóny na vyhrazeném parkovišti mimo veřejné prostory. Doprovodné sklady, vedlejší výrobní, servisní a administrativní činnost, související se základní technickou funkcí, hasičské zbrojnice, sběrný tříděného odpadu, areály údržby komunikací atd.

Plochy zeleně, vyhrazené, ochranné a izolační.

Bydlení správce (majitele) účelových staveb. Byt správce není možné realizovat jako samostatně stojící objekt.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy činností nesouvisející s body A a B. Především se jedná o školství, zdravotnictví, sociální služby a bydlení (kromě případů uvedených výše) a rekreaci.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Podíl zastavěných ploch max. 60 %, výška zástavby max. 12 m, u objektů technologických podle individuálního posouzení.

V zóně budou zřízeny nezpevněné zatravněné plochy, ozeleněné keřovou a stromovou vegetací ochranného a izolačního charakteru. Stavební objekty a technologická zařízení svým architektonickým řešením a celkovým objemem zástavby musí respektovat měřítko a kontext se zástavbou v řešeném území.

F.2.7. Plochy výroby a skladování

Území vyhrazené pro výrobu a skladování ÚPK zpřesněno do specifického typu.

F.2.7.1. Drobná a řemeslná výroba – VD

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Malovýrobní a řemeslná výroba - zařízení drobné výroby, výrobní služby, navazující opravářské služby, servisní provozy, výrobní i nevýrobní služby. Parkoviště pro potřebu zóny na vlastních pozemcích.

B. přípustné využití:

Provoz s minimálním (var. omezeným) zatížením okolí hlukem - nesmí negativně ovlivňovat stavební parcely souseda (var. sousední pozemky obytných staveb).

Správně-administrativní činnost, maloobchod, velkoobchod, skladovací a obslužná činnost.

Technické vybavení, sloužící potřebám zóny, plochy vyhrazené zeleně, plnicí převážně funkci izolační a ochrannou, užitkové zahrady. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Bydlení správce nebo majitele účelových staveb.

Příslušné obslužné a účelové komunikace, odstavné plochy a garáže, dopravní zařízení (čerpací stanice).

C. nepřípustné využití:

Zdravotnické a sociální služby, bydlení hromadné v bytových domech, individuální rekreace, rekreační a sportovní zařízení, hromadní rekreace, rekreační a sportovní zařízení hromadné rekreace.

Výrobní činnost a služby, které by nadměrnou intenzitou dopravy, hlukem, zápachem a exhalacemi míru narušovaly okolí.

Podmínky prostorového a objemového uspořádání:

Jednotlivé objekty a skupiny objektů na pozemcích s koeficientem zastavění max. 40%, výška zástavby max. 12 m. Nároky na parkování musí být uspokojeny v rámci areálů (80%) na veřejných plochách max. (20%). Odstavování nákladních vozidel, strojů a technických zařízení musí být řešeno pouze na vlastních pozemcích.

Stavební objekty a technologická zařízení svým architektonickým řešením a celkovým objemem zástavby respektují měřítko a kontext s okolím.

V zóně budou zřízeny nezpevněné zatravněné plochy v rozsahu min. 30 %, ozeleněné keřovou a stromovou vegetací ochranného a izolačního charakteru.

F.2.7.2. Lehký průmysl – VL**Podmínky funkčního využití ploch:*****A. hlavní využití:***

Výrobní areály a sklady nenarušující sousední zástavbu, zařízení drobné výroby, výrobní služby, navazující opravářské služby, servisní provozy, výzkumná pracoviště. Převládá obslužná výrobní a skladovací činnost. Provozy zařízení nesmí ovlivňovat okolní zástavbu prachem, hlukem, vibracemi ani vyvolanou dopravní zátěží. Parkoviště pro potřebu zóny na vlastních pozemcích.

B. přípustné využití:

Provoz s minimálním (var. omezeným) zatížením okolí hlukem - nesmí negativně ovlivňovat stavební parcely souseda (var. sousední pozemky obytných staveb). U provozů, které by mohli negativně ovlivňovat své okolí, bude vyžadováno zpracování rozptylové studie hodnotící kvalitu ovzduší v daném čase. Imisní příspěvek posuzovaných provozů bude eliminován povinností používat nejlepší dostupné techniky, včetně opatření majících vliv na dopravní zátěž v území.

Správně-administrativní činnost, maloobchod, velkoobchod a provozy spojené s primárním průmyslovým využitím, nevýrobní služby, skladovací a obslužná činnost.

Technické vybavení, sloužící potřebám zóny, plochy vyhrazené zeleně, plnicí převážně funkci izolační a ochrannou, užitkové zahrady. Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Bydlení správce nebo majitele účelových staveb.

Příslušné obslužné a účelové komunikace, odstavné plochy a garáže, dopravní zařízení (čerpací stanice).

C. nepřípustné využití:

Zdravotnické a sociální služby, základní školství, bydlení (kromě služebních a pohotovostních bytů), individuální rekreace, rekreační a sportovní zařízení, hromadní rekreace, rekreační a sportovní zařízení hromadné rekreace.

Výrobní činnost a služby, které by nadměrnou intenzitou dopravy, hlukem, zápachem a exhalacemi nad únosnou míru narušovaly okolí.

Podmínky prostorového a objemového uspořádání:

Jednotlivé objekty a skupiny objektů na pozemcích s koeficientem zastavění max. 50%, u skladových areálů 40 %. Nároky na parkování musí být uspokojeny v rámci areálů (80%) na veřejných plochách max. (20%). Odstavování nákladních vozidel, strojů a technických zařízení musí být řešeno pouze na vlastních pozemcích.

Stavební objekty a technologická zařízení svým architektonickým řešením a celkovým objemem zástavby respektují měřítko a kontext s okolím.

V zóně budou zřízeny nezpevněné zatravněné plochy v rozsahu min. 20 %, ozeleněné keřovou a stromovou vegetací ochranného a izolačního charakteru.

Výška zástavby v úrovni současné hladiny max. 15 m, u technologických zařízení bude výška posuzována individuálně. Stavební objekty a technologická zařízení svým architektonickým řešením a objemem zástavby musí respektovat měřítko a kontext okolní zástavby.

F.2.7.3. Zemědělská výroba – VZ

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Výrobní zemědělská zařízení - areály zemědělské výroby, chov hospodářských zvířat, zpracování rostlinné produkce, přidružené výrobní, zemědělské služby a sklady.

B. přípustné využití:

Výrobní zpracovatelské - potravinářský průmysl, správně administrativní - zemědělské služby, stravovací a obslužné pro lokální potřebu, provozy údržby staveb a techniky, specifické zemědělské služby a sklady.

Příslušné účelové komunikace a odstavné plochy, garáže a dopravní zařízení (čerpací stanice...).

Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Plochy zeleně v rámci zóny plní funkci ochrannou a izolační.

C. nepřípustné využití:

Bydlení (kromě služebních a pohotovostních bytů), rekreace, zdravotnictví a sociální služby (nemocnice - lůžková oddělení, domovy důchodců), základní školství a ostatní činnosti nesouvisející se zemědělskou činností.

Podmínky prostorového a objemového uspořádání:

Pro stávající stabilizované zemědělské areály platí podíl zastavěných ploch max. 50%. Podíl zelených ploch na nezpevněných plochách, osázených keřovou a stromovou ochrannou zelení min. 20 %. Výška zástavby v úrovni současné hladiny max. 15 m, u technologických zařízení bude výška posuzována individuálně. Stanovit pásmo hygienické ochrany, zaručujících neovlivňování obytných staveb na sousedních pozemcích, pachovou zónu areálu živočišné výroby. Eventuální přestavby a novostavby musí stavební formou a objemem zástavby respektovat kontext okolí. Parkování vozidel a zemědělské techniky musí být zajištěno na vlastních pozemcích.

F.2.7.4. Specifická zemědělská výroba – VZS

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Výrobní zemědělská zařízení, chov hospodářských zvířat v omezeném počtu (do 100 kusů velkých zvířat- skot, koně atd.), zpracování rostlinné produkce, výrobní zemědělské služby, sklady zemědělských výrobků, agroturistická zařízení včetně ubytování.

B. přípustné využití:

Zařízení výrobní zpracovatelská (potravinářský průmysl), provozy údržby staveb a techniky, specifické zemědělské služby a sklady.

Veřejná technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Bydlení provozovatele (majitele) účelových staveb, ubytování sezónních pracovníků. Byt správce není možné realizovat jako samostatně stojící objekt.

Plochy zeleně v rámci zóny plní funkci ochrannou a izolační.

Příslušné účelové komunikace a odstavné plochy, garáže a dopravní zařízení.

C. nepřípustné využití:

Bydlení (s výjimkou uvedenou v bodě B), rekreace (s výjimkou agroturistických zařízení), zdravotnictví a sociální služby, základní školství, čerpací stanice PHM a ostatní činnosti nesouvisející se zemědělskou činností.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Jednotlivé objekty, popřípadě skupiny objektů, jejichž využití odpovídá uvedenému hlavnímu či přípustnému využití musí splňovat koeficient zastavění max. 40 %. Koeficient zastavění se vztahuje ke všem nadzemním stavebním objektům, z podzemních objektů se započítávají silážní jámy a žlaby. Zajištění parkování zemědělské techniky a vozidel provozovatele, ubytovaných a návštěvníků vždy na vlastním pozemku. Podíl zelených ploch na nezpevněných plochách, osázených keřovou a stromovou ochrannou zelení min. 10%.

Výška objektů max. 2 nadzemní podlaží a podkroví, u halových staveb max. 15 m. U technologických zařízení přesahující 15 m bude výška stanovena v rámci posuzování vlivu na krajinný ráz.

Jednotlivé objekty, popřípadě jejich seskupení, jejichž využití odpovídá podmínkám funkčního využití, musí svým architektonickým výrazem odpovídat podmínkám výstavby ve venkovském prostoru.

Pásmo hygienické ochrany by nemělo překročit hranice areálu. Při územním řízení (pokud by se měly měnit počty chovaných zvířat) ověřovat pásmo hygienické ochrany, zaručující neovlivňování obytných staveb na sousedních pozemcích, pouze v případech návaznosti na stávající souvislé plochy bydlení uvedené v ÚPK jako zastavěné území.

F.2.8. Plochy veřejných prostranství

F.2.8.1. Veřejná prostranství – PV

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Plocha, která má prostorotvornou a komunikační funkci v rámci zastavěného území sídla, výlučně s charakterem veřejně přístupné plochy.

B. přípustné využití:

Veřejné odpočinkové a shromažďovací plochy, pasivní rekreační pobyt.

Zahradnická úprava a údržba.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

Všechny činnosti, které jsou v rozporu s vymezenými přijatelnými činnostmi dle bodu B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Nejsou stanoveny.

F.2.8.2. Veřejná zeleň – ZV

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Veřejná a parková zeleň - stabilizace přírodní složky v rámci zastavěného území sídla výlučně s charakterem veřejně přístupných ploch využívaných pro každodenní rekreaci.

B. přípustné využití:

Veřejné plochy pro neorganizované sportovní vyžití, síť pěších a obslužných komunikací, odpočinkové a shromažďovací plochy, pasivní rekreační pobyt. Rekreační využití za předpokladu uchování přírodní hodnoty území.

Obslužná zařízení a občanské vybavení formou drobných staveb, podřízené hlavnímu využití dle bodu A.

Zahradnická úprava a údržba.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

Všechny činnosti, které jsou v rozporu se stabilizací přírodní složky a nesouvisí s vymezenými přijatelnými činnostmi dle bodu B., silniční doprava, intenzivní formy hospodaření apod.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Návrh, založení a údržba zeleně musí být prováděna odborně a trvale. Je možné situovat drobnou architekturu v souvislosti s využitím parteru k rekreaci. Je možné oplocování pozemků.

F.2.9. Plochy zeleně

F.2.9.1. Soukromá a vyhrazená zeleň – ZS

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Zeleň v rámci zastavěného území sídla či zastavitelných ploch výlučně soukromého charakteru - stabilizace přírodní složky. Využívání pro samozásobitelskou pěstební činnost a rekreaci.

B. přípustné využití:

Drobné stavby zahradní architektury např. zahradní altány, pergoly, okrasné vodní nádrže atp. Rekreční využití za předpokladu uchování přírodního charakteru území.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

V rámci těchto ploch nelze realizovat stavby trvalé ani dočasné, s výjimkou uvedenou v bodu B, dále zde nelze realizovat drobné stavby hospodářského (kůlny, chlívký apod.), rekreačního a sportovního charakteru (rodinné bazény, tenisové kurty atp.).

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Požaduje se zahradnická úprava a údržba ploch. Návrh, založení a údržba zeleně musí být prováděna odborně a trvale tak, aby nedocházelo k poškozování oplocení, neúměrnému zastínění sousedních obytných staveb atp. Maximální výška drobných staveb je 4 m, zastavěná plocha nesmí překročit 10m² v rámci konkrétního pozemku (tj. pozemku s číslem parcely).

F.2.9.2. Zeleň přírodního charakteru – ZP

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Zeleň v návaznosti na zastavěné území sídla výlučně s charakterem volně přístupných ploch - stabilizace přírodní složky. Dále remízky, skalní masivy, neplodná půda a drobné plochy přírodní zeleně.

B. přípustné využití:

Rekreční využití za předpokladu uchování přírodní hodnoty území.

Pasivní rekreační pobyt, veřejné plochy pro síť pěších, popř. cyklistických komunikací.

Zahradnická úprava a údržba (nepřipouští se výsadba introdukovaných dřevin).

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související malá zařízení (do 5 m²) technického vybavení).

C. nepřípustné využití:

Všechny činnosti, které jsou v rozporu se stabilizací přírodní složky a nesouvisí s vymezenými přípustnými činnostmi dle bodu B., silniční doprava, intenzivní formy hospodaření apod.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Návrh, založení a údržba zeleně musí být prováděna odborně a trvale. Je možné umístit pouze mobilní prvky pro odpočinek, v souvislosti s využitím parteru k rekreaci a stavby uvedené v bodě B. V uvedené ploše s rozdílným způsobem využití nelze umístit stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, a dále ekologická a

informační centra. Při využití území je nutné zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu platné legislativy.

F.2.9.3. Zeleň ochranná a izolační – ZO

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Stabilizace přírodní složky v návaznosti na zastavěné území sídla, průtahy dopravních koridorů a ploch, či rozsáhlých výrobních ploch, zeleň na stavbách a terénních úpravách protierozních, protihlukových a protipovodňových opatření, výlučně s charakterem volně přístupných ploch

B. přípustné využití:

Průchody pro síť pěších, popř. cyklistických komunikací.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení Zahradnická úprava a údržba. Pripouští se výsadba introdukovaných dřevin.

C. nepřípustné využití:

Všechny činnosti, které jsou v rozporu se stabilizací přírodní složky a nesouvisí s vymezenými přijatelnými činnostmi dle bodu B., silniční doprava, intenzivní formy hospodaření apod.

Podmínky prostorového a objemového uspořádání:

Návrh, založení a údržba zeleně musí být prováděna odborně a trvale. Upřednostňuje se výsadba stromů a keřů s hustými korunami . U protierozních a protipovodňových opatření pak výsadba stromů a keřů s hustě a hluboko kořenícím systémem.

S ohledem na zachování funkce interakčního prvku systému ekologické stability se nepřipouští oplocování pozemků.

Trasování inženýrských sítí na plochách sídelní zeleně se musí provádět citlivě se snahou zachování maxima stávajících porostů a musí umožnit nové zapojené výsadby.

F.2.10. Plochy vodní a vodohospodářské – W

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Pozemky vodních ploch, koryt vodních toků, pozemky vodohospodářských staveb a jiné pozemky určené pro vodohospodářské využití . Takto vyznačené plochy nerozlišují hospodářský, rekreační či ekologický charakter vodní plochy.

B. přípustné využití:

Stavby a činnosti, zajišťující vodní či vodohospodářskou funkci v území a respektující požadavky právních předpisů upravujících problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Ochrana a údržba chráněných krajinných prvků přírody, vymezených projektem pozemkových úprav.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Výstavba účelových komunikací na vodohospodářských stavebních dílech, včetně základní komunikační sítě (pěší, cyklistické, místní), zabezpečující odpovídající průchodnost krajiny.

C. nepřípustné využití:

Všechny druhy činností neuvedené v bodech A a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Realizací ploch pro vodní a vodohospodářské účely nepoškozovat sousední pozemky a jejich charakteristiky (fyzikální, biologické, krajinářské a ekologické). Hospodařit na vodních a vodohospodářských plochách tak, aby vody nebyly kontaminovány škodlivými látkami. V uvedené ploše s rozdílným způsobem využití nelze umisťovat stavby a zařízení pro zemědělství,

lesnictví, těžbu nerostů, a dále ekologická a informační centra. Při využití území je nutné zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu platné legislativy.

F.2.11. Plochy zemědělské

V ÚPK se vymezují plochy zemědělské podle základních charakteristik jejich obhospodařování a vlivu na krajinný ráz.

Ve výkresové části ÚPK jsou plochy zemědělské označeny a popsány následovně:

Orná půda - NZO

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Základní funkcí je zemědělská výroba - obhospodařování orné půdy. Hospodaření na zemědělském půdním fondu vyšší a vysoké přirozené produkční schopnosti. Jsou vytvořeny předpoklady pro intenzivnější formy zemědělského hospodaření.

B. přípustné využití:

Lokalizace zemědělské účelové výstavby pro prvovýrobu s přímou vazbou na daný ZPF.

Ochrana a údržba chráněných krajinných prvků přírody, vymezených projektem pozemkových úprav.

Investice do půdy, určené ke zvýšení produkce (meliorace, vodohospodářské úpravy).

Zakládání vodních nádrží pro závlahu a prvků na ochranu proti vodní erozi.

Výstavba zařízení na získávání vody, určené k zemědělské činnosti.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Výstavba zemědělských účelových komunikací, včetně základní komunikační sítě (pěší, cyklistické, místní), zabezpečující odpovídající průchodnost krajiny.

Údržba a ochrana kulturních památek a drobné architektury.

Výstavba hygienických zařízení.

C. nepřípustné využití:

Pěstování víceletých technických plodin a technických dřevin. Lokalizace výstavby nesouvisející se zemědělskou prvovýrobou (bydlení, rekreace, vybavenost občanská, průmyslová a drobná výroba, sklady, zpracování nerostných a druhotných surovin).

Výstavba na zpracování zemědělské a lesní produkce (např. stavby pro potravinářskou úpravu produktů rostlinné výroby, sušárny atd.)

Zakládání rekreačních a chovných vodních nádrží.

Výstavba ekologických a informačních center

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Zemědělské účelové stavby pro prvovýrobu s přímou vazbou na daný ZPF jsou na území CHKO Český ráj plošně omezeny, jejich zastavěná plocha nesmí překročit 100 m². V uvedené ploše s rozdílným způsobem využití nelze umisťovat stavby a zařízení pro lesnictví, těžbu nerostů, ekologická a informační centra. Na částích ploch, zahrnutých do 1. a 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO, nelze navíc umisťovat stavby pro zemědělství, hygienická zařízení a dále samostatné stavby a opatření pro zlepšení podmínek jejich využití pro účely rekreace a cestovního ruchu. Při využití území je nutné zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu platné legislativy.

Sady a vinice - NZS

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Základní funkcí je zemědělská výroba - obhospodařování sadů, vinic a keřových plantáží, dále produkční plochy zahradnictví. Hospodaření na zemědělském půdním fondu vyšší a vysoké přirozené produkční schopnosti. Plochy kde jsou vytvořeny předpoklady pro intenzivnější formy

zemědělského hospodaření. Zahrnují plochy extenzivně i intenzivně zemědělsky obhospodařované se středně a vysokorostoucí vegetací (křovinné a stromové patro) s možností oplocení. Pod tímto označením jsou zahrnuty též významné zahrady náležející ke stavebním objektům.

B. přípustné využití:

Lokalizace zemědělské účelové výstavby pro prvovýrobu s přímou vazbou na daný ZPF.

Ochrana a údržba chráněných krajinných prvků přírody, vymezených projektem pozemkových úprav.

Investice do půdy, určené ke zvýšení produkce (meliorace, vodohospodářské úpravy).

Zakládání vodních nádrží pro závlahu a prvků na ochranu proti vodní erozi.

Výstavba zařízení na získávání vody, určené k zemědělské činnosti.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Výstavba zemědělských účelových komunikací, včetně základní komunikační sítě (pěší, cyklistické, místní), zabezpečující odpovídající průchodnost krajiny.

Údržba a ochrana kulturních památek a drobné architektury.

Výstavba hygienických zařízení.

C. nepřípustné využití:

Lokalizace výstavby nesouvisející se zemědělskou prvovýrobou (bydlení, rekreace, vybavenost občanská, průmyslová a drobná výroba, sklady, zpracování nerostných a druhotných surovin).

Výstavba objektů a zařízení na zpracování zemědělské a lesní produkce.

Zakládání rekreačních a chovných vodních nádrží.

Výstavba ekologických a informačních center

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Zemědělské účelové stavby pro prvovýrobu s přímou vazbou na daný ZPF jsou na území CHKO Česká ráj plošně omezeny, jejich zastavěná plocha nesmí překročit 50m². V uvedené ploše s rozdílným způsobem využití nelze umisťovat stavby a zařízení pro lesnictví, těžbu nerostů, ekologická a informační centra. Na částích ploch, zahrnutých do 1. a 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO, nelze navíc umisťovat stavby pro zemědělství, hygienická zařízení a dále samostatné stavby a opatření pro zlepšení podmínek jejich využití pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Při využití území je nutné zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu platné legislativy.

Travní porosty - NZL

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Hospodaření na zemědělském půdním fondu s přirozenou produkční schopností. Základní funkcí je zemědělská výroba formou pastevectví s možností oplocení pro pastevní účely, sekáním travních porostů apod.

B. přípustné využití:

Umisťování staveb nezbytných pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území jako jsou výběhy a přístřešky pro dobytek a koně, napájecí žlaby apod.

Ochrana a údržba chráněných krajinných prvků přírody, vymezených projektem pozemkových úprav.

Investice do půdy, určené ke zvýšení produkce (meliorace, vodohospodářské úpravy).

Zakládání vodních nádrží pro závlahu a prvků na ochranu proti vodní erozi.

Výstavba zařízení na získávání vody, určené k zemědělské činnosti.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Výstavba zemědělských účelových komunikací, včetně základní komunikační sítě (pěší, cyklistické, místní), zabezpečující odpovídající průchodnost krajiny.

Údržba a ochrana kulturních památek a drobné architektury.

Výstavba hygienických zařízení.

C. nepřípustné využití:

Pěstování víceletých technických plodin a dřevin. Lokalizace výstavby nesouvisející se zemědělskou prvovýrobou (bydlení, rekreace, vybavenost občanská, průmyslová a drobná výroba, sklady, zpracování nerostných a druhotných surovin).

Výstavba objektů a zařízení na zpracování zemědělské a lesní produkce.

Výstavba silážních žlabů.

Zakládání rekreačních a chovných vodních nádrží.

Výstavba ekologických a informačních center

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Zemědělské účelové stavby pro prvovýrobu s přímou vazbou na daný ZPF jsou na území CHKO Český ráj plošně omezeny, jejich zastavěná plocha nesmí překročit 150m². V uvedené ploše s rozdílným způsobem využití nelze umisťovat stavby a zařízení pro lesnictví, těžbu nerostů, ekologická a informační centra. Na částích ploch, zahrnutých do 1. a 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO, nelze navíc umisťovat stavby pro zemědělství, hygienická zařízení a dále samostatné stavby a opatření pro zlepšení podmínek jejich využití pro účely rekreace a cestovního ruchu. Při využití území je nutné zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu platné legislativy.

Plochy pro pěstování biopaliv - NZB

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Hospodaření na zemědělském půdním fondu s přirozenou produkční schopností. Základní funkcí je pěstování víceletých bylin pro energetické účely a dále pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické účely.

B. přípustné využití:

Ochrana a údržba chráněných krajinných prvků přírody, vymezených projektem pozemkových úprav.

Investice do půdy, určené ke zvýšení produkce (meliorace, vodohospodářské úpravy, úpravy terénu apod.).

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Výstavba zemědělských účelových komunikací, včetně základní komunikační sítě (pěší, cyklistické, místní), zabezpečující odpovídající průchodnost krajiny.

Údržba a ochrana kulturních památek a drobné architektury.

C. nepřípustné využití:

Nepřipouští se vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin a rostlin a jejich kříženců. Lokalizace výstavby pokud není uvedena v bodech A. a B.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Realizací zemědělské činnosti nepoškozovat okolní pozemky a vlastnosti půdy (fyzikální, biologické, chemické). Hospodaření na zemědělské půdě tak, aby nebyla kontaminována škodlivými látkami. Přípustné jsou pouze stavby uvedené v bodě B. V uvedené ploše s rozdílným způsobem využití nelze umisťovat stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, jako jsou cyklistické a pěší stezky, hygienická zařízení a informační tabule. Při využití území je nutné zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu platné legislativy.

F.2.12. Plochy lesní – NL

Podmínky funkčního využití ploch:

A. hlavní využití:

Základní funkcí je lesní výroba, podřízená požadavkům lesního hospodářského plánu (LHP) a lesním hospodářským osnovám (LHO).

Hospodaření na lesním půdním fondu (obnova, ochrana, výchova, těžba včetně přiblížení a odvozu dřeva z lesních porostů). Zahrnuje porostní půdu a převážnou část pozemků určených k plnění funkcí lesa.

B. přípustné využití:

Lesní hospodářství, produkce dřevní hmoty a výkon práva myslivosti.

Lokalizace lesní účelové výstavby pro prvovýrobu bez možnosti dočasného ubytování vlastníků (uživatelů).

Ochrana a údržba chráněných prvků přírody.

Zakládání, obnova a údržba krajinných prvků.

Zakládání malých vodních nádrží (drobné vodní plochy) s největší zatopenou plochou do 2 ha a to za předpokladu, že nejde jinak řešit zamokření PUPFL. Stavby pro meliorace a hrazení bystřin směřující proti vodní erozi.

Výstavba technických zařízení i objektů potřebných pro jímání a výrobu pitné vody včetně čištění odpadních vod.

Technická infrastruktura (vedení, stavby a provozně související zařízení technického vybavení).

Výstavba účelových lesních komunikací včetně základní komunikační sítě (pěší, cyklistické, místní komunikace) zabezpečující průchodnost lesními pozemky.

Výstavba hygienických zařízení (např. WC).

C. nepřípustné využití:

Lokalizace výstavby nesouvisející s lesní hospodářskou činností (bydlení, rekreace, občanská vybavenost, průmyslová a drobná výroba, sklady zpracování nerostných a druhotných surovin).

Účelová výstavba na zpracování lesní a jiné produkce.

Zakládání rekreačních i rybochovných vodních nádrží.

Výstavba ekologických a informačních center.

Nepřipouští se vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin a rostlin a jejich kříženců.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

Přípustné jsou pouze stavby a činnosti zajišťující lesní funkci v území uvedené v bodě B. V uvedené ploše s rozdílným způsobem využití nelze umisťovat stavby a zařízení pro zemědělství, těžbu nerostů, ekologická a informační centra. Na částích ploch, zahrnutých do 1. a 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO, nelze navíc umisťovat stavby pro lesnictví, hygienická zařízení a dále samostatné stavby a opatření pro zlepšení podmínek jejich využití pro účely rekreace a cestovního ruchu. Při využití území je nutné zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu platné legislativy.

F.3. Omezující podmínky pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení ochranných pásem, chráněných území a stanovení zátopových území

Řešené území se nachází v zátopovém území vodních toků a jsou pro něj stanoveny zátopové hranice.

Zaznamenaná ochranná pásma vedení sítí technické infrastruktury a dopravní infrastruktury jsou vyznačena v grafické části dokumentace týkající se technické infrastruktury a částečně i na hlavním výkresu. Ochranná pásma sítí technické infrastruktury jsou v grafické části dokumentace zaznamenána v rozsahu zobrazitelném v příslušném měřítku.

Vzhledem k použitému měřítku nejsou na výkresech zaznamenány:

- ochranné pásmo el. kabelových rozvodů VN je 1m po obou stranách krajních kabelů.
- ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok do DN500 je 1,5 m, resp. 2,5m pro potrubí se dnem uložení hlouběji než 2,5m na obě strany od líce potrubí. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je nezastavitelné s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury.
- vzdálenost žumpy od studny či vodovodu je v rozmezí 5 až 12 m od potrubí
- kabely spojů 1,5 m po stranách krajního vedení
- ochranné pásmo plynovodu STL 1m

Ve výkresové části dokumentace jsou zaznamenány:

- ochranná pásma elektrického venkovního vedení VN 22 kV - 7 m od krajního vodiče u starších typů vedení 10m od krajního vodiče.
- pro stanovení ochranného pásma pozemních trafostanic VN/NN je orientačně s ohledem na požadavky požární bezpečnosti stanoveno 10 m od vlastního objektu. Upřesnění ochranného pásma pozemních trafostanic je nutno dohodnout s příslušným rozvodným závodem podle typu trafostanice.
- ochranné pásmo plynovodu VTL (do DN200) 4 m, bezpečnostní pásmo 15 m
- ochranné pásmo silničních komunikací II. a III. třídy je 15 m od osy vozovky.
- ochranná pásma radioreléových tras a telekomunikačních směrů
- ochranné pásmo hřbitova
- ochranné pásmo ČOV Kněžmost
- pásma hygienické ochrany výrobních areálů

Limity území vyplývající z prvků ochrany přírody a krajiny, s vymezením ÚSES jsou zaznamenány v grafické části dokumentace. V ní je i vyznačeno pásmo 50 m od PUPFL.

Ve výkresové části odůvodnění územního plánu jsou na výkresu č. 03 zakresleny plochy meliorací, tedy plochy investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Celé řešené území leží v pásmu hygienické ochrany III. stupně vodárenského toku Jizera. Hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen CHOPAV) Severočeská křída.

V grafické části dokumentace jsou vyznačena ochranná pásma vodních zdrojů Drhleny, Soleček, Srbsko, Suhrovice a Čížovka. Jejich vyznačení bylo provedeno podle územně analytických podkladů.

Pro užívané vodní zdroje jsou vyhlášena pásma hygienické ochrany (PHO). V PHO II. stupně nejsou navrženy žádné výrobní plochy. Pro zajištění vyšší bezpečnosti a stability vodních zdrojů jsou v PHO II. stupně navrženy vytypované plochy orné půdy k zatravnění.

Veškeré stavby a stavební činnosti na plochách vymezených příslušným ochranným pásmem či jiným limitem uvedeným v ÚPK se řídí dle platných právních předpisů.

Ochrana před nepříznivými účinky ozáření z přírodních radionuklidů

Ochrana před nepříznivými účinky ozáření z přírodních radionuklidů řeší příslušná právní ustanovení o mírovém využívání energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o radiační ochraně. V případě, že budou v řešeném území umístovány stavby s obytnými nebo pobytovými místnostmi musí být zajištěno stanovení radonového indexu pozemku a výsledky předloženy příslušnému stavebnímu úřadu, který dále postupuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a souvisejícími ustanoveními výše uvedených právních předpisů.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, které se vyskytují v podloží na řešeném území obce Kněžmost (viz.výkresová dokumentace):

- radonové riziko nízké – jižní a severní část území
- radonové riziko přechodné mezi středním a nízkým –převážně střední část území

Vymezení ploch sesuvného území a území jiných geologických rizik

Na území obce Kněžmost se nachází :

2 propady / pseudozávrty – 1 aktivní a 1 dočasně uklidněný.

9 sesuvů – 2 dočasně uklidněné a 7 uklidněných

Vyznačeno ve výkresové dokumentaci č.v.02 a č.v. 05.

Omezující podmínky stavebních objektů a zastavitelných ploch z hlediska památkové péče a archeologických nalezišť

V obci Kněžmost se nacházejí následující nemovité kulturní památky, respektive jejich soubory:

Na k.ú. *Kněžmost*

1588 - areál kostela sv. Františka Serafínského + kříž, ppč.49 a ppč.1001/3 (před hlavním vstupem pás o rozměru šíře kostela x 5m

1588/1 - kostel sv. Františka Serafínského

1588/2 - kříž na kamenném podstavci

1590 - areál domu u Cerhů č.p. 7, ppč. 21 a ppč. 23/1

1590/1 - dům s hostincem

1590/2 - chlévy

1590/3 - stodola

1590/4 - dvorní brána

1591 - chalupa č.p. 59, ppč.40 a ppč. 42

1593 - socha sv. Jana Nepomuckého (u hřbitova), ppč. 24/4)

1594 - socha sv. Jana Nepomuckého (na návsi v m.č. Žantov), ppč. 1159)

Na k.ú. *Malobratřice*

3601 - hospodářské stavení č.p. 18, ppč. 12 část (pod vlastním objektem)

Na k.ú. *Solec*

1734 - areál kostela Nanebevzetí P. Marie, - ppč.18, ppč. 19 a ppč. 71

1734/1 - kostel Nanebevzetí P. Marie

1734/2 - márnice

1734/3 - ohradní zeď hřbitova se 2 branami

1734/4 - kříž před hřbitovní branou

3600 - zaniklá tvrz a tvrziště, ppč. 31, část ppč. 47/1, 50/1, 50/2. V rámci vymezeného areálu tvrziště nelze provádět terénní úpravy.

Na k.ú. *Srbsko*

1735 - areál chalupy č.p. 3 (lomenice), ppč. 49 a ppč. 530/1

1735/1 - obytný dům se sýpkou

1735/2 - sklep

1735/3 - chlév

1735/4 - stodola

Na území obce Kněžmost jsou vymezena území s archeologickými nálezy těchto kategorií:

Kategorie 1. – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů – lokality Kněžmost-Žantov, Na Pískách (77), nad rybníkem Nový, Pod hrází, vesnice Násedlnice se dvorem, zaniklé sídlo Kačírek, Úhelnice-intravilán, Suhrovice jižně od vsi, Skalní hradiště Sokolka, Srbsko severně od obce, Srbsko, 82, Solec-intravilán (79), Pod Solečkem, Pod vsí, Na Křemenech.

Kategorie 2. – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Pravděpodobnost jejich výskytu je 51 – 100% - lokality Na Pískách, Býčina jádro vsi, Koprník jádro vsi, Chlumín vesnice se zaniklým středověkým sídlem, areál středověké vsi se zaniklým sídlem, Malobratřice jádro vsi, Čížovka jádro vsi, Suhrovice jádro vsi.

Kategorie 3. – území na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických pramenů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem. Existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů – celé zbývající území.

Kategorie 4. – území na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů – lokalita Poloha Na Pazderně.

Obecně stanovené omezující podmínky pro využití území

Požaduje se na celém řešeném území nezvyšovat přípustnou úroveň znečištění ovzduší. U nových staveb a změn stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla (domovní kotelny), popř. alternativních zdrojů. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny konkrétní podmínky plošného a prostorového uspořádání (viz kapitola F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

Při umisťování staveb na pozemcích situovaných při silnicích II. a III. třídy řešit umístění obytných a pobytových částí staveb tak, aby byly splněny podmínky k ochraně venkovního a vnitřního prostoru staveb, ve znění platných předpisů. Respektovat ochranné pásmo silnice.

Veškeré stavby dotýkající se vodních toků je nutno již v záměru projednat s Povodím Labe nebo se Lesy ČR dle příslušnosti toku. Pro potřeby správy a údržby drobných vodních toků a vodohospodářských zařízení je nutné zachovat po obou březích volný nezastavěný pruh o šířce 6m od břehové čáry. Správce vodního toku Kněžmostka, Býčinského potoka, Koprnického potoka, Sukoradské stoky a bezejmenných toků je v souladu s platnými právními předpisy oprávněn užívat pozemky sousedící s vodním korytem toku v šířce 8m od břehové čáry. Při výsadbě vysokorostoucí zeleně je zapotřebí zachovat přístup k vodnímu toku z jedné strany nezbytný k jeho údržbě.

Zastavitelné plochy, nacházející se na stávajícím drenážním odvodnění (plochy meliorací), musí být zastavovány takovým způsobem, aby nebyla omezena funkčnost odvodňovacích systémů.

Omezující podmínky pro využití přestavbových a zastavitelných ploch

Přestavbová plocha P01:

Na části přestavbové plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Využití plochy je podmíněno splněním podmínky, že nebude negativně (např. hlukem, prachem) ovlivňovat okolní obytnou zástavbu.

Přestavbová plocha P06:

Využitelnost přestavbové plochy je podmíněna zpracováním územní studie. Na části přestavbové plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Přestavbová plocha P07:

Využitelnost přestavbové plochy je podmíněna zpracováním územní studie. Na části přestavbové plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Přestavbová plocha P08:

Využitelnost přestavbové plochy je podmíněna dohodou o parcelaci. Na části přestavbové plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů a kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa. Respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (je nezastavitelné s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury).

Přestavbová plocha P09:

Přestavbová plocha se nachází v poloze, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Přestavbová plocha P11:

Využitelnost přestavbové plochy je podmíněna zpracováním územní studie.

Přestavbová plocha P12:

Dopravní obsluha plochy musí být řešena přes zastavitelnou plochu Z86.

Zastavitelná plocha Z04:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z05:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z08:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z09:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z10:

Nedělitelnou součástí dopravní stavby je řešení protihlukových stěn a valů, včetně vhodných sadových úprav. Stavba nesmí zhoršit odtokové poměry v záplavovém území. Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Využití plochy je podmíněno splněním hygienických limitů hluku z dopravy na přiléhající obytnou zástavbu. Tuto podmínku je nutné prokázat nejpozději v rámci územního řízení.

Zastavitelná plocha Z20:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z21:

Zastavitelná plocha se nachází na geologicky rizikovém území - dočasně uklidněném sesuvu. Před jakoukoli stavební činností se požaduje provést geologický průzkum území. Na jeho základě zvolit nejvhodnější způsob zabezpečení stavebních pozemků před geologickými riziky a nejvhodnější způsob výstavby.

Zastavitelná plocha Z22:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Zastavitelná plocha se nachází v poloze, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z23:

Zastavitelná plocha se nachází v poloze, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z24:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z25:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z26:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z27:

Zastavitelná plocha se nachází v poloze, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z28:

Zastavitelná plocha se nachází v poloze, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z29:

Menší část zastavitelné plochy leží v aktivní záplavové zóně. V ÚPK vymezená plocha pro místní komunikace musí být řešena současně jako protipovodňové opatření. Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Využití plochy je podmíněno splněním podmínky, že nebude negativně (např. hlukem, prachem) ovlivňovat okolní obytnou zástavbu. Respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (je nezastavitelné s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury).

Zastavitelná plocha Z30:

Menší část zastavitelné plochy leží v aktivní záplavové zóně. Při realizaci zástavby je nutné vytvořit protipovodňová opatření pro dotčenou část území, případně od zástavby v této části upustit. Respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (je nezastavitelné s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury).

Zastavitelná plocha Z31:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z34:

Respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (je nezastavitelné s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury).

Zastavitelná plocha Z36:

Využití plochy je podmíněno splněním podmínky, že nebude negativně (např. hlukem, prachem) ovlivňovat okolní obytnou zástavbu.

Zastavitelná plocha Z39:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z41:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z42:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z43:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z44:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z46:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z51:

Využití plochy je podmíněno splněním podmínky, že nebude negativně (např. hlukem, prachem) ovlivňovat okolní obytnou zástavbu.

Zastavitelná plocha Z54:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité

indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z56:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z57:

Využitelnost zastavitelné plochy je podmíněna dohodou o parcelaci. Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Menší část zastavitelné plochy leží v aktivní záplavové zóně. Při realizaci zástavby je nutné vytvořit protipovodňová pro dotčenou část území, případně od zástavby v této části upustit.

Zastavitelná plocha Z59:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z60:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z61:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z62:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z63:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z64:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z67:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z68:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z69:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z70:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z71:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z72:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z73:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z74:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z75:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z77:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z78:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale

určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z79:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z80:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z81:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z82:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z83:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z85:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z86:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Dopravní obsluha musí být řešena z pozemku č. 491/26 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, rovněž musí zajistit i vjezd na pozemek č. 1 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu.

Zastavitelná plocha Z88:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z91:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím.

Zastavitelná plocha Z92:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z94:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z95:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z96:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z97:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z98:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z99:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z100:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází na ploše lesa - PUPFL.

Zastavitelná plocha Z101:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z102:

Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z103:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité

indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z107:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z108:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z109:

Využitelnost zastavitelné plochy je podmíněna dohodou o parcelaci. Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z110:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa a na ploše lesa - PUPFL.

Zastavitelná plocha Z111:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z112:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z113:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z 114:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa. Výstavba musí být odsouhlasena Českým hydrometeorologickým ústavem, neboť se z části nachází v ochranném pásmu monitorovacího objektu PP0219 pro sledování vydatnosti pramene „Pod malou plání“. Menší část zastavitelné plochy leží v aktivní záplavové zóně. Při realizaci zástavby je nutné vytvořit protipovodňová opatření pro dotčenou část území, případně od zástavby v této části upustit.

Zastavitelná plocha Z 115:

Využitelnost zastavitelné plochy je podmíněna zpracováním územní studie. Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa. Část zastavitelné plochy leží v aktivní záplavové zóně. Při realizaci zástavby je nutné vytvořit protipovodňová pro dotčenou část území, případně od zástavby v této části upustit.

Zastavitelná plocha Z 116:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa. Část zastavitelné plochy leží v aktivní záplavové zóně. Při realizaci zástavby je nutné vytvořit protipovodňová pro dotčenou část území, případně od zástavby v této části upustit.

Zastavitelná plocha Z118:

Při návrhu a realizaci dopravní plochy je nutné respektovat fakt, že část zastavitelné plochy se nachází v aktivní zóně záplavového území.

Zastavitelná plocha Z119:

Při návrhu a realizaci vodohospodářské plochy je nutné respektovat fakt, že část zastavitelné plochy se nachází v aktivní zóně záplavového území. Na části zastavitelné plochy je

vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z 121:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím.

Zastavitelná plocha Z 122:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z 123:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z 124:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z 125:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z 126:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z 127:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa. Část zastavitelné plochy leží v aktivní záplavové zóně. Při realizaci zástavby je nutné vytvořit protipovodňová pro dotčenou část území, případně od zástavby v této části upustit.

Zastavitelná plocha Z 129:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z130:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z131:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa a na ploše lesa - PUPFL.

Zastavitelná plocha Z132:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z133:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z134:

Realizace plochy musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa a na ploše lesa - PUPFL.

Zastavitelná plocha Z135:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím.

Zastavitelná plocha Z136:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z137:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím.

Zastavitelná plocha Z138:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím.

Zastavitelná plocha Z139:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z140:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z141:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Realizace plochy musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa a na ploše lesa - PUPFL.

Zastavitelná plocha Z142:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Realizace plochy musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa a na ploše lesa - PUPFL.

Zastavitelná plocha Z143:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Zastavitelná plocha leží v místě, kde je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z144:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z147:

Výstavba komunikace musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z151:

Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa. Plocha se nachází v ochranném vodohospodářském pásmu 2.st. - vnitřním vodního zdroje Srbsko. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným vodohospodářským orgánem a musí být provedena způsobem neohrožujícím vodní zdroj. Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 1 - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z152:

Využitelnost zastavitelných ploch BV a VZS je podmíněna vybudováním účelové komunikace umožňující dopravní obsluhu území. Výstavba musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z153:

Výstavba komunikace musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z154:

Výstavba komunikace musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z155:

Výšková regulace zástavby je omezena na 1 nadzemní podlaží s podkrovím. Realizace plochy musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa a na ploše lesa - PUPFL.

Zastavitelná plocha Z157:

Výstavba komunikace musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z158:

Na části zastavitelné plochy je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie 2 - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Využití této části plochy k zástavbě je podmíněno zajištěním a provedením záchranného archeologického výzkumu dle platných právních předpisů.

Zastavitelná plocha Z159:

Výstavba komunikace musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

Zastavitelná plocha Z160:

Výstavba komunikace musí být odsouhlasena příslušným orgánem státní správy lesů, neboť se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V ÚPK jsou vyznačeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření v samostatném výkresu.

G.1. Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (vyvlastnění)

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je vztaženo k mapovému podkladu (oficiální vektorová digitální katastrální mapa - DKM) poskytnutému ke zpracování ÚPK pořizovatelem.

Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění dále uvedených veřejně prospěšných staveb, lze v souladu s ustanoveními § 170 stavebního zákona odejmout nebo omezit.

VD01 - pro plochu dopravní infrastruktury, místní komunikace II.tř., funkční skupina B - DS1B, včetně plochy pro zeleň ochrannou a izolační - ZO (součást protihlukového valu)

VD02 - pro plochu dopravní infrastruktury, silnice II.tř. - DS2T

VD03 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C - DS1C, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU

- VD04** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU
- VD05** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU
- VD06** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD07** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD08** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV. Vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD09** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD10** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD11** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD12** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D,
- VD13** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD14** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD15** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV
- VD16** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD17** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD18** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD19** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD20** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD21** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD22** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD23** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV
- VD24** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD25** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD26** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD27** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD28** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD29** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD30** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD31** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD32** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD33** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD34** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD35** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD36** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD37** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD38** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK.
- VD39** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD40** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK

- VD41** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD42** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD43** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C - DS1C
- VD44** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C - DS1C, dopravní vybavení - DSV
- VD45** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C - DS1C
- VD46** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD47** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD48** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD49** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD50** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD51** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD52** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD53** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD54** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD55** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD56** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD57** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D
- VD58** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV
- VD59** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV
- VD60** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DS1C
- VT01** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI
- VT02** - vyřazeno, již realizováno
- VT03** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI
- VT04** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI
- VT05** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI
- VT06** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT07** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT08** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT09** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT10** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT11** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT12** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VT13** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT14** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT15** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT16** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT17** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT18** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN
- VT19** - pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod

- VT20** - pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT21** - pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT22** - pro technickou infrastrukturu - nadzemní rozvody el. energie VN
- VT23** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT24** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT25** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT26** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT27** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT28** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT29** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT30** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT31** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT32** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VT33** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN
- VT34** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT35** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT36** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT37** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT38** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT39** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT40** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT41** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci
- VT42** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT43** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT44** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT45** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT46** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT47** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT48** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT49** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT50** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT51** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT52** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT53** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT54** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT55** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT56** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT57** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT58** - pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT59** - pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT60** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT61** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT62** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT63** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT64** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT65** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT66** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT67** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT68** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT69** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL

- VT70** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT71** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT72** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL
- VT73** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody (propojení vodovodů MB a Kněžmost) vyřazeno, již realizováno
- VT74** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody (přivaděč do Chlumína)
- VT75** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT76** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT77** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT78** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT79** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT80** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT81** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT82** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT83** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT84** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT85** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT86** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT87** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT88** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT89** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT90** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT91** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT92** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT93** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT94** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT95** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT96** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT97** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT98** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT99** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT100**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT101**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT102**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT103**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT104**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT105**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT106**- pro technickou infrastrukturu - zatrubněné vodní toky
- VT107**- pro technickou infrastrukturu - zatrubněné vodní toky
- VT108**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT109**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody (propojení vodovodů Kněžmost a Suhrovice)
- VT110**- vyřazeno, již realizováno (rozšíření ČOV Kněžmost)
- VT111**- pro technickou infrastrukturu - propojení vodovodu z MB
- VT112**- pro technickou infrastrukturu - propojení vodovodu Koprník - Soleček
- VT113**- pro technickou infrastrukturu - zokruhování Lítkovice
- VT114**- pro technickou infrastrukturu - propojení vodovodu Soleček - Solec
- VT115**- pro technickou infrastrukturu - zokruhování Býčina
- VT116**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT117**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody

- VT118-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT119-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT120-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT121-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT122-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody
- VT123-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT124-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT125-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT126-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT127-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT128-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT129-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT130-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT131-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT132-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT133-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod
- VT134-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT135-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT136-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT137-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT138-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT139-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT140-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT141-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT142-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT143-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT144-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT145-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT146-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT147-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT148-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci
- VT149-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT150-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT151-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT152-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT153-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT155-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT156-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT157-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT158-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT159-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT160-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT161-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT162-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci
- VT163-** pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI a pro plochu dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D

Do zde uvedeného výpisu ploch dotčených veřejně prospěšnými stavbami jsou zahrnuty i pozemky dotčené výstavbou sítí technické infrastruktury, průběh jejich vedení či umístění lze sledovat ve výkresové části dokumentace.

G.2. Plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření (vyvlastnění)

V ÚPK je vymezena jedna plocha pro veřejně prospěšná opatření VR01 - pro protipovodňová opatření v rozsahu 1,496 ha. Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění uvedeného veřejně prospěšného opatření, lze v souladu s ustanoveními § 170 stavebního zákona odejmout nebo omezit.

G.3. Plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu (vyvlastnění)

Plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v ÚPK navrženy.

G.4. Plochy pro asanaci (vyvlastnění)

Plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v ÚPK navrženy.

H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

H.1. Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (předkupní právo)

Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou v ÚPK navrženy.

H.2. Plochy a koridory pro veřejná prostranství (předkupní právo)

Plochy a koridory pro veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou v ÚPK navrženy.

I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V ÚPK není tento bod předmětem řešení.

J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V ÚPK jsou vymezeny:

Územní rezerva **R01**: vyřazena Aktualizací č.1 PÚR

Územní rezerva **R02**:

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R03**:

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R04**:

Plocha pro ČOV. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R05:**

Plocha parkoviště pro jednodenní návštěvníky. Podmínkou pro prověření budoucího využití je naplnění rozvojových předpokladů v oblasti rekreace a cestovního ruchu, tj. vyčerpání v ÚPK navržených ploch pro parkování jednodenních návštěvníků případně jejich nerealizace.

Územní rezerva **R06:**

Plocha pro hromadnou rekreaci, volnočasové aktivity a ekologické vzdělávání. Podmínkou pro prověření budoucího využití je zpracování studie řešící urbanistické a architektonické řešení záměru, včetně řešení zajištění sítěmi technické infrastruktury a posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Územní rezerva **R07:**

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R08:**

Plocha pro dopravní obsluhu plochy letiště. Podmínkou pro prověření budoucího využití je opětovné využívání letiště, případně potřeba rozšířit výrobní plochy v rámci územní rezervy R10.

Územní rezerva **R09:**

Plocha pro dopravní obsluhu. Podmínkou pro prověření budoucího využití je potřeba rozšířit výrobní plochy v rámci územní rezervy R10.

Územní rezerva **R10:**

Plocha pro výrobu. Podmínkou pro prověření budoucího využití je vyčerpání výrobních ploch v místní části Koprník

Územní rezerva **R11:**

Plocha pro výrobu. Podmínkou pro prověření budoucího využití je vyčerpání výrobních ploch v místní části Koprník

Územní rezerva **R12:**

Plocha vyřazena převedením do zastavitelných ploch a označena Z163.

Územní rezerva **R13:**

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R14:**

Plocha vyřazena převedením do zastavitelných ploch a označena Z161.

Územní rezerva **R15:**

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R16:**

Plocha pro vodní plochu - rybník. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R17:**

Plocha pro vodní plochu - rybník. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V ÚPK jsou následující přestavbové a zastavitelné plochy zařazeny do ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci:

Přestavbová plocha P08.

Zastavitelná plocha Z109.

L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní studie ke každé v ÚPK vymezené přestavbové či zastavitelné ploše bude pořizována z podnětu Obce Kněžmost.

Pro celou přestavbovou plochu **P06** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy zástavby. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní obsluhy.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 3 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Pro celou přestavbovou plochu **P07** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy zástavby. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní obsluhy.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 3 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Pro celou přestavbovou plochu **P11** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy zástavby. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní obsluhy.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 3 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Pro celou zastavitelnou plochu **Z115** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy hromadné rekreace. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní a technické obsluhy. Územní studie na základě zvolené formy či typu hromadné rekreace rovněž prověří podmínky změn v území z hlediska komplexního řešení krajiny a tedy i posouzení vlivu zástavby na krajinný ráz.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 3 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Všechny ostatní navržené plochy a koridory jsou jednoznačně specifikovány.

M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

V ÚPK nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V ÚPK není stanovena etapizace pro postupné využití zastavitelných ploch.

O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

V ÚPK nejsou vymezeny.

P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část:

Celkem	260 stran
I. Textová část Územního plánu Kněžmost	87 stran
II. Textová část odůvodnění Územního plánu Kněžmost	173 stran

Grafická část:

Grafická část Územního plánu Kněžmost obsahuje 4 výkresy.

Grafická část odůvodnění Územního plánu Kněžmost obsahuje 3 výkresy.

Nedílnou součástí řešení Územního plánu Kněžmost jsou následující výkresy:

v.č. 01	Výkres základního členění	1 : 10 000
v.č. 02	Hlavní výkres v tištěné podobě členěné na 02A, 02B a 02C	1 : 5 000
v.č. 03	Koncepce technické a veřejné infrastruktury v tištěné podobě členěné na 02A, 02B a 02C	1 : 5 000
v.č. 04	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v tištěné podobě členěné na 02A a 02B	1 : 5 000

Nedílnou součástí odůvodnění Územního plánu Kněžmost jsou následující výkresy:

v.č. 06	Koordinační výkres v tištěné podobě členěné na 02A, 02B a 02C	1 : 5 000
v.č. 07	Širší vztahy	1 : 75 000
v.č. 08	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v tištěné podobě členěné na 02A, 02B a 02C	1 : 5 000

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽMOST

A. Postup při pořízení Územního plánu Kněžmost

O pořízení ÚPK rozhodlo Zastupitelstvo obce Kněžmost dne 26.4.2012, určeným zastupitelem stanovilo starostu obce Ing. Adama Pospíšila.

Pořizovatelem ÚPK se v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), stal Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP, jako příslušný ORP MH, který ve spolupráci s určeným zastupitelem připravil návrh zadání ÚPK.

Územní plán je pořizován z vlastního podnětu obce. Zpracovatelem ÚPK je Ing. arch. Jiří Maňák, Anastázova 22, 169 00 Praha 6, ČKA 01 245.

Základní osnovou pro vypracování územního plánu bylo "Zadání", schválené zastupitelstvem obce Kněžmost, usnesením č. 55/2014 ze dne 17.9.2014. Návrh zadání ÚPK byl veřejně projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona.

Podpůrnými dokumenty využitými při zpracování ÚPK byly:

- ÚPSÚ Kněžmost a jeho změny č.1, č.2 a č.3
- Preventivního hodnocení krajinného rázu území v CHKO Český ráj, zpracovatel Low & spol. s.r.o.
- soubor podkladů Obce Kněžmost k ÚPSÚ Kněžmost s investičními záměry, podněty, připomínkami a problémy v území vznesené ze strany občanů, vlastníků nemovitostí a dalších dotčených organizací

Při zpracování návrhu ÚPK byly splněny požadavky uvedené v "Zadání územního plánu Kněžmost" následovně:

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury jsou splněny.

- ÚPK navrhuje kvantitativně přiměřený a proporcionální rozvoj obce zejména ve vztahu k veřejné infrastruktuře, přírodnímu potencionálu s ohledem na dosavadní demografický vývoj a migraci obyvatel do území. Možnost rozvoje je řešena přiměřeně ve všech místních částech.
- ÚPK řeší nikoli zachování, ale zlepšení kvality bydlení v obci v kontextu s rozvojem dalších funkcí, jak pro konkrétní místní část, tak i komplexně pro celé území obce.
- ÚPK řeší zajištění území odpovídající dopravní, technickou a občanskou vybaveností, včetně ploch pro každodenní rekreaci a sport.
- ÚPK vytváří prostor pro rozvoj aktivit, které na sebe vážou pracovní příležitosti.
- ÚPK navrhuje přiměřený rozsah ploch veřejných prostranství a zeleně.
- ÚPK svým řešením umožňuje vznik harmonické krajiny využitelné ke kvalitnímu rekreačnímu zázemí sídel i k pobytové rekreaci a turistice.
- ÚPK ve svém řešení umožňuje zlepšení životního prostředí na území obce.
- ÚPK respektuje plochy Natura 2000, plochy přírodních rezervací, CHKO Český ráj jako specifické chráněné území, přechodně chráněné plochy, biotopy zvláště chráněných druhů, systém ÚSES, VKP, lesy a jejich ochranná pásma.
- ÚPK posiluje obytnou funkci obce a po prověření všech záměrů navrhuje nové zastavitelné plochy s ohledem na kapacitu sítí technické infrastruktury.
- do ÚPK jsou přednostně po vyhodnocení zařazeny plochy vymezené v ÚPSÚ Kněžmost, v ojedinělých případech je navrženo jiné funkční využití.
- do ÚPK byly zařazeny plochy vymezené na základě podnětů uplatněných k ÚPSÚ Kněžmost, v ojedinělých případech jsou tyto podněty doplněny návrhem krajinných úprav.
- ÚPK prověřil potřebu vymezení zastavitelných ploch pro doplnění občanského vybavení

- ÚPK prověřil využití stávajících ploch výroby, vyhodnotil potřebu vymezit nové plochy pro výrobní aktivity a u vytypovaných ploch (přestavbových ploch) navrhl vhodnější funkční využití.
- ÚPK plošným uspořádáním minimalizuje negativní vliv výrobních ploch na plochy určené pro bydlení.
- ÚPK prověřil vytvoření podmínek pro umístování drobné vybavenosti a nerušících služeb v plochách bydlení vymezením stávajících „ploch smíšených obytných venkovských - SV“ a návrhem nových v rámci přestavbových a zastavitelných ploch.
- ÚPK prověřil stávající vazby na rekreační oblasti v okolí Komárovského rybníka, v údolí potoka Kněžmostka (Suhrovice, Drhleny) s ohledem na ochranu přírody a krajiny a s ohledem na zachování a posilování přírodních a krajinných hodnot. V této oblasti ÚPK navrhuje posílení krajinných hodnot formou krajinných úprav a doplňuje území o vhodné zastavitelné plochy.
- ÚPK prověřil rozmístění a kapacitu ploch pro sportovní vyžití a rekreaci, ÚPK navrhuje i plochy nové přiměřeně rozmístěné v území, aby byly využitelné i místními částmi obce.
- ÚPK prověřil potřebu protierozních opatření, v jednom případě navrhuje konkrétní plochu VR01, v dalších případech navržené krajinné úpravy jsou vedle dalších funkcí i protierozním opatřením.
- ÚPK respektuje nemovité kulturní památky, jejich ochrana je zajištěna regulativy v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
- ÚPK prověřil možnost případné podpory celkové kultivace vnějšího obrazu sídel, vedle možnosti kultivovat vnější obraz sídel pomocí regulativů ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem krajinných úprav se v ÚPK neuplatňují další opatření.
- ÚPK prověřil zachování a rozvoj ploch vyšší zeleně v intravilánu sídel, formou návrhu krajinných úprav a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití je požadovaného cíle dosaženo.
- ÚPK prověřil obnovu přechodu jednotlivých sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně, v ÚPK jsou konkrétně vytypovány plochy krajinných úprav, a to jak samostatných, tak v rámci přestavbových a zastavitelných ploch, které řeší přechod sídel do volné krajiny.
- ÚPK prověřil možnost maloplošného obhospodařování zemědělské půdy, ÚPK řeší tuto problematiku především v severovýchodní části území, v konkrétních případech jsou navrženy cesty umožňující přístup k jednotlivým zemědělským pozemkům.
- ÚPK prověřil možnosti plošně rozsáhlého zalesňování a dalších plošně rozsáhlých změn, které mohou mít výrazný vliv na změnu charakteru krajiny. V ÚPK se plošně rozsáhlé změny, které mají vliv na změnu charakteru krajiny nenavrhují. Z tohoto důvodu nejsou na vytypovaných prvcích systému ÚSES navrženy plošné změny ve využívání území.
- ÚPK prověřil a navrhuje konkrétní opatření k zajištění prostupnosti krajiny a její ochranu před vznikem migračních bariér.
- ÚPK v souladu se „Zadáním“ stanovuje prostorové uspořádání území, vymezuje veřejná prostranství a veřejnou zeleň, vymezuje přestavbové a zastavitelné plochy, stanovuje koncepci rozvoje, urbanistickou koncepci území, koncepci systému sídelní zeleně, koncepci dopravní obsluhy území, koncepci technické infrastruktury a občanského vybavení.
- ÚPK stanovuje koncepci uspořádání krajiny na základě prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území. Na základě prověřených možností změn jsou navrženy krajinné úpravy. V ÚPK je prověřeno, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb a zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona. Vyloučení konkrétních staveb s upřesněním, kterých částí území se týká je uvedeno v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Po prověření možnosti uplatnit jiné způsoby a opatření umožňující realizaci prvků ÚSES nejsou prvky ÚSES zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. Pokud na základě společného jednání o ÚPK dojde objednatel k závěru, že je nezbytné některé prvky ÚSES zařadit mezi veřejně prospěšná opatření bude ÚPK k veřejnému projednání upraven.

- ÚPK prověřil podmínky ochrany krajinného rázu vymezením zastavitelných a nezastavitelných ploch v rámci ploch s rozdílným způsobem využití dále stanovením omezujících podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy.
- v ÚPK jsou prostorové a kompoziční prvky a vazby v území vymezeny návrhem ploch s rozdílným způsobem využití.
- ÚPK vymezuje plochy a koridory územních rezerv, stanovuje jejich využití a v některých případech i podmínky pro prověření budoucího využití.
- ÚPK vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit vyvlastnění.
- ÚPK vymezuje plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a dále vymezuje plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.
- ÚPK není zpracován ve variantách.
- ÚPK je obsahově zpracován v souladu se zadáním s odlišností v měřítku vydání (vytištění) výkresu širších vztahů. Při řešení ÚPK rovněž nevznikla potřeba řešit pořadí změn v území (etapizaci).

Po předání zpracovaného návrhu Územního plánu pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání o návrhu Územního plánu Kněžmost jednotlivě dotčeným orgánům, obci Kněžmost a sousedním obcím dle § 50 Stavebního zákona a současně dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek a obec Kněžmost a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání s odborným výkladem projektantů se uskutečnilo dne 29.01.2015 od 9.00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu Mnichovo Hradiště. Ze společného jednání byl pořízen zápis. Třicetidenní lhůta byla stanovena od 29. 01. 2012 do 02.03.2015. V této lhůtě bylo možné nahlížet do návrhu Územního plánu u pořizovatele a na obecním úřadě obce Kněžmost. Návrh Územního plánu byl v této lhůtě k nahlédnutí i v elektronické podobě na webových stránkách pořizovatele (městského úřadu Mnichovo Hradiště) a obce Kněžmost.

V průběhu společného jednání o návrhu ÚPK byly pořizovateli doručeny:

Stanoviska DO a vyjádření sousedních obcí:

- Úřad pro civilní letectví (č.j.:000053-15-71, ze dne 07.01.2015)
- Státní pozemkový úřad, pobočka Mladá Boleslav (č.j.:SPU 006025/2015/Dor, ze dne 07.01.2015)
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav (ev.č. MB-4-1/2015/ÚP-1)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Odbor hornictví (zn.: MPO 415/2015 ze dne 07.01.2012)
- Český hydrometeorologický ústav (zn.: 71/2015/MH, ze dne 05.01.2015)
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení
- RWE GasNet, s.r.o. (zn.: 5001058286 ze dne 26.01.2015)
- Česká geologická služba (zn.: ČGS-441/14/0026*SOG-441/013/2015 ze dne 09.02.2015)
- Povodí Labe, s.p., (č.j.:PVZ/15/147/Va/0 ze dne 12.02.2014)
- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. (č.j.:12/15/Dv dne 18.02.2015)
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj (zn.: URP002-6.1/15/010.103/PS, 11.02.2015)
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Ml. Boleslav (zn.: KHSSC 00559/2015 ze dne 16.02.2015)
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj (zn.: SVS/2015/017947-S ze dne 19.02.2015)
- Ministerstvo zdravotnictví ČR(č.j.:MZDR 380/2015-3/OZD-ČIL-L ze dne 16.02.2015)

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 000734/2015/KUSK, zn.: OŽP/TUČ ze dne 25.02.2015). Na základě tohoto stanoviska pořizovatel po vzájemné konzultaci se zástupcem obce požádal dopisem JID: 16465/2015/MH ze dne 22.06.2015 o přehodnocení stanoviska.
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: 087754/2015/KUSK, ze dne 15.07.2015) zaslal dne 20.7.2015 změnu přehodnocení stanoviska k návrhu ÚPKn.
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy (č.j.: 000734/2015/KUSK, zn.: OŽP/TUČ ze dne 25.02.2015)
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče (č.j.: 000734/2015/KUSK, zn.: OŽP/TUČ ze dne 25.02.2015)
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/109/2015/Ši, JID: 269/2015/MH, ze dne 02.03.2015)
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/2597/2014, JID: 23373/2015/MH, ze dne 08.12.2015)
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy I (zn.17/500/15,364/ENV/15, ze dne 27.02.2015)
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj (zn.: 0374/CR/2015/820, ze dne 27.02.2015)
- vyjádření sousední obce - Města Mnichovo Hradiště, které na základě projednání Radou města Mnichovo Hradiště ze dne 02.02.2015, usnes. č.32 k návrhu ÚPKn nemá připomínky.
- Ze strany sousedních obcí bylo v řádném termínu doručeno vyjádření Města Mnichovo Hradiště (JID: 8577/2015/MH ze dne 02.03.2015)

Ke společnému jednání byly uplatněny připomínky.

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav (ev.č. MB-4-1/2015/ÚP-1) – připomínka týkající se doplnění textové části: v kap. D.2.2. Zásobování pitnou vodou a do v textové části v kap. D.6 Civilní ochrana, odst. Odběrní místa pro odběr požární vody.
- Český hydrometeorologický ústav (zn: 71/2015/MH, ze dne 05.01.2015) – připomínka týkající se upozornění na chybný zakreslení monitorovacího objektu ČHMÚ, pramen PP 0219 Kněžmost (Pod malou plání),
- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. (č.j.:12/15/Dv dne 18.02.2015) – připomínky týkající se:
 - a) vymezení v nově zastavěném území stávající a nově navržené vodovodní a kanalizační řady.
 - b) zakreslení OP vodovodu a kanalizace do situace jako nezastavitelné území,
 - c) veřejného vodovodu a kanalizace - umístění výhradně na veřejném prostranství v komunikacích nebo přilehlých
 - d) potrubí musí být zkapacitněno dle výpočtu potřeb vody a odvod splašků v nových lokalitách,
 - e) výpočtu potřeby vody a odvod splašků pro rozvoj obce vč. místních částí, posouzení stávajících vodovodů a kanalizace, návrh zkapacitnění či rozšíření vodovodních a kanalizačních řadů.
 - f) stanovení principů hospodaření s dešťovými vodami v předmětném území v souladu s právními předpisy.
 - g) zajištění požární bezpečnost z jiných zdrojů ne v veřejného vodovodu.

VaK MB a.s. připravuje projekt přivaděče skupinového vodovodu z Úhelnice do Koprníka a výstavu nového zemního vodojemu pro Kněžmost a okolí. doplnění ochranná pásma ČOV,

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Ml. Boleslav (zn.: KHSSC 00559/2015 ze dne 16.02.2015) – připomínka týkající se doplnění podmínky do ÚPK u plochy P01, Z29, Z 36, Z51, že nesmí negativně (hlukem, prachem) ovlivňovat okolní obytnou zástavbu. A u obvodu obce Kněžmost a Žantov, u plochy Z 10, že nejpozději při ÚŘ bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z dopravy na přiléhající obytnou zástavbu.
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy (č.j.: 000734/2015/KUSK, zn.: OŽP/TUČ ze dne 25.02.2015) – připomínka týkající se doplnění a opravení chybných zákresů týkající se OP komunikací II.a III.třídy.
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/109/2015/Ši, JID: 269/2015/MH, ze dne 02.03.2015) - vodoprávní úřad: připomínka týkající se:
 - doplnění u navržených zastavitelných ploch umístěných podél vodních toků nutnost stanovení podmínky umožnění správcům vodních toků (dle § 49 vodního zákona) při výkonu správy vodního toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku v šířce 6 m (u drobných vodních toků) od břehové čáry a v šířce 8 m od břehové čáry (u významných vodních toků – Kněžmostka),
 - nesouhlasíme s navrženou zastavitelnou plochou Z 127 bydlení v rodinných domech, venkovské BV (pozemky parc. č. 328/2, 328/4, 328/7, 328/8 v k.ú. Suhrovice), která je umístěna v aktivní zóně vodního toku Kněžmostka.
 - V aktivní zóně požadujeme dodržení § 67 vodního zákona – omezení v záplavových územích. V návrhu územního plánu pro společné jednání je na str. 30 konstatováno, že rekreační areál v Drhlenách je vybaven samostatnou ČOV, není konkretizováno který areál.
 - územní plán na str. 31 uvádí, že v místních částech, kde není navrhováno samostatné odkanalizování přes ČOV bude problematika odvodu a likvidace odpadních vod řešena jímáním do bezodtokých jímek a septiků, z nichž budou splašky odváženy na ČOV Kněžmost. Svoz těchto vod na ČOV Kněžmost nebude možný. V současnosti probíhá stavba intenzifikace ČOV, která po dokončení a kolaudaci stavby nebude technicky na dovoz odpadních vod uzpůsobena, tudíž ČOV Kněžmost tyto splaškové vody nebude přijímat a je nutné je odvézt na ČOV v Mnichově Hradišti.
 - doplnění do textové části odůvodnění ochranná pásma vodních zdrojů.
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/109/2015/Ši, JID: 269/2015/MH, ze dne 02.03.2015) – památková péče: připomínka týkající se zmenšení plochy Z97 tak, aby nepřesahovala hranice památkově chráněného areálu tvrziště v Solci. A u plochy K57, zasahující do téhož areálu tvrziště, aby nebyly prováděny terénní úpravy.
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj (zn.: 0374/CR/2015/820, ze dne 27.02.2015) má připomínky:

Lokalita K03, K04, K06, K07, – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny, jedná se o změnu funkčního využití z ploch travní porosty na plochy pro pěstování biopaliv. Na těchto lokalitách je nepřipustné pěstování geograficky nepůvodních druhů rostlin nebo jejich kříženců. Záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin je na celém území CHKO zakázáno (ust. §26 odst. 1 písm.d) zákona č. 114/1992 Sb.) Agentura s navrženou změnou nesouhlasí.

Lokalita K22 – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny, jedná se o změnu funkčního využití z ploch orné půdy na plochy sadů a vinic. Agentura nesouhlasí s navrženou změnou u důvodu ponechání přechodu do volné krajiny.

Lokalita K24 – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny, jedná se o změnu funkčního využití z ploch travní porosty na plochy sadů a vinic. Agentura nesouhlasí s navrženou změnou.

Lokalita K145 – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny. Agentura nesouhlasí s navrženou změnou.

V textové části návrhu:

- Str.47 – F.2.2.1 Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI - Podmínky plošného a prostorového uspořádání - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit větu „Nepřípustné je umístění mobilních domů a výrobků plnicích funkcí stavby.“ Výškovou regulaci doplnit „.....Nutné respektovat výškovou hladinu okolní nejbližší charakteristické zástavby.“
- Str. 49 – F.2.2.3. Rekreace na plochách přírodního charakteru – RN2 – B.přípustné využití - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit o: „Přípustné je provádění drobných terénních úprav,....“
- Str. 50 – F.2.3.2. Komerční zařízení malá a střední – OM – Podmínky plošného a prostorového uspořádání - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit o: Objekty musí architektonickým členěním, celkovým objemem zástavby a tvarem stavebních objektů respektovat měřítko a kontext okolní zástavby.
- Str. 51 – F.2.4.1. Plochy smíšené obytné venkovské – SV – C. nepřípustné využití doplnit o: umístění výrobků plnicích funkcí stavby.
- Šouta Petr, Pasecká 4029/25, 466 02 Jablonec nad Nisou (JID: 2900/2015 ze dne 01.02.2015, doručeno 02.02.2015)
 - 1.) Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast V lukách).
 - 2.) Připomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní i v severní části Srbska
 - 3.) Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků.
 - 4.) Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezování až znemožňování jejich zemědělského využívání.
- Eva Prášková, Srbsko 9, 294 02 Kněžmost a Alena Šavelová, Kyselova 1187, 182 00 Praha 8 (JID: 2901/2015 ze dne 02.02.2015)
 - 1.) Připomínka týkající se nesouhlasu s útlumem zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a upřednostňování pozemků k rekreační činnosti. Jako majitelky pozemků parc.č. 453, 454/1, 458, 459, 475, 550/2, 551/12, 551/16, 569, 583/7, 590/5, vše v k.ú. Srbsko, máme na pozemky dlouhodobě uzavřenou smlouvu s registrovaným nájemcem k provozování ekologické farmy. Další rozšíření rekreační činnosti přináší zvýšené produkce odpadů, zvětšení odstavných ploch na parkování a vnesení celkového neklidu v dané oblasti.
 - 2.) Připomínka týkající se požadavku zahrnutí do návrhu ÚPK zajištění přístupnosti našich pozemků v jižní a severní část Srbska. Požadavek zahrnutí pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko z původních ploch RN2 na DSÚ, a to v celé délce pozemku jako jediné veřejně přístupové komunikace a zároveň zrušení označení parc.č. 551/10 jako Z 148.
 - 3.) Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků.
 - 4.) Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezování až znemožňování jejich zemědělského využívání.
- Karel Prášek a Eva Prášková, oba bytem Srbsko 9, 294 02 Kněžmost, Jan Šavel, Kyselova 1187/3, 18200 Praha - Kobylisy, Marcel Kastner, a Mgr. Hana Kastnerová, oba bytem Na Radouči 1054, 29301 Mladá Boleslav (JID: 2901/2015 ze dne 02.02.2015)
 Připomínka k návrhu ÚPK pro zajištění přístupnosti pozemků v severní části, a to p.č. 515/2, 513/12, 513/7, 513/11, 513/8, 513/9. Na tyto pozemky byl vždy a je přístup po okraji pozemku parc.č. 448/17 s návazností na místní komunikaci do centra Srbska p.č. 758/1, 757, 756/1. Okraj

pozemku p.č. 448/17 byl zatížen přístupem na uvedené pozemky, souhlasem původním majitelem v evidenci na stavebním úřadě OÚ Kněžmost a později i dosavadním majitelem. Při prodeji parc.č. 515/2 bylo zřízeno věcné břemeno pro každého vlastníka právo jízdy a chůze po parc.č. 448/ v PK 515 dle grafického vyznačení registrováno dne 7.12.1990 Státním notářstvím v Mladé Boleslavi č.j.: RI,RU2832/90, dále byl zhotoven i přiložen geometrický plán ze dne 8.10.1990 pro oddělení části parc.č.448/1 (PK 515) a vyznačení služebnosti. Na základě této skutečnosti nelze souhlasit se záměrem návrhu ÚPK s nově tvořeným přístupem po pozemcích parc.č. 751, 505, 448/1, 448/17.

- Ing. Leoš Dědeček a Mgr. Jana Dědečková, oba bytem Opletalova 876, 511 01 Turnov (JID: 2909/2015 ze dne 01.02.2015, doručeno 02.02.2015)
 - 1.) Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast „V lukách“).
 - 2.) Připomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní i severní části Srbska. Žádáme, aby v návrhu ÚPK byly zpřístupněny všechny pozemky v severní i jižní části Srbska a v souvislosti s výše uvedenou skutečností ohledně pozemků parc.č. 448/18 a parc.č. 448/19 byly tyto označeny jako DSU a ne jako NZL. Požadujeme, aby na základě výše uvedeného rozhodnutí KÚ Středočeského kraje bylo změněno označení celého pozemku parc.č. 551/10 z nynějšího RN2 na DSU, a to v celé jeho délce jako jediné veřejně přístupné účelové komunikace k pozemkům v lokalitě V Lukách + zároveň zrušit označení pozemku parc.č. jako Z148.
 - 3.) Připomínka proti chybnému označení některých zemědělských pozemků v návrhu ÚPK ve východní části od Komárovského rybníka směrem k Srbsku a v severní části směrem k oboře jako NZL. Naše pozemky parc.č. 551/13, 551/15, 566/1, 571, 593, 595, 500/4, 457, 471, 472 jsou vedené v katastru nemovitostí jako orná půda, v této kategorii za ně platíme daně, proto je třeba je pravdivě označit i v ÚPK. V současné době je na našich pozemcích provozována ekologická zemědělská činnost a i v budoucnu plánujeme využití našich pozemků pro zemědělské účely i jako ornou půdu. Žádáme o zrušení chybného označení našich pozemků v ÚPK jako NZL a o označení našich výše uvedených pozemků v ÚPK jako NZO.
 - 4.) Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků. Žádáme o úpravu definic v RN2 s ohledem na provozování zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a o zrušení těch definic, které jednostranně nadřazují rekreační využití pozemků nad zemědělské využívání. Zároveň požadujeme odstranění nesrovnalostí ze zákonem č. 114/1995Sb., o ochraně přírody a krajiny tak, aby nedocházelo ke znehodnocování přírody v I. a II. zóně CHKO a zemědělských pozemků. Dále požadujeme zrušení nepovolení výstavby nezpevněných komunikací v RN2, a to z důvodu znemožňujících zemědělskou činnost.
 - 5.) Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezování až znemožňování jejich zemědělského využívání.
- Eva Chloupková, Na Mlejnici 226, 294 02 Kněžmost a Hana Žižková, Řadová 1230, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 2991/2015 ze dne 02.02.2015, doručeno 03.02.2015)
 1. Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast „V lukách“).
 2. Připomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní i severní části Srbska. Žádáme, aby v návrhu ÚPKn byly zpřístupněny všechny pozemky v severní i jižní části Srbska a v souvislosti s výše uvedenou skutečností ohledně pozemků p.č. 448/18 a p.č. 448/19 byly tyto označeny jako DSU a ne jako NZL. Požadujeme,

aby na základě výše uvedeného rozhodnutí KÚ Středočeského kaje bylo změněno označení celého pozemku p.č. 551/10 z nynějšího RN2 na DSU, a to v celé jeho délce jako jediné veřejně přístupné účelové komunikace k pozemkům v lokalitě V Lukách + zároveň zrušit označení pozemku p.č. jako Z148.

3. Připomínka proti chybnému označení některých zemědělských pozemků v Návrhu ÚPK ve východní části od Komárovského rybníka směrem k Srbsku a v severní části směrem k oboře jako NZL. Naše pozemky parc.č. 551/13, 551/15, 566/1, 571, 593, 595, 500/4, 457, 471, 472 jsou vedené v katastru nemovitostí jako orná půda, v této kategorii za ně platíme daně, proto je třeba je pravdivě označit i v ÚPK. V současné době je na našich pozemcích provozována ekologická zemědělská činnost, a i v budoucnu plánujeme využití našich pozemků pro zemědělské účely i jako ornou půdu. Žádáme o zrušení chybného označení našich pozemků v ÚPK jako NZL a o označení našich výše uvedených pozemků v ÚPK jako NZO.

4. Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků. Žádáme o úpravu definic v RN2 s ohledem na provozování zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a o zrušení těch definic, které jednostranně nadřazují rekreační využití pozemků nad zemědělské využívání. Zároveň požadujeme odstranění nesrovnalostí ze zákonem č. 114/1995Sb., o ochraně přírody a krajiny tak, aby nedocházelo ke znehodnocování přírody v I. a II. zóně CHKO a zemědělských pozemků. Dále požadujeme zrušení nepovolení výstavby nezpevněných komunikací v RN2, a to z důvodu znemožňujících zemědělskou činnost.

5. Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezování až znemožňování jejich zemědělského využívání.

- Jaroslav Pelc a Hedvika Pelcová, oba bytem Dražická 144, 29471 Benátky nad Jizerou JID: 3088/2015 ze dne 02.02.2015, doručeno 04.02.2015)

1.) Připomínka týkající se omezování zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a skutečné ochrany přírody v CHKO na úkor problematické části rekreačního využití.

2.) Připomínka týkající se v návrhu ÚPKn neřešení problémů přístupu na pozemky, který vznikl v roce 2010 po prodeji pásů pozemků č. 551/10 a 448/19 Pozemkovým úřadem Mladá Boleslav soukromým osobám. Zpracovatel návrhu ÚPKn dokonce ignoroval Rozhodnutí KÚ Středočeským krajem č. 034780/2014/KUSK-DOP/Pik, kde je stanoveno, že na pozemky více majitelů ve východní části Komárovského rybníka je přístup pouze po parcele č. 551/10 a nesmí být v něm bráněno, jako doposud! Proto žádáme, aby byla tato parcela změněna zpět z RN2 na DSU. Obdobně je tomu i s přístupem na pozemky v severozápadní části, které mají být v dohledné době z obory oploceny (parc. č. 448/18) a vráceny majitelům. Věc je od února 2014 na Krajském soudu Stč. Kraje, který dosud nerozhodl.

3.) Nesouhlasíme rovněž s navrhovanou změnou zařazení našich pozemků z orné půdy na NZL. Znamenalo by to bezdůvodné znehodnocení našich pozemků.

- Šárka Čechová, Olšina 52, 294 11 Loukov (JID: 3150/2015 ze dne 04.02.2015)

Připomínka s navrhovanou změnou ÚP Kněžmost z důvodu: Nebyla zachována stávající právo jízdy a chůze po parc.č. 448/1, v PK 515 ve prospěch vlastníka parc.č. 515/2 dle geometrického plánu z roku 1990). Jedná se o přístupovou cestu k mému pozemku parc.č. 515/2. Tato cesta je užívána již po několik generací a nevidím jediný rozumný důvod, proč ji rušit. Majitelé pozemku parc.č. 448(515) s touto cestou svévolně a účelově manipulují, mění trasu ke svému prospěchu, aniž by brali ohled na ostatní a dali vědět předem. V rámci zachování dobrých sousedských vztahů jsem toto dosud tolerovala, ale trvám na zachování původní verze věcného břemene, vyznačeného v geometrickém plánu z r. 1990.

- Ing. Eva Vacková, Srbsko 34, 294 02 Kněžmost, Karel Prášek, Srbsko 9, 294 02 Kněžmost, Ing. Lenka Černá, Srbsko 31, 294 02 Kněžmost, Tomáš Kestner, Srbsko 13, 294 02 Kněžmost,

Petr Zeman, Srbsko ev.č. 208, 294 02 Kněžmost (Osadní výbor Srbsko, 294 02 Kněžmost) JID: 3151/2015 ze dne 03.02.2015, doručeno 04.02.2015)

1.) Přípomínka týkající se nesouhlasu místní části Srbsko s označením jako oblast, která plní funkci sídel, kde vedle plošně limitovaného rozvoje bydlení je plánová rozvoj pohybové rekreace, kde je z převažující části rekreační území a kde dochází k útlumu zemědělské činnosti. Dále nesouhlasíme s formulací, aby obec Srbsko byla součástí vymetených území zvýšeného významu pro rekreaci, ve kterém by měly být preferovány aktivity a činnosti, které stabilizují a rozvíjejí podmínky pro rekreaci.

Nesouhlasíme s tím, aby změny stávajícího využití, které by výrazněji omezily možnost rekreačního využívání, by měly být povolovány jen, je-li to nezbytné v zájmu ochrany přírody, nebo v jiném veřejném zájmu a to na základě průkazu, že veřejný a krajiny na změně bud v dlouhodobém horizontu větším přínosem, než zachování daných předpokladů pro rekreační využívání. Nesouhlasíme, že území je vhodné pro umístění nových aktivit, které jsou v souladu s uchováním a rozvíjením podmínek pro rekreaci.

Návrh ÚPK je podle zpracovatele z hlediska širších vztahů při využívání území koordinován v souladu a Územní prognózou velkého územního celku Mladoboleslavsko.

2.) Přípomínka týkající se nesouhlasu s návrhem řešení místních komunikací a přístupových cest. Vzhledem k charakteru a četnosti používání pozemku parc.č. 758/1 v k.ú Srbsko, žádáme o zařazení do stejné kategorie stávající pozemky parc.č. 765/1 a 757. Tato komunikace DS1D j vedená jako obecní komunikace č. 9c. Dále požadujeme nový návrh řešení přístupů k severní části obce s využitím stávajících používaných cest v souladu se schváleným ÚP Kněžmost. V jižní části obce Srbsko požadujeme, aby pozemek parc.č. 551/10 byl v návrhu ÚPK označen jako stávající DSU. Dále požadujeme, aby navržené řešení přístupu k ostatním pozemkům v k.ú. Srbsko.

3.) Přípomínka týkající se nesouhlasu se zařazení pozemků parc.č. 583/5, 583/1, 583/4, 583/6, 583/7, vše v k.ú. Srbsko do seznamu ploch RN2. Dále nesouhlasíme se zařazením pozemků parc.č. 583/9, 583/10, 583/11, 583/12, 583/13, 583/14, v k.ú. Srbsko do seznamu ploch RN2.

Žádáme, aby výše uvedené pozemky byly zařazeny do kategorie zvláště chráněných území, které příznivě působí na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny a uchovávají vývoj původních a přírodě blízkých ekosystémů. Ve schváleném ÚPO Kn jsou tyto plochy uvedené jako plochy přírodní NP.

4.) Přípomínka týkající se nesouhlasu se zařazení pozemků parc.č. 590/7, 590/8, 590/11, 590/3, 608, 609, vše v k.ú. Srbsko do ploch RN2. Žádáme, aby výše uvedené pozemky byly zařazené do ploch NZL.

5.) Přípomínka týkající se nesouhlasu, aby v definici ploch RN2 bylo uvedené jako přípustné využití plochy provádění terénních úprav a realizace vodních ploch do 100m³, vodotečí a můstků přes ně. Žádáme, aby byl text „Přípustné provádění terénních úprav ... a realizace vodních ploch do 100 m³ a vodotečí“ vyškrtnut z přípustného využití RN2.

6.) Přípomínky týkající se nesouhlasu, aby v definici NZL bylo uvedeno jako nepřípustné výstavba skladů sena a výstavba ekologických a informačních center.

Dále nesouhlasíme, aby v definici NZO a NZL bylo uvedeno, že v 1. a 2. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO nelze umístit stavby pro zemědělství.

Žádáme, aby konkrétní nepřípustné výstavby ekologických a informačních center byly z definice NZL a NZO vyškrtnuté.

Žádáme, aby využívání zemědělských pozemků NZO a NZL bylo v návrhu ÚPKn popsáno v obecné rovině, například formou: „...přípustné drobné stavby zemědělské prvovýroby, zařízení a dopravních ploch nezbytně nutných k obhospodařování pozemku...“

- Ing. Eva Vacková, Srbsko 34, 294 02 Kněžmost (JID: 3152/2015 ze dne 03.02.2015, doručeno 04.02.2015)

Připomínka se týká předání sumarizace jednotlivých připomínek a námětů místní části Srbsko, které byly občany předány zpracovateli v roce 2013 (v procesu přípravných prací). Dále podatel upozorňuje na nevhůl obce Srbsko jako vhodné lokality pro rozšiřování rekreačních ploch za účelem golfového hřiště na úkor zemědělské činnosti a také považování mimo jiné zajištění přístupů pro obhospodařování zemědělských pozemků.

- Ing. Eva Vacková a Ing. Pavel Vacek, Srbsko 34, 294 02 Kněžmost (J ID: 3154/2015 ze dne 03.02.2015, doručeno 04.02.2015)

1.) Nesouhlas s formulací, aby obec Srbsko byl součástí vymezení území zvýšeného významu pro rekreaci, ve kterém by měly být preferovány aktivity a činnosti, které stabilizují a rozvíjejí podmínky pro rekreaci. Nesouhlasíme také s tím, aby v návrhu ÚPKn bylo uvedeno, že změny stávajícího využití, které by výrazně omezily možnost rekreačního využívání, by měly být povolovány jen, je-li to nezbytné v zájmu ochrany přírody, nebo v jiném veřejném zájmu a to na základě průkazu, že veřejný zájem na změně bude v dlouhodobém horizontu větším přínosem, než zachování daných předpokladů pro rekreační využívání. Z hlediska ochrany přírody i z pohledu obnovy venkova požadujeme, aby obec Srbsko byla v návrhu ÚPKn vyjmuta ze seznamu lokalit, určených pro rozšíření rekreace a byla zařazena do seznamu lokalit se zemědělskou činností a bydlením venkovského typu.

2.) Připomínka týkající se nesouhlasu s tím, že pozemek parc.č. 758/1 v k.ú. Srbsko je v návrhu ÚPK označen jinou barvou než pozemky parc.č. 757 a 765/1, označené jako DS1D. Proto žádáme o zařazení pozemku parc.č. 758/1 v k.ú. Srbsko do stejné kategorie jako stávající pozemky parc.č. 765/1 a 757. Tato komunikace DS1D je vedená jako obecní komunikace č. 9c.

3.) Připomínka týkající se nesouhlasu, aby v definici NZO a NZL bylo uvedeno, že v 1. a 2. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO nelze umísťovat stavby pro zemědělství.

Žádáme, aby využívání zemědělských pozemků NZO a NZL bylo v návrhu ÚPKn popsáno v obecné rovině, například formou: „...přípustné drobné stavby zemědělské prvovýroby, zařízení a dopravních ploch nezbytně nutných k obhospodařování pozemku...“

4.) Připomínka týkající se dalšího rozšiřování rekreačních ploch na úkor klidových zón pro hnízdění ptáků. V minulosti zasahovalo území pokryté souvislým rákosovým porostem od Komárovského rybníka až k obci Srbsko v délce cca 1km. Rozšiřování rekreačních ploch v minulých letech byly tyto porosty prakticky zlikvidovány. Rozšíření rekreačních ploch v bezprostřední blízkosti Komárovského rybníka dle návrhu ÚPKn by znamenalo narušení zbylých hnízdišť vodního ptactva. Požadujeme zachovat status pozemků v 1. zóně ochrany přírody jak Přírodní plchy podle schváleného ÚPKn a v novém návrhu ÚPKn tyto plochy vyškrtnout ze seznamu ploch RN1 a RN2.

- Marie Rýdlová, Bakovská 199, 294 02 Kněžmost (JID: 3155/2015 ze dne 04.02.2015)

1.) Připomínka týkající nesouhlasu s plánovaným rozšířením cesty parc.č. 754, které by značně zasahovalo do mého pozemku, neboť stávající stav vyhovuje běžnému turistickému vyžití. Není tedy nutné zřizovat přístup pro těžkou techniku, který je možný z centra obce po místní komunikaci parc.č. 758/1, 757, 756/1.

2.) Nesouhlasím s útlumem zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a upřednostňování rekreační činnosti v jižní části k.ú. Srbsko. Jsem majitelkou pozemku parc.č. 552/3, který je součástí ostatních pozemků parc.č. 551/12, 551/11, 551/13, 551/16, 550/2, 552/5, pronajímaných pro ekologickou zemědělskou činnost.

- Ing. Liběna Šmejkalová, Čapkova 931, 294 01 Bakov nad Jizerou

1.) Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast „V lukách“).

2.) Připomínka proti provedeným změnám v podmínkách (definicích) pro plochy RN2 v návrhu ÚPK 2015 oproti předchozím a dosud platným podmínkám ÚPK 2010.

3.) Přípomínka proti provedeným změnám v podmínkách (definicích) pro plochy NZL v návrhu ÚPK 2015 oproti předchozím a dosud platným podmínkám v ÚPK 2010.

3.1.Z přípustného využití vyřadit:

- a) zakládání vodních nádrží pro závlahu a prvků na ochranu proti vodní erozi,
- b) výstavba zařízení pro získávání vody určené k zemědělské činnosti.

3.2. Z nepřípustného využití vyřadit:

- a) výstavbu skladu sena – přeřadit do přípustného využití
- b) výstavbu ekologických a informačních center,
- c) pěstování víceletých technických plodina a dřevin

3.3. Podmínky plošného a prostorového uspořádání: a) změnit navrhovanou definici: „na částech ploch zahrnutých do 1. A 2. zóny odstupňované ochrany CHKO nelze umístit stavby pro zemědělství“. Po změně bude definice znít: „Na částech ploch zahrnutých do 1. zóny odstupňované ochrany CHKO nelze umístit stavby pro zemědělství“

4.) Přípomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní části Srbska.

5.) Přípomínka proti záboru (strana 37 návrhu ÚPKn) změna funkce orné půdy na trvalý travní porost.

- Lenka Stromská, Soukenická 182, 397 01 Písek (JID: 3300/2015 ze dne 04.02.2015, doručeno 06.02.2015)
Přípomínka k návrhu ÚPKn, k.ú. Srbsko, pozemky parc.č. 524/2, 524/3, 524/6 a 524/7 s žádostí o zařazení uvedených pozemků ze stávajících ploch NZL do navrhovaných ploch RN2.
- Bergmanová Lenka, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost, Jiří Bergman, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost, Milan Červa, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost, Hana Červová, nar. 22.11.1957, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost
Přípomínka k návrhu ÚPK týkající se změny zákresu pozemku parc.č. st.190 v k.ú. Kněžmost z ploch VD. Jelikož na uvedeném pozemku je stavba rodinného domu, která je řádně zkolaudována v roce 1989 a následně proběhla další kolaudace v roce 2009.
- Ing. Michaela Tilton, Srbsko 4, 294 02 Kněžmost a Justin Erik Tilton, Srbsko 4, 294 02 Kněžmost
Jako majitelé pozemků parc.č. 448/19, 460/1, 448/12, 443, 493, 492 a 491 připomínkujeme v návrhu ÚPK umístění urbanisticky významného stromořadí na výše uvedených pozemcích. Pokud by stromořadí bylo dle předloženého návrhu ÚPK realizováno, významným způsobem by snížilo využitelnost několika našich pozemků a odřízlo by pozemek parc.č. 460/1 sloužící jako pastvina od našich ostatních pastvin.
- Šárka Čechová, Olšina 52, 294 11 Loukov (JID: 3974/2015 ze dne 11.02.2015, doručeno 12.02.2015)
Podávám připomínky k návrhu ÚPK. Nesouhlasím s navrhovanou změnou ÚPK ve věci využití mého pozemku parc.č. 515/2. Místo ZS - sady a zahrady, žádám o zachování stávajícího využití RI - plochy určené k individuální rekreaci, protože jsem to koupila a skutečně pozemek užívám k rekreaci.
- Ing. Jiří Kraus, Alej 17.listopadu 1759, 413 01 Roudnice nad Labem (JID: 3986/2015 ze dne 11.02.2015, doručeno 12.02.2015)
Jako vlastník pozemků parc.č. 354/1 a 363/2, vše v k.ú. Suhrovice nesouhlasím s navrženým způsobem využití mých pozemků jako plochy pro výstavbu staveb k individuální rekreaci. V dosud platném ÚP Kněžmost jsou výše uvedené pozemky navrženy k výstavbě rodinných domů – bydlení vesnického typu BV. Žádám o zachování výstavby rodinného domu na zastavitelné ploše mých parcel tak, jak je uvedeno v současném platném územním plánu sídelního útvaru.
- Marek Koblížek, Chrášťany 19, 252 19 Rudná u Prahy (JID: 4025/2015 ze dne 11.02.2015, doručeno 12.02.2015)

Jako vlastní pozemků parc.č. 196/3 v k.ú. Koprník žádám o změnu funkčního využití uvedeného pozemku z orné půdy na soukromou zeleň. Rád bych pozemek ponechal jako zatravněnou plochu, s využitím ke sklizni píce pro domácí zvířata a k osazení několika ovocných stromů.

- Vlastislav Zajíc, Solec 5, 294 02 Kněžmost, Zdeňka Zajícová, Solec 5, 294 02 Kněžmost, Petra Rydvaldová, U Lesíka 618, 468 4 Tanvald (JID: 4193/2015 ze dne 09.02.2015, doručeno 16.02.2015)

Jsme vlastníci pozemků parc.č. 56/1, 57/1, a 145/4, vše v k.ú. Solec. Vznášíme připomínku proti návrhu ÚPKN týkající se navržení umístění veřejně prospěšné stavby VD38-dopravní infrastruktura (účelové komunikace, polní a lesní cesty), která dělí pozemky v našem vlastnictví, které jsou hospodářsky obdělávané a v návrhu ÚPKN nemá složit k napojení žádné nové rozvojové lokality. Rozvojová plocha SV – Z95 je napojena přes pozemek parc.č. 496/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace ve vlastnictví Obce Kněžmost. Místní část Soleček je napojen na místní část Solec účelovou komunikací vedenou po pozemcích parc.č. 521/1 a 524, vše v k. Solec ve vlastnictví Obce Kněžmost a vede okolo Solce severozápadním směrem, tudíž navrhovaná účelová komunikaci VD 38 neplní ani funkci spojení obou sídel.

- Oldřiška Kopecká, Jana Palacha 1219, 293 01 Mladá Boleslav a Lukáš Chlum, Kropáčova Vrutice 75, 294 79 Kropáčova Vrutice (JID: 4295/2015 ze dne 16.02.2015)

Připomínka týkající se přístupové komunikace k pozemkům rekreačního střediska „Na Výsluní“ a zároveň k sousedním pozemkům soukromých majitelů. Připomínka týkající se poděkování a souhlasu se zákresem přístupové komunikace v k.ú. Suhrovice a k.ú. Malobratřice u rekreačního střediska „Na Výsluní“ pouze po pozemku parc.č. 241/6 v k.ú. Malobratřice, tak jak je v návrhu ÚPKn pro společné jednání a stejně to bylo potvrzeno podatelce panem Ing.arch.Maňákem dne 11.02.2015.

- Ing. Pavel Brdlík, Modřišice 97, 511 01 Turnov (JID: 4296/2015 ze dne 16.02.2015)

Připomínka týkající se zrušení požadavku parcelace na pozemku parc.č. 50/3 v k.ú. Solec z důvodu řešení přístupu na sousední parcelu č. 50/2 v k.ú. Solec, Pozemek parc.č. 50/3 v k.ú. Solec má vlastní přístupovou cestu připojenou na pozemní komunikaci. Navrhujeme, aby pozemek parc.č. 50/2 v k.ú. Solec měl navrženou vlastní přístupovou komunikaci po kraji pozemku parc.č. 47/2, tak jak je již zapsáno v katastru nemovitostí věčné břemeno právo jízdy a chůze pro majitele pozemku parc.č. 50/2 v k.ú. Solec.

- Petr Liebich, Veselá 112, 295 01 Mnichovo Hradiště (JID: 34297/2015 ze dne 16.02.2015)

Připomínka týkající se změny způsobu řešení přístupové cesty k pozemku parc.č. 50/2 v k.ú. Solec dle existujícího věčného břemene chůze a jízdy zřízeného na pozemku parc.č. 47/2 zrušení požadavku parcelace na pozemku parc.č. 50/3 v k.ú. Solec z důvodu řešení přístupu na sousední parce v k.ú. Solec.. Vzhledem uzavřené smlouvě o umožnění vybudování potřebné infrastruktury na pozemku parc.č. 47/2, považují toto řešení za přijatelné pro všechny dotčené strany.

- LIF TRADE 2, a.s., Jablonecká 7/22, 460 01 Liberec V (JID: 4329/2015 ze dne 16.02.2015)

Nesouhlas s nově plánovanou účelovou komunikací, která má vést po mém pozemku parc.č. 241/6 v k.ú. Malobratřice a má se stát obslužnou komunikací pro pozemky parc.č. 218/12, 218/10, 218/3, 218/5, 218/9, 218/6 a 218/4 v k.ú. Suhrovice.

Domníváme se, že současný stav, kdy je zde zcela evidentně zpevněná účelová komunikace, která vede po všech výše zmiňovaných pozemcích, včetně našeho, plně dostačuje a vlastníci pozemků (kromě vlastníka pozemku parc.č. 218/10) tuto cestu plně uznávají a respektují. V roce 2011 OÚ Kněžmost rozeslal všem dotčeným subjektům pod č.j.: 81/2011 návrh na odkoupení jejich částí pozemků, které tvoří současnou účelovou komunikaci tak, aby se stala tato komunikace obecním pozemkem a obec ji mohla obhospodařovat. Vesměs byl vysloven souhlas, ale k realizaci nedošlo. Návrhem nové účelové komunikace, které je v současnosti polovinou stávající cesty by znamenalo nemalé finanční výdaje na její realizaci. V současnosti je uvnitř našeho pozemku vysazen živý plot, který tvoří přirozenou hranici rekreačního střediska oddělující zařízení od okolí. Pokud by byla realizována komunikace na našem pozemku, musel

by se živý plot (stáří cca 15let, výška 2,3m) vykácet nebo posunut min. o 2-3m směrem dovnitř rekreačního zařízení, čímž by došlo k narušení vnitřních obslužných komunikací a značnému omezení prostoru kolem devíti chatek. Je také nutné přihlídnout k tomu, že takto plánovaná komunikace by se musela postavit zcela nově, protože sice by jedna její polovina vedla po zpevněné staré cestě, ale druhá by vedla po travnatém porostu. Asi ani nemusíme popisovat, jak by tato cesta vypadala po dešti. I z těchto pro nás naprosto logických důvodů s navrhovaným řešením účelové komunikace nemůžeme souhlasit.

- Miroslav Štěpánek, Býčina 7, 294 02 Kněžmost, Martin Píč, Býčina 17, 294 02 Kněžmost, Ludmila Píčová, Býčina 17, 294 02 Kněžmost, Jan Fiala, Býčina 18, 294 02 Kněžmost, Jaroslava Klimešová, Býčina 3, 294 02 Kněžmost, Jana Středová, Býčina 5, 294 02 Kněžmost, Michal Dobiáš, Býčina 5, 294 02 Kněžmost, Lubomír Bouchner, Býčina 7, 294 02 Kněžmost, Zdeňka Novotná, Býčina 6, 294 02 Kněžmost, Taťana Grünerová, Býčina 12, 294 02 Kněžmost, Luboš Halbich, Býčina 14, 294 02 Kněžmost, Jaroslav Černý, Býčina 10, 294 02, Kněžmost, Miluše Černá, Býčina 10, 294 02 Kněžmost, Luboš Křivánek, Býčina 9, 294 02 Kněžmost, Marie Abrahamová, Býčina 8, 294 02 Kněžmost, Jiří Píč, Býčina 2, 294 02 Kněžmost, Marie Štěpánková, Býčina 7, 294 02 Kněžmost, Jaroslav Abraham, Býčina 8, 294 02 Kněžmost (JID: 4400/2015 ze dne 17.02.2015)

Na základě seznámení se s návrhem nového územního plánu Kněžmost, požadujeme do projednávání tohoto územního plánu zařadit návrh na výstavbu komunikace pro pěší a cyklisty mezi Kněžmostem a jeho místní částí Býčina.

- Evžen Janeba a Eva Janebová, oba bytem Pazderkova 869/2, 460 06 Liberec
Připomínka k návrhu ÚPK týkající se parc.č. 525 v k.ú. Srbsko. Pozemek parc.č. 525 je trvale podmáčená a v platném územním plánu sídelního útvaru je také zakreslen jako mokřiny. K zemědělské výrobě je nelze využít, protože na nich nemůže jezdit těžká zemědělská technika, která v nich zapadá. Na sousedních pozemcích se stejnými vlastnostmi se provozuje zemědělská výroba, a proto vypadají jako „vysoký rákos“. Tento pozemek parc.č. 525 je v návrhu ÚPK označen jako plochy zemědělské – travní porosty - NZL. Žádáme o zachování jejich užívání jako plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2, neboť jen takto je možné je reálně využít.
- RELEVANT s.r.o., Srbsko 32, 294 02 Kněžmost (JID: 4421/2015 ze dne 12.02.2015, doručeno 17.02.2015)
Na základě nájemní smlouvy s jediným žijícím podílovým spoluvlastníkem pozemků Jiřím Řehákem, užíváme pozemky parc.č. 456, 531/5, 551/9, 554 a 555 v obci Kněžmost, k.ú. Srbsko, a to ke sjednanému účelu nájmu zemědělské výroby a provozování golfového hřiště. Pozemky parc.č. 551/9, 554 a 555 jsou trvale podmáčené a na platném územním plánu jsou také jako mokřiny zakresleny. K zemědělské výrobě je nelze využít, protože na nich nemůže jezdit těžká zemědělská technika, která v nich zapadá. Na sousedních pozemcích se stejnými vlastnostmi se provozujeme golfové hřiště bez toho, že bychom museli používat těžkou techniku. Tyto pozemky parc.č. 551/19, 554 a 555 jsou v návrhu ÚPKn označen jako plochy zemědělské – travní porosty - NZL. Žádáme o zachování jejich užívání jako plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2, neboť jen takto je možné je reálně využít.
- Jaroslav Bulva, Mladostov 9, 511 01 Vyskeř (JID: 4540/2015 ze dne 16.02.2015, doručeno 18.02.2015)
Připomínka týkající se:
 - a) Převod orné půdy na trvalý travní porost a s tím související omezení zemědělského využití. Nesouhlasím s převodem stávajících ploch orné půdy do navržených ploch NZL, neboť navržené znění definice ploch NZL mne omezuje v zemědělské činnosti na vlastních a pronajatých pozemcích a návrh tak snižuje hodnotu těchto pozemků.
 - b) Nedostatečně řešená prostupnost krajiny a přístup na jednotlivé parcely vlastníků k zemědělskému využití v k.ú. Srbsko. Žádám o zařazení celé veřejné přístupné komunikace na

pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko do návrhu ÚPKn jako ploch DSU. Žádám o řešení přístupu (vhodného i pro vjezd zemědělské mechanizace) k pozemkům jednotlivých vlastníků v lokalitě Srbsko za účelem jejich zemědělského využívání (plochy DSU).

- c) Nepřiměřený zásah do přírodních, zemědělských a sociálních poměr v k.ú. Srbsko navržením zastavitelného území a ploch RN2 a RN1 na parc.č. 583/6, 583/10, 608, 609, 602/1, 603/2, 575/3, 590/3, 591/11, 590/8, 590/7, 573, 570, 575/1, 592, 594, 552/3, vše v k.ú. Srbsko, a tím podporu záměru rozvoje cestovního ruchu (sportoviště) jednoho podnikatelského subjektu na úkor tradiční zemědělské prvovýroby a využívání místní krajiny v harmonii s životem místních obyvatel. Žádám o prověření východisek, podkladů, rozhodnutí, které zapříčinily orientaci obce Kněžmost na rozvoj cestovního ruchu a rekreace v lokalitě Srbsko a zábor ZPF (zastavitelné území RN1 a RN2) na úkor stávajících dobře fungujících a ekologické zemědělské prvovýroby, která má být dle návrhu ÚPKn utlumena. Žádám přepracování definice ploch RN, RN1, a RN2, NZL a NZPO s ohledem na tradiční zemědělské využívání pozemků v lokalitě Srbsko.
- Vladimír Brdlík , Solec 12, 294 02 Kněžmost (JID: 4638/2015 ze dne 17.02.2015, doručeno 18.02.2015)
Přípomínka týkající se požadavku, aby v návrhu ÚPK byl změněn způsob řešení umístění ČOV a parkoviště pro jednodenní návštěvníky k.ú. Solec. Nesouhlasím s umístěním výše uvedených staveb na soukromém pozemku parc.č. 47/2, který je zemědělsky využíván. Dále žádám o zrušení plánované změny části pozemku parc.č. 47/2 v území NZO na NZS. Půda je zemědělsky využívána, a proto si nepřejí změnu charakteru využití.
 - František Motyčka, Palackého 981, 294 01 Bakov nad Jizerou a Ladislav Motyčka, Malobratřice 10, 294 02 Kněžmost (JID: 4640/2015 ze dne 12.02.2015, doručeno 18.02.2015)
Dle uvedeného návrhu ÚPK náš pozemek parc.č. 7/1 v k.ú. Malobratřice má spadat do VD (drobná a řemeslná výroba). Tento pozemek sousedí v těsné blízkosti s naším rodinným domem, který se nachází na pozemku st. 7. V současnosti je tento pozemek (parc.č.7/1) využíván jako zahrada k přilehlému domu. S uvedeným návrhem nesouhlasíme, na zahradě nechceme žádný průmysl ani drobnou výrobu. Pozemek je vklíněn do rodinné (venkovské) zástavby a toto využití se sem nehodí. Proto žádáme, aby pozemek byl určen výhledově do urbanizovatelné plochy pro bydlení rodinné či venkovského typu.
 - Obchodní firma Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 170 00 Praha 1 a VVISS Ostrava s.r.o., Kolmá 597/5, 190 00 Praha 9 (JID: 4700/2015 ze dne 17.02.2015, doručeno 19.02.2015)
Firma Galafruit s.r.o. a firma VISS Ostrava s.r.o. uplatňují ve vzájemném souladu připomínky k návrhu ÚPK. Podatelé jsou vlastníky pozemků zapsaných na LV 38 (Galafruit s.r.o.: st. 1, parc.č. 41/1, 44, 45, 50, 51, 52, 53/1, 54, 55/8, 55/18, 119/2, 119/3, 119/4, 402/31, 470/2, 472/60, 476/2, 482/1, 482/16, 492, 493, 551, 557) a LV 217 (VVISS Ostrava s.r.o.: srov. 77, parc.č. 556), které jsou vedené v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav, pro obec Kněžmost, katastrální území Lítkovice. Podatelé namítají, že navrhovaný stav je v rozporu s plány podatelů a požadují, aby skutečnost v návrhu ÚPK, týkající se obce Lítkovice, byly zohledněny vzniklé skutečnosti a budoucí investice podatele dle mapových podkladů. Podatelé požadují, úpravu ploch v územním plánu následujícím způsobem. Navrženou plochu výroby a skladování zemědělská výroba, vedenou pod označením VZS rozšířit na úkor navržené plochy obytné pod označením SV, Na ploše SV se již nachází ubytovací prostory s navazující plochou pro parkoviště, které se budou dále rozšiřovat pouze na vyznačené území. Na ploše VZS má podatel již zmíněné stávající i budoucí investice tzn. Vybudování prostor pro skladování a zpracování ovoce, dále mostní váha, čerpací stanice pohonných hmot, zpevněné plochy a logistické zázemí. Žádáme tedy zanést výše uvedené do návrhu ÚP tak, aby ÚP umožňoval výše uvedený popsáný a v příloze znázorněný budoucí stav. Do toho záměru již byly investovány nemalé finanční prostředky a není přijatelné, aby byly tyto stávající ani budoucí investice novým územním plánem zmařeny. Z těchto důvodů podávají podatelé námitku a navrhují popsáný stav.

- Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 170 00 Praha 1 a VVISS Ostrava s.r.o., Kolmá 597/5, 190 00 Praha 9 (JID: 4700/2015 ze dne 17.02.2015, doručeno 19.02.2015)
Firma Galafruit s.r.o. a firma VISS Ostrava s.r.o. uplatňují ve vzájemném souladu připomínky k návrhu ÚPK. Podatelé jsou vlastníky pozemků zapsaných na LV 38 (Galafruit s.r.o.: st. 1, parc.č. 41/1, 44, 45, 50, 51, 52, 53/1, 54, 55/8, 55/18, 119/2, 119/3, 119/4, 402/31, 470/2, 472/60, 476/2, 482/1, 482/16, 492, 493, 551, 557) a LV 217 (VVISS Ostrava s.r.o.: srov. 77, parc.č. 556), které jsou vedené v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav, pro obec Kněžmost, katastrální území Lítkovice. Podatelé namítají, že navrhovaný stav je v rozporu s plány podatelů a požadují, aby skutečnost v návrhu ÚPK, týkající se obce Lítkovice, byly zohledněny vzniklé skutečnosti a budoucí investice podatele dle mapových podkladů. Podatelé požadují, úpravu ploch v územním plánu následujícím způsobem. Navrženou plochu výroby a skladování zemědělská výroba, vedenou pod označením VZS rozšířit na úkor navržené plochy obytné pod označením SV., Na ploše SV se již nachází ubytovací prostory s navazující plochou pro parkoviště, které se budou dále rozšiřovat pouze na vyznačené území. Na ploše VZS má podatel již zmíněné stávající i budoucí investice tzn. Vybudování prostor pro skladování a zpracování ovoce, dále mostní váha, čerpací stanice pohonných hmot, zpevněné plochy a logistické zázemí. Žádáme tedy zanést výše uvedené do návrhu ÚP tak, aby ÚP umožňoval výše uvedený popsání a v příloze znázorněný budoucí stav. Do toho záměru již byly investovány nemalé finanční prostředky a není přijatelné, aby byly tyto stávající ani budoucí investice novým územním plánem zmařeny. Z těchto důvodů podávají podatelé námitku a navrhují popsání stav.
- Věra Bergmanová, Solec 4, 294 02 Kněžmost, v zastoupení na základě plné moci Monikou Čermákovou, Solec 31, 294 02 Kněžmost (JID: 4784/2015 ze dne 18.02.2015, doručeno 19.02.2015)
Připomínka týkající se přehodnocení využití pozemku parc.č. 52/2 v k.ú. Solec ze ZS (soukromá vyhrazená zeleň) na BV (bydlení v rodinných domech venkovské). Za tímto účelem byla již v roce 2004 k tomuto účelu zřízena přístupová cesta, parc.č. 53/2.
- Václav Čermák, Mládežnická 965, 294 01 Bakov nad Jizerou, v zastoupení na základě plné moci Monikou Čermákovou, Solec 31, 294 02 Kněžmost (JID: 4785/2015 ze dne 18.02.2015, doručeno 19.02.2015)
Připomínka týkající se přehodnocení využití pozemku parc.č. 297/13 v k.ú. Suhrovice z RI (plochy pro rodinnou rekreaci) na BV (bydlení v rodinných domech venkovské), tak jak je provedeno u okolních pozemků parc.č. 297/19 a 297/20, vše v k.ú. Suhrovice.

Na základě požadavku obce Kněžmost byl návrh ÚPK upraven následovně:

- prověřit pozemek parc.č. 1054/2 k.ú. Kněžmost, s možností zařazení do ploch veřejného prostranství jako veřejně prospěšnou stavbu
- prověřit dle skutečného stavu lokalitu Z155 (Cihelna) dle skutečného zaměření za účelem obecní kompostárny, ostatní část lokality bude navržena do ploch přírodních. Na tuto lokalitu má již obec zpracovaný geometrický plán č. 986-7/2016
- prověřit jiný způsob využití pozemku parc.č. 195/3 v k.ú. Kněžmost (ul. Nádražní), např. veřejná infrastruktura - OV a zařazení jako veřejně prospěšnou stavbu
- prověření a navržení nového způsobu využití pozemku parc.č. 300/2 v k.ú. Suhrovice (trvalý travní porost) na plochy určené k zalesnění
- prověření a navržení nového způsobu využití části pozemku parc.č. 423/14 v k.ú. Kněžmost (orná půda) na plochy určené k zalesnění. Na tuto lokalitu má již obec zpracovaný geometrický plán č. 985-135/2015 a oddělovaná část pozemku je vedena pod parc.č. 423/37
- prověření a navržení nového způsobu využití části pozemku 189/3 v k.ú. Malobratřice na plochu určenou k zalesnění

- prověření a navržení nového způsobu využití části pozemku parc.č. 217/1 v k.ú. Suhrovice týkající se navržení účelové komunikace okolo chatové oblasti Čížovky (tak jak je ve skutečnosti vedena v terénu)
- prověřit jiný způsob využití u pozemku parc.č. 338/1 v k.ú. Násedlnice, parc.č. 216/30 v k.ú. Násedlnice např.plochy dopravní infrastruktury a zařadit do veřejně prospěšných staveb
- prověřit a popřípadě upravit plochy ÚSES RC 1229 Nový rybník, mokřady a VKP 30 tak, aby v ploše VZS (parc.č. 203/1, st. 33, st. 22, v k.ú. Koprník) mohla být realizována stavba RD+zem.stavby,
- propojení vodohospodářského systémů Kněžmost – Suhrovice dle projektové dokumentace k územnímu řízení z r.2016. Dále obec upozorňuje, že obec ve spolupráci s VaK Mladá Boleslav, a.s. zpracovává vodohospodářské studie na zásobování vodou i ostatních místních částí obce Kněžmost,
- zájem týkající se plochy Z114 a Z115 (polovina plochy se nachází v záplavovém území vodního toku Kněžmostka) již přestal trvat, zpracovatel plochy prověří a popř. navrhne jiný způsob využití.

Pořizovatel spolu s určeným členem zastupitelstva a ve spolupráci s projektantem vyhodnotil výsledek společného jednání v „zápisu z vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚPK ze dne 19.4.2016“ a v požadovaném rozsahu zajistil úpravu návrhu Územního plánu. Následně v souladu s ust. § 50 odst. 7 Stavebního zákona požádal pořizovatel dopisem ze dne 29.06.2016 KÚSK Odbor regionálního rozvoje jako nadřízený orgán územního plánování pro obec o posouzení návrhu Územního plánu. Souhlasné stanovisko tohoto orgánu bylo vydáno dne 29.07.2016 pod č.j. 109538/2016/KUSK.

Pořizovatel v řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 Stavebního zákona, jež oznámil veřejnou vyhláškou a o konání veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost bylo, v souladu s příslušnými ustanoveními § 52 odst. 1 stavebního zákona, vyvěšeno na úřední desce města Mnichovo Hradiště od 19.10.2016 a byl vystaven do 08.12.2016 a úřední desce obce Kněžmost rovněž od 19.10.2016 do 08.12.2016 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Kněžmost. Kompletní dokumentace (textová a grafická část) návrhu ÚP Kněžmost byla v listinné podobě k nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě Kněžmost od 19.10.2016 do 08.12.2016 a současně byla v elektronické podobě zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele. Jednotlivě byly k veřejnému projednání přizvány DO, KÚSK, obec Kněžmost a sousední obce. Oznámení o zahájení řízení o ÚP Kněžmost a o konání veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost jim bylo rozesláno 19.10.2016.

Konkrétně byla před konáním vlastního veřejného projednání návrhu ÚP pořizovateli doručena stanoviska těchto DO a ostatních orgánů hájící veřejný zájem:

- Státní pozemkový úřad (č.j.: SPU 548495/2016/Doc, ze dne 25.10.2016)
- Český hydrometeorologický ústav (č.j.: 811/16, ze dne 19.10.2016)
- Lesy ČR s.p. (č.j.: 00LCR174/002052/2016, ze dne 04.11.2016)
- Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková. (č.j.: 91054/2016-8201-OÚZ-PHA, ze dne 18.11.2016)
- RWE GasNet, s.r.o. (č.j.: 5001413044, ze dne 21.11.2016)
- Krajský úřad Středočeského kraje - koordinované stanovisko (č.j.: 156628/2016/KUSK, , ze dne 23.11.2016)
- Povodí Labe, s.p. (PVZ/16/36685/Hm/0, ze dne 11.11.2016)
- Česká geologická služba - Správa oblastních geologů (č.j.: ČGS-441/16/1554SOG-441/704/2016, ze dne 30.11.2016).

Stanoviska DO k návrhu ÚP Kněžmost doručená pořizovateli před konáním vlastního veřejného projednání byla souhlasná bez podmínek, připomínek a námitek, kromě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje – ochrany ZPF (týkající se plochy Z 31) a koordinované

stanovisko, Povodí Labe, s.p.(požadavek doplnění do textové části odůvodnění týkající se oprávnění při správě vodních toku podle §49 zákona 254/2001Sb. v platném znění (vodní zákon) a požadavku Lesů ČR s.p.

Stanoviska DO k návrhu ÚP Kněžmost doručena pořizovateli před konáním vlastního veřejného projednání byla souhlasná bez podmínek, připomínek a námitek, kromě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje – ochrany ZPF (týkající se plochy Z 31) a koordinované stanovisko, Povodí Labe, s.p.(požadavek doplnění do textové části odůvodnění týkající se oprávnění při správě vodních toku podle §49 zákona 254/2001Sb. v platném znění (vodní zákon) a požadavku Lesů ČR s.p.

Z řad veřejnosti byla pořizovateli před konáním veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost doručena hromadná připomínka pana Karla Práška, Evy Práškové, Jana Šavela, Marcela Kastnera, Hany Kastnerové, Šárky Čechové.

Dále z řad veřejnosti byly pořizovateli před konáním veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost doručeny námítka Ing. Petra Picka, Pavla Klindery, Ing. Michaely Drtinové, Lenky Chmelové, Pavla Čermáka, Michaely Čermákové, Moniky Čechové.

Veřejné projednání návrhu ÚP Kněžmost se uskutečnilo dne 30.11.2016 od 14:30 hodin v budově Základní školy a mateřské školy Kněžmost, Na Františku 32, Kněžmost. Pořizovatelem byl v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 stavebního zákona zajištěn odborný výklad ze strany zpracovatele. V souladu s ustanoveními § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona byli přítomní pořizovatelem poučeni o možnosti příslušných osob podat námítka či připomínky, možnosti dotčených orgánů uplatnit k případným připomínkám a námítkám své stanovisko a o skutečnosti, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. S odkazem na ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona byli přítomní dále upozorněni na to, že při veřejném projednání se stanoviska, námítka a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Poté proběhla diskuze k předmětnému návrhu ÚP Kněžmost a zpracovatel spolu s pořizovatelem, zodpovídali vznesené dotazy přítomných týkající se konkrétních lokalit. V průběhu vlastního veřejného projednání nebyly k návrhu ÚP Kněžmost z řad přítomných písemně uplatněny žádné připomínky ani námítka.

Zástupci sousední obce – města Bakova nad Jizerou se veřejného projednání zúčastnili.

O průběhu veřejného projednání byl pořizovatelem pořízen písemný záznam (JID: 34724/2016/MH).

V průběhu veřejného projednání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Lesy ČR, s.p. (zn.: 00LCR174/002052/2016, ze dne 04. 11. 2016)
Připomínka týkající se změny funkčního využití části pozemku parc.č. 217/1 v k.ú. Suhrovice (u chatové osady Čížovka, v platném ÚPSÚ jako Z8.10) na plochu pro rekreaci. Jedná se plochu od chatek k cestě, vše z důvodu ucelení a zarovnění části tohoto pozemku.
- Povodí Labe, s.p. (č.j.: PVZ/16/36685/Hm/0, ze dne 11. 11. 2016)
Správce významného vodního toku Kněžmostky a drobného vodního toku Býčinského potoka, Koprnického potoka, dále Sukoradské stoky a bezejmenných toků může užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry, podél drobných vodních toků pak bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.
- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s., zn.: 3688/16/Ge, ze dne 29. 11. 2016
Upravený návrh ÚP neakceptuje připomínky uvedené ve vyjádření ze dne 18. 2. 2015 pod č.j.: 12/15/DV. Pro rozvoj oblasti Kněžmost je řešena vodohospodářská studie, kterou zpracovává VIS Praha, a.s., a pro obec zajišťuje Ing. Mařák. Část ÚP zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami musí být vypracována v souladu s výše uvedenou studií, tak aby

nedocházelo ke kolizi záměrů v území. Grafickou a textovou část je nutno opravit podle současného stavu vodohospodářských zařízení (areál stávající ČOV Kněžmost).

Nesouhlasíme s řešením požární ochrany obce, jak jsme již upozornili, veřejný vodovod nelze použít jako požární ve smyslu ČSN 730873, vzhledem k technickým parametrům. Obec musí mít zajištěnou požární bezpečnost z jiných zdrojů. Zdrojem vody pro požární účely v obci nemohou být hydranty na vodovodní síti. Souhlasné stanovisko podmiňujeme upravením návrhu ÚP podle našich připomínek.

- Městský Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP, odd. ŽP, - vodoprávní úřad: (č.j.: VŽP/10953/2016/Ši, JID: 30943/2016/MH, ze dne 06. 12. 2016)

Do textové části požadujeme uvést ochranná pásma vodních zdrojů Drhleny, Solečku, Srbska, Suhrovice a Čížovka.

- RELEVANT s.r.o., Srbsko 32, 29402 Kněžmost (JID: 35349/2016/MH, doručeno na 7. 12. 2016)

Připomínka týkající se zařazení pozemků parc.č. 551/9, 554, 555 a 571, vše v k.ú. Srbsko v projednávaném ÚP do ploch rekreace přírodního charakteru – RN2. Pozemky v.č. 551/9, 554, 555 a 571, vše v k.ú. Srbsko jsou v platném ÚP vedeny jako plochy rekreace - pobytové louky pro rekreační a sportovní využití- RSP2, uvedené i sousední pozemky jsou takto využívány v souladu s platným územním plánem. V návrhu ÚP jsou výše uvedené pozemky navrženy do plochy zemědělské – travní porosty – NZL. Žádáme o zařazení uvedených pozemků do ploch rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2. Pozemky jsou a nadále budou využívány jako plochy rekreace přírodního charakteru a proto chceme, aby na sebe funkční využití pozemků v našem vlastnictví navazovalo, aby byl ÚP i nadále v souladu se skutečným stavem věcí. Pozemky parc.č. 551/9, 554, 555 a 571, vše v k.ú. Srbsko nelze k zemědělské výrobě využít, jelikož jsou podmáčené a nelze na ně jezdit těžkou technikou. Pozemky parc.č. 551/9, 554, 555 v k.ú. Srbsko užíváme k provozování golfového hřiště na základě uzavřené nájemní smlouvy s vlastníky pozemků.

- Roman Martinec, Suhrovice 18, 29402 Kněžmost (JID: 35435/2016/MH podána dne 7. 12. 2016)

Připomínka týkající se pozemku parc.č. 72/2, k.ú. Suhrovice, který je v návrhu označen DSV a DS1D. Podle urbanistické koncepce m.č. Suhrovice, která je ve většině případů uvedena jako rekreační území, nesouhlasím s návrhem změn těchto ploch na plochy uvedené. Důvodem mého nesouhlasu je nevhodné využití a vzápětí znehodnocení obecního majetku. Se změnou dojde ke zvýšení nebezpečí úrazu pohybujících se osob zvláště místních dětí, kteří využívají volné zelené obecní plochy k trávení volného času a hrám.

- Pavel Volf, Suhrovice 30, 29402 Kněžmost (JID: 35436/2016/MH, podána dne 7. 12. 2016)

Připomínka týkající se pozemku parc.č. 72/2, k.ú. Suhrovice, který je v návrhu označen DSV a DS1D. Podle urbanistické koncepce m.č. Suhrovice, která je ve většině případů uvedena jako rekreační území, nesouhlasím s návrhem změn těchto ploch na plochy uvedené. V současné době se jedná o zelenou plochu, která je využívána spolkem v m.č. Suhrovice a místními obyvateli při společenských akcích. Tudíž změnou této plochy na plochu navrhovanou dojde k omezení využití velikosti ploch místními obyvateli, spolkem a ke snížení jejich kvality života v m.č.Suhrovice. Také podle mého názoru se změnou a v budoucnu při budování dopravních zařízení (parkování jednodenních návštěvníků) dojde ke zvýšení pohybu vozidel, osob, ke zvýšení exhalací a k dalšímu možnému znečištění životního prostředí. Dalším důvodem mé připomínky je riziko ohrožení zdraví osob, které se mohou pohybovat v sousední ploše, která je označena jako RN2 a určena pro odchyt a rekreaci v přírodním prostředí. Tyto obě uvedené plochy se navzájem ve svém smyslu vylučují.

- Ladislav Bartoň, Suhrovice 34, 29402 Kněžmost (JID: 35436/2016/MH, podána dne 7. 12. 2016)

Připomínka týkající se pozemku parc.č. 72/2, k.ú. Suhrovice, který je v návrhu označen DSV a DS1D. Podle urbanistické koncepce m.č. Suhrovice, která je ve většině případů uvedena jako rekreační území, nesouhlasím s návrhem změn těchto ploch na plochy uvedené. V současné době se jedná o zelenou plochu sousedící s plochou mokřad, která vytváří životní podmínky mnoha živočichů, ptáků a dalších. Proto podle mého názoru se změnou a v budoucnu při budování dopravních zařízení (parkování jednodenních návštěvníků) dojde ke zvýšení pohybu vozidel, osob, ke zvýšení exhalací a k dalšímu možnému znečištění a následně ohrožení těchto živočichů. Také dojde ke snížení zelených ploch, které díky úpravám člověka v krajině ubývá. Takto bych to uceleně nazval ochrana životního prostředí. Dalším důvodem mého nesouhlasu je riziko ohrožení zdraví osob, které se mohou pohybovat v sousední ploše, která je označena jako RN2 a určena pro oddychy a rekreaci v přírodním prostředí. Tím pádem dochází k narušení smyslu této plochy.

- Karel Prášek, Srbsko 9, 29402 Kněžmost, Eva Prášková, Srbsko 9, 29402 Kněžmost, Jan Šavel, Kyselova 1187, Praha 8, Marcel Kastner, Na Radouči 1054, 29301 Mladá Boleslav, Hana Kastnerová, Na Radouči 1054, 29301 Mladá Boleslav, Šárka Čechová, Olšina 52, 29501 Mnichovo Hradiště (připomínka doručena dne 28. 11. 2016, JID: 34274/2016/MH)

Připomínka týkající se nesouhlasu se změnou v návrhu ÚP Kněžmost v k.ú. Srbsko pro zajištění přístupu k pozemkům parc.č. 515/2, 513/12, 513/7, 513/11, 513/8, 513/9. Požadujeme zachování již dříve navrženého přístupu v ÚPSÚ Kněžmost k výše uvedeným pozemkům. Na tyto pozemky byl vždy a je dosud přístup po okraji pozemku parc.č. 448/17 s návazností na místní komunikaci do centra Srbska parc.č. 758/1, 757, 756/1.

- Doc. Ing. Josef Janků, CSc. a Eva Janků, Hněvkovského 1373/3, 140 00 Praha 4 doručena dne 5. 12. 2016, JID: 34933/2016)

Podáváme připomínku k záboru části pozemku parc.č. 395 k.ú. Suhrovice z důvodu rozšíření stávající komunikace. Jsme mimo jiné vlastníky pozemku parc.č. 389/4 k.ú. Suhrovice, který je v návrhu ÚPK zahrnut do plochy SV. Sousedí s pozemkem parc.č. 389/3, který je zahrnut do stejné oblasti a k němuž je plánováno rozšíření stávající komunikace na úkor pozemku parc.č. 395. Na základě znalosti našeho pozemku a jeho umístění prohlašujeme, že nehodláme na něm nyní ani v budoucnu stavět, stejně jako majitelka uvedeného sousedního pozemku. Dále jej budeme využívat ve stávajícím režimu. A protože jde o pozemky patřící dlouhodobě naší rodině, nemůže být řeč ani o jejich prodeji. Tuto připomínku podáváme proto, abychom zdůraznili nesmyslnost rozšiřování stávající komunikace na úkor pozemku parc.č. 395, který je ve vlastnictví naší dcery a zároveň podpořili její námitku, kterou k výše uvedeným úřadům podala dne 28. 11. 2016, včetně jejího následného podání doplnění námitky, která obsahuje logický návrh řešení dané lokality.

- Ing. Josef Ort, Přestavlcká 1256, 29501 Mnichovo Hradiště a Marie Samšínáková, Lomená 288, 29501 Mnichovo Hradiště (JID: 34993/2016/MH, doručeno 5. 12. 2016)

Připomínka týkající se nesouhlasu se zákresem účelové komunikace na pozemku parc.č. 759/7 k.ú. Srbsko dle geometrického plánu č. 164-123/2016, jelikož pozemek bude v našem vlastnictví a cesta bude mít novou trasu.

- Ing. Leoš Dědeček a Jana Dědečková, oba bytem Opletalova 876, 5110 1 Turnov a Jaroslav Pelc a Hedvika Pelcová, oba bytem Dražická 144/3, 294 71 Benátky nad Jizerou (JID: 35016/2016/MH, doručeno 5. 12. 2016,)

Připomínka ke zpřístupnění všech pozemků – žádáme o zachování účelové komunikace parc.č. 551/10 k.ú. Srbsko jako přístupové cesty k pozemkům majitelů v oblasti „V Luhách“ („V lukách“), kde máme ve vlastnictví pozemky parc.č. 577/3 a 583/4. Uvedená komunikace je jedinou přímou a pevnou přístupovou komunikací k pozemkům v této spodní části v blízkosti Komárovského rybníka, protože jeho okolí je více podmáčené a tudíž nevhodné pro jízdu zemědělské techniky.

- Ing. Miroslav Štěpánek, Býčina 7, 29402 Kněžmost (JID 35222/2016/MH, doručeno 06. 12. 2016)

Připomínka týkající se definování plochy pro realizaci pozemní komunikace (myšleno pro pěší a cyklistické dopravy, dále jen pěší) mezi m.č. Býčina a obcí Kněžmost. Žádám, o jasné vytyčení plochy v novém ÚP. Navrhuji, aby tato plocha vedla po pravé straně stávající komunikace č. 276 (směr Kněžmost - Býčina). Navrhuji, aby v místě průmyslové zóny plocha pro pěší komunikaci probíhala podél stávající pozemní komunikace č. 276. Napojení průmyslové zóny přes pěší komunikaci navrhuji pomocí zakreslení krátké pozemní komunikace pro automobilovou dopravu, vedoucí z komunikace č. 276 do průmyslové zóny. Místo křížení navrhované pěší komunikace a navrhované komunikace slouží pro vjezd do průmyslové zóny, navrhuji řešit pomocí přechodu pro chodce.

Ve lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona tj. do 7 dnů od veřejného projednávání pořizovatel obdržel žádné stanoviska a vyjádření :

- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav a.s. (zn. 3688/16/Ge, ze dne 29.11.2016)
- Městský úřad Mnichovo Hradiště – koordinované stanovisko (č.j.: VŽP/10953/2016/Ši, ze dne 06.12.2016)
- Ministerstvo vnitra České republiky (č.j.: MV-141067-4/OSM-2016, ze dne 09.12.2016)

K veřejnému projednávání návrhu ÚP Kněžmost byly uplatněny námítky:

- Dne 22.11.2016 byla uplatněna námitka Ing. Petra Picka, Spikaly 31, 29425 Katusice k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost – vlastník pozemku PK 1101/1 a parc.č. 847/97 a 847/98, vše v k.ú. Kněžmost, nesouhlasí se změnami v návrhu ÚPK oproti platnému územním plánu sídelního útvaru Kněžmost.
- Dne 22.11.2016 byla uplatněna námitka Pavla Klindery, Solec 22, 29402 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost:
 - Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 35/2, 35/3, 35/4, 35/5, st. 15 a parc.č. 527 – ostat. plochy v k.ú. Solec a vznáším námitku ke stávajícímu označení plochy „VZS“ – plochy výroby a skladování, specifická zemědělská výroba. Žádám tímto o změnu využití plochy na „SV“ – plochy smíšené obytné venkovské. Stávající označen VZS neodpovídá stávajícímu způsobu užívání plochy. Dále se na st. 15 nachází budova bývalého hospodářského stavení, která je po rekonstrukci, těsně před rekolaudací na rodinný dům - dle stavebního povolení.
 - Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 70/11 v k.ú. Malobratřice, kde část této plochy je v územním plánu zakreslena jako „BV“ a část jako „NZS“. Žádám tímto o zrušení označení NZS a následné sjednocení celé této parcely na BV nebo SV, případně BV+SV.
- Dne 28.11.2016 byla uplatněna námitka Ing. Michaely Drtinové, Suhrovice 36, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se plochy přestavby P08 v k.ú. Suhrovice. Jednoznačně trvám na odstranění návrhu DS1D na pozemku parc.č. 395 v k.ú. Suhrovice v návrhu ÚPK. Komunikace DS1D, která je navržena na mém soukromém pozemku parc.č. 395, má zřejmě umožnit příjezd vozidel IZS k mému dalšímu pozemku parc.č. 389/3, který je zahrnut do ploch SV a pro případnou stavbu nevhodný (podmáčený terén – i přes suchá léta tam neustále roste rákos, velká vzdálenost od veškerých inženýrských sítí). Zároveň tento návrh znehodnocuje moji parcelu parc.č. 395, na které by ani v budoucnu nešlo stavět, zůstala by úzká nudle. Podmáčený pozemek parc.č. 389/3 a s ním sousedící pozemky parc.č. 15/10 a 389/4, patřící mým rodičům, chceme nadále využívat ve stávajícím režimu. Ani výhledově na nich já nebo moji rodiče nehodláme stavět.
- Dne 29. 11. 2016 byla uplatněna námitka Lenky Chmelové, Malobratřice 15, 29402 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. 470/3 a 494 k.ú. Malobratřice do ploch DS1D.
- Dne 29. 11. 2016 byla uplatněna námitka Pavla Čermáka a Michaely Čermákové, oba bytem Lítkovice 32, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením části pozemku parc.č. 482/7 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu do

ploch ZS, navrhujeme zařadit část pozemku do ploch SV (přiléhající jihozápadně ke stabilizované ploše (BV)).

- Dne 29. 11. 2016 byla uplatněna námitka Michaely Čermákové, Lítkovice 32, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se vyřazení pozemku parc.č. 482/2 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu ploch NZS a zařazení do ploch ZS.
- Dne 30. 11. 2016 byla uplatněna námitka Moniky Čechová, Studeněves 89, 27379 Tuřany k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s návrhem ÚP Kněžmost, ve věci vytvoření nového záboru pro účelovou komunikaci, která je vedena na mém pozemku parc.č. 476/5 k.ú. Srbsko.
- Dne 01.12. 2016 byla uplatněna námitka Vladislava Hejla, Úhelnice 29, 29406 Březno k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením části pozemku parc.č. 38/4, k.ú. Úhelnice do ploch zeleně – soukromá a vyhrazená zeleň. Požadují, aby pozemek parc.č. 38/4, k.ú. Úhelnice byl zařazen v novém územním plánu Kněžmost v celé ploše jako plochy bydlení BV.
- Dne 05.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Leoše Dědečka a Jany Dědečkové, oba bytem Opletalova 876, 5110 1 Turnov, Jaroslava Pelce, nar. 14. 1. 1949 a Hedvika Pelcová, nar. 19. 8. 1950, oba bytem Dražická 144/3, 294 71 Benátky nad Jizerou k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se změny funkční půdy z orné na trvalý travní porost na pozemcích v našem vlastnictví 500/4, 457, 471, 472, 551/13, 551/15, 566/2, 571, 593, 595, vše k.ú. Srbsko, byly a jsou zapsány na Katastrálním úřadu jako orná půda. Nesouhlasíme, aby v návrhu územního plánu Kněžmost byla jejich funkce změněna na trvalý travní porost. Žádáme, aby byly i nadále vedené jako orná půda.
- Dne 05.12. 2016 byla uplatněna námitka Marie Rýdlové, Bakovská 199, 294 01 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zákřesem účelové komunikace DSÚ přes část pozemku parc.č. 430 v k.ú. Srbsko.
- Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Lenky Stromské, Soukenická 182, 397 01 Písek k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se o změnu užívání pozemků parc.č. 524/2, 524/3, 524/6, 524/7, vše v k.ú. Srbsko ze stávajících NZL – plochy zemědělské, travní porosty na RN2- plochy rekreace, na plochách přírodního charakteru.
- Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Petra Picka, Spikaly 31, 294 05 Katusice k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s novým využitím části pozemku pro veřejně prospěšné opatření ke zvyšování retenčních schopností území a zejména se zařazením této plochy do seznamu pozemků určených k vyvlastnění. Nesouhlasím s vynětím celého pozemku ze ZPF. Nesouhlasím se změnami využití pozemku k realizaci změn, které návrh územního plánu řeší opatřeními uvedených pod označením VR 01 – plocha protipovodňového opatření s možností vyvlastnění, VD03 – pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C-DS1C, místní komunikace IV.tř., funkční podskupina D1-DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty – DSU, VT 34 – dešťová kanalizace, VT- 44 gravitační splašková kanalizace, VT63 – plynovod STL, VT86- rozvod pitné vody. V návrhu ÚP 2016 je plocha pozemku parc.č. 847/98, orná půda o výměře 120m² nově zahrnut do plochy protipovodňového opatření, s čímž nesouhlasím.
- Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Ladislav Pícek, Cukrovarnická 834/65, 162 00 Praha 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s vynětím části pozemku parc.č. 195/57 ze ZPF pro výstavbu komunikace.
- Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Ladislav Pícek, Cukrovarnická 834/65, 162 00 Praha 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s novým využitím části pozemku pro veřejně prospěšné opatření ke zvyšování retenčních schopností území a zejména se zařazením této plochy do seznamu pozemků určených k vyvlastnění. Nesouhlasím s vynětím celého pozemku ze ZPF. Nesouhlasím se změnami využití pozemku k realizaci změn, které návrh územního plánu řeší opatřeními uvedených pod označením VR 01 –

plocha protipovodňového opatření s možností vyvlastnění, VD03 – pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C-DS1C, místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1-DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty – DSU, VT 34 – dešťová kanalizace, VT- 44 gravitační splašková kanalizace, VT63 – plynovod STL, VT86- rozvod pitné vody. V návrhu ÚP 2016 je plocha pozemku parc.č. 847/98, orná půda o výměře 120m² nově zahrnut do plochy protipovodňového opatření, s čímž nesouhlasím. Tento pozemek není třeba vyjímat ze ZPF.

- Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Milana Červy a Hana Červová, oba bytem Nádražní 30, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s vedením komunikace DS1B přes pozemky na nichž se mj. nachází i rodinný dům, ve kterém trvale žijí se svou rodinou. Považuji, aby bylo vedení komunikace DS1B změněno a oddáleno za zastavěnou oblast a klidové zóny.

- Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Vlastislava Zajíce a Zdeňky Zajícové, oba bytem Solec 5, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s vyřazením části pozemku parc.č. 57/1 v k.ú. Solec z ploch ZS – plochy zeleně – soukromá a vyhrazená zeleň. Část výše zmíněného pozemku užíváme již několik desítek let jako zahradu, kterou obhospodařujeme, sekáme, a udržujeme. Zato zahrada je i oplocena plotem. Z výše uvedeného důvodu žádáme o zařazení části výše zmíněného pozemku do ploch ZS, tak jak již bylo navrženo v návrhu pro společné jednání a částečně i v platném ÚPSÚ Kněžmost.

- Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Evžena Janeby a Evy Janebové, oba bytem Pazderkova 869/8, 460 06 Liberec 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající pozemku parc.č. 525 k.ú. Srbsko, který je trvale podmáčen a na ÚP je také jako podmáčená plocha – mokřina označen. K zemědělské výrobě tento pozemek nelze využít, protože na něm nemůže jezdit těžká technika, která na něm zapadá. Pozemek č. 525 k.ú. Srbsko je v návrhu ÚP zařazen do ploch jako zemědělské travní plochy – NZL. Žádáme o zařazení tohoto pozemku do ploch rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru – RN2, neboť jen takto je možné ho reálně využívat.

- Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Evžena Janeby a Evy Janebové, oba bytem Pazderkova 869/8, 460 06 Liberec 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se:

- nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. 561/1, 567/2, 568, 566/4 a 603/1, vše v k.ú. Srbsko do plochy zemědělských – travní porosty. Pozemky v našem vlastnictví parc.č. 561/1, 567/2, 568, 566/4 a 603/1, vše v k.ú. Srbsko jsou v platném ÚP vedeny jako plochy rekreace - pobytové louky pro rekreační a sportovní využití- RSP2, uvedené i sousední pozemky jsou takto využívány v souladu s platným územním plánem. V návrhu ÚP jsou výše uvedené pozemky navrženy do plochy zemědělské – travní porosty – NZL. Žádáme o zařazení uvedených pozemků do ploch rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2. Důvodem naší žádosti je skutečnost, že uvedené pozemky jsou a nadále budou využívány jako plochy rekreace přírodního charakteru, proto chceme, aby na sebe funkční využití pozemků v našem vlastnictví navazovalo a aby byl ÚP i nadále v souladu se skutečným stavem věcí.

- nesouhlasíme se zápisem pozemků parc.č. 551/10 a 769 jako účelové komunikace polní a lesní cesty – DSU. Jedná se o pozemky s ornou půdou, které jsou v celé délce svými vlastnostmi totožné s vlastnostmi sousedních pozemků a jako komunikace již zanikly a neměly by být bez souhlasu vlastníků prohlášeny za komunikaci. Zároveň přikládáme rozsudek, ve kterém je zrušeno rozhodnutí o prohlášení těchto pozemků za komunikaci. Požadujeme ponechat tyto pozemky vedené v ÚP stejně jako okolní pozemky, tj. plochy rekreace na plochách přírodního charakteru- RN2. Pozemky převedené na DSU by zajistily pouze přístup k našim pozemkům, které na sebe navazují a k nimž máme přístup zajištěný. Ke změně není důvod, každý z vlastníků vzdálenějších pozemků má přístup zajištěn jiným způsobem.

- Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Milana Krpálka, Nádražní 118, 29402 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost proti návrhu ÚP Kněžmost týkající se navrhované změny v řešeném území na pozemcích parc.č. 186/20, 1312 a na částech pozemků parc.č. 190/1, 190/5, vše v obci a k.ú. Kněžmost, a to na plochy dopravní infrastruktury místní komunikace II.tř, funkční skupina B DS1B, plochy dopravní infrastruktury místní komunikace III.tř., funkční skupina C. DS1C a plochy dopravní vybavení - DSV byly zrušeny.
- Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Miloše Cidlinského, Chlumín 18, 294 02 Kněžmost a Ing. Evy Cidlinské, Nerudova 2230, 51101 Turnov k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost proti zařazení pozemku parc.č. 238/2 v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu do ploch zemědělských NZO. Nesouhlasíme se zařazením do ploch SV, jelikož plánujeme na pozemku zemědělsky hospodařit.
- Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Miloše Cidlinského, Chlumín 18, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením pozemků parc.č. 238/8 a 561 v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu do ploch do ploch SV, jelikož plánujeme na pozemku zemědělsky hospodařit. Žádáme o zařazení do ploch zemědělských NZO.
- Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se strukturou věty „Pěstování víceletých technických plodin a dřevin“ uvedené v textové části dokumentu návrhu územního plánu Kněžmost na str. 62, F.2.11. Plochy zemědělské, orná půda, C. Nepřípustné využití.
- Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s funkčním zařazením pozemků parc.č. 470/2 a 472/60, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, které jsou zařazeny v ploše: orná půda – NZO“. Na těchto pozemcích je vyznačena plocha „územní rezerva R14 (plocha pro vodní ploch - rybník). Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou)“. Nesouhlasíme s vyznačením „územní rezervy“ na našich pozemcích v případě, že takto navržená plocha neumožní náš plánovaný záměr vybudovat v tomto místě závlahovou nádrž.
- Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. 482/1,k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do plochy „Orná půda - NZO“.Žádáme o zařazení pozemku parc.č. 482/1, k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Sady a vinice – NZS“, jelikož na pozemku se nachází sad ovocných stromů. Pozemek je v katastru nemovitostí veden pod druhem pozemku „ako “ovocný sad“..
- Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající nesouhlasu se zařazením pozemků parc.č. 470/2 a 472/60, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Orná půda- NZO“, jelikož na pozemcích plánujeme vybudovat sad ovocných stromů. Žádáme tímto o změnu zařazení pozemků do „plochy Sady a vinice – NZS“.
- Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající nesouhlasu se zařazením pozemků parc.č. 55/21 a parc.č. st. 78, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Sady a vinice – NZS“. Žádáme o zařazení pozemku parc.č. 55/21 a parc.č. st. 78,vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Vodní a vodohospodářské“, jelikož se jedná se o nádrž pro zavlažování přilehlých sadů, která byla řádně zkolaudována (rozhodnutím pod č.j.: MH-VŽP/3953/2016-3/Ku ze dne 27. 5. 2015).

Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny pod druhem pozemku: parc.č. st. 78 – zastavěná plocha a nádvoří, parc.č. 55/21 – vodní plocha.

- Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající:

- nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. st. 1, k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do plochy s určením „plochy smíšené obytné, venkovské – SV“. Pro ovoce sklizené v přilehlých sadech plánujeme vybudovat skladovací prostory a aktuálně zpracováváme projektovou dokumentaci. Z prostorových důvodů je pro náš záměr nevhodnější plocha parc.č. st. 1. z tohoto důvodu Vás žádáme, aby parc.č. st. 1 byla změněna na plochu „Specifická zemědělská výroba – VZS“.

- 2.)nesouhlasu s možností v plochách „Specifické zemědělské výroby – VZS“ zahrnutí čerpací stanice pohonných hmot, ani neveřejnou pro vlastní potřebu. Žádáme o možnost vybudování čerpací stanici pohonných hmot v ploše Z86 .

Sousední obce neuplatnily žádné připomínky.

Obec na základě veřejného projednávání požadovala dále upravit:

- Plochu se změnou funkčního využití pozemku parc.č. st. 462 a parc.č. 341/4, vše v k.ú. Kněžmost na plochy s vhodnějším využitím pro umožnění školství, administrativu, ochranu obyvatelstva – HZS,...(např. OV – veřejná infrastruktura) s tím, že část pozemku parc.č. 341/4 viz. obrázek bude s novým funkčním využitím – plochy veřejného prostranství (PV), které mají obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit. Tyto plochy mohou zahrnovat i plochy veřejné zeleně, komunikace, parkoviště,...

- Pozemku parc.č. 24/1 v k.ú. Kněžmost (dle návrhu ÚP Kněžmost - plocha Z06) navrhnout jiné vhodnější využití. Tento požadavek vznesl starosta obce Ing. Hlávka (v té době místostarosta) na zastupitelstvu obce 08. 09. 2016 v diskuzi, jejímž závěrem bylo, že výše uvedený pozemek by měl být zahrnut do ploch s možností využití jako otevřený oddechový prostor s parkovou úpravou a doplňkovými stavbami k parkové úpravě. (ne již stávající SV, který tyto funkce také splňuje).

- Obec požadovala přeřešení plochy P08 s tím, že lokalita bude přeřešena severním směrem (k navrhované komunikaci). Jižní část (stávající část P08) bude navržena jako NZS, jelikož v této části se nachází zamokřené a nevhodné části pozemků,

- Obec požadovala upravit a doplnit jako stavbu dopravní infrastruktury část pozemku parc.č. 1003/1 v k.ú. Kněžmost (ostatní plocha, silnice), viz příložený obrázek se zákresem,

- Na základě požadavku předsedkyně Ing. Vackové osadního výboru místní části Srbsko (podklad pro Radu obce 18. 5. 2016), obec požaduje prověřit případné možnosti umístění parkoviště na pozemku parc.č. 528/1 v k.ú. Srbsko. Obec na Radě obce dne 18. 05. 2016 k tomuto záměru nezaujala žádné stanovisko. Tudiž nebylo třeba tento požadavek dále pověřovat.

- Obec požadovala v textové části upravit možnost pořízení domovních ČOV, v rámci místních částí a především tam, kde je i v budoucnu nemožná výstavba kanalizace.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky veřejného projednání se závěrem, že je třeba provádět podstatnou úpravu (§ 53 odst. 2 stavebního zákona) návrhu ÚP Kněžmost a následně bude zahájeno opakované řízení o návrhu územního plánu Kněžmost.

Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost byl pořízen zápis (JID: 1042/2017/MH).

Pořizovatel v řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 Stavebního zákona, jež oznámil veřejnou vyhláškou a o konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost bylo, v souladu s příslušnými ustanoveními § 52 odst. 1 stavebního zákona, vyvěšeno na úřední desce města Mnichovo Hradiště od 26.06.2017 a byl vystaven do 15.08.2017 a úřední desce obce

Kněžmost rovněž od 26.06.2017 a byl vystaven do 15.08.2017 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce Kněžmost. Kompletní dokumentace (textová a grafická část) návrhu ÚP Kněžmost byla v listinné podobě k nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě Kněžmost od 26.06.2017 a byl vystaven do 15.08.2017 a současně byla v elektronické podobě zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele. Jednotlivě byly k veřejnému projednání přizvány DO, KÚSK, obec Kněžmost a sousední obce. Oznámení o řízení o ÚP Kněžmost a o konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost jim bylo rozesláno 26.06.2017.

Předmětem opakovaného veřejného projednání byly pouze měněné části návrhu Územního plánu Kněžmost od posledního veřejného projednání, konaného dne 30.11. 2016.

Konkrétně byla před konáním vlastního opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP pořizovateli doručena stanoviska těchto DO a ostatních orgánů hájící veřejný zájem:

- Krajské ředitelství policie Středočeského kraje (č.j.:KRPS-206012-1/ČJ-2017-0100MN ze dne 27.6.2017),
- Státní pozemkový úřad (zn. SPU 322423/2017/Dor ze dne 12.7.2017),
- GasNet, s.r.o. (zn. 5001546601 ze dne 11.07.2017),
- Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková (č.j.:95886/2017-8201-OÚZ-PHA ze dne 17.7.2017),
- Městský úřad Mnichovo Hradiště – koordinované stanovisko (JID: 19959/2017/MH ze dne 18.7.2017),
- České dráhy a.s., Generální ředitelství (email: ze dne 19.7.2017),
- Ministerstvo průmyslu a obchodu (zn. MPO 40672/2017 ze dne 18.7.2017),
- Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková (č.j.:96018/2017-8201-OÚZ-PHA ze dne 20.7.2017),
- Česká geologická služba - Správa oblastních geologů (zn. ČGS 441/17/0842*SOG-441/452/2017 ze dne 24.07.2017),
- Krajský úřad Středočeského kraje (KÚSK)- koordinované stanovisko č.j.: 080300/2017/KUSK ze dne 01.08.2017),
- VaK Mladá Boleslav (zn.: 1645/14/Dv, ze dne 12.5.2014).

Stanoviska DO k návrhu ÚP Kněžmost doručena pořizovateli před konáním vlastního opakovaného návrhu ÚP Kněžmost doručena žádná připomínka ani námítka.

Veřejné projednání návrhu ÚP Kněžmost se uskutečnilo dne 07.08.2017 od 14:30 hodin ve velké zasedací místnosti společnosti AgroVation Kněžmost k.s., Nádražní 114, Kněžmost.

Pořizovatelem byl v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 stavebního zákona zajištěn odborný výklad ze strany zpracovatele. V souladu s ustanoveními § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona byli přítomní pořizovatelem poučeni o možnosti příslušných osob podat námítky či připomínky, možnosti dotčených orgánů uplatnit k případným připomínkám a námítkám své stanovisko a o skutečnosti, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. S odkazem na ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona byli přítomní dále upozorněni na to, že při opakovaném veřejném projednání se stanoviska, námítky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Poté proběhla diskuze k upravenému návrhu ÚP Kněžmost (měněným částem návrhu Územního plánu Kněžmost od posledního veřejného projednání, konaného dne 30.listopadu 2016) a zpracovatel spolu s pořizovatelem, zodpovídali vznesené dotazy přítomných týkající se konkrétních lokalit.

V průběhu vlastního opakovaného veřejného projednání nebyly k návrhu ÚP Kněžmost z řad přítomných písemně uplatněny žádné připomínky ani námítky.

Zástupci sousední obcí se opakovaného veřejného projednání nezúčastnili.

O průběhu opakovaného veřejného projednání byl pořizovatelem pořízen písemný záznam (JID: 23887/2017/MH).

Ve lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona tj. do 7 dnů od opakovaného veřejného projednávání pořizovatel obdržel stanovisko:

- ČR – Agentura přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Český ráj, (zn. SR/1740/LI/2016-3 ze dne 11.8.2017)

K opakovanému veřejnému projednávání návrhu ÚP Kněžmost byla uplatněna námitka z řad veřejnosti:

- Dne 14.08.2017 byla uplatněna námitka Milana Krpálka, Nádražní 118, 294 02 Kněžmost k opakovanému veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu nově navrhované změny v řešeném území na pozemcích parc.č. 186/20, p.č. 1312, vše v obci a katastrálním území, a to na plochy dopravní infrastruktury místní komunikace II.tř., funkční skupina B – DSB1 a plochy účelové komunikace polní a lesní cesty – DSU byly zrušeny a výše uvedené pozemky nebyly, s výjimkou změn, o které jsem žádal Obecní úřad Kněžmost na základě žádosti ze dne 25.9.2013, Územním plánem obce Kněžmost nijak dotčeny.“

K opakovanému veřejnému projednávání návrhu ÚP Kněžmost nebyla uplatněna žádná připomínka z řad veřejnosti.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky opakovaného veřejného projednání se závěrem, že není třeba provádět podstatnou úpravu (§ 53 odst. 2 stavebního zákona) ani drobnou úpravu (§ 53 odst. 1 stavebního zákona) návrhu ÚP Kněžmost, ani jej přepracovat (§ 53 odst. 3 stavebního zákona).

Z vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Kněžmost byl pořízen zápis (JID28649/2017/MH ze dne 22.9.2017).

S ohledem na výše uvedené zpracoval pořizovatel návrh na vydání ÚP Kněžmost a v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona jej předložil Zastupitelstvu obce Kněžmost.

B. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

B.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Řešené území obce Kněžmost se nachází ve správním území ORP MH. Usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR“). Tímto dokumentem jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Řešené území (správní území obce Kněžmost) není zařazeno do žádné rozvojové oblasti. Řešené území leží cca 6 km od rozvojové osy OS3 (Praha - Liberec - hranice ČR/Německo, Polsko (Gorlitz/Zgorzelec)). Hlavním důvodem vymezení osy OS3 je ovlivnění území silnicemi R10 a R35 (S5) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov. Silnice R10 řešeným územím neprochází.

Přestože, mimo výše uvedeného, nevyplývají z PÚR pro řešené území žádné konkrétní úkoly pro územní plánování, bylo při zpracování ÚPK zohledněno částečné ovlivnění řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS3 a současně byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovené PÚR.

Konkrétně byly požadavky vyplývající z PÚR v návrhu ÚPK zohledněny a řešeny následovně:

kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚPK umisťuje plochy změn v lokalitách těsně přiléhajících k hranici zastavěného území nebo mění funkci stávajícího zastavěného území. Plochy takto řešené leží mimo výše uvedené stávající či navrhované hlavní dopravní tahy (řešeným územím neprochází silnice R10, ani železniční koridor). Stanovená koncepce rozvoje obce vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje kulturní krajiny a vytváří podmínky pro stabilizaci a přiměřený růst počtu obyvatel obce. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Návrh ÚPK usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území při respektování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, které současně chrání a rozvíjí. Skladba zastavitelných ploch navržených v ÚPK odpovídá cíli obnovy a rozvoje venkovských sídel, kterým je vyvážená obytná, rekreační a produkční funkce sídel včetně přiměřeného rozvoje cestovního ruchu. Návrh ÚPK zároveň určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území prostřednictvím stanovených regulativů. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území tak, že budoucí zástavba bude tvořit ucelené území, kdy nebude docházet k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd a bude tak eliminován vznik zbytkových ploch ZPF se ztíženým obhospodařováním. Dosažení přiměřeného vyššího počtu obyvatel a jeho další stabilizace v novém bytovém fondu společně s možným nárůstem nabídky pracovních sil při respektování limitů a zachování hlavních hodnot území bude hlavním cílem budoucího vývoje obce. V souladu s tím jsou vymezeny nové zastavitelné plochy a plochy nezastavitelné. Návrh ÚPK vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území. Ve vybraných místech řeší ochranu území před záplavami, sesuvy půdy, erozemi atd., vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a krajinný charakter. Návrh ÚPK tak respektuje a dále rozvíjí vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území není součástí rozvojové osy OS3, nachází se ve vzdálenosti cca 6 km, s dostatečně kvalitním dopravním napojením. Proto byly v území vymezeny rozvojové plochy v rozsahu, který odráží zvýšené nároky na rozvoj obytné, výrobní a rekreační funkce sídla.

kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí žádné vymezené specifické oblasti.

kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Žádný vymezený koridor ani plocha dopravní infrastruktury se řešeného území nedotýká.

kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Žádný vymezený koridor technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů se řešeného území nedotýká.

kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Pro návrh ÚPK z PÚR v oblasti úkolů pro územní plánování nevyplývají žádné další konkrétní požadavky. Řešené území není dotčeno.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ÚPK je s PÚR v souladu.

B.1.2. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen "ZÚR") byly aktualizovány Zastupitelstvem Středočeského kraje „Aktualizací č.1 ZÚR“ s účinností ode dne 26.08.2015.

Ze ZÚR vyplývají pro území kraje tyto zásady, požadavky a úkoly, které byly v ÚPK zohledněny a řešeny následovně:

Textová část

kap. I „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění URÚ“

(1) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Obec Kněžmost je obec sídelního charakteru (převaha obytných ploch), se stabilizovanou zemědělskou výrobou, doplněnou ve vlastní obci Kněžmost a místní části Koprník průmyslovou výrobou. Místní části Srbsko, Čížovky, Drhleny a z části Malobratřice jsou z převažující části rekreačním územím.

Území obce se skládá z devíti katastrálních území. Celé řešené je rozděleno silnicí 2.kat. č. 268. na dvě části.

V jihozápadní rovinné části řešeného území, zahrnujícího celé katastry Koprník, Násedlnice, Lítkovice a Úhelnice a jižní části katastrů Kněžmost, Solec a Malobratřice, zůstává dominantní zemědělská prvovýroba orientovaná především na rostlinnou produkci. Vzhledem k faktu, že tímto územím vedou hlavní přístupové cesty k rekreační oblasti (Mužský, Branžež, Drhleny a Srbsko), řeší ÚPK též systém rekreačních a obslužných cest, určených především cyklistům a pěším turistům. Tento systém zahrnuje již vymezené značené cyklotrasy a turistické cesty a navazuje na projednané a schválené cesty, procházející územím sousedních obcí Boseň a Branžež. Některé trasy jsou využívány i jako zemědělské obslužné komunikace. Až na výjimky nejsou tyto komunikace určeny pro automobilovou dopravu. Dosavadní intenzivní zemědělské obhospodařování půdního fondu bude pokračovat zejména v jihozápadní části území obce. Zde dle ÚPK změny v obhospodařování doznají pouze plochy navržených krajinných úprav.

Severovýchodní část zahrnující celé katastry Suhrovice a Srbsko a severní části katastrů Kněžmost, Solec a Malobratřice je kopcovitá, převážně zalesněná s útvary pískovcových skal. Severovýchodní část je orientována na lesní hospodářství a v posledních letech sílí cestovní ruch a rekreaci. Zemědělská výroba přechází z intenzivní na extenzivní a řada ploch přestává být zemědělsky využívána. Z těchto důvodů je v ÚPK navržena řada krajinných úprav. V některých případech jde o uvedení stávajícího stavu do souladu s právními vztahy v území.

Rekreační oblast řešeného území je soustředěna do dvou nejvýznamnějších lokalit. První je údolí potoka Kněžmostky, ve kterém leží místní části Suhrovice, Drhleny a Čížovka. V tomto území se nachází vysoké procento individuálních rekreačních objektů, nepřinášejících obci podstatnější ekonomické a rozvojové impulsy. Dále je zde několik areálů hromadné rekreace, které se postupně více vybavují a zkvalitňují své služby. V rámci ÚPK jsou do této oblasti umístěny nové rozvojové plochy určené pro pobytovou rekreaci. Předpokladem úspěchu takto koncipované rekreace je vytvoření integrovaného systému rekreačních služeb, orientujících se na kvalitu a komplexnost služeb. Smyslem je omezit vysokou zátěž území návštěvníky při zachování ekonomické rentability a vyšší zaměstnanosti místních obyvatel. S ohledem na sílící tlak na kvalitní bydlení jsou navrženy i drobnější plochy k trvalému bydlení.

Druhou rozhodující lokalitou je území kolem Komárovského rybníka a místní části Srbsko. Zde jsou navrženy drobnější zastavitelné plochy. Ty se orientují na dlouhodobější formy rekreace a agroturistiky. Stávající rozsáhlý rekreační komplex na jižním břehu Komárovského rybníka je v ÚPK řešen pouze v rozsahu užívaného území.

Nejvýznamnějšími centry průmyslové výroby v řešeném území je jižní část vlastní obce Kněžmost a severní část místní části Koprník. Rozvoj průmyslné výroby, drobné výroby a výrobních služeb v Kněžmostě je limitován dopravními vztahy a možnostmi obsluhy vázané na

automobilovou přepravu. Z těchto důvodů je rozvoj průmyslových ploch orientován na drobnější a z hlediska přepravních potřeb méně náročné formy výroby, nezatěžující obytné prostředí a nevyžadující vysoké energetické vstupy. Průmyslová výroba v místní části Koprník dává předpoklady pro rozvoj náročnějších forem průmyslové výroby či zpracovatelského průmyslu. V ÚPK jsou navržena opatření umožňující rozvoj území pro uvedené funkce, neboť území je možné vybavit nejen potřebnou infrastrukturou, ale navíc se nachází na regionální železniční dráze č. 63. včetně nádraží, čímž je umožněna levnější a kapacitnější přeprava produktů ekologicky méně zatěžující formou. V současnosti jsou výše uvedené plochy využity pro dočasnou výrobu elektrické energie pomocí fotovoltaiky.

Dále se na území obce nachází větší rozsah chráněných přírodních území (Natura 2000 – dvě evropsky významné lokality, nadregionální biocentrum a přírodní rezervace atd.). Vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti je vzhledem k počtu trvale bydlících obyvatel a počtu lidí využívajících území k rekreaci v podstatě vyvážený. Řešením stanoveným ÚPK vzhledem k navrženému rozvoji nedojde k narušení stávající vyváženosti.

(2) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).*

Požadavky PÚR jsou vyhodnoceny v předchozí kapitole. Z Programu rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro území obce Kněžmost žádné specifické požadavky.

(3) *Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá;*

Netýká se území obce Kněžmost.

(4) *Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech /.../ Mladá Boleslav. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: /.../ Mnichovo Hradiště /.../*

Obec Kněžmost má přirozenou spádovost do Mnichova Hradiště a Mladé Boleslavi, vyjádřenou jak sítí nadřazené dopravní a technické infrastruktury, tak i vazbami na orgány veřejné správy, nabídku pracovních příležitostí, zdravotnictví, školství a sociální péče, včetně dojížděky za obchodem a kulturou. Mladá Boleslav je rovněž centrem dojížděky za prací a nadřazené vybavenosti.

(5) *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: /.../ Z uvedených bodů se uplatňuje pouze bod: q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě;*

Dopravní spojení obce s nadřazenými centry je dobré díky relativně blízké dostupnosti rychlostní komunikace R10. Obec provozuje vlastní autobusovou dopravu.

(06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*

a) *zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*

Krajina obce Kněžmost je v rámci daných přírodních podmínek vyvážená – zahrnuje plochy orné půdy, plochy travních porostů, plochy zahrad, vyšší rozsah ploch přírodní zeleně, lesů a přiměřený rozsah vodních ploch. Tento charakter krajiny je v ÚPK zohledněn a bude zachován.

b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*

Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují charakter zástavby (výšková hladina, uspořádání staveb vůči veřejným prostranstvím apod.). Volná krajina je chráněna vymezením ploch zastavitelných a ploch nezastavěných.

c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*

Venkovské prostředí obce je spíše nadprůměrné, část území se nachází v CHKO Český ráj. Cenné venkovské urbanistické struktury (zejména místní části Solec, Býčina, Čížovky, Srbsko a Drhleny) jsou zachovány a v možných případech citlivě doplněny. Stejným způsobem je postupováno i v ostatních místních částích. Mezi další hodnoty je možno počítat i jednotlivé zachovalé stavby a skupiny staveb venkovského charakteru a místní specifické přírodní prostředí. Pokud to přírodní podmínky dovolují je v ÚPK podporováno srůstání drobných zastavěných lokalit do ucelených ploch. Fragmentace krajiny se v řešení ÚPK umožňuje pouze v jednom případě (severně a východně od rybníka Patřín) a to jako záměrná urbanistická koncepce rozvoje rekreace (v současnosti jsou některé prvky této koncepce již realizovány a zejména obyvateli obce a návštěvníky území kladně velmi přijímány).

d) *upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*

V ÚPK jsou ZÚR vymezené cílové charakteristiky (jižní část krajina relativně vyvážená - NO₂ a severní část krajina přírodní - PO₂) respektovány. Stávající charakter krajiny a požadavek na zachování tohoto charakteru jsou v ÚPK v souladu se ZÚR a navíc cíleně rozvíjeny.

e) *vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*

Na území obce Kněžmost se využívání přírodních zdrojů nenavrhuje a nepředpokládá.

(07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*

Obec se nachází mimo rozvojovou osu. Proto je v ÚPK navržen rozvoj odpovídající poloze obce a také jejímu charakteru s dobrou stávající veřejnou vybaveností. Rozvoj je rozdělen do více lokalit, větší lokality budou doplněny o drobná veřejná prostranství. Stávající i navrhované plochy veřejné zeleně jsou vymezeny, jako jejich další pokračování lze chápat i stávající krajinné prostředí obce (lesní a přírodní porosty často navazující přímo na zástavbu obce) a navrženou liniovou zeleň v krajině. Veřejná infrastruktura je dostatečná, v ÚPK se doplňují pouze systémy inženýrských sítí. Stávající prostupnost krajiny je nedostatečná v ÚPK jsou navrženy vybrané původní zemědělské komunikace k obnovení.

b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*

Zastavěné území je v rámci možností využito, byly vymezeny vhodné proluky k zástavbě. Některé proluky nejsou z důvodu ochrany přírodních hodnot nebo z důvodu geologických rizik a záplavovému území k zástavbě vhodné a proto zůstalo jejich stávající využití nezměněno, případně jsou navrženy krajinné úpravy. Plochy přestavby byly vymezeny s cílem využít je pro rozvoj bydlení a drobných služeb. Rovněž byly vymezeny plochy stávající zeleně v sídlech k jejímu zachování.

c) *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky*

k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- *poznávací a kongresové turistiky,*
- *cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek /.../,*
- *vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, /.../*

V ÚPK je turistický ruch podporován doplněním chybějících prvků občanské vybavenosti a návrhem vytypovaných ploch pro rozvoj rekreace a pro parkování turistů navštěvující tuto oblast Českého ráje. Územím jsou vedeny značené cyklotrasy, dále jsou navrženy nové cyklotrasy, spojující významné místní rekreační a kulturní lokality. Pro vodní turistiku nejsou, z důvodu absence vhodných vodních toků, v řešeném území vhodné podmínky. Pro rekreaci vázanou na vodní plochy jsou v rámci ÚPK navrženy přiměřené rozsáhlé zastavitelné plochy. V některých případech se jedná o uvedení stávajících ploch do souladu s právním stavem v území. V menší míře jsou v ÚPK vytypovány vhodné územní rezervy.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

V řešeném území se neuplatňuje.

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚPK byly vymezeny plochy pro realizaci ÚSES. Dále byly vymezeny plochy zatravnění a plochy liniové zeleně v krajině. Protierozní opatření jsou v ÚPK orientována především na změny v obhospodařování zemědělské půdy. Je navrženo zatravnění vhodných ploch orných půd. Navržená opatření mají za cíl snížit intenzitu zemědělského obhospodařování na území obce, posílit jeho přirozené přírodní složky a zajistit vyšší míru ochrany vodních zdrojů.

Navržené plochy veřejné zeleně na severovýchodním okraji obce Kněžmost jsou doplněny dvěma plochami pro jímání srážkové vody. Uvedené protierozní opatření, mající za cíl chránit zastavěné území (a v tomto místě i jej doplňující zastavitelné plochy) před splachy z přívalových srážek a rychlých tání sněhu, je zařazeno do ploch veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenční schopnosti území. V ÚPK je navrženo řešení vymezených ploch ÚSES pomocí změn v obhospodařování ZPF, jako součást krajinných úprav, s uplatněním mimoprodukční funkce zemědělství v krajině.

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Území je silně turisticky využíváno. Stávající turistický ruch je slučitelný s vymezenými lesními kategoriemi, tedy i na stávajících plochách s hospodářskou funkcí lesa. Intenzivnější rekreační a turistické využívání území je v rozporu s předměty ochrany CHKO a PR Příhrázské skály. V severní části území není v ÚPK navrhováno zintenzivnění rekreačního využívání území.

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

V ÚPK je řešeno rozvíjení území především v oblasti likvidace splaškových vod a zásobování pitnou vodou v místních částech. V dalších oblastech jde o doplňování a rozšiřování stávajících systémů.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. /.../

Na území obce Kněžmost se tento bod neuplatňuje

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

Řešené území se nachází na okraji Středočeského kraje v blízkosti hranice s krajem Libereckým. Dopravní vazby na Liberecký kraj jsou dobré a jiné se v podstatě neuplatňují.

kap. 2 „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu“, podrobněji v kap. 2.2.3. Rozvojová osa OS3 Praha – Mladá Boleslav – Liberec:

- (21) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) rozvoj bydlení soustřeďovat především do města Benátky nad Jizerou a dále do sídel /.../ Březina;
Netýká se řešeného území.
 - b) ekonomické aktivity rozvíjet zejména v /.../ a Březině ve vazbě na MÚK na R10;
Netýká se řešeného území.
 - c) logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby nezatěžovaly svými dopravními vazbami centrální a obytná území sídel;
Netýká se řešeného území.
 - d) rozvíjet sportovní a rekreační zónu Benátky nad Jizerou-Traviny.
Netýká se řešeného území.
- (22) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

V ÚPK je územní rozvoj orientován především do vlastní obce Kněžmost. V ostatních místních částech jsou rozhodujícími limity rozvoje zástavby, včetně technické infrastruktury, ochrana kulturního dědictví a ochrana přírodních a krajinných hodnot území. Dopravní a technická infrastruktura v území je souměřitelná s navrhovanými změnami ve využití území. Rozsah zastavitelných ploch, zemědělsky a lesnický obhospodařovaných ploch v celém řešeném území je limitován z důvodů ochrany krajiny ve prospěch významných přírodních hodnot. Obec Kněžmost patří v rámci ORP MH k nejrychleji se rozvíjejícím. Za období let 2001 až 2011 je zaznamenán trvalý 24,34% nárůst trvale bydlících obyvatel. V současnosti je velké procento zastavitelných ploch v podstatě již využito probíhající výstavbou (dosud nezaneseno do katastrů), rozsáhlá lokalita „Západní“ již z poloviny zastavěna, další rozsáhlá lokalita „Pazderna“ v rozestavěnosti (některé RD již zkolaudovány), drobné lokality jsou v územní přípravě. Ostatní drobnější lokality především v místních částech Soleček, Drhleny, Suhrovice a Násedlnice v rozestavěnosti či územní přípravě. V místních částech se rovněž nachází řada jednotlivých stavebních pozemků a malých lokalit do cca 6 stavebních pozemků v různých stupních rozestavěnosti. Díky ÚPSÚ Kněžmost probíhá výstavba souměřitelně s rozvojem sítí technické infrastruktury. Vzhledem k limitům v oblasti zásobování pitnou vodou a odvodů včetně likvidace splaškových vod již nelze předpokládat významnější nárůst zastavitelných ploch pro bydlení než je uvedený v ÚPK. Vzhledem k dosavadnímu rozvoji jsou v ÚPK vytvořeny podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí v území v sekundární a terciální sféře. Plochy pro rozvoj výroby navržené v ÚPK jsou z části dlouhodobě blokovány (Koprník) fotovoltaickými elektrárnami. Výrobní plochy v Kněžmostě jsou z větší části využity, o nově navrhované mají zájem konkrétní investoři. Plochy navržené v ÚPSÚ Kněžmost pro rozvoj hromadné rekreace v podstatě stále zůstávají nevyužity, přičemž stávající jsou v podstatě využívány v maximální míře, i když mají poměrně nízkou úroveň (kvalitativní) vybavení. Stávající individuální rekreace se v posledním období (po ukončení možnosti chatové výstavby v území) soustřeďuje do stávajících objektů rodinného bydlení, takže některé místní části (Srbsko, Čížovky, Malobratřice, Lítkovice, Chlumín a částečně Suhrovice se stávají spíše rekreačními osadami. Rozvoj obce je orientován především na rozšíření ploch bydlení, výroby a pobytové rekreace. Rozhodujícími limity rozvoje

zástavby včetně technické infrastruktury je ochrana přírodních a krajinných hodnot území. Dopravní infrastruktura v území je souměřitelná s navrhovanými změnami ve využití území. Technická infrastruktura je dostatečná (včetně možného dalšího rozvoje) pouze ve vlastní obci Kněžmost, v místních částích je řešen její rozvoj úměrně velikosti sídla. Rozsah zastavitelných ploch, zemědělsky a lesnický obhospodařovaných ploch v celém řešeném území je limitován z důvodů ochrany krajiny ve prospěch významných přírodních hodnot. Rozsah zastavitelných ploch a způsob jejich využití je podrobně specifikován v ÚPK.

b) v Benátkách nad Jizerou a Brodcích ověřit možnosti transformace bývalých průmyslových a zemědělských areálů pro nové využití;

Netýká se řešeného území.

c) ověřit možnosti nového využití areálu letiště Mnichovo Hradiště (napojení z MÚK Březina na R10);

Nezasahuje do řešeného území, pouze se v budoucnu mohou případně uplatnit nově vymezená ochranná pásma letiště v závislosti na způsobu jeho využití a rozvoji.

d) respektovat požadavky na ochranu památek;

V ÚPK jsou respektovány všechny požadavky kladené na nemovité kulturní památky. Předpokládá se společné řešení turistického ruchu v krajině provázané s obcemi Branžež, Boseň, Žďár a Dobšín. Pro jeho zabezpečení jsou v ÚPK navrhována přiměřená záchytná parkoviště, cyklotrasy a stabilizovány pěší turistické trasy.

e) respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit, přírodních rezervací a přírodních památek;

V ÚPK jsou respektovány požadavky na ochranu lokalit soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Příhrazské skály a Drhleny, přírodní rezervace - Příhrazské skály a Geoparku Český ráj. Vymezené plochy jsou zakresleny v souladu se ZÚR v grafické části ÚPK a popsány v textové části ÚPK.

f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:

f.1) nadregionálního biocentra 43 Příhrazské skály;

NC 43 Příhrazské skály a další prvky ÚSES byly do řešení ÚPK zapracovány v souladu s vymezením v ZÚR.

kap. 3. „Zpřesnění specifické oblasti, vymezení v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu“

Netýká se území obce Kněžmost.

kap. 4. „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu“

(119) ZÚR stanovují pro územní plánování zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby:

Na území obce Kněžmost se již neuplatňuje koridor pro územní rezervu pro možnou variantu kapacitní silnice I/35 (v PÚR vymezeno jako S5). Uvedený koridor v Aktualizaci č.1 PÚR územně vymezen do Libereckého a Královéhradeckého kraje.

(142) ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti koridory pro umístění přeložek a obchvatů:

V ÚPK se uplatňuje koridor pro umístění jihuobchvatu obce Kněžmost - D140. Spíše se jedná o průtah než obchvat. Plocha pro uvedený obchvat je v ÚPK v souladu se ZÚR vymezena a zařazena do veřejně prospěšných staveb.

(155) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) v územních plánech obcí navrhovat nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. Jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích.

V ÚPK jsou zakresleny stávající cyklotrasy IV. třídy (místní) č.4013, č.4009, č.4014, č.8150 a č.8153. Cyklotrasy jsou součástí cyklistických tras Středočeského kraje. Nově je navržené cyklotrasy spojují cyklotrasy č.4009 a č.4014, dále č.8150 a č.4009. Další navržené cyklotrasy

propojují místní části mezi sebou často ve variantách. Záměrně, s ohledem na využití území pro rozvoj turistického ruchu je navrhováno několik variant cyklotras v jednom směru a dále zastavěným územím mimo průtahy silnic.

(184) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) *využívat kanalizačních soustav vybavených účinnou čistírnou odpadních vod a napojení blízkých obcí, resp. sídel;*

V obci Kněžmost je provozován systém kanalizace zakončený stávající ČOV. V ÚPK je navrženo jeho další využití pro většinu zastavitelných ploch obce Kněžmost a místní část Žantov. V ostatních místních částech se v ÚPK uvažuje se samostatnými ČOV pouze v Malobratřicích, Násedlnici a Úhelnici. Vzdálenost a terénní uspořádání ostatních místních částí až na výjimky (Suhrovice a Drhleny) neumožňuje ekonomicky odůvodnitelné napojení na ČOV v Kněžmostě. V ostatních místních částech se v ÚPK nevažuje se samostatným systémem splaškové kanalizace a výstavbou ČOV. Plochy pro ČOV jsou zařazeny do územních rezerv.

b) *zlepšovat čistotu vod na dotčených vodotečích.*

Kvalita vod ve vodotečích a vodních plochách je ovlivňována stávajícím jímáním a likvidací splaškových vod, obhospodařováním ZPF a hospodářskou činností na vodních plochách. Navržená řešení v oblasti odvodu a likvidace splaškových vod, navržený rozsah krajinných úprav a další opatření uvedená v ÚPK vytváří předpoklad pro zlepšování čistoty vod na vodotečích v řešeném území.

(191) *ZÚR navrhuje na základě doporučení SEA následující společná projektová opatření pro plochy dopravy a technické infrastruktury:*

V ÚPK se tento bod uplatňuje v případě řešení silničního obchvatu obce Kněžmost - D140. Již v úrovni ÚPK se předchází potenciálním rizikům pro lidské zdraví, vyplývajícím ze silniční dopravy (vliv hluku a znečištění ovzduší). V kontaktu se zastavitelnými plochami určenými pro bydlení se počítá s dostatečnou plochou pro izolační zeleň s protihlukovými valy. V místě průchodu výrobními plochami se počítá s protihlukovými stěnami.

Plochy ÚSES:

(194) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné /.../;*

V ÚPK jsou plochy pro ÚSES zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití a to do skupiny ploch rekreace na plochách přírodního charakteru - RN, skupiny ploch zemědělských, ploch lesních či ploch vodních a vodohospodářských. Uvedené skupiny ploch s rozdílným způsobem využití jsou zařazeny do nezastavitelných ploch.

b) *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech /.../*

V ÚPK dochází ke střetu mezi navrhovaným silničním obchvatem Kněžmost (v ZÚR D140) a navrhovaným regionálním biokoridorem RBK 698. Vzniklý střet je v ÚPK minimalizován na pouhé kolmé protnutí s dostatečným rozsahem navazujících ploch krajinných úprav.

c) *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi (ÚTP NR-R ÚSES ČR)*

Vymezení ploch v ZÚR a v ÚTP koresponduje s návrhem ÚPK s drobnými odchylkami způsobenými rozdílnými mapovými měřítky při zpracování konkrétních územních dokumentací. V ÚPK jsou prvky ÚSES specifikovány na konkrétní pozemky. Úprava při vymezení prvků ÚSES je provedena primárně dle ZÚR.

(195) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

a) *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly*

dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Požadované prvky ÚSES byly zpřesněny do měřítká katastrální mapy, tj. jejich hranice byly ztotožněny s hranicemi parcel (kultur). Parametry prvků ÚSES jsou dodrženy.

b) *zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.*

Ochranné pásmo NK 35 je vymezeno dle ZÚR.

kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“

Přírodní hodnoty:

(198) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

a) *respektovat ochranu přírodních hodnot (zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny, lokality soustavy NATURA 2000, mezinárodně chráněné mokřady, plochy pro těžbu nerostných surovin, vodohospodářsky významná území, území s přírodními léčivými zdroji, CHKO, krajinné památkové zóny, přírodní parky, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES).*

Z těchto prvků se v řešeném území uplatňují CHOPAV Severočeská křída, Geopark Český ráj, CHKO Český ráj, přírodní rezervace Příhrazské skály, lokality soustavy Natura 2000 Příhrazské skály a Drhleny, a dále významné krajinné prvky a prvky ÚSES. Všechny tyto prvky jsou vedeny jako limity využití území a ÚPK respektuje omezení při využívání území z nich vyplývající.

b) *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami /.../*
V řešeném území je krajina stabilizována, využívání jiných než vodních zdrojů se nepředpokládá. V ÚPK jsou vymezena ochranná pásma vodních zdrojů (Drhleny, Soleček, Srbsko, Suhrovice, Čížovka) .

c) *v CHKO /.../*

V ÚPK se přednostně využívají nedostatečně využívané plochy v zastavěném území. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou na území CHKO Český ráj vymezovány v minimálním rozsahu v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

d) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*

Ochrana krajinného rázu je dána regulativy rozvoje území. V ÚPK konkrétním návrhem ploch s rozdílným způsobem využití. Návrhem výsadby vysokorostoucí zeleně je zapojení dopravních staveb vyřešeno citlivě vůči okolní krajině a tím i dostatečně zabezpečena ochrana krajinného rázu.

e) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) /.../ a ostatní stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu /.../*

V ÚPK jsou stavby výškově limitovány, rovněž nejsou navrženy extrémně rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly narušit charakteristiky krajinného rázu.

f) *vedení nových dopravních staveb ve volné krajině;*

V ÚPK jsou plochy pro dopravní stavby navrhovány mimo zvláště chráněná území.

g) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích /.../*

V ÚPK je rozvoj turismu usměrňován především ochranou přírodních hodnot před znehodnocujícími zásahy. Plošný rozvoj zařízení pro turistiku je usměrňován do „ploch staveb pro hromadnou rekreaci - RH“ a částečně do polyfunkčních ploch „ploch smíšených obytných, venkovských - SV“.

h) *podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů /.../;*

Netýká se řešeného území.

i) vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. /.../

Netýká se řešeného území.

j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;

Z přírodních zdrojů jsou v řešeném území využívány pouze vodní zdroje pro zásobování území pitnou vodou. Tyto zdroje neovlivňují stávající ani navrhovaný ÚSES na lokální úrovni.

k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. /.../

Při upřesňování tras liniových staveb nedojde k narušení stávajících přírodních hodnot.

l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;

V ÚPK dochází ke střetu mezi navrhovaným silničním obchvatem Kněžmost (v ZÚR D140) a navrhovaným regionálním biokoridorem RBK 698. Vzniklý střet je v ÚPK minimalizován na pouhé kolmé protnutí s dostatečným rozsahem navazujících ploch krajinných úprav.

Lze předpokládat, že pokud by mělo dojít k realizaci silničního obchvatu Kněžmost (v ZÚR - D140) bude součástí projektové dokumentace i posouzení stavby z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA).

m) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

V ÚPK jsou navržena opatření vedoucí k obnovování přírodě blízkých společenstev a obnovování vodních ploch. Řada konkrétních opatření je již realizována. V ÚPK jsou drobné vodoteče zachovány ve stávajícím stavu.

Kulturní hodnoty:

(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:

a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;

V obci Kněžmost se nacházejí následující nemovité kulturní památky, respektive jejich soubory:

Na k.ú. *Kněžmost*

1588 - areál kostela sv. Františka Serafínského + kříž, ppč.49 a ppč.1001/3 (před hlavním vstupem pás o rozměru šíře kostela x 5m

1588/1 - kostel sv. Františka Serafínského

1588/2 - kříž na kamenném podstavci

1590 - areál domu u Cerhů č.p. 7, ppč. 21 a ppč. 23/1

1590/1 - dům s hostincem

1590/2 - chlévy

1590/3 - stodola

1590/4 - dvorní brána

1591 - chalupa č.p. 59, ppč.40 a ppč. 42

1593 - socha sv. Jana Nepomuckého (u hřbitova), ppč. 24/4)

1594 - socha sv. Jana Nepomuckého (na návsi v m.č. Žantov), ppč. 1159)

Na k.ú. *Malobratřice*

3601 - hospodářské stavení č.p. 18, ppč. 12 část (pod vlastním objektem)

Na k.ú. *Solec*

1734 - areál kostela Nanebevzetí P. Marie, - ppč.18, ppč. 19 a ppč. 71

1734/1 - kostel Nanebevzetí P. Marie

1734/2 - márnice

1734/3 - ohradní zeď hřbitova se 2 branami

1734/4 - kříž před hřbitovní branou

3600 - zaniklá tvrz a tvrziště, ppč. 31, část ppč. 47 a část ppč.50/1. Požadavek, že v rámci vymezeného areálu tvrziště nelze provádět terénní úpravy, stanovil odbor památkové péče Mnichovo Hradiště.

Na k.ú. *Srbsko*

1735 - areál chalupy č.p. 3 (lomenice), ppč. 49 a ppč. 530/1

1735/1 - obytný dům se sýpkou

1735/2 - sklep

1735/3 - chlév

1735/4 - stodola

Tyto plochy a blízké okolí jsou stabilizované a nepředpokládají se žádné změny v jejich blízkosti.

b) *stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.*

Kulturní hodnoty území jsou spíše průměrného charakteru a nemají významný vliv na turistický ruch. V ÚPK jsou zakotveny způsoby, limity a možnosti využití území. Jejich dodržováním budou současně prosazovány udržitelné formy cestovního ruchu včetně doprovodných služeb.

kap. 6. „*Vymezení cílových charakteristik krajiny*“

Dle ZÚR je území obce Kněžmost zařazeno do krajinného typu P02 - krajina přírodní (katastry Suhrovice a Srbsko) a do krajinného typu NO2 -krajina relativně vyvážená (zbývající část správního území obce). Řešení navržené ÚPK toto zařazení zohledňuje a respektuje.

(206) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

a) *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, /.../*

Krajina řešeného území je stabilizovaná. V ÚPK se navrhuje krajinné úpravy mající za cíl rozvíjet strukturu krajinných prvků typickou pro krajinu přírodní. Dále je v ÚPK rozvíjena pozitivní charakteristika krajinného rázu, zejména v údolí potoka Kněžmostka, na východním břehu Komárovského rybníka a v prostoru mezi Koprníkem, Chlumínem a Lítkovici. Vedle plošně navrhovaných změn se v ÚPK uplatňují i liniové prvky zeleně podél komunikací a vodotečí.

b) *rozvíjet retenční schopnost krajiny;*

V ÚPK navržená opatření (zatravnění orných půd) mají za cíl snížit intenzitu zemědělského obhospodařování na území obce a posílit jeho přirozené přírodní složky. Tím zajistit i vyšší míru ochrany vodních zdrojů. Navržená veřejná zeleň na severozápadním okraji obce Kněžmost je doplněna plochami pro jímání přívalové srážkové vody. V ÚPK jsou navrženy krajinné úpravy zvyšující retenční schopnosti území. Uvedená opatření zvyšují retenční schopnosti krajiny. Všechny zastavitelné plochy pro výrobu, bydlení a rekreaci jsou v ÚPK navrženy tak, aby bylo zajištěno vsakování dešťových vod na pozemcích staveb

c) *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*

V ÚPK je tato zásada plně respektována.

d) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;*

Zastavěné území je využito, byly vymezeny vybrané proluky k zástavbě. Některé vytypované proluky nejsou z důvodu ochrany přírodních hodnot, vymezené aktivní zóně záplavového území a plochám geologických rizik k zástavbě vhodné a proto zůstalo jejich stávající využití nezměněno. Plochy přestavby jsou vymezeny včetně návrhu na jejich další využití.

e) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*

Plošný rozvoj chat není v území navrhován. Umožněn je rozvoj individuální rekreace v objektech s možností celoročního užívání.

- f) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*

Území obce je celkově urbanisticky průměrné. Urbanisticky hodnotné jsou především místní části Býčina, Solec a Lítkovice, kde díky minimálnímu živelnému rozvoji je zachována původní urbanistická struktura, do které je nová výstavba citlivě vkomponována. Obdobná situace je v centru obce Kněžmost. Architektonické charakteristiky obecně průměrně zachovalé, v ojedinělých případech výjimečně cenné a hodnotné. Stavební typy jsou na území obce Kněžmost velmi pestré, obecně charakteristické znaky venkovských staveb jsou mimo Kněžmost respektovány. V Kněžmostě se již vyskytují stavby s charakteristikami maloměstské architektury. Rovněž jsou zde stavby z období socialismu, mající městský respektive sídlištní charakter. V ÚPK jsou zakotveny požadavky na respektování výše uvedených hodnot ve specifikaci ploch s rozdílným způsobem využití a omezujících podmínkách pro využití přestavbových a zastavitelných ploch.

- g) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu*

Nejsou navrhovány.

- h) *stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit charakteristiky krajinného rázu /.../*

V ÚPK nejsou navrhovány, stávající průmyslové objekty jsou v ÚPK zachovány a jsou navržena řešení, která formou krajinných úprav snižují jejich negativní dopad na krajinný ráz.

(207) *ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování:*

- a) *upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.*

Charakter krajiny přírodní - PO2 předpokládá pouze minimum změn a konzervativní přístup při řešení urbanistické koncepce, to se týká severovýchodní části území. V jihozápadní části území, kde je krajina relativně vyvážená - NO2, jsou v ÚPK rozvíjeny především stávající urbanistické struktury. ÚPK respektuje zachování přírodních a krajinářských hodnot v souladu se ZÚR, ty jsou navíc cíleně rozvíjeny, především v souvislosti s vodními toky a plochami, dále podél komunikací všech typů a v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy. Současně s tím se v ÚPK navrhuje rozvoj výroby, bydlení a rekreace tak, aby nedošlo k ohrožení přírodních a krajinářských hodnot. Spolu s tím jsou navrženy i nezastavitelné plochy nacházející se v kontaktu se zastavitelnými plochami, které mají za cíl výrazně posilovat krajinářské i přírodní hodnoty území.

(223) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *zachování přírodních a krajinářských hodnot,*

Přírodně a krajinářsky hodnotné plochy jsou z větší části legislativně chráněny. ÚPK rovněž respektuje přírodní a krajinářsky cenné plochy, které nejsou legislativně chráněny. Rozsáhlejší plochy jsou v ÚPK zahrnuty do návrhu přírodního parku Důně.

- b) *změny využití území nesmí ohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.*

Navrhované změny využití území neohrožují důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.
kap. 7. *„Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“*

V řešeném území se dle ZÚR jako veřejně prospěšná opatření uplatňují NC 43 Příhrazské skály, RC 1229 Nový rybník - Mokřady, RK 681 Baba - Nový rybník, RK 698 Nový rybník - Příhrazské skály a RK 6001 Údolí Plakánku - Věžák. V ÚPK nejsou uvedena veřejně prospěšná

opatření z důvodů stávající funkčnosti, nebo z důvodu zajištění jejich funkčnosti jinými opatřeními navrženými v ÚPK navržena k vyvlastnění.

Na území obce Kněžmost se dle ZÚR uplatňuje pozemní komunikace - silnice II/268 - obchvat D140. V ÚPK je tato stavba zařazena do veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Grafická část

- *Výkres Uspořádání území kraje* – území obce Kněžmost není součástí rozvojové osy republikové úrovně OS3.

- *Výkres Plochy a koridory nadmístního významu* – do řešeného území zasahují nadregionální biocentrum NC43 Příhrazské skály, RC 1229 Nový rybník - Mokřady, RK 681 Baba - Nový rybník, RK 698 Nový rybník - Příhrazské skály a RK 6001 Údolí Plakánku - Věžák. Uvedené plochy a koridory jsou v souladu se ZÚR do ÚPK zapracovány.

- *Výkres Oblasti se shodným krajinným typem* – území obce je začleněno do krajiny P02 krajina přírodní a krajina relativně vyvážená - NO2.

- *Výkres Veřejně prospěšné stavby a opatření* – z výše uvedených ploch pro ÚSES je pod označením veřejně prospěšných opatření zařazeno NC43 Příhrazské skály, RC 1229 Nový rybník - Mokřady, RK 681 Baba - Nový rybník, RK 698 Nový rybník - Příhrazské skály a RK 6001 Údolí Plakánku - Věžák. Uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou v souladu se ZÚR do ÚPK zapracovány.

- *V Koordinačním výkrese a dalších výkresech Odůvodnění ZÚR* - se v území obce Kněžmost zobrazují limity využití území: stávající dopravní infrastruktura (železnice, silnice, hlavní cyklotrasa), o.p. vodních zdrojů, prvky nadregionálních a regionálních ÚSES, evropsky významné lokality Natura 2000 atd. Tyto limity využití území jsou v souladu se ZÚR v ÚPK zapracovány.

Žádné další konkrétní požadavky z návrhu ZÚR pro řešené území nevyplývají. Návrh ÚPK je z hlediska širších vztahů při využívání území v souladu s návrhem územně plánovací dokumentace vydané krajem.

B.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.

V ÚPK byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Přírodní, kulturní i civilizační hodnoty jsou v ÚPK respektovány, chráněny a dle možností dále rozvíjeny.

V ÚPK je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. ÚPK respektuje limity v území a navrhuje komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Vytváří územní předpoklady pro další výstavbu, kterou je podmíněn hospodářský a sociální rozvoj obce a jejích obyvatel, přitom respektuje přírodní a kulturní podmínky a hodnoty místa a zlepšuje podmínky příznivého životního prostředí, řeší účelné využití a uspořádání území na základě koordinace veřejných a soukromých zájmů. ÚPK je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních i kulturních hodnot v řešeném území, přičemž tyto hodnoty území včetně urbanistického a archeologického dědictví respektuje, chrání a rozvíjí. S ohledem na to jednoznačně určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území prostřednictvím stanovených regulativů. ÚPK umožňuje a současně limituje v nezastavěném území, v souladu s jeho charakterem, umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou

infrastrukturu, pro opatření zvyšující retenční schopnosti území a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V ÚPK je prověřena a posouzena potřeba změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území vliv na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, že budoucí zástavba bude z urbanistického hlediska tvořit ucelená území. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření nových samostatných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských lánů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby.

V ÚPK jsou stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb. ÚPK ve svém výsledku koordinuje veřejné i soukromé záměry a změny v území. Nástroji územního plánu reguluje případnou výstavbu a přestavbu i jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. ÚPK chrání řešenou venkovskou krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich sounáležitosti s ní.

V ÚPK jsou stanoveny podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Stanovená koncepce rozvoje území obce spočívá především v posilování sídelního (obytného) charakteru, hospodářského (výroba a služby) charakteru i rekreace, přičemž se současně snaží jak o vyvážený vztah mezi ochranou životního prostředí a hospodářským rozvojem, tak i o podporu soudržnosti společenství obyvatel a vytváření podmínek pro uspokojování jejich potřeb a požadavků, aniž by tím byly ohroženy podmínky života budoucích generací.

V ÚPK není stanoveno pořadí provádění změn v území. Jednotlivé zastavitelné plochy lze realizovat bez nutnosti vzájemné časové koordinace

V ÚPK jsou vytvořeny podmínky minimalizující možný vznik ekologických a přírodních katastrof vzniklých lidskou činností. Odstraňování jejich možných důsledků přírodně blízkým způsobem není vzhledem k přírodnímu charakteru území a vlivu lidské činnosti v něm samostatně řešeno.

V ÚPK jsou vytvořeny územní podmínky pro zmírnění stávajících důsledků hospodářských změn v rozsahu umožněném koordinování veřejných a místních zájmů. Řešení důsledků náhlých hospodářských změn není vzhledem k rozsahu přírodních hodnot, omezenému počtu pracovních příležitostí v území a počtu obyvatel v ÚPK řešeno.

V ÚPK jsou stanoveny podmínky pro obnovu vytypovaných ploch (přestavbové plochy P01 až P12) a pro rozvoj sídelní struktury. V ÚPK jsou vytvořeny podmínky pro kvalitní bydlení v místních částech i přes stávající omezení vyplývající ze současného stavu technického vybavení v území. Ve vlastní obci Kněžmost jsou podmínky pro kvalitní bydlení zajištěny již v současnosti.

V ÚPK jsou vytvořeny územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to v rozsahu vycházejícím z prověření a vyhodnocení současného stavu území. V ÚPK jsou konkrétně definovány veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

ÚPK řeší problematiku civilní ochrany, vytváření specifických územních podmínek pro řešení civilní ochrany není, s ohledem na počet obyvatel a z toho vyplývající potřeby, nutné.

V ÚPK byla prověřena nutnost určit asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. V ÚPK nebylo nutné tuto problematiku samostatně řešit. V dílčím rozsahu je tato problematika řešena v rámci přestavbových ploch.

V ÚPK nebyly řešeny záměry, které by měly negativní vliv na území. Kompenzační opatření ani samostatné řešení podmínek pro ochranu území podle zvláštních předpisů není předmětem řešení ÚPK.

Regulování rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů nebylo předmětem řešení ÚPK.

V ÚPK jsou uplatňovány poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, sociálních vztahů, ekologie a památkové péče. Ty jsou koncipovány do požadavků, podmínek a omezení na využití území. Prostorově jsou uplatněny vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

B.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizování územního plánu Kněžmost bylo vedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

ÚPK je v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. v základních použitých pojmech, v použitých mapových podkladech, v zapracovaných ÚAP a obsahových náležitostech.

ÚPK je v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. v základních použitých pojmech, v požadavcích na vymezení ploch a v uplatněných plochách s rozdílným způsobem využití.

B.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Proces pořizování územního plánu Kněžmost je veden s cílem řádně dohodnout požadavky uplatněné dotčenými orgány ve stanoviscích, či vyjádřeních nebo v připomínkách sousedních obcí obce Kněžmost, či organizací, hájících veřejné zájmy v území. Návrh zadání ÚPK byl v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona projednán s příslušnými DO. Na základě výsledků veřejného projednání návrhu zadání ÚP Kněžmost byl návrh zadání ÚP Kněžmost upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce Kněžmost.

Textová i grafická část dokumentace návrhu ÚPK vychází ze schváleného zadání ÚPK.

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny stanoviska DO, vyjádření sousedních obcí a připomínky a námítky z řad veřejnosti. Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚPK je obsahem „Zápisu z vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚPK“, č.j. MH-VŽP/2597/2014. V uvedeném dokumentu byly stanoveny požadavky na úpravu dokumentace k veřejnému projednání. Výčet dotčených orgánů, od kterých pořizovatel obdržel v zákonné lhůtě stanoviska ke společnému jednání o návrhu ÚPK je uveden v kapitole A odůvodnění ÚPK.

Pořizovatel dopisem ze dne 29.06.2016 JID: 19031/2016/MH požádal ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona o zaslání stanoviska KÚSK Odbor regionálního rozvoje jako nadřízený orgán územního plánování pro obce o posouzení návrhu Územního plánu Kněžmost z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko KÚSK, Odboru regionálního rozvoje pořizovatel obdržel dne 29.07.2016 pod č.j. 109538/2016/KUSK se závěrem, že nebyly shledány žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o návrhu ÚP Kněžmost.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že návrh předkládaný k veřejnému projednání ÚPK je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

ÚPK obsahuje vymezení a zákresy hranice mezi územím s rozdílným radonovým indexem geologického podloží, území aktivních i potencionálních sesuvů a odvalů, plochy staré zátěže území a kontaminované plochy. Při řešení ÚPK jsou výše uvedené jevy zohledněny. ÚPK rovněž řeší problematiku protieročních opatření (krajinné úpravy). V území nebyly zadáním

stanoveny žádné další specifické požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů k prověření či řešení.

C. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 stavebního zákona

C.1. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V zadání ÚPK neuplatnil DO požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj dle přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb..

C.2. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje pod č.j. 109538/2016/KUSK, SZ097362/2016/KUSKREG/LS ze dne 29.7.2016 uvádí, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu. Ve stanovisku je upozorněno na nedostatky v dokumentaci, které však nejsou určující pro vydání stanoviska. Konkrétně na uplatnění regulativů, které nenáleží do ÚPK.

C.3. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje bylo zohledněno v plném rozsahu, kapitoly „F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ a „F.3. Omezující podmínky pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby“ byly textově upraveny.

C.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

C.4.1. Vymezení zastavěného území

Na území obce bylo v souladu s ustanoveními § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) vyznačeno celkem 55 samostatných zastavěných území o celkové rozloze 326,913 ha.

Zastavěné území obce Kněžmost je vyznačeno v grafické části č.v. 01, č.v. 02, č.v. 03, č.v. 05, č.v. 06 a č.v. 07.

Na k.ú. *Kněžmost* je vyznačeno 8 samostatných zastavěných, 3 zastavěná území společná s k.ú. *Koprník*.

Na k.ú. *Koprník* je vyznačeno 1 samostatné zastavěné území, 3 zastavěná území společná s k.ú. *Kněžmost* a 1 zastavěné území společné s k.ú. *Lítkovice u Kněžmostu*.

Na k.ú. *Lítkovice u Kněžmostu* jsou vyznačena 4 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Koprník*, 1 společné s k.ú. *Úhelnice*.

Na k.ú. *Malobratřice* jsou vyznačena 2 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Solec*, 2 zastavěná území společná s k.ú. *Suhrovice*.

Na k.ú. *Násedlnice* jsou vyznačena 3 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Horka u Bakova nad Jizerou*.

Na k.ú. *Solec* jsou vyznačena 3 samostatná zastavěná území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Malobratřice*.

Na k.ú. *Srbsko* je vyznačeno 1 samostatně zastavěné území, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Dobšín*, 1 zastavěné území společné s k.ú. *Dobšice*.

Na k.ú. *Suhrovice* je vyznačeno 19 samostatných zastavěných území, 2 zastavěná území společná s k.ú. Malobratřice, 1 zastavěné území společné s k.ú. Dobšín.

Na k.ú. *Úhelnice* jsou vyznačena 2 samostatná zastavěná území a 1 zastavěné území společné s k.ú. Lítkovice u Kněžmostu.

Zastavěné území bylo na základě místního šetření vymezeno a aktualizováno k 7.6.2017. Zastavěné území bylo aktualizováno z důvodu realizované výstavby a změn v území, které proběhly od roku 2010, kdy zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona při zpracování 3. změny ÚPSÚ Kněžmost.

C.4.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje obce je ovlivněna charakterem krajinného prostředí. Severovýchodní část řešeného území s bohatě členěnou krajinou se nachází v chráněné krajinné oblasti Český ráj a Geoparku Český ráj. Jihozápadní část se nachází v rovinaté agrární krajině. Hranicí mezi uvedenými částmi území je silnice II/268. Zásadní koncepcí rozvoje obce je zachování charakteristických prvků krajinného prostředí a ochrana přírodních a kulturních hodnot za současné možnosti rozvíjet v území plochy pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a výrobu. Politickou vůlí obecního zastupitelstva je zajistit obci všechny dostupné podmínky pro její další udržitelný rozvoj. Hlavní zásadou koncepce rozvoje obce Kněžmost je preference aktivit a činností, které stabilizují a rozvíjejí podmínky pro zemědělskou a výrobní činnost, bydlení a rekreaci.

Z důvodu naplnění hlavní zásady koncepce rozvoje obce je v návrhu ÚPK hlavní pozornost věnována vymezení nejvhodnějších ploch pro bydlení (v rámci ploch s rozdílným způsobem využití „bydlení v bytových domech - BH“ a „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“) a ploch pro výrobu (v rámci ploch s rozdílným způsobem využití „lehký průmysl - VL“, „drobná a řemeslná výroba - VD“, „zemědělská výroba - VZ“ a „specifická zemědělská výroba - VZS“). Uvedené plochy jsou lokalizovány s ohledem na dopravní vazby a zajištění sítěmi technické infrastruktury do jihozápadní rovinaté části řešeného území. V návrhu ÚPK je rovněž řešena problematika rozvoje rekreace. Pro zajištění každodenní rekreaci jsou vytypovány vhodné plochy v blízkosti sídel nebo mezi nimi a to vždy s ohledem na počet trvale bydlících obyvatel v jednotlivých místních částech. Pro tento typ rekreace jsou voleny především plochy s rozdílným způsobem využití „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1“ a „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2“. V souvislosti s každodenní rekreací jsou v Kněžmostě a Násedlnici navrženy i plochy určené pro sportovní vyžití. V místních částech Suhrovice, Drhleny a Čížovka je umožněn rozvoj ploch pro pobytovou individuální rekreaci. Pro rozvoj hromadné rekreace jsou z důvodu hodnotného krajinného prostředí v ÚPK vytypovány plochy v místní části Suhrovice. V severovýchodní části řešeného území je rovněž umožněn plošně omezený rozvoj bydlení.

V oblasti občanského vybavení se v ÚPK počítá s minimálním plošným rozvojem umístěným ve vlastní obci Kněžmost. Důvodem je současný stav občanského vybavení, který je schopen pokrýt i budoucí potřeby.

V oblasti technického vybavení se v ÚPK navrhuje zajištění zásobování pitnou vodou pro všechny místní části s výjimkou Čížovky. Důvodem je zajištění pitné vody z veřejné sítě co největší části území obce za přijatelných nákladů. Odvod a likvidace splaškových vod je řešena pouze pro místní části s vyšším počtem trvale bydlících obyvatel (Kněžmost, Malobratřice, Násedlnice a Úhelnice), u ostatních je tato problematika řešena jako výhled vymezením územních rezerv. Důvodem je vysoká finanční náročnost na řešení problematiky odvodu a likvidace splaškových vod v území a plošné rozmístění jednotlivých místních částí. Zásobování elektrickou energií je řešeno pro celé území doplněním sítě a trafostanicemi ve vytypovaných lokalitách. Důvodem je zajištění el. energie pro celé zastavitelné území obce. Zásobování plynem je řešeno rozvíjením stávající sítě. Důvodem je vysoká finanční náročnost, dále poptávka

po zásobování plynem je v místních částí minimální, neboť energetické potřeby v území jsou zajištěny z jiných zdrojů.

V oblasti zemědělské prvovýroby se počítá v severovýchodní části území s postupným útlumem ve prospěch rekreace a rozvoje charakteristických prvků nezastavěné krajiny. V cílovém řešení by zemědělská činnost v této části území měla mít funkci udržování krajiny a početně přiměřeného chovu hospodářských zvířat a dále chovu zvířat pro rekreační účely. Důvodem pro uvedené řešení je dlouhodobý trend vývoje v této části území. Zemědělská činnost na menších plochách stagnuje, menší samostatné zemědělské subjekty v podstatě nevznikají. Uplatňují se nové trendy obhospodařování zemědělské půdy pro účely agroturistiky a pro pobytovou rekreaci v přírodním prostředí. Stávající síť místních komunikací vedených přírodním prostředím je využitelná pro turistiku i jako hipostezky. V jihozápadní části území je zachována intenzivní zemědělská prvovýroba, která je pomocí krajinných prvků pouze usměrňována tak, aby nedocházelo ke střetům s plochami pro bydlení. Důvodem je existence stávajícího zemědělského provozu, který je schopen účelně obhospodařovat velmi rozsáhlé zemědělské plochy a současně zajišťuje pracovní příležitosti v obci.

V souvislosti s předpokládaným rozvojem obce Kněžmost je v návrhu ÚPK věnována pozornost i zkvalitnění obytného prostředí (návrh vyššího podílu ploch zeleně), jako jednoho z hlavních faktorů rozvoje bydlení a zapojení ploch výroby do území. Návrh ÚPK obsahuje i řešení problematiky cyklistické a pěší turistiky. Celková koncepce rozvoje obce je dále rozvíjena navržením rozsáhlých krajinných úprav. Důvodem pro uplatňování zvolené koncepce je základní princip, že kvalitní životní prostředí je základem pro řešení bydlení i rekreace.

Hlavní cíle řešení byly formulovány a schváleny v "Zadání ÚPK" a řeší rozvoj obce ve všech reálných funkčních složkách území. Rozvíjí původní urbanistickou koncepci při zachování a navrhování nových prostorotvorných prvků.

C.4.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Z důvodů respektování kontinuity vývoje území vychází urbanistická koncepce ÚPK ze širších územních vztahů, daných polohou vůči významným centrům osídlení, charakteru krajinného prostředí, rozmístění místních částí a rekreačních lokalit. Urbanistická koncepce návrhu ÚPK rozvíjí stávající současný charakter území, doplňuje území o potřebné funkce, případně umožňuje opětovné využití nevyužívaných zemědělských areálů.. Urbanistickou koncepci tvoří centrální sídlo Kněžmost včetně místní části Žantov a decentralizované zastavěné a zastavitelné plochy místních částí vzájemně oddělené loukami, poli a lesními plochami, mezi kterými se nacházejí drobné vodoteče. Urbanistická koncepce je umocněna výraznou konfigurací terénu. V návrhu jsou podrobně specifikovány plochy místních komunikací tak, aby v maximální míře došlo ke zklidnění dopravy v obytných zónách. V obytných zónách, pokud to bylo prostorově možné, případně pro celou místní část jsou rovněž navrženy plochy zeleně veřejných prostranství a plochy rekreace na plochách přírodního charakteru. Uvedená opatření jsou navržena z důvodu vytvořit co nejkvalitnější obytné prostředí.

V ÚPK se navrhuje zachovat stávající sídelní strukturu. Ta je charakterizována rozptýlenou strukturou stavebních pozemků v území, soustředěných jednak do místních částí, jednak do několika drobných skupin a samostatných lokalit. Zastavěné pozemky a jejich souvislé skupiny jsou vzájemně odděleny plochami nezastavěnými, které tvoření zemědělské a lesní pozemky. Z důvodu zachování krajinného rázu a venkovské charakteristiky sídel se v ÚPK navrhuje zachovat typické charakteristicky zástavby na stavebních pozemcích a to vždy v souvislosti s příslušnou plochu s rozdílným způsobem využití. Charakteristiky zástavby jsou dány uspořádaným soustředěním stavebních objektů v rámci stavebního pozemku s výrazným hmotovým a architektonickým odlišením jejich funkčního využití (výrobní objekty, objekty občanského vybavení, bydlení, doplňkové hospodářské a skladovací objekty).

Urbanistická koncepce vlastní obce Kněžmost a místní části Žantov

Nejvýznamnějším prostorotvorným prvkem, ovlivňujícím návrh, je vedení silnice II./268 (Mnichovo Hradiště - Horní Bousov). V ÚPK je zakotvena nová trasa této komunikace. Ta řeší průchod obcí v poloze protínající areály zemědělské výroby (rozděluje je na část technických služeb a část živočišné výroby), obchází z jihu Žantov a je zaústěna do stávající trasy. Návrh poskytuje vlastní obci Kněžmost rezervy pro rozvoj různých ploch s rozdílným způsobem využití a vyžaduje likvidaci jednoho objektu garáže rod. domu a tří silážních žlabů. Vybudování účinných protihlukových stěn v prostoru křížení se silnicí II./276 a objektu kravína je nezbytným předpokladem pro realizaci navrženého průtahu. Stávající průtah místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B změní svoji funkční třídu na místní komunikaci III.třídy, funkční skupina C - DS1C a bude sloužit jako hlavní kompoziční osa sídla. Zástavba podél této komunikace umožňuje změnu charakteru z převážně obytné zástavby na polyfunkční s možností rozvoje obchodu a služeb. Centrální prostor místní části Kněžmost - první náměstí je již realizováno a postupně se dotváří jeho druhá část - obchodní náměstí, kolem kterého se již začalo s výstavbou polyfunkčních objektů s občanskou vybaveností v parteru. Důvodem pro navržení výše uvedeného dopravního řešení je odklon průjezdové automobilové dopravy mimo zastavěné území a tím způsobem zklidnit centrální prostory vlastní obce Kněžmost. Rovněž dojde ke zvýšení bezpečnosti provozu na místních komunikacích ve větší části zastavěného území. Větší rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy na jihozápadním, západním a severním okraji. V současnosti je lokalita Západní již z části realizována na části ÚPK navržených plochách probíhá či se připravuje výstavba. Lokalita Pazderna se realizuje, některé pozemky jsou již zastavěny na části probíhá či se připravuje výstavba. Stejná situace je v Luční ulici a v lokalitách Zahradní a K Cestkám. Další nově navržené plochy navazují na stávající a připravované lokality. Důvodem v ÚPK navrženého řešení je jeho racionalita především v investicích do technické infrastruktury, v záboru ploch pro dopravní stavby a pěší dostupnosti centra a občanského vybavení. Lokalita Pod Hrádkem je do ÚPK zařazena jako požadavek vlastníků pozemků a je vzhledem ke geologickým poměrům v území riziková. Plochy pro výrobu jsou navrženy na jihozápadním okraji sídla a do prostoru mezi vlastní obcí Kněžmost a místní částí Žantov v návaznosti na stávající výrobní plochy. Výrobní plochy od ploch určených pro bydlení jsou odděleny plochami pro „zeleň ochrannou a izolační - ZO“ a pro „soukromou a vyhrazenou zeleň - ZS“. Důvodem je prostorové rozmístění zajišťující kvalitní bydlení a v dostupné vzdálenosti pracovní příležitosti. Drobné plochy pro občanské a technické vybavení jsou navrženy v polohách vyhovujících pro správu obce. Toto řešení vychází spíše z historického rozmístění (obecní úřad, škola, kostel, ochody, hospody atd.), současně nevyvolává potřebu na změny v jeho uspořádání či změnu v celkové urbanistické koncepci.

V místní části Žantov zůstává v návrhu rozsáhlejší zastavitelná plocha pro bydlení (Z22) na severním okraji a jedna doplňková na jižním okraji. Jedná se o jediné rozvojové plochy ještě racionálně napojitelné na stávající strukturu zástavby. V urbanistické koncepci této části území má významnou roli prostor kolem Kněžmostského rybníka, který je určen pro nástup do rekreačního území podél potoka Kněžmostka (směrem na Suhrovice a Drhleny). Důvodem je vytvoření nástupu do rekreační zóny pro místní obyvatele.

V prostoru mezi jižními částmi Kněžmostu a Žantova jsou navrženy krajinné úpravy, návrhem ploch pro „sady a vinice - NZS“ a pro „travní porosty - NZL“ jako součást navrhovaných prvků ÚSES (RK 698, LBC 143 a LBC 142). Uvedené krajinné úpravy jsou napojeny na území u Nového rybníka (funkční RC1229). Navrhované řešení umožňuje splnit několik požadavků současně, vnáší do sídla větší rozsah zeleně (sad), racionálně využívá nezastavitelnou plochu aktivní záplavové zóny a umožňuje vznik plnohodnotného prvku ÚSES.

Významným prvkem změny č.3 ÚPSÚ Kněžmost byl přírodního parku Důně. Ten je již v některých částech realizován. Návrh přírodního parku je do ÚPK převeden v plném rozsahu. Návrh přírodního parku vznikl z místní iniciativy, umožňuje rozšířit rekreační zázemí pro trvale bydlící

obyvatele a současně plnohodnotně využívá pozemky dlouhodobě zanedbávané a zemědělsky málo využívané či neužívané.

Urbanistická koncepce místních částí Suhrovice, Drhleny a Čížovka

Základním prvkem urbanistické koncepce v této části území je osa přírodního rekreačního území pokračující od Kněžmostského rybníka podél potoka Kněžmostka přes okolí rybníků Patřín, Suhrovický a Sid'ák končící územím kolem Drhlenského rybníka. V okolí rybníků Suhrovický a Sid'ák je přírodní rekreační území z části dokončeno a chybí doprovodná zařízení a stavby. Drhlenský rybník a jeho okolí je z hlediska výše uvedené koncepce již stabilizovaným územím. V souvislosti s výše uvedenou koncepcí rekreačního území jsou v ÚPK na severním břehu rybníka Patřín navrženy dvě lokality pro „plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH“ a dvě plochy pro „dopravní vybavení - DSV“. U Suhrovického rybníka je navržena jedna plocha pro „plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH“. Mezi Suhrovickým rybníkem a rybníkem Sid'ák u malých rybníčků je navržena jedna plocha pro „komerční zařízení malá a střední - OM“. Uvedené rekreační plochy jsou propojeny účelovými komunikacemi. V údolní nivě potoka Kněžmostky jsou rekreační plochy řešeny návrhem ploch pro „rekreaci na plochách přírodního charakteru - RN1“ a „rekreaci na plochách přírodního charakteru - RN1“ a dále návrhem rozsáhlých zatravněných ploch. Uvedené krajinné úpravy vedle vytvoření rekreačního přírodě blízkého prostředí zajistí i funkčnost zde navržených prvků ÚSES. Celková urbanistická koncepce vznikla jako rozšíření návrhu uvedeného v ÚPSÚ Kněžmost. Zachování a další rozvoj představuje vzorové řešení rozvoje krajiny, krajiny s vysokou estetickou a přírodní hodnotou s vyváženým poměrem ploch pro bydlení, rekreaci a doprovodné služby. V místní části Suhrovice je navržena jedna samostatná plocha pro „plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH“ a jedno rozšíření stávající. V místní části Suhrovice je navržena jedna přestavbová plocha na místě bývalého kravína. V tomto území se navrhuje jeho využití pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“, dále jsou navrženy jedna rozsáhlejší a dvě malé plochy pro bydlení. V místní části Drhleny je v ÚPK navržena řada drobnějších ploch pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ Uvedené plochy doplňují dosud nevyužité prostory mezi jednotlivými zastavěnými územími. Obdobná je situace v místní části Čížovka, kde se jedná o dostavbu mezi zastavěným územím a silnicí III/2684. Pro individuální rekreaci jsou navrženy 3 lokality u kterých se jedná o dokončení, či legalizaci a územní uspořádání kolem stávajících objektů. Dále dvě lokality, které byly ÚPSÚ Kněžmost určeny k bydlení, které po opětovném vyhodnocení řešení jejich dopravní obsluhy jsou z ploch bydlení vyřazeny. Navržené zastavitelné plochy doplňují proluky mezi stávající zástavbou, v některých místech ji rozšiřují. Zvolená urbanistická koncepce nevytváří nové samostatné zastavitelné plochy, pouze racionálním způsobem využívá zemědělsky obtížně obhospodařovatelné v současnosti často ladem ležící území. Požaduje se, aby zástavba na dosud nezastavěných parcelách byla na rovinných terénech orientována převážně štítovou stěnou ke komunikaci, ve svahových partiích okapovou stěnou. Původní venkovská zástavba je charakterizována jednoduchými hmotami staveb s výrazně podlouhlým půdorysem. U venkovské zástavby se objevují jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky. V prostorech mezi zástavbou se nachází louky, sady a menší lesní plochy se skalními výchozy. Z důvodu zachování krajinného rázu, je hladina zástavby ve vybraných zastavitelných plochách regulována.

Urbanistická koncepce místní části Srbsko

ÚPK urbanistickou koncepcí místní části v podstatě nemění. Jsou navrženy dvě zastavitelné plochy. Z152 je určena pro plochy „specifické zemědělská výroba - VZS“ a „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ Jedná se o záměr výstavby ranče v podobě agroturistického zařízení, které je velmi potřebné pro oživení rekreačních aktivit v řešeném území a plochy vhodné k dostavbě bydlení. Plocha Z151 je určena k výstavbě jednoho rodinného domu s hospodářským zázemím. Centrální oblast je určena pro parkovou úpravu s vodní plochou. Součástí ÚPK je uspořádání území mezi místní částí Srbsko a východním břehem

Komárovského rybníka. V tomto území došlo k názorovému střetu vlastníků pozemků na jejich využití. Návrh předkládaný ÚPK je kompromisem mezi požadavky na zemědělské využití území pro louky či plochy pro pastevní činnost a využitím území pro rekreaci na plochách přírodního charakteru. Řešení je navrženo jednak v rámci zastavitelných ploch jako nezastavitelné části území a jednak formou krajinných úprav. Zvolená urbanistická koncepce akceptuje dosavadní vývoj. Pro rozsáhlejší plošný rozvoj v území nejsou žádné důvody.

Názory na urbanistickou koncepci jižního břehu Komárovského rybníka (vyřazená Z146) byly v průběhu společného jednání o ÚPK vyjasněny. Představitelé obce došli k závěru, že v tomto prostoru dojde k ukončení rekreace ve stávajícím kempu a celá plocha bude převedena do PUPFL. Důvodem pro změnu názoru na využití území pro hromadnou rekreaci jsou ekonomické podmínky pro její legalizaci.

Urbanistická koncepce místních částí Soleček, Solec a Malobratřice

V ÚPK je řešení všech tří místních částí pojato jako jeden rozptýlený urbanistický prostor. Při naplňování urbanistické koncepce je nutné udržet stávající a rozšířit o nové sítě účelových komunikací.

V místní části Soleček je navržena jedna rozsáhlejší plocha pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“. Na ní v současnosti probíhá výstavba jednoho RD a ostatní jsou v různé fázi projektové přípravy. Dále je navržena jedna plocha pro výstavbu 1 RD. V souvislosti s připravovanou změnou koncepce zásobování území pitnou vodou je navrženo rozšíření plochy pro „inženýrské sítě – TI“ (umístění zemního vodojemu). Urbanistická koncepce byla převzata z ÚPSÚ Kněžmost, do kterého byla prosazena konkrétními investory a v současnosti ji již nelze měnit. V ÚPK je místní část Solec řešena jako kulturní a památkově hodnotné sídlo. Dominanta kostela musí být zachována. V místní části se nachází i zemědělské zařízení s vybavením vhodným pro agroturistiku. Nově jsou navrženy 4 plochy pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ a jedna pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“. Rozvoj místní části Solec bude závislý i na vzhledu a stavu stavebních objektů, řešení parteru a jeho vybavení. Pro začlenění navrhovaných zastavitelných ploch do celkové siluety sídla jsou navrženy krajinné úpravy formou ploch pro „sady a vinice - NZS“ a pro „soukromou a vyhrazenou zeleň - ZS“. V celkové siluete sídla se výrazně projeví zastavitelná plocha Z98 (k.ú. Malobratřice). Výstavba na této ploše je v ÚPK limitována plošně i výškově. Zvolená urbanistická koncepce je založena na respektování kulturních a krajinných hodnot, svým rozsahem představuje maximum možného využití území.

Urbanistická koncepce místní části Malobratřice je v ÚPK rozvinuta další uliční osou s možností nové zástavby (Z101). Všechny ostatní rozvojové plochy stávající urbanistickou koncepcí nemění. Přestavbové plochy P10 a P11 řeší opětovné využití neužívaných zemědělských areálů a jsou určeny pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“. Ke stejnému účelu je navržena zastavitelná plocha Z107. Zastavitelné plochy Z102, Z103, Z108 a Z109 jsou určeny pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“, zastavitelná plocha Z104 pro „drobnou a řemeslnou výrobu - VD“ a Z105 pro technickou vybavenost. Místní část Malobratřice je ÚPK vytypována jako sídlo s možností většího rozvoje bydlení. Součástí urbanistické koncepce místní části je návrh krajinných úprav posilující přírodní složku v okolí sídla. Zvolená urbanistická koncepce je založena na zvýšené poptávce po plochách bydlení v této místní části, která jako jediná v tomto prostoru je vhodná pro plošný rozvoj.

Urbanistická koncepce místní části Koprník

Urbanistická koncepce místní části Koprník je založena na využití volných ploch jižně od regionální železniční dráhy č.63 (Bakov - Kopidlno) a východně od silnice III/27614 (Z51 a Z50) pro „lehký průmysl - VL“. Menší rozvojové plochy (Z48) ležící na západním okraji průmyslové zóny jsou vhodné pouze pro rozšíření stávajících podniků. Dopravní obsluha je zajištěna nově navrhovanou „místní komunikací III.třídy, funkční skupina C - DS1C“. Navrhované zastavitelné plochy Z50 a Z51 lze v případě potřeby zavlečkovat. Pro zlepšení a

zjednodušení dopravní situace je dále navržena „místní komunikací III.třídy, funkční skupina C - DS1C“ umožňující přímé spojení směrem na Býčinu, respektive na Bakov nad Jizerou. Nově navrhované výrobní plochy jsou od obytné zástavby odděleny širokým pásem sídelní zeleně a sadů. Neužívaný areál zemědělské výroby (přestavbová plocha P05) je určen pro „drobnou a řemeslnou výrobu - VD“. Plochy pro bydlení jsou navrženy na okrajích stávající zástavby. Celkově se jedná o čtyři zastavitelné plochy Z52, Z53, Z54, Z56 a jeden pozemek pro RD (Z55). Na jižním okraji je navržena rozsáhlejší plocha pro veřejnou zeleň a sportovní vyžití obyvatel. Celková urbanistická koncepce je doplněna návrhem rozsáhlejších krajinných úprav.

Územní rezervy pro „lehký průmysl - VL“ na západním okraji místní části Koprník tvoří dlouhodobou rezervu. Důvodem pro uplatnění zvolené urbanistické koncepce existence regionální železniční dráhy a nádraží umožňujícího řešit i nákladovou dopravu. Významnou roli hraje i fakt dostatečného vybavení sítěmi technické infrastruktury. Dále se, v rámci celého území obce Kněžmost, vytváří v optimální poloze (vzhledem bydlení a rekreaci) možnost rozvoje výrobních funkcí, které jsou i zdrojem pracovních příležitostí v území.

Urbanistická koncepce místních částí Býčina, Lítkovice a Chlumín

Urbanistická koncepce uvedených místních částí není ÚPK měněna. Jedná se o doplnění zástavby o plochy pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ případně pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“ v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby, včetně nezbytných komunikací. V místní části Býčina je řešen příjezd ke stávající ploše „drobné a řemeslné výroby - VD“ samostatnou komunikací. V místní části Lítkovice je rovněž umožněn rozvoj návrhem plochy pro „specifickou zemědělskou výrobu - VZS“ V místní části Chlumín je vedle doplnění zástavby navržena jedna rozsáhlejší zastavitelná plocha Z83 pro „bydlení v rodinných domech, venkovská - BV“. Navržené krajinné úpravy mají cíl zvýšit podíl vysokorostoucí zeleně v blízkosti sídel obklopených zemědělskými plochami ornými půd. S ohledem na celkový dosavadní vývoj místních částí a počty trvale bydlících obyvatel není žádoucí vnášet do území radikální změny. V ÚPK je proto navržena možnost kultivace prostředí s cílem zkvalitnit obytné prostředí a umožnit rozvoj potřebný jen pro místní obyvatele.

Urbanistická koncepce místní části Násedlnice

Vzhledem k faktu, že místní část Násedlnice leží na křižovatce silnic III/27611, III/27614 a III/27610, které ji spojují s Kosmonosy a Mladou Boleslaví a množstvím obdobných sídel a které nejsou dopravně příliš zatěžované, je v ÚPK navržen rozsáhlejší rozvoj ploch pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“. Pro rekreační vyžití je navrženo rozšíření stávající plochy pro „tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“. Rovněž je umožněn rozvoj stávajícího zemědělského areálu o plochu „pro zemědělskou výrobu - VZ“. S ohledem na předpokládaný vývoj je navrženo přiměřené technické vybavení sídla. Návrh krajinných úprav je navržen v minimálním rozsahu. Urbanistická koncepce je navržena důvodu umožnit místní části přiměřený územní rozvoj.

Urbanistická koncepce místní části Úhelnice

Urbanistická koncepce místní části Úhelnice vychází z požadavku využít stávající vnitřní územní rezervy především pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ a pro „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“. V ÚPK nově navrhované plochy pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ rozvíjejí stávající strukturu zástavby. Urbanistická koncepce řeší propojení většiny navrhovaných ulic se stávajícími. Pro rekreační vyžití je navržena jedna plocha „rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2“. S ohledem na předpokládaný vývoj je navrženo přiměřené technické vybavení sídla. Zkušební areál Škody Mladá Boleslav je samostatným prvkem v urbanistické koncepci a neovlivňuje vlastní sídlo. Návrh krajinných úprav je navržen v minimálním rozsahu. V místní části Úhelnice jde především o plochy „sadů a vinic - NZS“ a plochy „soukromé a vyhrazené zeleně - ZS“. V rámci zkušební areálu se jedná o návrh ploch pro „zeleň ochrannou a izolační - ZO“, která současně bude plnit i funkci prvku ÚSES (LK 148). Urbanistická koncepce je navržena důvodu umožnit místní části přiměřený

územní rozvoj.

Návrh organizace a využití území je podán v přehledné formě v grafické části dokumentace (viz hlavní výkres). Nově navrhované zastavitelné plochy, přestavbové plochy i plochy stávající jsou rozlišeny podle funkční náplně a možnosti jejich faktického využití.

C.4.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování Silniční doprava, cyklistická a pěší doprava a doprava v klidu

Silniční doprava je zajišťována hustou sítí silnic II. a III. třídy. Územím obce Kněžmost procházejí silnice II/268, II/276, III/2685, III/2683, III/27938, III/27611, III/27610, III/27614, III/2684 a III/2687. Dopravní systém silnic II. a III. tř. je vyhovující, vozovky v dobrém stavu s bezprašnou úpravou povrchu. Pouze průjezdní profil průtahu silnice III/2687 v obci Kněžmost v jednom úseku vyhovující není.

V ÚPK je zakotven návrh nového vedení silnice II/268, v poloze nejméně ovlivňující zastavěné území vlastní obce Kněžmost a místní části Žantov. Z části se jedná o obchvat zastavěného území a z části o průtah zastavěným územím v nové poloze. Uvedené řešení je rovněž zakotveno v ZÚR pod označením D140. Řešení navržené v ÚPK představuje jediný racionální způsob vymístění průjezdové automobilové dopravy ze zastavěného území vlastní obce Kněžmost. Z obdobného důvodu je navrženo nové vedení průtahu silnice III/2687. To je vedeno v poloze umožňující oboustrannou zástavbu v dostatečném odstupu od komunikace. Z hlediska dosavadního vývoje se spojení nové obytné výstavby s výstavbou správně dimenzované průjezdné komunikace jeví jako jediný způsob, jak odstranit dosavadní dopravní problémy v Branžežské ulici a zajistit tak vyšší míru bezpečnosti při provozu na pozemních komunikacích. V lokalitě Pazderna je uvedený průtah územně stabilizován a v první etapě využit pro dopravní obsluhu navazujících zastavitelných ploch. V ÚPK je zastabilizováno dopravní řešení převzaté ÚPSÚ Kněžmost při severním okraji průmyslové zóny Koprník. S ohledem na dosavadní vývoj v území a dosavadní rozvoj výrobních ploch je dopravní řešení vymezené zastavitelnou plochou Z49 žádoucí ponechat v zastavitelných plochách.

Na průtahy silnic II. a III. třídy zastavěným územím jsou v zastavěném území výjezdy z jednotlivých pozemků. V ÚPK jsou nově navrhované místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavěného území i zastavitelných ploch následně napojeny na průtahy silnic II. a III. třídy. Cílem byla snaha minimalizovat výjezdy z jednotlivých pozemků přímo na průtahy silničních komunikací.

Dopravní napojení místních komunikací na silnici III/2687 musí splňovat požadavky pro připojování pozemních komunikací na nemovitosti dle ust. §10 zákona č. 13/1997 Sb., zákona o pozemních komunikacích. V ÚPK je respektováno ochranné pásmo silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 30 cit. zákona, které rovněž limituje využití ploch. Charakteristiky silničních komunikací a místních komunikací jsou uvedeny ve výkresové části dokumentace, kde jsou uvedeny funkční třídy i skupiny jednotlivých komunikací a zakreslena odpovídající ochranná pásma.

S územním rozvojem obce se s výjimkou spojení místních částí Koprník - Býčina nepředpokládá podstatné zvýšení nároků na stávající silniční síť. Mimo zastavěné území a na silničních pomocných pozemcích nebude navrhováno podélné uložení vedení sítí technické infrastruktury v tělesech silnic.

Stávající místní komunikace jsou ve většině případů vyhovující. Nově navržené místní komunikace v zastavěném území jsou navrženy jako zklidněné komunikace obytné zóny („místní komunikace IV. třídy, funkční podskupina D1 - DS1D“). Stávající místní komunikace jsou většinou opatřeny bezprašným povrchem. U nově navrhovaných „místních komunikací IV. třídy, funkční podskupina D1 - DS1D“ se uvažuje s bezprašným povrchem.

Jako příjezdové komunikace k některým samostatným objektů (především individuální rekreace a samoty) jsou využity stávající „účelové komunikace polní a lesní cesty - DSU“. Ty po

zpevnění povrchu plně vyhoví požadavkům na dopravní obsluhu. V ÚPK se vzhledem k dopravní zátěži nepředpokládá, že účelové komunikace budou opatřeny bezprašným povrchem. Nově navrhované účelové komunikace (DSU), mimo zastavěné území, mají za cíl zajistit vyšší prostupnost územím a přístupy k zemědělským pozemkům. V řadě případů jsou někdejší cesty vedeny na katastru nemovitostí jako zemědělská půda. Mezi vlastníky pozemků jsou řešeny spory o jejich užívání i právní statut. ÚPK řeší vzniklou situaci minimalistickým návrhem účelových komunikací, zajišťujících prostupnost území i v případech, kdy některé cesty budou na základě rozhodnutí správních či soudních orgánů definovány jako zemědělská půda v osobním vlastnictví.

Nově navrhované místní komunikace v řešeném území budou navrženy podle platných právních předpisů v oblasti projektování pozemních komunikací tak, aby jejich šířky, poloměry zatáček a rozměry křižovatek vždy umožnily bezpečný průjezd vozidel integrovaného záchranného systému. V případech, kdy je nezbytné v řešeném území zřizovat slepé komunikace, musí být obratiště projektována tak, aby vždy umožňovala bezpečné otočení hasičských vozidel (délka hasič. vozidla je cca 11 000 mm), přitom se doporučuje řešit tato obratiště především jako okružní, uspořádaná asymetricky doleva. Případné výhybny zřizované na obousměrných jednopruhových komunikacích pro stejný účel, musí být projektovány tak, aby vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel.

Terénní a krajinné poměry jsou výhodné pro rekreační cyklistiku a umožňují, bez extrémních nároků na jezdce, průjezd celým řešeným územím. V ÚPK jsou zakresleny stávající cyklotrasy IV. třídy (místní) č.4013, č.4009, č.4014, č.8150 a č.8153. Cyklotrasy jsou součástí cyklistických tras Středočeského kraje. Nově je navržené cyklotrasy spojují cyklotrasy č.4009 a č.4014, dále č.8150 a č.4009. Další navržené cyklotrasy propojují místní části mezi sebou často ve variantách. Záměrně, s ohledem na využití území pro rozvoj turistického ruchu je navrhováno několik variant cyklotras v jednom směru a dále zastavěným územím mimo průtahy silnic. Při vedení cyklotras na silničních komunikacích bude nutné, pokud to prostorové možnosti umožní, navrhnout vhodné oddělení jednotlivých typů dopravy.

Doprava v klidu je řešena návrhem dvou ploch parkovišť pro jednodenní návštěvníky a turisty v prostoru Suhrovic, jedním v prostoru Drhlen a jedním u rozhledny Čížovka. Další navržené plochy jsou určeny pro parkování v blízkosti výrobních ploch. V Kněžmostě jsou celkem navrženy tři plochy a dvě v Koprníku.

Odstavování vozidel v zastavěném území i na zastavitelných plochách vyplývající z užívání konkrétních ploch je řešeno závaznými podmínkami uvedenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Charakteristiky silničních komunikací a místních komunikací jsou uvedeny ve výkresové části dokumentace, kde jsou uvedeny funkční třídy i skupiny jednotlivých komunikací a zakreslena odpovídající ochranná pásma. Textově jsou specifikovány v kap.D. a F. návrhu ÚPK.

Železniční doprava

Územím obce Kněžmost prochází regionální železniční dráha č. 63 Bakov - Kopiclno (trakce nezávislá, trať jednokolejná, rozchod kolejí normální). Osobní zastávka je v místní části Lítkovice, osobní a nákladové nádraží je v místní části Koprník. Železniční doprava pozitivně ovlivňuje průmyslovou zónu Koprník. Stávající průmyslové provozy jsou částečně vybaveny železničními vlečkami, stejně lze vybavit i navrhované průmyslové plochy vyznačené v ÚPK. Vliv osobní železniční přepravy je minimální, neboť železnice neumožňuje přímé spojení s nejvýznamnějším místem pracovních příležitostí - městem Mladá Boleslav ani s městem Mnichovo Hradiště. V rámci ÚPK se změny v železniční dopravě nenavrhují. Ochranná pásma regionální železniční dráhy jsou vymezena a zobrazena ve výkresové části dokumentace. Textově je specifikována v kap.D. a F. návrhu ÚPK.

Hromadná doprava

Tento druh dopravy je zajišťován především autobusovými spoji. Vlaková hromadná doprava je v území využívána v minimální míře. Stávající zastávky jsou ve výkresové části dokumentace vyznačeny formou izochrony dostupnosti 300m. Z důvodu zajištění vyššího komfortu hromadné dopravy se v ÚPK počítá s výstavbou další autobusové zastávky, a to v rámci zastavitelné plochy Z12 na severozápadním okraji obce Kněžmost. Z navrhované zastávky je možné částečně pokrýt nově osvojované i stávající území, určené pro bydlení. Využitelnost zastávky je podmíněna vybudováním průjezdné komunikace v zastavitelných plochách Z12 a Z14.

Zásobování elektrickou energií

Vlastní obec Kněžmost a místní část Žantov

V ÚPK jsou navrženy 3 nové trafostanice VN-NN. Pro zastavitelnou plochu Z21 je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 188m). Pro zastavitelnou plochu Z31 je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 98m). Pro zastavitelnou plochu Z22 je navrženo umístění venkovní průběžné trafostanice VN-NN na stávajícím vedení. Pro řešení obvodu Z10 je navrženo přemístění stávající trafostanice VN-NN do nové polohy s návrhem prodloužení kabelovým vedením el. energie (celková délka 37m).

Místní části Suhrovice, Drhleny, Čížovka a lokalita Komárovský rybník

V ÚPK jsou navrženy 2 nové trafostanice VN-NN. Pro zastavitelné plochy v Drhlenách je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 442m). Pro zastavitelné plochy Z114, Z115 je navrženo umístění venkovní průběžné trafostanice VN-NN na stávajícím vedení.

Místní část Koprník

V ÚPK je navrženo jedno vedení el. energie ke zrušení (délka 175m) a nahrazení novým kabelovým vedením ukončeným ve stávající trafostanicí VN-NN. Dále jsou navrženy 2 nové trafostanice VN-NN a kabelové rozvody el. energie (celková délka 667m).

Místní části Soleček, Solec a Malobratřice

V ÚPK je navrženo jedno vedení el. energie ke zrušení (délka 195m) a nahrazení novým kabelovým vedením ukončeným ve stávající trafostanicí VN-NN (celková délka 282m). Pro zastavitelné plochy mezi Malobratřicemi a Solcem je navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 195m).

Místní část Býčina

V ÚPK nejsou navrhována žádná nová vedení el. energie ani trafostanice VN-NN.

Místní část Srbsko

V ÚPK je pro zastavitelnou plochu Z152 navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 180m).

Místní část Lítkovice

V ÚPK nejsou navrhována žádná nová vedení el. energie ani trafostanice VN-NN.

Místní část Chlumín

V ÚPK je pro zastavitelnou plochu Z83 navrženo nové kabelové vedení el. energie ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN (celková délka 243m).

Místní část Násedlnice

V ÚPK nejsou navrhována žádná nová vedení el. energie ani trafostanice VN-NN.

Místní část Úhelnice

V ÚPK je pro západní okraj místní části navrženo nové venkovní vedení el. energie (celková délka 172m) u zástavby převedené do kabelového vedení el. energie (celková délka 223m) ukončené kioskovou trafostanicí VN-NN.

Zakreslení sítí elektrických rozvodů VN a trafostanic VN-NN je ve výkresu č. 03.

Z hlediska zvýšení estetické hodnoty území, což je pro rozvoj bydlení, rekreace a turistiky žádoucí, se doporučuje v případě posilování či výměny jednotlivých vedení elektrické energie VN i NN preferovat podzemní kabelová vedení.

V rámci zastavěných, přestavbových a zastavitelných ploch je možné na stavebních objektech umisťovat fotovoltaická zařízení, jako doplňkový zdroj elektrické energie. Podmínky pro odběr elektrické energie, vyrobené z fotovoltaických zařízení, je nutné dojednat s příslušným provozovatelem sítí elektrické energie. Možné je též využít vyrobenou elektrickou energii přímo bez napojení do veřejné sítě v rámci objektu či areálu. Na celém území obce se nepovoluje realizace samostatných výrobních ploch el. energie v tzv. fotovoltaických elektrárnách nebo větrných elektrárnách.

Elektrifikace území je v ÚPK řešena v souladu s rozvojovými předpoklady a konzultována s příslušným správcem elektrifikační sítě. Návrh na posílení a úpravy sítí elektrických rozvodů VN vychází z předpokladu nezvyšování spotřeby elektrické energie využívané pro výrobu, v jednotlivých domácnostech a objektech hromadné i individuální rekreace. Při návrhu je si třeba uvědomit, že požadavek plošného elektrického vytápění je velmi náročnou záležitostí na dimenzi elektrických rozvodů, na které nejsou správci příslušné sítě ani jednotlivé lokality připraveny.

Napájecí vedení elektrických rozvodů VN je vyhovující. Také přípojky a trafostanice jsou z hlediska současných odběrů vyhovující. Neumožňují však současně vyšší nárůst odběrů elektrické energie pro navrhované zastavitelné plochy. Většina stávající sítě mechanicky vyhovuje, nevyhovuje z hlediska nárůstu přenosu elektrické energie, vzhledem k vyčerpání přenosových rezerv.

Pro nově navrhované zastavitelné plochy je třeba prověřit a případně posílit stávající rozvodnou síť elektrické energie VN a ve vybraných případech i některé trafostanice. Dále je nutné realizovat přeložení dvou stávajících vedení VN a nová vedení VN ukončená ve vytypovaných místech trafostanicemi.

V současné době je zásobování elektrickou energií zajištěno jak pro běžný provoz, tak i pro částečné vytápění a ohřev teplé užitkové vody v dostatečné míře.

Zásobování pitnou vodou

Návrh řešení rozvodu pitné vody v obci Kněžmost, vychází z koncepce VaK Mladá Boleslav napojit vodovod Kněžmost na vodovod Mladá Boleslav (již realizováno) a rozšířit vodovodní síť do všech místních částí. Na přívaděči před obcí Úhelnice je navržena změna trasy přívaděče, nové vedení je navrženo podél silnice Úhelnice – Husí Lhota. Stávající vodní zdroje v Drhlenách přestanou být pro zásobování pitnou vodou užívány a budou ponechány jako rezervní nouzové zdroje. V ÚPK je navržen výtlačný řad ze stávající čerpací stanice Koprník do vodojemu Soleček a zokruhování přes Lítkovice, dále je navrženo řešení napojit samostatným přívaděčem místní část Chlumín. Dále přes stávající výtlačný řad napojit místní část Drhleny a propojit vodovod Drhleny s vodovodem Suhrovice a vodovodem Čížovky. Dále je navrženo propojení vodovodu Kněžmost s vodovody Suhrovice, Drhleny a Čížovky pomocí vodovodního přívaděče Kněžmost - Suhrovice (k 15.5.2016 v územním řízení). V ÚPK je navrženo zásobování pitnou vodou z vodojemu Soleček místních částí Soleček, Solec a Malobratřice. Vzhledem k výškovým rozdílům terénu, bude třeba na uvedené síť (Suhrovice, Drhleny a Malobratřice) umístit lokální AT(automatická tlaková) stanice pro posilování tlaku objektů ve vysokých polohách. Kapacitně a materiálově nevyhovující části rozvodů pitné vody budou postupně nahrazovány.

Z návrhu uvedeného v ÚPK vyplývá, že pro území obce Kněžmost (při využití všech rozvojových ploch), je nutné počítat s cca denní potřebou pitné vody 413,4m³. K uvedenému je nutné připočítat i potřebné množství pro místní část Buda (obec Bakov nad Jizerou), do doby co bude postaven přívaděč Horka – Buda.

V ÚPK je navrženo z vodovodu Srbsko zásobovat rozvojové plochy v místní části Srbsko.

S nárůstem potřeby pitné vody v rekreační lokalitě u Komárovského rybníka se neuvažuje.

Za poslední desetileté období bylo nutné jednou v letní sezóně využít možnosti propojení vodovodů Branžež a Srbsko pro zásobování území obce Branžež a rekreačního území obce Kněžmost na k.ú. Suhrovice pitnou vodou. Tuto potřebu v letní sezóně lze vzhledem k předpokládanému rozvoji místní části Srbsko a vydatnosti vodního zdroje uspokojit. V případě využití všech rozvojových ploch na území obce Branžež bude nutné ve větší míře využívat možnosti propojení vodovodů Branžež a Srbsko.

Návrh předkládaný v ÚPK řeší problematiku zásobování území obce Kněžmost v souladu s koncepcí VaK MB komplexně a vytváří předpoklady pro dlouhodobé zajištění území pitnou vodou. Zakreslení rozvodů pitné vody a vodních zdrojů je ve výkresu č. 03.

Zásobování plynem

V ÚPK se navrhuje rozšíření plynofikace rozvojových ploch v Kněžmostě, Žantově, Suhrovicích a Drhlenách.

V ÚPK jsou navrženy rozvody STL:

- místní rozvody Kněžmost 1673 m
- místní rozvody Žantov 420 m
- místní rozvody Suhrovice 207 m
- místní rozvody Drhleny 309 m

S rozšířením plynofikace do dalších místních částí se neuvažuje. Zakreslení rozvodů VTL a STL včetně ochranného a bezpečnostního pásma je ve výkresu č. 03.

Nakládání s odpadními vodami

V ÚPK je koncepce likvidace splaškových vod navržena na základě koncepce VaK Mladá Boleslav. Splaškové vody v místních částích Býčina, Žantov, Koprník, Násedlnice, Úhelnice, Lítkovice, Chlumín, Solec, Soleček, Malobratřice, Suhrovice, Drhleny a Čížovka jsou pomocí převážně gravitační splaškové kanalizace sváděny do nejnižších míst, odkud jsou přečerpávány do ČOV Kněžmost. S ohledem, na ekonomickou nákladnost celého systému odvádění a likvidace splaškových vod, jsou v území navrženy zastavitelné plochy pro případnou výstavbu místních ČOV v místních částích (s vyšším počtem obyvatel, které mají rovněž lepší předpoklady pro územní rozvoj) Koprník, Malobratřice, Násedlnice a Úhelnice. V místních částích Býčina, Lítkovice, Chlumín, Solec a Soleček jsou navrženy pouze územní rezervy pro případné umístění ČOV. U místních částí Suhrovice, Drhleny a Čížovka se s případnou výstavbou místních ČOV neuvažuje.

Do vybudování systému splaškové kanalizace a v místech kde není splašková kanalizace navrhována, bude odvod a likvidace splaškových vod řešen stávajícím způsobem, tj. jímáním do bezodtokových jímek a septiků, z nichž jsou splašky odváženy na ČOV Mnichovo Hradiště. Likvidaci splaškových vod lze řešit (pokud to územní podmínky umožňují) i domovními čistírnami odpadních vod.

Ve výhledu se uvažuje s odvodem splaškových vod pomocí splaškové kanalizace v místní části Srbsko. Likvidace splaškových vod je řešena návrhem územní rezervy pro místní ČOV s výhledovým řešením gravitační splaškové kanalizace.

Koncepce nakládání s odpadními vodami uvedená v ÚPK je navržena v dlouhodobém horizontu. Je upřednostněna koncepce VaK MB, tj. likvidace splaškových vod v jedné ČOV (Kněžmost). Současně jsou akceptovány i ekonomické aspekty návrhu likvidace splaškových vod. V území jsou ponechány možnosti pro případnou postupnou realizaci ČOV ve vybraných místních částích.

Zakreslení splaškové kanalizace je ve výkresu č. 03.

Nakládání se srážkovými vodami

I když se předpokládá, že výstavba zpevněných ploch komunikací a parkovišť bude řešena s minimem nepropustných povrchů, je nutné vzhledem k terénním podmínkám a předpokládané hustotě zástavby řešit odvod dešťových vod ve vybraných územích samostatně. V

ÚPK je navrženo odvádění dešťových vod samostatnou dešťovou kanalizací pro vlastní obec Kněžmost a pro rozvojové lokality v místních částech Žantov, Drhleny, Malobratřice, Chlumín, Násedlnice a Úhelnice kde by odvod dešťových vod z území pomocí odvodňovacích příkopů mohl být problematický.

V ÚPK jsou navrženy řady dešťové kanalizace v uvedeném celkovém rozsahu:

- Kněžmost celková délka všech řadů 3327 m
- Žantov jeden řad 337 m
- Drhleny jeden řad 340 m
- Malobratřice jeden řad 559 m
- Chlumín jeden řad 176 m
- Násedlnice jeden větvený řad 568 m
- Úhelnice jeden větvený řad 1054 m

Jednotlivé řady dešťové kanalizace jsou zaústěny do místních vodotečí nebo vodních ploch.

Ve všech ostatních místních částech se s budováním samostatné dešťové kanalizace neuvažuje. Likvidace dešťových vod na zbývajícím území bude zachována stávající, tzn. otevřenými vsakovacími příkopy podél komunikací.

V ÚPK se neuvažuje s odvodem srážkových vod z jednotlivých staveb pomocí dešťové kanalizace. Pro veškerou výstavbu je požadováno řešit jímání srážkových vod do zásobníků a jejich využití k závlaze, přípustná bude i jejich likvidace vsakem na pozemku příslušné stavby. Navrhovaná dešťová kanalizace je určena především pro odvod srážkových vod z komunikací a veřejných prostorů.

Zakreslení dešťové kanalizace je ve výkresu č. 03.

Telekomunikační síť a zařízení

V ÚPK jsou sdělovací síť a ochranná pásma respektována. Sdělovací síť a zařízení neovlivňují řešení územního plánu.

Všechny významné sdělovací síť a zařízení, včetně ochranných pásem jsou uvedeny na výkresu č.v. 03.

Občanská vybavenost

V obci Kněžmost je občanská vybavenost přiměřená velikosti sídla. S rozšiřováním občanského vybavení pro potřeby trvale bydlících obyvatel se v ÚPK uvažuje v rámci samostatných ploch pouze na zastavitelné ploše Z32. Tato plocha je rezervou pro pokrytí případných, v současnosti nepředpokladatelných potřeb obce . Plocha je zařazena do veřejné infrastruktury. V případě plného využití všech rozvojových ploch lze předpokládat zvyšování kapacitních požadavků na předškolní a školní zařízení. Důvodem je demografická situace v ČR (další generace silných ročníků z let 1972 až 1982) a stoupající počet trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Tato situace je prověřena a připravuje se řešení přestavby základní školy s cílem dosáhnou kapacity vykrývající nejen potřeby obce Kněžmost, ale i sousedních obcí využívajících základní školu. V ÚPK proto není potřeba řešit potřebu rozšíření ploch občanského vybavení.

Jako součást koncepce rozvoje občanské vybavenosti jsou v ÚPK navrženy další plochy určené pro sportovní vyžití (Z26, Z57, Z58) a pro stravovací a rekreační služby (Z124). Lze uvažovat, že v případě dalšího rozvoje ploch určených pro individuální a hromadnou rekreaci, stoupne počet dočasně ubytovaných i počet jednodenních návštěvníků, tak vznikne i poptávka po specifických službách a občanské vybavenosti vázané na turistický ruch a pobytovou rekreaci. Zajištění specifických služeb i občanské vybavenosti lze zajistit v rámci „ploch smíšených obytných venkovských - SV“ a „ploch rekreace, hromadné rekreace - RH.

V ÚPK navržený rozvoj občanského vybavení lze považovat za přiměřený rozvojovým předpokladům.

Veřejná prostranství

Veřejnými prostranstvími jsou plochy s rozdílným způsobem využití:

- veřejná prostranství PV,
- plochy dopravní infrastruktury - silnice II. třídy - DS2T, silnice III. třídy - DS3T, dopravní vybavení - DSV, místní komunikace II. třídy, funkční skupina B - DS1B, místní komunikace III. třídy, funkční skupina C - DS1C, místní komunikace IV. třídy, funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU
- veřejná prostranství - veřejná zeleň – ZV
- občanské vybavení - hřbitovy – OH
- plochy rekreace - rekreace na plochách přírodního charakteru – RN1 (mimo k.ú. Srbsko), rekreace na plochách přírodního charakteru – RN2 (mimo k.ú. Srbsko)

Uvedené plochy jsou ve výkresové části dokumentace jednoznačně vymezeny a v textové slovně vyjádřeny.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady se návrhem ÚPK nemění.

Odpady vznikající u jednotlivých producentů působících v řešeném území jsou likvidovány odvozem mimo řešené území a zpracováním u provozovatelů skládek.

Odpady z kategorie zvláštních a nebezpečných vzhledem k absenci průmyslových ploch v řešeném území nevznikají.

Tuhý domovní odpad je sbírán prostřednictvím popelových nádob a pytlů a je likvidován odvozem mimo řešené území.

Inertní odpady (výkopová zemina, stavební suť atd.) budou likvidovány jednotlivými původci a to odvozem na skládky mimo řešené území, případně na skládky vytypované a schválené platným územním plánem (dosud nejsou provozovány) nebo využity při terénních úpravách.

Civilní ochrana

Objednatelem nebyly stanoveny žádné specifické požadavky na zapracování problematiky civilní ochrany do ÚPK. Požadavky civilní ochrany jsou stanoveny a členěny ve smyslu platných předpisů v oblasti civilní ochrany. Na základě společného jednání o ÚPK byla navržena další místa pro odběr požární vody. Stávající i navržená odběrná místa požární vody splňují požadavky (na rozmístění v území a zajištění dopravní obsluhy) stanované příslušnými právními předpisy (ČSN 730873 a ČSN 752411). Pro lokality Soleček a Čížovky jsou navržena jiná opatření, která musí být doložena analýzou zdolávání požáru.

Ve výkresové části dokumentace jsou zobrazeny nejvýznamnější prvky řešení civilní ochrany a v textové podrobně popsány. Viz. kapitola D.6. Návrhu ÚPK.

C.4.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Koncepce uspořádání krajiny

Urbanistická koncepce uspořádání krajiny je založena na udržení rozdílného charakteru krajiny a sídel v nich se nacházejících.

V jihozápadní části je v malých sídlech podporován rozvoj bydlení a zemědělská činnost. Výjimkou je místní část Koprník, kde je podporován rozvoj průmyslu. V severovýchodní části je podporován rozvoj bydlení, cestovního ruchu a turistiky. V přechodové oblasti jsou vytvářeny podmínky především pro bydlení, částečně pro turistiku a cestovní ruch. Ve vlastní obci Kněžmost je podporován především rozvoj bydlení, výroby a občanské vybavení.

Při využití krajiny se požaduje respektovat měřítko krajiny, jednotlivých staveb a krajinných dominant. Rovněž se požaduje při realizaci staveb respektovat stavební dominanty občanského vybavení (kostely). ÚPK zachovává a chrání významné průhledy a výhledy do okolní krajiny. Navržené zastavitelné plochy lze využívat v souladu s charakterem krajiny.

Krajinný ráz je v ÚPK chráněn v pohledově exponovaných polohách (horizonty, vyvýšené okraje lesa, vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty), na horizontech a ve svažitéch polohách. V nich nelze umisťovat prvky, které mohou narušit charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití pohledových prostorů. Požaduje se chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy se vzrostlou zelení, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby.

Koncepce uspořádání krajiny v ÚPK je založena na částečném útlumu (v severovýchodní části řešeného území) intenzivní zemědělské činnosti na orných půdách a jejich přeměnu na louky a pastviny. Menší plochy orných půd i drnového fondu jsou navrženy k pěstování biopaliv. Uspořádání volné krajiny mezi zastavěnými i zastavitelnými plochami je orientováno na částečnou přeměnu v rekreační krajinu s řadou přístupných rekreačních ploch přírodního charakteru. Jihovýchodní část řešeného území je ponechána pro intenzivní zemědělskou činnost na půdním fondu. V ÚPK navrhované změny v uspořádání krajiny umožní její racionálnější využití za současného posílení přírodních složek v území.

Část území obce Kněžmost je zařazeno do geoparku Český ráj. Na území obce Kněžmost v k.ú. *Srbsko* je vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Příhrazské skály a v k.ú. *Suhrovice* vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Drhlény.

Na části území obce Kněžmost jsou v k.ú. *Srbsko* vymezeny plochy přírodní rezervace - Příhrazské skály (lesní pozemky).

Část území obce Kněžmost se nalézá v CHKO Český ráj. V této části území jsou vymezeny:

Na k.ú. *Suhrovice* jsou vymezeny:

1. zóna odstupňované ochrany přírody
2. zóna odstupňované ochrany přírody
3. zóna odstupňované ochrany přírody
4. zóna odstupňované ochrany přírody

Na k.ú. *Malobratřice* jsou vymezeny:

3. zóna odstupňované ochrany přírody
4. zóna odstupňované ochrany přírody

Na k.ú. *Srbsko* jsou vymezeny:

1. zóna odstupňované ochrany přírody
2. zóna odstupňované ochrany přírody
3. zóna odstupňované ochrany přírody
4. zóna odstupňované ochrany přírody

V návrhu ÚPK jsou s výjimkou účelových komunikací zastavitelné plochy navrženy ve 3. a 4. zóně odstupňované ochrany přírody.

Část území obce Kněžmost spadá do krajinné oblasti Český ráj a místa krajinného rázu Mnichovo Hradiště a Mužský - centrální část. Část území obce Kněžmost spadá do krajinné oblasti Český ráj a místa krajinného rázu Mnichovo Hradiště a Mužský - okrajová část.

Na území obce Kněžmost jsou na lesních pozemcích vymezeny lesy zvláštního určení:

- subkategorie 31A - lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů 1. stupně
- subkategorie 32A - lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- subkategorie 32 G – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích

Na území obce Kněžmost jsou na ostatních lesních pozemcích vymezeny lesy hospodářské.

Pozemky obklopené stávajícími lesními pozemky, pozemky sousedící se stávajícími lesními pozemky nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) lze zalesnit za podmínky, že se nenachází blíže než

50 m od stávající či ÚPK navržené plochy k zastavění, či nadzemního liniového vedení sítí technické infrastruktury. Pozemky lze zalesnit pouze na základě souhlasu a povolení příslušných správních orgánů.

V návrhu ÚPK se zastavitelné plochy Z100, Z110, Z131, Z134, Z141, Z142, Z155 a krajinná úprava K56 navrhuje k vynětí z lesního půdního fondu. Jedná se o územní řešení stávajících chat a kempu, dále sportovní plochy a komunikací realizovaných na plochách určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). V jednom případě o plochu pro technickou infrastrukturu požadovanou obcí. Mimo uvedené návrh ÚPK nepřipouští novou zástavbu na plochách plnících funkce lesa. V ÚPK se připouští výstavba na plochách, které se nachází 50m od kraje lesa.

Předpokládá se oboustranná výsadba stromořadí a alejí podél silničních, místních a účelových komunikací. Dále jednostranná výsadba stromořadí podél odvodňovacích struh, příkopů a vodních toků. Stromořadí plní vedle funkce větrolamů, též funkce ekologické a orientační v urbanistické kompozici krajiny. V místech atraktivních pohledů či průhledů bude vynecháno křovinné patro či živé zelené ploty vymezující jednotlivé prostory krajiny.

Kompoziční zásady řešení krajiny vychází z historického principu utváření venkovského prostoru. Kompoziční prvky tvořené stavebními objekty jsou soustředěny do sídel, drobných lokalit a samot. Přírodní prvky kompozice krajiny, jako jsou lesy a louky, vyplňují prostor mezi sídly a stavebními objekty. V severovýchodní části řešeného území plochy orných půd jsou mozaikově rozmístěny v nezastavěném prostoru. V jihozápadní části řešeného území plochy orných půd krajinně dominují, vodní plochy, lesy a louky jsou v ní mozaikovitě rozmístěny. Části komunikací jsou lemovány stromořadím.

Za zásadní kompoziční změnu v řešení krajiny lze považovat scelování zatravněných ploch do souvislých větších celků a návrh jejich rozšíření i na ornou půdu. V urbanizovaném území se za zásadní považuje drobné měřítko stavebních objektů omezené počtem podlaží a jejich architektonický výraz (podrobnosti jsou uvedeny ve specifikaci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Zcela prioritní je jednoznačné vymezení ploch, které jsou dotčeny či mohou být dotčeny zastavěním.

Krajinné úpravy uvedené v zadání ÚPK

Návrh krajinných úprav je v rámci zpracování ÚPK řešen z části samostatně, z části jsou krajinné úpravy navrženy v rámci rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch. Některé krajinné úpravy jsou navrženy samostatně a to na základě vlastníků nemovitostí, či návrhu zpracovatele územního plánu. Krajinné úpravy navržené zpracovatelem územního plánu vycházejí ze skutečného způsobu užívání konkrétních pozemků, pokud jsou v souladu s navrhovanou urbanistickou koncepcí řešení ÚPK. Důvodem navržených krajinných úprav je posílení přírodních prvků v krajině, zvýšení retenčních schopností území a rozvoj krajiny v souladu s celkovou urbanistickou a krajinářskou koncepcí. Navržené krajinné úpravy výrazně posilují základní charakteristiky krajinného rázu území. Přehled krajinných úprav navržených v ÚPK je uveden textově části návrhu v kapitole E1.2. Krajinné úpravy.

Územní systém ekologické stability

Do ÚPK je zpracován územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) z ÚAP a podrobněji vymezen do úrovně pozemků nebo jejich částí.

Vymezení ploch ÚSES lze vzhledem ke krajinnému rázu považovat za maximum požadavků uplatňovaných při ekologické stabilizaci území.

ÚSES na území obce se skládá z :

- nadregionální biocentrum č. NRBC 43 - Příhrazské skály
- regionální biocentrum č. RK 1229 - Nový rybník, Mokřady
- regionální biokoridor č. RK 6001 - Údolí Plakánku Věžák
- regionální biokoridor č. RK 698 - Nový rybník, Příhrazské skály
- regionální biokoridor č. RK 681 - Baba, Nový rybník

- lokální biocentrum č. 91, 92, 93, 94, 95, 135, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 179
- lokální biokoridor č. 74, 107, 108, 109, 110, 148

Část území je v ochranné zóně NRK 33 (Břehyně Pecopala, Příhrazské skály).

Část území obce Kněžmost je zařazeno do geoparku Český ráj.

Na části území obce Kněžmost jsou vymezeny plochy přírodní rezervace Příhrazské skály. Na části území obce Kněžmost je vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Příhrazské skály. Na území obce Kněžmost je vymezena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – Drhleny.

V ÚPK jsou navrženy (doporučeny) k zaregistrování významné krajinné prvky (VKP) převzaté z platné územní dokumentace v souladu s generem ÚSES okresu Mladá Boleslav.

Na území obce Kněžmost na k.ú. Koprník jsou evidovány tyto památné stromy:

- skupina 2 dubů letních
- skupina 11 dubů letních

Na k.ú. Násedlnice - dub letní (kód 106130), ochranné pásmo poloměr 18 m.

Vymezení plochy přírodní rezervace Příhrazské skály, lokalit soustavy NATURA 2000 - Příhrazské skály a Drhleny, ploch ÚSES a další charakteristiky přírodního prostředí je podrobně vyznačeno ve výkresové dokumentaci.

Z hlediska dalšího vývoje prvků ÚSES na území obce Kněžmost se jedná o dotvoření chybějících částí regionálních biokoridorů a lokálních biokoridorů a lokálního biocentra. Zajištění funkčnosti uvedených prvků je v návrhu ÚPK řešeno krajinnými úpravami (převedením ploch „orné půdy - NZO „ do „sadů a vinic - NZS“ nebo na „travní porosty - NZL. V ÚPK navržené změny mohou zajistit funkčnost systému ÚSES bez nutnosti prvky ÚSES zařazovat do veřejně prospěšných opatření. V případě LBC 139 nejsou navržena žádná opatření. LBC 139 územně vymezeno bez návrhu na změny v plochách s rozdílným způsobem využití. LBC navržené v této lokalitě nemá opodstatnění, vážně narušuje možnost účelně obhospodařovat ZPF. Pokud stávající vegetace nebude schopna zajistit funkčnost LBC 139 lze jej přesunout na k.ú. Buda, kde jsou vhodnější územní podmínky. Plochy ÚSES nejsou v ÚPK navrženy k zařazení do ploch veřejně prospěšných opatření.

Důvodem pro nezařazení do ploch veřejně prospěšných opatření je fakt, že v území je dostatek přírodních ploch a z hlediska dalšího vývoje není nutné navrhované prvky ÚSES zatěžovat institutem vyvlastnění.

Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny byla v rámci zpracování ÚPK prověřena. Po digitalizaci katastrálních map bylo zjištěno, že mnoho původních cest bylo převedeno do ZPF a změnilo majitele. Tím došlo k radikálnímu snížení prostupnosti krajiny, v řadě případů znemožňující zajistit vlastníkům nemovitostí přístup na jejich vlastní pozemek. Z důvodu zajištění prostupnosti krajiny je v ÚPK navržen systém cest, zajišťující vyšší prostupnost krajiny, který se současně snaží minimalizovat zásah do vlastnických práv. Navrhované cesty zajišťující prostupnost krajiny jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití „účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU“.

Protierozní opatření

V ÚPK jsou stávající i nově navrhované plochy pro výstavbu na severozápadním a severním okraji obce Kněžmost ohroženy přirozenými povodněmi - splachy dešťových vod a vod z tání sněhu. V ÚPK jsou okraje zástavby chráněny pásy „veřejně zeleně - ZV“, v rámci nich budou vytvořeny ochranné valy a strouhy odvádějící nebezpečné vody mimo zastavěné území. V místech větší míry ohrožení území splachy dešťových vod a vod z tání sněhu a jsou navrženy plochy pro vybudování zdržovacích nádrží, navržených jako „plochy vodní a vodohospodářské - W“ sloužících jako suché poldry. Toto území je zařazeno do ploch veřejných prospěšných opatření ke zvyšování retenční schopnosti území.

Protierozní opatření jsou v ÚPK orientována především na změny v obhospodařování zemědělské půdy. Je navrženo zatravnění vhodných ploch orných půd a využití vhodných

pozemků pro pěstování biopaliv či změnu na sady. Navržená opatření mají za cíl snížit intenzitu zemědělského obhospodařování na území obce a některých případech i posílit rekreační funkce území současně s posílením jeho přirozených přírodních složek. Tato opatření nejsou zařazena do ploch veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenční schopnosti území.

Ochrana území před povodní

Do ÚPK je zpracováno vymezení území ohrožené povodněmi:

- záplavová plocha Q5 (pětiletá voda)
- záplavová plocha Q20 (dvacetiletá voda)
- záplavová plocha Q100 (stoletá voda)
- aktivní zóna záplavového území

Z výše uvedeného vyplývá omezení činností v záplavových území:

V aktivní zóně záplavového území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Vymezením aktivní zóny záplavového území vznikla situace, kdy dle ÚPSÚ Kněžmost se řada zastavěných a zastavitelných ploch nachází v aktivní zóně záplavového území. Do ÚPK jsou převedeny pouze ty zastavitelné plochy, u kterých lze alespoň na jejich části realizovat výstavbu.

Vzhledem k typu zástavby a jejímu prostorovému uspořádání není v rámci ÚPK navrhováno opatření snižující ohrožení území před povodní.

Rekreace

Ke každodenní rekreaci se ve venkovském prostředí především využívají plochy zahrad u rodinných domů. Z těchto důvodů nebylo třeba vymezovat rozsáhlé plochy pro každodenní rekreaci trvale bydlících obyvatel. U plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch, určených pro bydlení, jsou navrženy plochy pro „veřejnou zeleň - ZV“, nebo plochy pro „rekreaci na plochách přírodního charakteru - RN1“ či pro „tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“.

V místě největší koncentrace trvale bydlících obyvatel a pobytové rekreace se nachází navržený přírodní park Důně a údolí potoka Kněžmostka s kaskádou rybníků. Po obnovení Suhrovického rybníka, rekonstrukci rybníka Sidák a výstavbě dvou menších vodních ploch došlo ke krajinářské úpravě této části údolí, které se stalo přirozeným přírodním rekreačním územím. Toto území je nyní ještě před dokončením doprovodné výstavby hojně navštěvováno a to i místními obyvateli. Obdobná situace je u přírodního parku Důně, který rovněž není dokončen v celém plánovaném rozsahu.

Pro zachycení automobilové rekreační dopravy jednodenních návštěvníků je navržena jedna parkovací plocha Z118.

Plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění

V řešeném území se plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani chráněná ložisková území nenacházejí. V grafické části ÚPK je zakresleno nevýhradní ložisko štěrkopísku Buda č. 3097100.

C.4.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely

stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby je provedeno dle jednotlivých záměrů schváleného zadání ÚPK. V ÚPK je použito podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití než je uvedeno ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. Důvodem je členění zastavěného a zastavitelného území vzhledem k předkládaným záměrům rozvoje, čitelnost a přehlednost pro uživatele územně plánovací dokumentace.

V grafické části ÚPK je podrobně specifikováno členění řešeného území na plochy zastavitelné a nezastavitelné. Pro zastavitelné plochy je jejich funkční náplň závazná v rozsahu vymezené plochy ve výkresu a příslušné charakteristiky plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zakresleno do mapového podkladu (oficiální vektorová digitální katastrální mapa - DKM) poskytnutého ke zpracování ÚPK pořizovatelem. V rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je v koordinačním výkresu zobrazeno i stávající funkční využití stavebních objektů.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu podrobně specifikuje kapitola F.2. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“. Zpřesnění podmínek je založeno na ověření a místním šetření zpracovatele ÚPK. Z důvodu naplnění hlavních cílů a smyslu, pro které bylo CHKO vymezeno, jsou v ÚPK stanoveny specifické podmínky plošného a prostorového uspořádání. V ÚPK se požaduje zachovat stávající sídelní strukturu. Ta je charakterizována rozptýlenou strukturou stavebních pozemků v území soustředěných jednak do ucelených lokalit, jednak do několika drobných skupin. Zastavěné pozemky a jejich souvislé skupiny jsou vzájemně odděleny plochami nezastavěnými, které tvoří zemědělské a lesní pozemky. V ÚPK se požaduje zachovat typické charakteristiky zástavby na stavebních pozemcích. Ty jsou dány uspořádaným soustředěním stavebních objektů v rámci stavebního pozemku s výrazným hmotovým a architektonickým odlišením jejich funkčního využití (bydlení, hospodářské, skladovací, a doplňkové). Typickou charakteristikou urbanisticky hodnotných lokalit je rovněž hmotové řešení stavebních objektů. Stavby zpravidla jednopodlažní, v menší míře dvoupodlažní s podkrovím, základní hmoty staveb mají výrazně podlouhlý půdorys, s převažující sedlovou resp. polovalbovou střechou. U staveb jsou uplatněny jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.“

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem a podmínkami prostorového a plošného uspořádání, definovaným v rámci „Podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze v rozsahu uvedeném v rámci konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití.

C.4.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je vztaženo k mapovému podkladu (oficiální vektorová digitální katastrální mapa - DKM), poskytnutému ke zpracování ÚPK pořizovatelem. Uvedený souhrn pozemků plošně, liniově a bodově dotčených veřejně prospěšnými stavbami v celém řešeném území obce Kněžmost má orientační charakter a vztahuje se k mapovému podkladu (DKM) použitému k datu zpracování ÚPK.

VD01 - pro plochu dopravní infrastruktury, místní komunikace II. tř., funkční skupina B - DS1B, včetně plochy pro zeleň ochrannou a izolační - ZO (součást protihlukového valu) je vymezena plocha o rozsahu 3,527 ha. Navrženo z důvodu snížení zátěže obytného území automobilovou dopravou a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

VD02 - pro plochu dopravní infrastruktury, silnice II. tř. - DS2T je vymezena plocha o rozsahu 0,494 ha. Navrženo z důvodu snížení zátěže obytného území automobilovou dopravou a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

VD03 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III. tř., funkční skupina C - DS1C, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU, je vymezena celková plocha o rozsahu 1,213 ha. Navrženo z důvodu snížení zátěže obytného území automobilovou dopravou a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

VD04 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU, je vymezena celková plocha o rozsahu 0,580 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojového území.

VD05 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU, je vymezena celková plocha o rozsahu 0,448 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojového území a zajištění dopravní obsluhy stávající ČOV.

VD06 - vyřazeno po společném jednání o ÚPK

VD07 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,074 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy stávajícího zastavěného území a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

VD08 - vyřazeno po společném jednání o ÚPK.

VD09 - vyřazeno po společném jednání o ÚPK

VD10 - vyřazeno po společném jednání o ÚPK

VD11 - vyřazeno po společném jednání o ÚPK

VD12 - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena celková plocha o rozsahu 0,297 ha. Navrženo z důvodu zajištění odstavování vozidel jednodenních návštěvníků a zajištění dopravní obsluhy v souladu se skutečným provedením dopravních staveb.

VD13 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU, je vymezena celková plocha o rozsahu 0,445 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy přestavbového a rozvojového území a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

VD14 - vyřazeno po společném jednání o ÚPK

VD15 - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV, je vymezena plocha o rozsahu 0,304 ha. Navrženo z důvodu zajištění odstavování vozidel jednodenních návštěvníků.

VD16 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,126 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy stávajícího zastavěného území, rozvojových ploch a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

VD17 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,152 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy stávajícího zastavěného území, rozvojových ploch a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

VD18 - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,145 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy stávajícího zastavěného území, rozvojových ploch a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

- VD19** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,041 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy navazujícího zastavěného území, rozvojových ploch a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.
- VD20** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,014 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy stávajícího zastavěného území a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.
- VD21** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD22** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD23** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV, je vymezena plocha o rozsahu 0,090 ha. Navrženo z důvodu zajištění odstavování vozidel jednodenních návštěvníků v souvislosti s provozem rozhledny Čížovka.
- VD24** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD25** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD26** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD27** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD28** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD29** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD30** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD31** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD32** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD33** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD34** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD35** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD36** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,613 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.
- VD37** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD38** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD39** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,502 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD40** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD41** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,187 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD42** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD43** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C - DS1C, je vymezena plocha o rozsahu 0,613 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy pro výrobní plochu a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.
- VD44** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C - DS1C, dopravní vybavení - DSV, je vymezena celková plocha o rozsahu 0,689 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy území, kratší dopravní spojení výrobních ploch, jejich vedení mimo obytné území, odstavování vozidel a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.
- VD45** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C - DS1C, je vymezena plocha o rozsahu 0,499 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

- VD46** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,288 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD47** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,574 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD48** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD49** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD50** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD51** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,148 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD52** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,197 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD53** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD54** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VD55** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,128 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD56** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,277 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD57** - pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D, je vymezena plocha o rozsahu 0,149 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch.
- VD58** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV, je vymezena plocha o rozsahu 0,184 ha. Navrženo z důvodu zajištění odstavování vozidel hromadné dopravy a jednodenních návštěvníků.
- VD59** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DSV, je vymezena plocha o rozsahu 0,307 ha. Navrženo z důvodu zajištění odstavování vozidel jednodenních návštěvníků.
- VD60** - pro plochy dopravní infrastruktury, dopravní vybavení - DS1C, je vymezena plocha o rozsahu 0,019 ha. Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy a zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.
- VT01** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI, je vymezena plocha o rozsahu 0,105 ha. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT02** - vyřazeno z důvodu realizace.
- VT03** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI, je vymezena plocha o rozsahu 0,095 ha. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT04** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI, je vymezena plocha o rozsahu 0,077 ha. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT05** - pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI, je vymezena plocha o rozsahu 0,096 ha. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT06** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT07** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT08** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

- VT09** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT10** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT11** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT12** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VT13** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT14** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT15** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT16** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT17** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT18** - pro technickou infrastrukturu - trafostanice el. energie VN/NN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT19** - pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT20** - pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT21** - pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT22** - pro technickou infrastrukturu - nadzemní rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT23** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT24** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT25** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT26** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT27** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT28** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT29** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT30** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT31** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT32** - vyřazeno po společném jednání o ÚPK
- VT33** - pro technickou infrastrukturu - podzemní kabelové rozvody el. energie VN. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT34** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

- VT35** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT36** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT37** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT38** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT39** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT40** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT41** - pro technickou infrastrukturu - dešťovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT42** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT43** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT44** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT45** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT46** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT47** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT48** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT49** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT50** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT51** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT51** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT52** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT53** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT54** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT55** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT56** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT57** - pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT58** - pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

- VT59** - pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT60** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT61** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT62** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT63** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT64** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT65** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT66** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT67** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT68** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT69** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT70** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT71** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT72** - pro technickou infrastrukturu - plynovod STL. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT73** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody (propojení vodovodů MB a Kněžmost). Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou. Vyřazeno z důvodu realizace.
- VT74** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody (přivaděč do Chlumína). Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT75** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT76** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT77** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT78** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT79** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT80** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT81** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT82** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

- VT83** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT84** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT85** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT86** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT87** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT88** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT89** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT90** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT91** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT92** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT93** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT94** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT95** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT96** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT97** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT98** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT99** - pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT100**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT101**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT102**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT103**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT104**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT105**- pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT106**- pro technickou infrastrukturu - zatrubněné vodní toky. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT107**- pro technickou infrastrukturu - zatrubněné vodní toky. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

- VT108-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT109-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody (propojení vodovodů Kněžmost a Suhrovice). Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT110-** vyřazeno z důvodu realizace (rozšíření ČOV Kněžmost)
- VT111-** pro technickou infrastrukturu - propojení vodovodu z MB. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT112-** pro technickou infrastrukturu - propojení vodovodu Koprník - Soleček. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT113-** pro technickou infrastrukturu - zokruhování Lítkovice. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT114-** pro technickou infrastrukturu - propojení vodovodu Soleček - Solec. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT115-** pro technickou infrastrukturu - zokruhování Býčina. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT116-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT117-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT118-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT119-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT120-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT121-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT122-** pro technickou infrastrukturu - rozvody pitné vody. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT123-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT124-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT125-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT126-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT127-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT128-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT129-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT130-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT131-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT132-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

- VT133-** pro technickou infrastrukturu - přečerpávací stanice odpadních vod. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT134-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT135-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT136-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT137-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT138-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT139-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT140-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT141-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT142-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT143-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT144-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT145-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT146-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT147-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT148-** pro technickou infrastrukturu - výtlačnou splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT149-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT150-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT151-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT152-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT153-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT155-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT156-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT157-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.
- VT158-** pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

VT159- pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

VT160- pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

VT161- pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

VT162- pro technickou infrastrukturu - gravitační splaškovou kanalizaci. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

VT163- pro plochu technické infrastruktury, inženýrské sítě – TI a pro plochu dopravní infrastruktury, místní komunikace IV. tř., funkční podskupina D1 - DS1D. Navrženo z důvodu zajištění území veřejnou infrastrukturou.

Plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření

V ÚPK je vymezena jedna plocha pro veřejně prospěšná opatření.

VR01 - pro protipovodňová opatření v rozsahu 1,496 ha. Navrženo z důvodu ochrany zastavěného území i zastavitelných ploch před splachy přívalových srážkových vod a prudce tajícího sněhu z přilehlých zemědělských pozemků.

Plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v ÚPK navrženy.

Plochy pro asanaci

Plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v ÚPK navrženy.

C.4.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby

Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou v ÚPK navrženy.

Plochy a koridory pro veřejná prostranství

Plochy a koridory pro veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou v ÚPK navrženy.

C.4.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V ÚPK není tento bod předmětem řešení.

C.4.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Z důvodu zajištění dalšího rozvoje obce a předcházení možné blokace území v případě využití území pro jiné zastavitelné plochy jsou v ÚPK jsou vymezeny:

Územní rezerva **R01**: vyřazena Aktualizací č. 1 PÚR.

Územní rezerva **R02**:

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R03**:

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R04**:

Plocha pro ČOV. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R05**:

Plocha parkoviště pro jednodenní návštěvníky. Podmínkou pro prověření budoucího využití je naplnění rozvojových předpokladů v oblasti rekreace a cestovního ruchu, tj. vyčerpání v ÚPK navržených ploch pro parkování jednodenních návštěvníků případně jejich nerealizace.

Územní rezerva **R06**:

Plocha pro hromadnou rekreaci, volnočasové aktivity a ekologické vzdělávání. Podmínkou pro prověření budoucího využití je zpracování studie řešící urbanistické a architektonické řešení záměru, včetně řešení zajištění sítěmi technické infrastruktury a posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Územní rezerva **R07**:

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R08**:

Plocha pro dopravní obsluhu plochy letiště. Podmínkou pro prověření budoucího využití je opětovné využívání letiště, případně potřeba rozšířit výrobní plochy v rámci územní rezervy R10.

Územní rezerva **R09**:

Plocha pro dopravní obsluhu. Podmínkou pro prověření budoucího využití je potřeba rozšířit výrobní plochy v rámci územní rezervy R10.

Územní rezerva **R10**:

Plocha pro výrobu. Podmínkou pro prověření budoucího využití je vyčerpání výrobních ploch v místní části Koprník

Územní rezerva **R11**:

Plocha pro výrobu. Podmínkou pro prověření budoucího využití je vyčerpání výrobních ploch v místní části Koprník

Územní rezerva **R12**:

Plocha vyřazena převedením do zastavitelných ploch a označena Z163.

Územní rezerva **R13**:

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R14**:

Plocha vyřazena převedením do zastavitelných ploch a označena Z161.

Územní rezerva **R15**:

Plocha pro ČOV a příjezdovou komunikaci. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R16**:

Plocha pro vodní plochu - rybník. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

Územní rezerva **R17**:

Plocha pro vodní plochu - rybník. Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

C.4.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V ÚPK jsou následující přestavbové a zastavitelné plochy zařazeny do ploch ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci:

Přestavbová plocha P08.

Zastavitelná plocha Z109.

Výše uvedené plochy jsou do návrhu ÚPK zařazeny z důvodu zajištění území pro komplexní využití zastavitelných ploch a z důvodu předcházení možných problémů a střetů při osvojování rozvojových ploch a při využití přestavbových ploch.

C.4.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní studie ke každé v ÚPK vymezené přestavbové či zastavitelné ploše bude pořizována:

Pro celou přestavbovou plochu **P06** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy zástavby. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní obsluhy.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 4 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Pro celou přestavbovou plochu **P07** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy zástavby. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní obsluhy.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 4 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Pro celou přestavbovou plochu **P11** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy zástavby. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní obsluhy.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 4 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Pro celou zastavitelnou plochu **Z115** je požadováno zpracování územní studie. V rámci požadované územní studie musí být řešena celková koncepce zvolené formy hromadné rekreace. Na jejím základě se zvolí koncepce dělení pozemků, na kterých mají být umístěny stavby, řešení veřejné i soukromé zeleně a koncepce dopravní a technické obsluhy. Územní studie na základě zvolené formy či typu hromadné rekreace rovněž prověří podmínky změn v území z hlediska komplexního řešení krajiny a tedy i posouzení vlivu zástavby na krajinný ráz.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, se stanovuje lhůta 4 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPK.“

Důvodem pro stanovení podmínky zpracování územní studie vybraných přestavbových a zastavitelných ploch je potřeba prověřit jejich využitelnost v rámci navrhované plochy s rozdílným způsobem využití. V případě zastavitelné plochy Z115 i formu a typ hromadné rekreace.

Všechny ostatní navržené plochy a koridory jsou jednoznačně specifikovány.

C.4.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

V ÚPK nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu..

C.4.14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V ÚPK není stanoveno pořadí provádění změn v území. Jednotlivé zastavitelné plochy lze realizovat bez nutnosti vzájemné časové koordinace. Vzhledem ke faktu, že v ÚPK je řada ploch podmíněna dohodou o parcelaci, lze na základě dosavadního vývoje v území, předpokládat, že rozhodující význam na časovém provedení změn, bude mít spolupráce vlastníků pozemků při přípravě území k zastavění.

C.4.15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt není v ÚPK uplatněno.

C.5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrh ÚPK byl zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními a požadavky stavebního zákona, vyhlášky MMR ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (včetně přílohy č. 7), v platném znění (dále jen „vyhláška 500/2006“), vyhlášky MMR ČR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška 501/2006“), a souvisejících ustanovení zákona č. 500/2006 Sb. a správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), a dalších souvisejících obecně závazných předpisů, a to pro celý správní obvod obce Kněžmost. Stejně tak obsah dokumentace (textová i grafická část) odpovídá požadavkům příslušných právních předpisů.

ÚPK vymezuje zastavitelné plochy v rozsahu projednaného „Zadání ÚPK“ a upravené po společném jednání o „Návrhu ÚPK“. Podle dosavadního vývoje lze usuzovat, že požadavky na změny v území zpracované v ÚPK, pokrývají v sektoru bydlení nejen aktuální požadavky, ale i přiměřenou rezervu. Nabídka potřebných rozvojových ploch a vymezení ploch vhodných k přestavbě zajišťuje možnost udržitelného rozvoje obce s přiměřeně tlumeným rozvojem rekreačních aktivit bez nežádoucích projevů (výkyvy cen nemovitostí, nepřiměřená migrace obyvatel atd.).

V zadání ÚPK uvedené požadavky na vymezení zastavitelných ploch vycházely ze dvou zdrojů. Primárním zdrojem požadavků na vymezení zastavitelných ploch jsou jejich současní vlastníci. Sekundárním zdrojem požadavků na vymezení zastavitelných ploch je obec Kněžmost, respektive její zastupitelstvo. Současně s tím obec Kněžmost v souladu se svou politikou udržitelného rozvoje tlumí spekulativní záměry vlastníků pozemků na vymezení většího rozsahu zastavitelných ploch zejména pro bydlení. Dále obec Kněžmost vyvíjí tlak na využití zastavitelných pozemků v zastavěném území a na využití pozemků v rozestavěných lokalitách Západní, Pazderna a K Cestkám. Z důvodů koncepce rozvoje obce jsou plochy určené pro

výrobu a hromadnou rekreaci preferovány jako zdroj pracovních příležitostí. V současnosti, kdy došlo k úbytku pracovních příležitostí v obci z důvodu restrukturalizace zemědělské výroby, se jedná o rozhodující zastavitelné plochy. Bez zastavitelných ploch vymezených v ÚPK by došlo ke stagnaci vývoje obce.

Vyhodnocení potřebného množství zastavitelných ploch vychází z odborných odhadů a předpokládaného rozvoje obce vázané na okolní významná sídla jako centra pracovních příležitostí, se zahrnutím ploch výroby a rekreace. Při vyhodnocování zastavitelných ploch se rovněž vychází ze stávajícího způsobu užívání nemovitostí. Velké množství stávajících objektů pro bydlení je užíváno jako druhé bydlení či pro individuální rekreaci. Rovněž u některých zájemců o bydlení se jedná o skrytou formu realizace individuální rekreace.

Vzhledem k charakteru obce, dosavadnímu i předpokládanému zájmu zájemců o bydlení se stanovuje 100% zájem o bydlení v RD. Spektrum zájemců je velmi pestré, ve vlastní obci Kněžmost je početně nejvíce zastoupena skupina zájemců o výstavbu hledající pozemky s výměrou pod 900m² (tento zájem sledován od roku 2013). V ostatních místních částech je početně nejvíce zastoupena skupina zájemců o bydlení hledající pozemky v rozmezí 1500m² až 2000m². V celém území jsou z 10% zastoupeni zájemci o výstavbu hledající pozemky 4000m² a větší. Z výše uvedených poznatků, nelze sumarizovat spektrum zájemců o bydlení na základě plošné výměry pozemků. Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch se pro výpočet stanovuje zprůměrovaná plocha na byt cca 1380 m². Tato plocha se stanovuje u těch zastavitelných ploch, pro které nejsou vymezeny hranice jednotlivých pozemků v katastru nemovitostí. Zájemci o bydlení spojené s poskytováním služeb nebyli systematicky sledováni, zájem byl vždy nahodilý. Větší investoři zajímající se o plochy určené pro výrobu či hromadnou rekreaci byli uspokojeni v rámci ploch navržených ÚPSÚ Kněžmost. V oblasti ploch pro výrobu je situace komplikovanější o fakt, že většina výrobních ploch v místní části Koprník je dočasně využita pro fotovoltaické elektrárny bez vynětí ze ZPF a proto jsou v ÚPK vedeny jako zastavitelné plochy. Zájem o plochy pro výrobu a rekreaci je trvalý, v posledních letech bržděn ekonomickou situací v České republice. V oblasti rozvoje výroby a rekreace tedy nelze objektivně provést vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Lze však s ohledem na dosavadní vývoj konstatovat, že plochy pro rozvoj výroby a rekreace vymezené v ÚPK budou časem využity. Poptávka po nových plochách mimo přestavbové území bude trvalá.

Odborný odhad zájemců o bydlení v řešeném území vychází z poznatků obce a zpracovatele ÚPK a je specifikován pro celé území. V současnosti je průměrná obsazenost v obci 2,75 obyv./b.j.. Pro výpočet potřeby nových bytů se vychází z předpokladu průměrné obsazenosti 2,65 obyv./b.j.. Na základě dosavadního vývoje v obci se nepředpokládá odpad trvale obydlených bytů.

- odhad vyplývající z demografického vývoje	88 b.j. - 233 obyv.
- odhad vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j. - 13 obyv.
- odhad vyplývající z polohy obce v rámci Středočeského kraje (vliv sídel Mnichovo Hradiště a Mladá Boleslav)	170 b.j. - 450 obyv.
- odhad vyplývající z polohy obce v rámci celé ČR a (zejména vliv Hl. m. Prahy, Liberce, Turnova atd. včetně trvale usídlených cizinců)	76 b.j. - 201 obyv.

Celková předpokládaná potřeba bytů je 339 b.j., což činí při průměrné obsazenosti 2,65 obyv./b.j., předpoklad zajištění bydlení pro 898 obyvatel.

Celkový počet bytových jednotek realizovatelných v rámci zastavitelných ploch není stanoven průměrnou velikostí stavebního pozemku, ale dokonalou znalostí území zhotovitele ÚPK, který s obcí soustavně a trvale spolupracuje více jak 20 let.

Stav využitelnosti rozvojových ploch (k datu 7.6.2017) navržených v ÚPK pro bydlení v rámci zastavěného území:

- rozestavěno	- 0,664 ha	- 6 pozemků / 6 b.j.	- 16 obyv.
---------------	------------	----------------------	------------

- navrženo /vytč.pozemky/	- 6,219 ha	- 49 pozemků / 54 b.j.	- 143 obyv.
- navrženo	- 4,542 ha	- odhad 33 b.j.	- 88 obyv.
mimo zastavěné území:			
- rozestavěno	- 0,187 ha	- 2 pozemků / 2 b.j.	- 6 obyv.
- navrženo /vytč. pozemky/	- 10,994 ha	- 56 pozemků / 61 b.j.	- 162 obyv.
- navrženo	- 27,073 ha	- odhad 196 b.j	- 520 obyv.

Celkově lze na vymezených přestavbových a zastavitelných plochách navržených v ÚPK realizovat cca 352 b.j., to znamená při průměrné obsazenosti 2,65 obyv./b.j. celkem cca.933 obyvatel. Jedná se o odhad vycházející z předpokladu, že poptávka po rozlehlých stavebních pozemcích určených pro bydlení se bude soustavně snižovat. Dále, že k bydlení budou využity všechny navržené plochy s rozdílným způsobem „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ a „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“

Při využití všech rozvojových ploch navržených v ÚPK pro bydlení by byly požadavky na bydlení pokryty ze 100% s rezervou 35b.j., při průměrné obsazenosti bytu 2,65 obyv./byt, s rezervou 93 obyvatel.

Využití území pro individuální rekreaci je v ÚPK umožněno v celkovém maximálním počtu cca 9 objektů (nově navržené plochy), dále se ve 3 případech jedná o umožnění uvést stávající území individuální rekreace do právního stavu. Pro občanské vybavení je navržena jen jedna „plocha občanského vybavení, veřejná infrastruktura - OV“. Jde z hlediska dlouhodobého vývoje o jedinou plochu, která by byla pro obec potřebná.

D. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Politika územního rozvoje ČR

Řešené území obce Kněžmost se nachází ve správním území ORP MH. Usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR“). Tímto dokumentem jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Řešené území (správní území obce Kněžmost) není zařazeno do žádné rozvojové oblasti. Řešené území leží cca 6 km od rozvojové osy OS3 (Praha - Liberec - hranice ČR/Německo, Polsko (Gorlitz/Zgorzelec)). Hlavním důvodem vymezení osy OS3 je ovlivnění území silnicemi R10 a R35 (S5) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov. Silnice R10 řešeným územím neprochází.

Přestože, mimo výše uvedeného, nevyplývají z PÚR pro řešené území žádné konkrétní úkoly pro územní plánování, bylo při zpracování ÚPK zohledněno částečné ovlivnění řešeného území rozvojovou osou republikového významu OS3 a současně byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovené PÚR.

Konkrétně byly požadavky vyplývající z PÚR v návrhu ÚPK naplněny a koordinovány následovně:

kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚPK umísťuje plochy změn v lokalitách těsně přiléhajících k hranici zastavěného území nebo mění funkci stávajícího zastavěného území. Plochy takto řešené leží mimo výše uvedené stávající či navrhované hlavní dopravní tahy (řešeným územím neprochází silnice R10, ani železniční koridor). Stanovená koncepce rozvoje obce vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje kulturní krajiny a vytváří podmínky pro stabilizaci a přiměřený růst počtu obyvatel obce. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Návrh ÚPK usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území při respektování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, které současně chrání a rozvíjí. Skladba zastavitelných ploch navržených

v ÚPK odpovídá cíli obnovy a rozvoje venkovských sídel, kterým je vyvážená obytná, rekreační a produkční funkce sídel včetně přiměřeného rozvoje cestovního ruchu. Návrh ÚPK zároveň určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území prostřednictvím stanovených regulativů. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území tak, že budoucí zástavba bude tvořit ucelené území, kdy nebude docházet k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd a bude tak eliminován vznik zbytkových ploch ZPF se ztíženým obhospodařováním. Dosažení přiměřeného vyššího počtu obyvatel a jeho další stabilizace v novém bytovém fondu společně s možným nárůstem nabídky pracovních sil při respektování limitů a zachování hlavních hodnot území bude hlavním cílem budoucího vývoje obce. V souladu s tím jsou vymezeny nové zastavitelné plochy a plochy nezastavitelné. Návrh ÚPK vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území. Ve vybraných místech řeší ochranu území před záplavami, sesuvy půdy, erozemi atd., vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a krajinný charakter. Návrh ÚPK tak respektuje a dále rozvíjí vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území není součástí rozvojové osy OS3, nachází se ve vzdálenosti cca 6 km, s dostatečně kvalitním dopravním napojením. Proto byly v území vymezeny rozvojové plochy v rozsahu, který odráží zvýšené nároky na rozvoj obytné, výrobní a rekreační funkce sídla.

kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí žádné vymezené specifické oblasti.

kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Žádný vymezený koridor dopravní infrastruktury se řešeného území nedotýká.

kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Žádný vymezený koridor technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů se řešeného území nedotýká.

kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Pro návrh ÚPK z PÚR v oblasti úkolů pro územní plánování nevyplývají žádné další konkrétní požadavky. Řešené území není dotčeno.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ÚPK je koordinován v souladu s PÚR.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen "ZÚR") byly aktualizovány Zastupitelstvem Středočeského kraje „Aktualizací č.1 ZÚR“ s účinností ode dne 26.08.2015.

Ze ZÚR vyplývají pro území kraje tyto zásady, požadavky a úkoly, které byly v ÚPK zohledněny a řešeny následovně:

Textová část

kap. 1 „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění URÚ“

(1) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Obec Kněžmost je obec sídelního charakteru (převaha obytných ploch) se stabilizovanou zemědělskou výrobou, doplněnou ve vlastní obci Kněžmost a místní části Koprník průmyslovou

výrobou. Místní části Srbsko, Čížovky, Drhleny a z části Malobratřice jsou z převažující části rekreačním územím.

Území obce se skládá z devíti katastrálních území. Celé řešené je rozděleno silnicí 2.kat. č. 268. na dvě části.

V jihozápadní rovinné části řešeného území, zahrnujícího celé katastry Koprník, Násedlnice, Lítkovice a Úhelnice a jižní části katastrů Kněžmost, Solec a Malobratřice, zůstává dominantní zemědělská prvovýroba orientovaná především na rostlinnou produkci. Vzhledem k faktu, že tímto územím vedou hlavní přístupové cesty k rekreační oblasti (Mužský, Branžež, Drhleny a Srbsko), řeší ÚPK též systém rekreačních a obslužných cest, určených především cyklistům a pěším turistům. Tento systém zahrnuje již vymezené značené cyklotrasy a turistické cesty a navazuje na projednané a schválené cesty, procházející územím sousedních obcí Boseň a Branžež. Některé trasy jsou využívány i jako zemědělské obslužné komunikace. Až na výjimky nejsou tyto komunikace určeny pro automobilovou dopravu. Dosavadní intenzivní zemědělské obhospodařování půdního fondu bude pokračovat zejména v jihozápadní části území obce. Zde dle ÚPK změny v obhospodařování doznají pouze plochy navržených krajinných úprav.

Severovýchodní část zahrnující celé katastry Suhrovice a Srbsko a severní části katastrů Kněžmost, Solec a Malobratřice je kopcovitá, převážně zalesněná s útvary pískovcových skal. Severovýchodní část je orientována na lesní hospodářství a v posledních letech sílí cestovní ruch a rekreaci. Zemědělská výroba přechází z intenzivní na extenzivní a řada ploch přestává být zemědělsky využívána. Z těchto důvodů je v ÚPK navržena řada krajinných úprav. V některých případech jde o uvedení stávajícího stavu do souladu s právními vztahy v území.

Rekreační oblast řešeného území je soustředěna do dvou nejvýznamnějších lokalit. První je údolí potoka Kněžmostky, ve kterém leží místní části Suhrovice, Drhleny a Čížovka. V tomto území se nachází vysoké procento individuálních rekreačních objektů, nepřinášejících obci podstatnější ekonomické a rozvojové impulsy. Dále je zde několik areálů hromadné rekreace, které se postupně více vybavují a zkvalitňují své služby. V rámci ÚPK jsou do této oblasti umístěny nové rozvojové plochy určené pro pobytovou rekreaci. Předpokladem úspěchu takto koncipované rekreace je vytvoření integrovaného systému rekreačních služeb, orientujících se na kvalitu a komplexnost služeb. Smyslem je omezit vysokou zátěž území návštěvníky při zachování ekonomické rentability a vyšší zaměstnanosti místních obyvatel. S ohledem na sílící tlak na kvalitní bydlení jsou navrženy i drobnější plochy k trvalému bydlení.

Druhou rozhodující lokalitou je území kolem Komárovského rybníka a místní části Srbsko. Zde jsou navrženy drobnější zastavitelné plochy. Ty se orientují na dlouhodobější formy rekreace a agroturistiku. Stávající rozsáhlý rekreační komplex na jižním břehu Komárovského rybníka je v ÚPK řešen pouze v rozsahu užívaného území.

Nejvýznamnějšími centry průmyslové výroby v řešeném území je jižní část vlastní obce Kněžmost a severní část místní části Koprník. Rozvoj průmyslné výroby, drobné výroby a výrobních služeb v Kněžmostě je limitován dopravními vztahy a možnostmi obsluhy vázané na automobilovou přepravu. Z těchto důvodů je rozvoj průmyslových ploch orientován na drobnější a z hlediska přepravních potřeb méně náročné formy výroby, nezátěžující obytné prostředí a nevyžadující vysoké energetické vstupy. Průmyslová výroba v místní části Koprník dává předpoklady pro rozvoj náročnějších forem průmyslové výroby či zpracovatelského průmyslu. V ÚPK jsou navržena opatření umožňující rozvoj území pro uvedené funkce, neboť území je možné vybavit nejen potřebnou infrastrukturou, ale navíc se nachází na regionální železniční dráze č. 63 včetně nádraží, čímž je umožněna levnější a kapacitnější přeprava produktů ekologicky méně zatěžující formou. V současnosti jsou výše uvedené plochy využity pro dočasnou výrobu elektrické energie pomocí fotovoltaiky.

Dále se na území obce nachází větší rozsah chráněných přírodních území (Natura 2000 – dvě evropsky významné lokality, nadregionální biocentrum a přírodní rezervace atd.). Vztah

životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti je vzhledem k počtu trvale bydlících obyvatel a počtu lidí využívajících území k rekreaci v podstatě vyvážený.

Řešením stanoveným ÚPK vzhledem k navrženému rozvoji nedojde k narušení stávající vyváženosti.

(2) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).*

Požadavky PÚR jsou vyhodnoceny v předchozí kapitole. Z Programu rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro území obce Kněžmost žádné specifické požadavky.

(3) *Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá;*

Netýká se území obce Kněžmost.

(4) *Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech /.../ Mladá Boleslav. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: /.../ Mnichovo Hradiště /.../*

Obec Kněžmost má přirozenou spádovost do Mnichova Hradiště a Mladé Boleslavi, vyjádřenou jak sítí nadřazené dopravní a technické infrastruktury, tak i vazbami na orgány veřejné správy, nabídku pracovních příležitostí, zdravotnictví, školství a sociální péče, včetně dojížděky za obchodem a kulturou. Mladá Boleslav je rovněž centrem dojížděky za prací a nadřazené vybavenosti.

(5) *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: /.../ Z uvedených bodů se uplatňuje pouze bod: q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě;*

Dopravní spojení obce s nadřazenými centry je dobré díky relativně blízké dostupnosti rychlostní komunikace R10. Obec provozuje vlastní autobusovou dopravu.

(06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*

a) *zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*

Krajina obce Kněžmost je v rámci daných přírodních podmínek vyvážená – zahrnuje plochy orné půdy, plochy travních porostů, plochy zahrad, vyšší rozsah ploch přírodní zeleně, lesů a přiměřený rozsah vodních ploch. Tento charakter krajiny je v ÚPK zohledněn a bude zachován.

b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*

Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují charakter zástavby (výšková hladina, uspořádání staveb vůči veřejným prostranstvím apod.). Volná krajina je chráněna vymezením ploch zastavitelných a ploch nezastavěných.

c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*

Venkovské prostředí obce je spíše nadprůměrné, část území se nachází v CHKO Český ráj. Cenné venkovské urbanistické struktury (zejména místní části Solec, Býčina, Čížovky, Srbsko a Drhleny) jsou zachovány a v možných případech citlivě doplněny. Stejným způsobem je postupováno i v ostatních místních částích. Mezi další hodnoty je možno počítat i jednotlivé zachovalé stavby a skupiny staveb venkovského charakteru a místní specifické přírodní

prostředí. Pokud to přírodní podmínky dovolují je v ÚPK podporováno srůstání drobných zastavěných lokalit do ucelených ploch. Fragmentace krajiny se v řešení ÚPK umožňuje pouze v jednom případě (severně a východně od rybníka Patřín) a to jako záměrná urbanistická koncepce rozvoje rekreace (v současnosti jsou některé prvky této koncepce již realizovány a zejména obyvateli obce a návštěvníky území kladně velmi přijímány).

d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;

V ÚPK jsou ZÚR vymezené cílové charakteristiky (jižní část krajina relativně vyvážená - NO₂ a severní část krajina přírodní - PO₂) respektovány. Stávající charakter krajiny a požadavek na zachování tohoto charakteru jsou v ÚPK v souladu se ZÚR a navíc cíleně rozvíjeny.

e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

V řešeném území se využívání přírodních zdrojů nenavrhuje a nepředpokládá.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Obec se nachází mimo rozvojovou osu. Proto je v ÚPK navržen rozvoj odpovídající poloze obce a také jejímu charakteru s dobrou stávající veřejnou vybaveností. V oblasti rozvoje bydlení se projevuje vliv rozvojové oblasti OBK2 extrémně vysokou poptávkou po bydlení v RD. Rozvoj je rozdělen do více lokalit, větší lokality budou doplněny o drobná veřejná prostranství. Stávající i navrhované plochy veřejné zeleně jsou vymezeny, jako jejich další pokračování lze chápat i stávající krajinné prostředí obce (lesní a přírodní porosty často navazující přímo na zástavbu obce) a navrženou liniovou zeleň v krajině. Veřejná infrastruktura je dostatečná, v ÚPK se doplňují pouze systémy inženýrských sítí. Stávající prostupnost krajiny je nedostatečná v ÚPK jsou navrženy vybrané původní zemědělské komunikace k obnově.

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

Zastavěné území je v rámci možností využito, byly vymezeny vhodné proluky k zástavbě. Některé proluky nejsou z důvodu ochrany přírodních hodnot nebo z důvodu geologických rizik a záplavovému území k zástavbě vhodné a proto zůstalo jejich stávající využití nezměněno, případně jsou navrženy krajinné úpravy. Plochy přestavby byly vymezeny s cílem využít je pro rozvoj bydlení a drobných služeb. Rovněž byly vymezeny plochy stávající zeleně v sídlech k jejímu zachování.

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,*
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek /.../,*
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, /.../*

V ÚPK je turistický ruch podporován doplněním chybějících prvků občanské vybavenosti a návrhem vytypovaných ploch pro rozvoj rekreace a pro parkování turistů navštěvujících tuto oblast Českého ráje. Územím jsou vedeny značené cyklotrasy, dále jsou navrženy nové cyklotrasy, spojující významné místní rekreační a kulturní lokality. Pro vodní turistiku nejsou, z důvodu absence vhodných vodních toků, v řešeném území vhodné podmínky. Pro rekreaci vázanou na vodní plochy jsou v rámci ÚPK navrženy přiměřené rozsáhlé zastavitelné plochy. V některých případech se jedná o uvedení stávajících ploch do souladu s právním stavem v území.

V menší míře jsou v ÚPK vytypovány vhodné územní rezervy.

d) *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*

V řešeném území se neuplatňuje.

e) *na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*

V ÚPK byly vymezeny plochy pro realizaci ÚSES. Dále byly vymezeny plochy zatravnění a plochy liniové zeleně v krajině. Protierozní opatření jsou v ÚPK orientována především na změny v obhospodařování zemědělské půdy. Je navrženo zatravnění vhodných ploch orných půd. Navržená opatření mají za cíl snížit intenzitu zemědělského obhospodařování na území obce, posílit jeho přirozené přírodní složky a zajistit vyšší míru ochrany vodních zdrojů.

Navržené plochy veřejné zeleně na severovýchodním okraji obce Kněžmost jsou doplněny dvěma plochami pro jímání srážkové vody. Uvedené protierozní opatření, mající za cíl chránit zastavěné území (a v tomto místě i jej doplňující zastavitelné plochy) před splachy z přívalových srážek a rychlých tání sněhu, je zařazeno do ploch veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenční schopnosti území. V ÚPK je navrženo řešení vymezených ploch ÚSES pomocí změn v obhospodařování ZPF, jako součást krajinných úprav, s uplatněním mimoprodukční funkce zemědělství v krajině.

f) *na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Území je silně turisticky využíváno. Stávající turistický ruch je slučitelný s vymezenými lesními kategoriemi, tedy i na stávajících plochách s hospodářskou funkcí lesa. Intenzivnější rekreační a turistické využívání území je v rozporu s předměty ochrany CHKO a PR Příhrazské skály. V severní části území není v ÚPK navrhováno zintenzivnění rekreačního využívání území.

g) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.*

V ÚPK je řešeno rozvíjení území především v oblasti likvidace splaškových vod a zásobování pitnou vodou v místních částech. V dalších oblastech jde o doplňování a rozšiřování stávajících systémů.

(08) *Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. /.../*

Na území obce Kněžmost se tento bod neuplatňuje

(09) *Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.*

Řešené území se nachází na okraji Středočeského kraje v blízkosti hranice s krajem Libereckým. Dopravní vazby na Liberecký kraj jsou dobré a jiné se v podstatě neuplatňují.

kap. 2 „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu“, podrobněji v kap. 2.2.3. *Rozvojová osa OS3 Praha – Mladá Boleslav – Liberec:*

(21) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) *rozvoj bydlení soustřeďovat především do města Benátky nad Jizerou a dále do sídel /.../ Březina;*

Netýká se řešeného území.

b) *ekonomické aktivity rozvíjet zejména v /.../ a Březině ve vazbě na MÚK na R10;*

Netýká se řešeného území.

- c) *logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby nezatěžovaly svými dopravními vazbami centrální a obytná území sídel;*

Netýká se řešeného území.

- d) *rozvíjet sportovní a rekreační zónu Benátky nad Jizerou-Traviny.*

Netýká se řešeného území.

(22) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny.*

V ÚPK je územní rozvoj orientován především do vlastní obce Kněžmost. V ostatních místních částech jsou rozhodujícími limity rozvoje zástavby, včetně technické infrastruktury, ochrana kulturního dědictví a ochrana přírodních a krajinných hodnot území. Dopravní a technická infrastruktura v území je souměřitelná s navrhovanými změnami ve využití území. Rozsah zastavitelných ploch, zemědělsky a lesnický obhospodařovaných ploch v celém řešeném území je limitován z důvodů ochrany krajiny ve prospěch významných přírodních hodnot. Obec Kněžmost patří v rámci ORP MH k nejrychleji se rozvíjejícím. Za období let 2001 až 2011 je zaznamenán trvalý 24,34% nárůst trvale bydlících obyvatel. V současnosti je velké procento zastavitelných ploch v podstatě již využito probíhající výstavbou (dosud nezaneseno do katastrů), rozsáhlá lokalita „Západní“ již z poloviny zastavěna, další rozsáhlá lokalita „Pazderna“ v rozestavěnosti (některé RD již zkolaudovány), drobné lokality jsou v územní přípravě. Ostatní drobnější lokality především v místních částech Soleček, Drhleny, Suhrovice a Násedlnice v rozestavěnosti či územní přípravě. V místních částech se rovněž nachází řada jednotlivých stavebních pozemků a malých lokalit do cca 6 stavebních pozemků v různých stupních rozestavěnosti. Díky ÚPSÚ Kněžmost probíhá výstavba souměřitelně s rozvojem sítí technické infrastruktury. Vzhledem k limitům v oblasti zásobování pitnou vodou a odvodů včetně likvidace splaškových vod již nelze předpokládat významnější nárůst zastavitelných ploch pro bydlení než je uvedený v ÚPK. Vzhledem k dosavadnímu rozvoji jsou v ÚPK vytvořeny podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí v území v sekundární a terciální sféře. Plochy pro rozvoj výroby navržené v ÚPK jsou z části dlouhodobě blokovány (Koprník) fotovoltaickými elektrárnami. Výrobní plochy v Kněžmostě jsou z větší části využity, o nově navrhované mají zájem konkrétní investoři. Plochy navržené v ÚPSÚ Kněžmost pro rozvoj hromadné rekreace v podstatě stále zůstávají nevyužity, přičemž stávající jsou v podstatě využívány v maximální míře, i když mají poměrně nízkou úroveň (kvalitativní) vybavení. Stávající individuální rekreace se v posledním období (po ukončení možnosti chatové výstavby v území) soustřeďuje do stávajících objektů rodinného bydlení, takže některé místní části (Srbsko, Čížovky, Malobratřice, Lítkovice, Chlumín a částečně Suhrovice se stávají spíše rekreačními osadami. Rozvoj obce je orientován především na rozšíření ploch bydlení, výroby a pobytové rekreace. Rozhodujícími limity rozvoje zástavby včetně technické infrastruktury je ochrana přírodních a krajinných hodnot území. Dopravní infrastruktura v území je souměřitelná s navrhovanými změnami ve využití území. Technická infrastruktura je dostatečná (včetně možného dalšího rozvoje) pouze ve vlastní obci Kněžmost, v místních částech je řešen její rozvoj úměrně velikosti sídla. Rozsah zastavitelných ploch, zemědělsky a lesnický obhospodařovaných ploch v celém řešeném území je limitován z důvodů ochrany krajiny ve prospěch významných přírodních hodnot. Rozsah zastavitelných ploch a způsob jejich využití je podrobně specifikován v ÚPK.

- b) *v Benátkách nad Jizerou a Brodcích ověřit možnosti transformace bývalých průmyslových a zemědělských areálů pro nové využití;*

Netýká se řešeného území.

- c) *ověřit možnosti nového využití areálu letiště Mnichovo Hradiště (napojení z MÚK Březina na R10);*

Nezasahuje do řešeného území, pouze se v budoucnu mohou případně uplatnit nově vymezená ochranná pásma letiště v závislosti na způsobu jeho využití a rozvoji.

d) *respektovat požadavky na ochranu památek;*

V ÚPK jsou respektovány všechny požadavky kladené na nemovité kulturní památky. Předpokládá se společné řešení turistického ruchu v krajině provázané s obcemi Branžež, Boseň, Žďár a Dobšín. Pro jeho zabezpečení jsou v ÚPK navrhována přiměřená záchytná parkoviště, cyklotrasy a stabilizovány pěší turistické trasy.

e) *respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit, přírodních rezervací a přírodních památek;*

V ÚPK jsou respektovány požadavky na ochranu lokalit soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Příhrazské skály a Drhleny, přírodní rezervace - Příhrazské skály a Geoparku Český ráj. Vymezené plochy jsou zakresleny v souladu se ZÚR v grafické části ÚPK a popsány v textové části ÚPK.

f) *respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:*

f.1) *nadregionálního biocentra 43 Příhrazské skály;*

NC 43 Příhrazské skály a další prvky ÚSES byly do řešení ÚPK zapracovány v souladu s vymezením v ZÚR.

kap. 3. *„Zpřesnění specifické oblasti, vymezení v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu“*

Netýká se území obce Kněžmost.

kap. 4. *„Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu“*

(119) *ZÚR stanovují pro územní plánování zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby:*

Na území obce Kněžmost se již neuplatňuje koridor pro územní rezervu pro možnou variantu kapacitní silnice I/35 (v PÚR vymezeno jako S5). Uvedený koridor v Aktualizaci č.1 PÚR územně vymezen do Libereckého a Královéhradeckého kraje.

(142) *ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti koridory pro umístění přeložek a obchvatů:*

V ÚPK se uplatňuje koridor pro umístění jihozápadního obchvatu obce Kněžmost - D140. Spíše se jedná o průtah než obchvat. Plocha pro uvedený obchvat je v ÚPK v souladu se ZÚR vymezena a zařazena do veřejně prospěšných staveb.

(155) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

a) *v územních plánech obcí navrhovat nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. Jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích.*

V ÚPK jsou zakresleny stávající cyklotrasy IV. třídy (místní) č.4013, č.4009, č.4014, č.8150 a č.8153. Cyklotrasy jsou součástí cyklistických tras Středočeského kraje. Nově je navržené cyklotrasy spojují cyklotrasy č.4009 a č.4014, dále č.8150 a č.4009. Další navržené cyklotrasy propojují místní části mezi sebou často ve variantách. Záměrně, s ohledem na využití území pro rozvoj turistického ruchu je navrhováno několik variant cyklotras v jednom směru a dále zastavěným územím mimo průtahy silnic.

(184) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) *využívat kanalizačních soustav vybavených účinnou čistírnou odpadních vod a napojení blízkých obcí, resp. sídel;*

V obci Kněžmost je provozován systém kanalizace zakončený stávající ČOV. V ÚPK je navrženo jeho další využití pro většinu zastavitelných ploch obce Kněžmost a místní část Žantov. V ostatních místních částech se v ÚPK uvažuje se samostatnými ČOV pouze v Malobratřicích, Násedlnici a Úhelnici. Vzdálenost a terénní uspořádání ostatních místních částí až na výjimky (Suhrovice a Drhleny) neumožňuje ekonomicky odůvodnitelné napojení na ČOV

v Kněžmostě. V ostatních místních částech se v ÚPK neuvažuje se samostatným systémem splaškové kanalizace a výstavbou ČOV. Plochy pro ČOV jsou zařazeny do územních rezerv.

b) zlepšovat čistotu vod na dotčených vodotečích.

Kvalita vod ve vodotečích a vodních plochách je ovlivňována stávajícím jímáním a likvidací splaškových vod, obhospodařováním ZPF a hospodářskou činností na vodních plochách. Navržená řešení v oblasti odvodu a likvidace splaškových vod, navržený rozsah krajinných úprav a další opatření uvedená v ÚPK vytváří předpoklad pro zlepšování čistoty vod na vodotečích v řešeném území.

(191) ZÚR navrhuje na základě doporučení SEA následující společná projektová opatření pro plochy dopravy a technické infrastruktury:

V ÚPK se tento bod uplatňuje v případě řešení silničního obchvatu obce Kněžmost - D140. Již v úrovni ÚPK se předchází potenciálním rizikům pro lidské zdraví, vyplývajícím ze silniční dopravy (vliv hluku a znečištění ovzduší). V kontaktu se zastavitelnými plochami určenými pro bydlení se počítá s dostatečnou plochou pro izolační zeď s protihlukovými valy. V místě průchodu výrobními plochami se počítá s protihlukovými stěnami.

Plochy ÚSES:

(194) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné /.../;

V ÚPK jsou plochy pro ÚSES zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití a to do skupiny ploch rekreace na plochách přírodního charakteru - RN, skupiny ploch zemědělských, ploch lesních či ploch vodních a vodohospodářských. Uvedené skupiny ploch s rozdílným způsobem využití jsou zařazeny do nezastavitelných ploch.

b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech /.../

V ÚPK dochází ke střetu mezi navrhovaným silničním obchvatem Kněžmost (v ZÚR D140) a navrhovaným regionálním biokoridorem RBK 698. Vzniklý střet je v ÚPK minimalizován na pouhé kolmé protnutí s dostatečným rozsahem navazujících ploch krajinných úprav.

c) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi (ÚTP NR-R ÚSES ČR)

Vymezení ploch v ZÚR a v ÚTP koresponduje s návrhem ÚPK s drobnými odchylkami způsobenými rozdílnými mapovými měřítky při zpracování konkrétních územních dokumentací. V ÚPK jsou prvky ÚSES specifikovány na konkrétní pozemky. Úprava při vymezení prvků ÚSES je provedena primárně dle ZÚR.

(195) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Požadované prvky ÚSES byly zpřesněny do měřítka katastrální mapy, tj. jejich hranice byly ztotožněny s hranicemi parcel (kultur). Parametry prvků ÚSES jsou dodrženy.

b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“

Přírodní hodnoty:

(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) *respektovat ochranu přírodních hodnot (zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny, lokality soustavy NATURA 2000, mezinárodně chráněné mokřady, plochy pro těžbu nerostných surovin, vodohospodářsky významná území, území s přírodními léčivými zdroji, CHKO, krajinné památkové zóny, přírodní parky, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES).*

Z těchto prvků se v řešeném území uplatňují CHOPAV Severočeská křída, Geopark Český ráj, CHKO Český ráj, přírodní rezervace Příhrazské skály, lokality soustavy Natura 2000 Příhrazské skály a Drhleny, a dále významné krajinné prvky a prvky ÚSES. Všechny tyto prvky jsou vedeny jako limity využití území a ÚPK respektuje omezení při využívání území z nich vyplývající.

- b) *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami /.../*
V řešeném území je krajina stabilizována, využívání jiných než vodních zdrojů se nepředpokládá. V ÚPK jsou vymezena ochranná pásma vodních zdrojů (Drhleny, Soleček, Srbsko, Suhrovice, Čížovka).

- c) *v CHKO /.../*

V ÚPK se přednostně využívají nedostatečně využívané plochy v zastavěném území. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou na území CHKO Český ráj vymezovány v minimálním rozsahu v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

- d) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*

Ochrana krajinného rázu je dána regulativy rozvoje území. V ÚPK konkrétním návrhem ploch s rozdílným způsobem využití. Návrhem výsadby vysokorostoucí zeleně je zapojení dopravních staveb vyřešeno citlivě vůči okolní krajině a tím i dostatečně zabezpečena ochrana krajinného rázu.

- e) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) /.../ a ostatní stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu /.../*

V ÚPK jsou stavby výškově limitovány, rovněž nejsou navrženy extrémně rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly narušit charakteristiky krajinného rázu.

- f) *vedení nových dopravních staveb ve volné krajině;*

V ÚPK jsou plochy pro dopravní stavby navrhovány mimo zvláště chráněná území.

- g) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích /.../*

V ÚPK je rozvoj turismu usměrňován především ochranou přírodních hodnot před znehodnocujícími zásahy. Plošný rozvoj zařízení pro turistiku je usměrňován do „ploch staveb pro hromadnou rekreaci - RH“ a částečně do polyfunkčních ploch „ploch smíšených obytných, venkovských - SV“.

- h) *podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů /.../;*

Netýká se řešeného území.

- i) *vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. /.../*

Netýká se řešeného území.

- j) *při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;*

Z přírodních zdrojů jsou v řešeném území využívány pouze vodní zdroje pro zásobování území pitnou vodou. Tyto zdroje neovlivňují stávající ani navrhovaný ÚSES na lokální úrovni.

- k) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. /.../*

Při upřesňování tras liniových staveb nedojde k narušení stávajících přírodních hodnot.

- l) *řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;*

V ÚPK dochází ke střetu mezi navrhovaným silničním obchvatem Kněžmost (v ZÚR D140) a navrhovaným regionálním biokoridorem RBK 698. Vzniklý střet je v ÚPK minimalizován na pouhé kolmé protnutí s dostatečným rozsahem navazujících ploch krajinných úprav.

Lze předpokládat, že pokud by mělo dojít k realizaci silničního obchvatu Kněžmost (v ZÚR - D140) bude součástí projektové dokumentace i posouzení stavby z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA).

m) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

V ÚPK jsou navržena opatření vedoucí k obnovování přírodě blízkých společenstev a obnovování vodních ploch. Řada konkrétních opatření je již realizována. V ÚPK jsou drobné vodoteče zachovány ve stávajícím stavu.

Kulturní hodnoty:

(201) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:*

a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;

Plochy nemovitých kulturních památek a blízké okolí jsou stabilizované a nepředpokládají se žádné změny v jejich blízkosti.

b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.

Kulturní hodnoty území jsou spíše průměrného charakteru a nemají významný vliv na turistický ruch. V ÚPK jsou zakotveny způsoby, limity a možnosti využití území. Jejich dodržováním budou současně prosazovány udržitelné formy cestovního ruchu včetně doprovodných služeb.

kap. 6. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“

Dle ZÚR je území obce Kněžmost zařazeno do krajinného typu P02 - krajina přírodní (katastry Suhrovice a Srbsko) a do krajinného typu NO2 -krajina relativně vyvážená (zbývající část správního území obce). Řešení navržené ÚPK toto zařazení zohledňuje a respektuje.

(206) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

a) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, /.../

Krajina řešeného území je stabilizovaná. V ÚPK se navrhuje krajinné úpravy mající za cíl rozvíjet strukturu krajinných prvků typickou pro krajinu přírodní. Dále je v ÚPK rozvíjena pozitivní charakteristika krajinného rázu, zejména v údolí potoka Kněžmostka, na východním břehu Komárovského rybníka a v prostoru mezi Koprníkem, Chlumínem a Lítkovcemi. Vedle plošně navrhovaných změn se v ÚPK uplatňují i liniové prvky zeleně podél komunikací a vodotečí.

b) rozvíjet retenční schopnost krajiny;

V ÚPK navržená opatření (zatravnění orných půd) mají za cíl snížit intenzitu zemědělského obhospodařování na území obce a posílit jeho přirozené přírodní složky. Tím zajistit i vyšší míru ochrany vodních zdrojů. Navržená veřejná zeleň na severozápadním okraji obce Kněžmost je doplněna plochami pro jímání přívalové srážkové vody. V ÚPK jsou navrženy krajinné úpravy zvyšující retenční schopnosti území. Uvedená opatření zvyšují retenční schopnosti krajiny. Všechny zastavitelné plochy pro výrobu, bydlení a rekreaci jsou v ÚPK navrženy tak, aby bylo zajištěno vsakování dešťových vod na pozemcích staveb

c) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;

V ÚPK je tato zásada plně respektována.

- d) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezením zastavěných ploch ve volné krajině;*

Zastavěné území je využito, byly vymezeny vybrané proluky k zástavbě. Některé vytypované proluky nejsou z důvodu ochrany přírodních hodnot, vymezené aktivní zóně záplavového území a plochám geologických rizik k zástavbě vhodné a proto zůstalo jejich stávající využití nezměněno. Plochy přestavby jsou vymezeny včetně návrhu na jejich další využití.

- e) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*

Plošný rozvoj chat není v území navrhován. Umožněn je rozvoj individuální rekreace v objektech s možností celoročního užívání.

- f) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*

Území obce je celkově urbanisticky průměrné. Urbanisticky hodnotné jsou především místní části Býčina, Solec a Lítkovice, kde díky minimálnímu živelnému rozvoji je zachována původní urbanistická struktura, do které je nová výstavba citlivě vkomponována. Obdobná situace je v centru obce Kněžmost. Architektonické charakteristiky obecně průměrně zachovalé, v ojedinělých případech výjimečně cenné a hodnotné. Stavební typy jsou na území obce Kněžmost velmi pestré, obecné charakteristické znaky venkovských staveb jsou mimo Kněžmost respektovány. V Kněžmostě se již vyskytují stavby s charakteristikami maloměstské architektury. Rovněž jsou zde stavby z období socialismu, mající městský respektive sídlištní charakter. V ÚPK jsou zakotveny požadavky na respektování výše uvedených hodnot ve specifikaci ploch s rozdílným způsobem využití a omezujících podmínkách pro využití přestavbových a zastavitelných ploch.

- g) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu*

Nejsou navrhovány.

- h) *stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit charakteristiky krajinného rázu /.../*

V ÚPK nejsou navrhovány, stávající průmyslové objekty jsou v ÚPK zachovány a jsou navržena řešení, která formou krajinných úprav snižují jejich negativní dopad na krajinný ráz.

(207) *ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování:*

- a) *upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.*

Charakter krajiny přírodní - PO2 předpokládá pouze minimum změn a konzervativní přístup při řešení urbanistické koncepce, to se týká severovýchodní části území. V jihozápadní části území, kde je krajina relativně vyvážená - NO2, jsou v ÚPK rozvíjeny především stávající urbanistické struktury. ÚPK respektuje zachování přírodních a krajinářských hodnot v souladu se ZÚR, ty jsou navíc cíleně rozvíjeny, především v souvislosti s vodními toky a plochami, dále podél komunikací všech typů a v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy. Současně s tím se v ÚPK navrhuje rozvoj výroby, bydlení a rekreace tak, aby nedošlo k ohrožení přírodních a krajinářských hodnot. Spolu s tím jsou navrženy i nezastavitelné plochy nacházející se v kontaktu se zastavitelnými plochami, které mají za cíl výrazně posilovat krajinářské i přírodní hodnoty území.

(223) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *zachování přírodních a krajinářských hodnot,*

Přírodně a krajinářsky hodnotné plochy jsou z větší části legislativně chráněny. ÚPK rovněž respektuje přírodní a krajinářsky cenné plochy, které nejsou legislativně chráněny. Rozsáhlejší plochy jsou v ÚPK zahrnuty do návrhu přírodního parku Důně.

- b) *změny využití území nesmí ohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.*

Navrhované změny využití území neohrožují důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

V řešeném území se dle ZÚR jako veřejně prospěšná opatření uplatňují NC 43 Příhrazské skály, RC 1229 Nový rybník - Mokřady, RK 681 Baba - Nový rybník, RK 698 Nový rybník - Příhrazské skály a RK 6001 Údolí Plakánku - Věžák. V ÚPK nejsou uvedena veřejně prospěšná opatření z důvodů stávající funkčnosti, nebo z důvodu zajištění jejich funkčnosti jinými opatřeními navrženými v ÚPK navržena k vyvlastnění.

Na území obce Kněžmost se dle ZÚR uplatňuje pozemní komunikace - silnice II/268 - obchvat D140. V ÚPK je tato stavba zařazena do veřejně prospěšných staveb pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ÚPK je koordinován v souladu se ZÚR.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území neuvedených v PÚR a ZÚR

Krajský úřad Středočeského kraje pořizoval v roce 2002 Územní prognózu velkého územního celku Mladoboleslavsko (veřejné projednání konceptu proběhlo 11.9.2003, nebylo doprojektováno a tedy není závazné), která je pro územně plánovací činnost užívána jako územně plánovací podklad. Z tohoto dokumentu vyplývá, že území kolem Komárovského rybníka je velmi významným rekreačním územím, svým významem přesahujícím regionální charakter. V současném stavu území obce Kněžmost disponuje nedostatečně využitým potenciálem pro rekreační využívání. Okolí Komárovského rybníka a Srbsko je součástí vymezených území zvýšeného významu pro rekreaci, ve kterém by měly být preferovány aktivity a činnosti, které stabilizují a rozvíjejí podmínky pro rekreaci. Změny stávajícího využití, které by výrazněji omezily možnost rekreačního využívání, by měly být povolovány jen je-li to nezbytné v zájmu ochrany přírody, nebo v jiném veřejném zájmu a to na základě průkazu, že veřejný zájem na změně bude v dlouhodobém horizontu větším přínosem, než zachování daných předpokladů pro rekreační využívání. Území je vhodné pro umístění nových aktivit, které jsou v souladu s uchováním a rozvíjením podmínek pro rekreaci. Z hlediska širších územních vztahů se požaduje rozvíjet strukturu osídlení, a to především o plochy pro rekreaci. Zemědělská a lesní výroba v území bude postupně omezována ve prospěch údržby krajiny a jejích přírodních hodnot.

Návrh ÚPK je z hlediska širších vztahů při využívání území koordinován v souladu s Územní prognózou velkého územního celku Mladoboleslavsko.

D.1. Vztahy zastavěných částí obce k širšímu území

Tyto vztahy jsou dány navrhovaným rozvojem uvedeným v ÚPK. Ten umožňuje plošně vymezený rozvoj výroby, bydlení, rekreace a turistiky. Naplňováním ÚPK je zajištěno uspokojování denních potřeb obyvatelstva, s výjimkou vyššího školství a odborného zdravotnictví. Naplněním návrhu dojde k částečnému omezení vyjížděky za prací a k vytvoření většího počtu pracovních příležitostí v obci, než je v současnosti. Obec ve vztahu k okolním sídlům bude plnit funkci střediskového sídla s rozptýlenými místními částmi.

D.2. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších vazeb na dopravní infrastrukturu lze konstatovat, že pro automobilovou dopravu jsou všechny části obce Kněžmost snadno dostupné z nadřazené dopravní sítě a naopak. Železniční osobní doprava se v podstatě neuplatňuje. Nákladová železniční doprava je

využívána. Hromadnou autobusovou dopravou je zajištěna přiměřená dostupnost místních částí a sousedních sídel i center pracovních příležitostí (Mnichovo Hradiště, Mladá Boleslav a Turnov).

Ostatní druhy dopravy se z hlediska širších vazeb a vztahů neuplatňují.

D.3. Širší vztahy technické infrastruktury

Z hlediska širších vazeb lze stávající technickou infrastrukturu představovanou rozvody pitné vody, plynu, elektrické energie a sdělovacími sítěmi vnímat jako přivaděče ke koncovému uživateli. V oblasti jímání, úpravy a rozvodů pitné vody je obec Kněžmost soběstačná, navrhuje se propojení s vodovodem Mladá Boleslav. S ohledem na výkyvy v množství jímané vody bylo v minulosti provedeno propojení vodovodů Branžež a Srbsko. Tím je zajištěno dostatečné množství vody potřebné v letní sezóně pro obec Branžež včetně rekreační lokality u Komárovského rybníka.

Nově navrhované sítě technické infrastruktury jsou koordinovány i z hlediska širších vztahů.

D.4. Širší vztahy ÚSES

Územní systém ekologické stability byl převzat z ÚAP ORP Mnichovo Hradiště, koordinován se ZÚR a z hlediska širších vztahů je plně respektován.

Nově navrhované plochy k zastavení neovlivňují ÚSES jako celek.

E. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

Základní osnovou pro vypracování územního plánu bylo "Zadání", schválené zastupitelstvem obce Kněžmost, usnesením č. 55/2014 ze dne 17.9.2014. Návrh zadání ÚPK byl veřejně projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona.

Podpůrnými dokumenty využitými při zpracování ÚPK byly:

- ÚPSÚ Kněžmost a jeho změny č.1, č.2 a č.3
- Preventivního hodnocení krajinného rázu území v CHKO Český ráj, zpracovatel Low & spol. s.r.o.
- soubor podkladů Obce Kněžmost k ÚPSÚ Kněžmost s investičními záměry, podněty, připomínkami a problémy v území vznesené ze strany občanů, vlastníků nemovitostí a dalších dotčených organizací

Při zpracování návrhu ÚPK byly splněny požadavky uvedené v "Zadání územního plánu Kněžmost" následovně:

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury jsou splněny.

- ÚPK navrhuje kvantitativně přiměřený a proporcionální rozvoj obce zejména ve vztahu k veřejné infrastruktuře, přírodnímu potencionálu s ohledem na dosavadní demografický vývoj a migraci obyvatel do území. Možnost rozvoje je řešena přiměřeně ve všech místních částech.
- ÚPK řeší nikoli zachování, ale zlepšení kvality bydlení v obci v kontextu s rozvojem dalších funkcí, jak pro konkrétní místní části, tak i komplexně pro celé území obce.
- ÚPK řeší zajištění území odpovídající dopravní, technickou a občanskou vybaveností, včetně ploch pro každodenní rekreaci a sport.
- ÚPK vytváří prostor pro rozvoj aktivit, které na sebe vážou pracovní příležitosti.
- ÚPK navrhuje přiměřený rozsah ploch veřejných prostranství a zeleně.
- ÚPK svým řešením umožňuje vznik harmonické krajiny využitelné ke kvalitnímu rekreačnímu zázemí sídel i k pobytové rekreaci a turistice.
- ÚPK ve svém řešení umožňuje zlepšení životního prostředí na území obce.
- ÚPK respektuje plochy Natura 2000, plochy přírodních rezervací, CHKO Český ráj jako

specifické chráněné území, přechodně chráněné plochy, biotopy zvláště chráněných druhů, systém ÚSES, VKP, lesy a jejich ochranná pásma.

- ÚPK posiluje obytnou funkci obce a po prověření všech záměrů navrhuje nové zastavitelné plochy s ohledem na kapacitu sítí technické infrastruktury.
- do ÚPK jsou přednostně po vyhodnocení zařazeny plochy vymezené v ÚPSÚ Kněžmost, v ojedinělých případech je navrženo jiné funkční využití.
- do ÚPK byly zařazeny plochy vymezené na základě podnětů uplatněných k ÚPSÚ Kněžmost, v ojedinělých případech jsou tyto podněty doplněny návrhem krajinných úprav.
- ÚPK prověřil potřebu vymezení zastavitelných ploch pro doplnění občanského vybavení
- ÚPK prověřil využití stávajících ploch výroby, vyhodnotil potřebu vymezit nové plochy pro výrobní aktivity a u vytypovaných ploch (přestavbových ploch) navrhl vhodnější funkční využití.
- ÚPK plošným uspořádáním minimalizuje negativní vliv výrobních ploch na plochy určené pro bydlení.
- ÚPK prověřil vytvoření podmínek pro umístování drobné vybavenosti a nerušících služeb v plochách bydlení vymezením stávajících „ploch smíšených obytných venkovských - SV“ a návrhem nových v rámci přestavbových a zastavitelných ploch.
- ÚPK prověřil stávající vazby na rekreační oblasti v okolí Komárovského rybníka, v údolí potoka Kněžmostka (Suhrovice, Drhleny) s ohledem na ochranu přírody a krajiny a s ohledem na zachování a posilování přírodních a krajinných hodnot. V této oblasti ÚPK navrhuje posílení krajinných hodnot formou krajinných úprav a doplňuje území o vhodné zastavitelné plochy.
- ÚPK prověřil rozmístění a kapacitu ploch pro sportovní vyžití a rekreaci, ÚPK navrhuje i plochy nové přiměřeně rozmístěné v území, aby byly využitelné i místními částmi obce.
- ÚPK prověřil potřebu protierozních opatření, v jednom případě navrhuje konkrétní plochu VR01, v dalších případech navržené krajinné úpravy jsou vedle dalších funkcí i protierozním opatřením.
- ÚPK respektuje nemovité kulturní památky, jejich ochrana je zajištěna regulativy v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
- ÚPK prověřil možnost případné podpory celkové kultivace vnějšího obrazu sídel, vedle možnosti kultivovat vnější obraz sídel pomocí regulativů ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem krajinných úprav se v ÚPK neuplatňují další opatření.
- ÚPK prověřil zachování a rozvoj ploch vyšší zeleně v intravilánu sídel, formou návrhu krajinných úprav a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití je požadovaného cíle dosaženo.
- ÚPK prověřil obnovu přechodu jednotlivých sídel do volné krajiny obvodovým prstencem zeleně, v ÚPK jsou konkrétně vytypovány plochy krajinných úprav, a to jak samostatných, tak v rámci přestavbových a zastavitelných ploch, které řeší přechod sídel do volné krajiny.
- ÚPK prověřil možnost maloplošného obhospodařování zemědělské půdy, ÚPK řeší tuto problematiku především v severovýchodní části území, v konkrétních případech jsou navrženy cesty umožňující přístup k jednotlivým zemědělským pozemkům.
- ÚPK prověřil možnosti plošně rozsáhlého zalesňování a dalších plošně rozsáhlých změn, které mohou mít výrazný vliv na změnu charakteru krajiny. V ÚPK se plošně rozsáhlé změny, které mají vliv na změnu charakteru krajiny nenavrhují. Z tohoto důvodu nejsou na vytypovaných prvcích systému ÚSES navrženy plošné změny ve využívání území.
- ÚPK prověřil a navrhuje konkrétní opatření k zajištění prostupnosti krajiny a její ochranu před vznikem migračních bariér.
- ÚPK v souladu se „Zadáním“ stanovuje prostorové uspořádání území, vymezuje veřejná prostranství a veřejnou zeleň, vymezuje přestavbové a zastavitelné plochy, stanovuje koncepci rozvoje, urbanistickou koncepci území, koncepci systému sídelní zeleně, koncepci dopravní obsluhy území, koncepci technické infrastruktury a občanského vybavení.

- ÚPK stanovuje koncepci uspořádání krajiny na základě prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území. Na základě prověřených možností změn jsou navrženy krajinné úpravy. V ÚPK je prověřeno, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb a zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona. Vyloučení konkrétních staveb s upřesněním, kterých částí území se týká je uvedeno v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Po prověření možnosti uplatnit jiné způsoby a opatření umožňující realizaci prvků ÚSES nejsou prvky ÚSES zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. Pokud na základě společného jednání o ÚPK dojde objednatel k závěru, že je nezbytné některé prvky ÚSES zařadit mezi veřejně prospěšná opatření bude ÚPK k veřejnému projednání úpraven.
- ÚPK prověřil podmínky ochrany krajinného rázu vymezením zastavitelných a nezastavitelných ploch v rámci ploch s rozdílným způsobem využití dále stanovením omezujících podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy.
- v ÚPK jsou prostorové a kompoziční prvky a vazby v území vymezeny návrhem ploch s rozdílným způsobem využití.
- ÚPK vymezuje plochy a koridory územních rezerv, stanovuje jejich využití a v některých případech i podmínky pro prověření budoucího využití.
- ÚPK vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit vyvlastnění.
- ÚPK vymezuje plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a dále vymezuje plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.
- ÚPK není zpracován ve variantách.
- ÚPK je obsahově zpracován v souladu se zadáním s odlišností v měřítku vydání (vytištění) výkresu širších vztahů. Při řešení ÚPK rovněž nevznikla potřeba řešit pořadí změn v území (etapizaci).

F. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje se v ÚPK nevyskytují.

G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

G.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vstupní údaje

Průzkumy a rozbory zemědělského půdního fondu území obce Kněžmost zachycují rozsah zemědělské půdy a investice do ní v řešení území. ZPF je charakterizována pomocí BPEJ, tříd ochrany a jednotlivých druhů kultur dle výpisu evidence druhů pozemků a pochozích průzkumů v území. Jedná se o plochy v zastavěném území obce, kde je převaha zahrad, sadů a luk. Mimo zastavěné území mají převahu louky, pastviny a orná půda. Jednotlivé kultury jsou zastoupeny následovně:

Zemědělský a lesní půdní fond

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy obce **Kněžmost** následné plochy:

orná půda	2153 ha
zahrady	65 ha

sady	27 ha
trvalé travní porosty	315 ha
ZPF celkem	2560 ha 63,3% z celkové výměry
PUPFL celkem	1107 ha 27,4% z celkové výměry

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Kněžmost** následné plochy:

orná půda	564,10 ha
zahrady	23,58 ha
sady	15,79 ha
trvalé travní porosty	49,51 ha
ZPF celkem	652,98 ha
PUPFL celkem	24,34 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Suhrovice** následné plochy:

orná půda	97,94 ha
zahrady	9,89 ha
sady	2,84 ha
trvalé travní porosty	44,12 ha
ZPF celkem	154,79 ha
PUPFL celkem	225,51 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Koprník** následné plochy:

orná půda	140,73 ha
zahrady	1,88 ha
sady	0,00 ha
trvalé travní porosty	53,07 ha
ZPF celkem	195,68 ha
PUPFL celkem	21,21 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Solec** následné plochy:

orná půda	249,92 ha
zahrady	5,24 ha
sady	3,58 ha
trvalé travní porosty	10,52 ha
ZPF celkem	269,26 ha
PUPFL celkem	21,76 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Malobratřice** následné plochy:

orná půda	251,76 ha
zahrady	9,91 ha
sady	4,85 ha
trvalé travní porosty	32,70 ha
ZPF celkem	299,22 ha
PUPFL celkem	27,81 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Srbsko** následné plochy:

orná půda	27,73 ha
zahrady	2,09 ha
sady	0,00 ha
trvalé travní porosty	24,03 ha
ZPF celkem	53,85 ha
PUPFL celkem	685,64 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Lítkovice** následné plochy:

orná půda	292,34 ha
zahrady	5,06 ha
sady	44,39 ha
trvalé travní porosty	11,56 ha
ZPF celkem	353,35 ha
PUPFL celkem	30,06 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Násedlnice** následné plochy:

orná půda	329,85 ha
zahrady	2,66 ha
sady	0,00 ha
trvalé travní porosty	33,91 ha
ZPF celkem	366,42 ha
PUPFL celkem	23,99 ha

Orientačně jednotlivé kultury zaujímají z celkové rozlohy katastru **Úhelnice** následné plochy:

orná půda	139,44 ha
zahrady	4,06 ha
sady	0,00 ha
trvalé travní porosty	68,13 ha
ZPF celkem	211,63 ha
PUPFL celkem	46,74 ha

Charakteristika území

Kvalita zemědělské půdy je charakterizována pomocí BPEJ - bonitovaných půdně ekologických jednotek, které jsou vymezeny a zakresleny v mapových podkladech ÚAP a do grafické přílohy jsou převzaty. Na území obce Kněžmost se nacházejí následující bonitované půdně ekologické jednotky, zařazené do tříd ochrany:

třída ochrany I. – 3.03.00, 3.10.00, 3.11.00, 3.60.00, 5.10.00, 5.10.10, 5.14.00

třída ochrany II. – 3.02.10, 3.06.00, 3.12.00, 3.58.00, 3.61.00, 3.62.00, 5.08.10, 5.13.00, 5.13.10, 5.14.10, 5.58.00

třída ochrany III. – 3.07.00, 3.13.00, 3.13.10, 5.08.40, 5.08.50, 5.19.11, 5.30.11, 5.31.01

třída ochrany IV. – 3.20.01, 3.20.11, 3.21.10, 3.22.10, 3.22.12, 3.23.10, 3.23.12, 3.53.01, 3.55.00, 3.63.00, 5.23.12, 5.31.11, 5.55.00

třída ochrany V. – 3.21.12, 3.21.13, 3.22.13, 3.70.01, 3.72.01, 5.30.44, 5.31.14, 5.31.41, 5.31.51, 5.40.77, 5.41.67, 5.41.77, 5.68.11, 5.70.01, 5.72.01, 5.41.77

V území jsou provedena odvodnění v rozsahu dle mapových podkladů ÚAP. Rozsah je graficky přenesen a vyznačen obvodovou linií do měřítko mapových podkladů za účelem zachycení investic do půdy v řešeném území.

Popis B P E J

1. klimatický region /1.číslice/

3. klimatický region symbol T3: teplý, mírně vlhký, suma teplot nad 10⁰C 2500 - 2800. Průměrná roční teplota je 8-9⁰C, průměrný roční úhrn srážek 550-650 mm. Pravděpodobnost suchých vegetačních období 10-20, vláhová jistota 4-7.

5. klimatický region symbol MT2: mírně teplý, mírně vlhký, suma teplot nad 10⁰C 2200 - 2500. Průměrná roční teplota je 7-8⁰C, průměrný roční úhrn srážek 550-650 mm. Pravděpodobnost suchých vegetačních období 15-30, vláhová jistota 4-10.

2. HPJ /2. a 3. číslice/

HPJ 02 Černoze země degradované na spraši, středně těžké s příznivým vodním režimem.

- HPJ 03 Černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu, středně těžké s příznivým vodním režimem.
- HPJ 06 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké půdy avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené.
- HPJ 08 Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti, středně těžké.
- HPJ 10 Hnědozemě (typické černozemí), včetně oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou s příznivým vodním režimem.
- HPJ 11 Hnědozemě typické černozemí včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí.
- HPJ 13 Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0.4-0.5m, uložených na velmi lehké spodině, závislé na dešťových srážkách.
- HPJ 14 Illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách. Středně těžké a s těžkou spodinou, vláhové poměry příznivé.
- HPJ 15 Illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované, včetně slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí, středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem.
- HPJ 19 Rendziny a rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách, středně těžké až těžké se šterkem a dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené.
- HPJ 20 Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné.
- HPJ 21 Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích. Velmi lehké a silně výsušné.
- HPJ 22 Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčítých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké s vodním režimem poněkud příznivějším než HPJ 19.
- HPJ 23 Hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích uložených na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý - od výsušného až po převlhčení podle výše srážek.
- HPJ 30 Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích, lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry.
- HPJ 31 Hnědé půdy a rendziny na pískovcích a písčité větřajících permokarbonských horninách, bez šterku až středně šterkovité, vláhové poměry nepříznivé, velmi závislé na vodních srážkách.
- HPJ 41 Svažité půdy nad 12° na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich. Jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.
- HPJ 50 Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené.
- HPJ 51 Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách, zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené.
- HPJ 53 Oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limického terciéru, středně těžké s těžkou spodinou obvykle bez šterku, málo propustné, dočasně zamokřené.
- HPJ 55 Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné.
- HPJ 58 Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

HPJ 60 Lužní půdy na nivních uloženinách a spraši, středně těžké, vláhové poměry příznivé až sklon k převlhčení.

HPJ 61 Lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení

HPJ 62 Lužní půdy glejové na nivních uloženinách a spraši, středně těžké obvykle dočasně zamokřené podzemní vodou v hloubce 0,2 - 1,0 m.

HPJ 63 Lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody, po odvodnění příznivější.

HPJ 70 Glejové půdy na terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

HPJ 72 Glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní půdy nivních poloh, s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu, výrazně zamokřené

3. svažitost a expozice /4. číslice/

Území je charakterizováno stupni:

0 /tj. rovina 0° - 3° / se všesměrnou expozicí

1 /tj. mírný svah 3°-7°/ se všesměrnou expozicí

4 /tj. střední svah 7°-12°/ s jižní expozicí

5 /tj. střední svah 7°-12°/ se severní expozicí

7 /tj. výrazný svah 12°-17°/ se severní expozicí

4. skeletovitost a hloubka půdního profilu /5. číslice/

Území je zastoupeno kódy 0, 1, 2, 3, a 7.

Kód 0 představuje půdu s žádnou skeletovitostí a hlubokou.

Kód 1 skeletovitost žádná až slabá, půda hluboká až středně hluboká.

Kód 2 žádná až slabá skeletovitost, hluboká půda.

Kód 3 střední skeletovitost, hluboká půda.

Kód 7 žádná až slabá skeletovitost, půda hluboká až středně hluboká

Charakteristika zastoupených tříd ochrany ZPF

třída I - bonitně nejcennější půdy převážně v rovinných polohách nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze ZPF pouze výjimečně a to převážně pro záměry související s ekologickou stabilitou krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

třída II - půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

třída III - půda s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuelní výstavbu.

třída IV - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností a jen omezenou ochranou využitelné pro výstavbu.

třída V - zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených.

Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Při zpracování vyhodnocení záborů ZPF se postupovalo v souladu se společným metodickým doporučením MMP ČR a MŽP ČR k vyhodnocování záborů půdního fondu. V zastavěném území nejsou vyhodnocovány lokality do výměry 2000m² a dále plochy pro „bydlení v rodinných domech, venkovské - BV“ a „plochy smíšené obytné, venkovské - SV“.

V případech, kdy zastavitelná plocha zasahuje do zastavěného i nezastavěného území je zahrnuta do vyhodnocení záborů ZPF v celém rozsahu.

G.1.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Rozdělení přestavbových a zastavitelných ploch do jednotlivých katastrálních území

Na k.ú. *Kněžmost* jsou navrženy - P01, P03, P04, Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z39, Z40, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45, Z46, Z47, Z49 (část), Z50, Z51 (část), Z52, Z53, Z54 (část), Z94 (část), Z155, Z157.

Na k.ú. *Koprník* jsou navrženy - P05, Z48, Z49(část), Z51 (část), Z54 (část), Z55, Z56, Z57, Z159 (část), Z160 (část), 163.

Na k.ú. *Lítkovice u Kněžmostu* jsou navrženy - P06, P07, P12, Z77, Z78, Z79, Z80, Z81, Z82, Z83, Z84, Z85, Z86, Z87, Z88, Z159 (část), Z160 (část), Z161.

Na k.ú. *Malobratřice* jsou navrženy - P10, P11, Z98, Z101, Z102, Z103, Z104, Z105, Z106, Z108, Z109, Z110, Z111 (část), Z140, Z142, Z143, Z144, Z145.

Na k.ú. *Násedlnice* jsou navrženy - Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64, Z65.

Na k.ú. *Solec* jsou navrženy - P09, Z89, Z91, Z92, Z93, Z95, Z96, Z97, Z99, Z100, Z107, Z111(část), Z112 (část).

Na k.ú. *Srbsko* jsou navrženy - Z147, Z148, Z150, Z151, Z152, Z153.

Na k.ú. *Suhrovice* jsou navrženy - P08, Z94 (část), Z112 (část), Z113, Z114, Z115, Z116, Z117, Z118, Z119, Z120, Z121, Z122, Z123, Z124, Z125, Z126, Z127, Z128, Z129, Z130, Z131, Z132, Z133, Z134, Z135, Z136, Z137, Z138, Z139, Z141, Z154, Z156, Z158, Z162.

Na k.ú. *Úhelnice* jsou navrženy - Z66, Z67, Z68, Z69, Z70, Z71, Z72, Z73, Z74, Z75, Z76.

Kódy použité v tabulkách

BV	bydlení v rodinných domech, venkovské - BV
BH	bydlení v bytových domech - BH
SV	plochy smíšené obytné, venkovské - SV
OV	veřejná infrastruktura - OV
OM	komerční zařízení malá a střední - OM
OS	tělovýchovná a sportovní zařízení - OS
OH	občanské vybavení, hřbitovy - OH
TI	inženýrské sítě – TI
RI	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI
RH	plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH
RN1	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1
RN2	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2
VL	lehký průmysl - VL
VD	drobná a řemeslná výroba - VD
VZ	zemědělská výroba - VZ
VZS	specifická zemědělská výroba - VZS
ZV	veřejná zeleň - ZV
ZO	zeleň ochranná a izolační - ZO
ZS	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS
ZP	zeleň přírodního charakteru - ZP
W	plochy vodní a vodohospodářské - W
DL	dopravní infrastruktura letecká - DL
DZ	dopravní infrastruktura, železniční doprava - DZ
DS2T	silnice II. třídy - DS2T

DS3T	silnice III. třídy - DS3T
DSV	dopravní vybavení - DSV
DS1B	místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B
DS1C	místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C
DS1D	místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D
DSU	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU
NZO	orná půda - NZO
NZS	sady a vinice - NZS
NZL	travní porosty - NZL
NZB	plochy pro pěstování biopaliv - NZB
NL	plochy lesní - NL

Zábory rozvojových lokalit Kněžmost											
E	zábory mimo zastavěné území obce										
I	zábory uvnitř zastavěného území obce										
M - A/N	investice do zemědělské půdy /odvodnění/, ANO - NE										
F	navrhovaná funkce lokality										
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka										
TŘO	třída ochrany zemědělské půdy										
zábor	E/I	M	F	BPEJ	TŘO	celkem (ha)	nezabírá ZPF	orná půda	zahrada	sad	travní porosty
P 01	I	N	DSU	3.22.12	IV		0,042				
	I	A	VL				2,938				
						2,980					
P 03	I	N	VZS				0,226				
						0,226					
P 05	I	A	VD				0,614				
						0,614					
P 08	I	A	DS1D	5.10.10	I			0,004			
	I	N	DS1D	5.10.10	I		0,169	0,082			
	I	N	DSU				0,011				
	I	N	DS1D	5.72.01	V						0,012
						0,278					
P 09	I		W				0,013				
						0,013					
Z 03	E	A	SV	3.10.00	I			0,269			
	E	N	BV	3.10.00	I			0,033			
	E	A	BV	3.10.00	I			0,090			
	I	A	BV	3.22.12	IV			0,081			
						0,473					
Z 09	I	N	BV	3.22.12	IV				0,096		
	I	A	DS1D	3.22.12	IV			0,019			
	E	N	DS1D	3.22.12	IV			0,037			
	E	A	DS1D	3.22.12	IV			0,088			
	E	A	BV	3.22.12	IV			0,975			

						1,215					
Z 10	E	N	DS1B	3.10.00	I			0,012			
	E	A	DS1B	3.10.00	I			0,200			
	I	N	DS1B	3.22.12	IV				0,037		
	E	A	DS1B	3.22.12	IV			0,975			
	I	A	DS1B	3.22.12	IV		0,528		0,082		
	E	A	DS1B	3.58.00	II		0,086	0,351			
	E	A	DS1B	3.13.00	III		0,022	0,037			
	E	N	DS1B	3.21.10	IV			0,062			
	E	A	DS1B	3.21.10	IV			0,202			
	E	A	ZV	3.10.00	I			0,028			
	E	N	ZO	3.10.00	I			0,068			
	E	A	ZO	3.10.00	I			0,322			
	E	N	ZO	3.22.12	IV			0,028			
	E	A	ZO	3.22.12	IV			1,777			
	I	N	ZO	3.22.12	IV				0,011		
						4,828					
Z 12	E	N	DS1C	3.10.00	I		0,019	0,918			
	I	N	DS1C	3.10.00	I			0,014			
	I	A	DS1C	3.10.00	I			0,035			
	I	A	DS1C	5.10.10	I			0,018			
	I	N	DS1D	3.10.00	I		0,005				
	E	N	DS1D	3.10.00	I			0,056			
	E	A	DS1D	5.10.10	I			0,011			
	E	N	DS1D	5.10.10	I			0,003			
	E	N	DSU	3.10.00	I			0,039			
	E	A	BV	3.10.00	I			0,031			
	E	N	BV	3.10.00	I			3,187			
	E	N	W	3.10.00	I			0,073			
	I	A	ZV	5.10.10	I			0,044			
	E	N	ZV	5.10.00	I			0,032			
	E	N	ZV	3.10.00	I			0,797			
	E	N	ZV	5.08.10	II			0,059			
						5,341					
Z 14	I	N	BV	5.10.10	I			0,314			
	E	N	BV	5.10.10	I			1,000		0,019	
	E	N	DS1C	5.10.10	I			0,090		0,005	
	E	N	DSU	5.10.10	I			0,034			
						1,462					
Z 16	E	N	BV	5.10.10	I			1,829			
						1,829					
Z 17	I	N	DS1C					0,029			
						0,029					
Z 21	E	N	BV	5.41.77	V					0,938	
	E	N	DS1D	5.41.77	V					0,032	
						0,970					

Z 22	I	N	DS1D	3.13.10	III		0,030			0,063	0,054
	E	N	DS1D	3.13.10	III			0,171		0,002	
	I	N	BV	3.13.10	III					0,191	0,008
	I	N	VZS	3.13.10	III						0,066
	I	N	DSU	3.58.00	II						0,005
	E	N	DS1D	5.08.50	III			0,222			0,008
	E	N	DS1D	5.41.77	V						0,002
	E	N	DSU	5.41.77	V						0,053
	E	N	DSU	5.08.50	III		0,037	0,012			0,019
	E	N	DSU	3.13.10	III						0,001
	E	N	ZV	5.08.50	III			0,115			
	E	N	ZV	3.13.10	III			0,023			
	E	N	BV	3.13.10	III			0,870			
	E	N	BV	5.08.50	III		0,001	1,253			
	E	N	BV	5.41.77	V			0,020			
							3,226				
Z 23	E	A	SV	3.13.00	III			0,054			
							0,054				
Z 24	E	A	DS2T	3.13.00	III			0,316			
	E	A	DS2T	3.13.10	III			0,052			
	E	N	DS2T	3.13.10	III			0,126			
							0,494				
Z 25	E	N	DSU	3.13.00	III		0,151	0,031			
							0,182				
Z 26	E	N	OS	3.21.10	IV			0,054			0,049
	E	A	OS	3.21.10	IV			1,252			
	E	A	OS	3.58.00	II			0,012			
	E	N	OS	3.58.00	II			0,051			
							1,418				
Z 29	E	N	BV	3.58.00	II			0,185			
	I		DSU				0,078				
	E	N	DS1D	3.58.00	II			0,010			
	E	A	DS1D	3.58.00	II			0,105			
	E	A	DSU	3.58.00	II			0,250			
	E	A	VL	3.58.00	II			0,655			
	E	A	BV	3.58.00	II			0,500			
							1,783				
Z 30	E	N	VZ	3.58.00	II			0,044			
	E	A	VZ	3.58.00	II			2,097			
							2,141				
Z 31	E	A	VL	3.58.00	II			0,040			
	E	A	VL	3.21.10	IV			1,341			
							1,381				
Z 32	I	N	OV	3.22.12	IV			0,223			
	I	N	DS1D	3.22.12	IV			0,019			

						0,242				
Z 34	I	N	DSV	3.21.10	IV			0,050		
	I	A	DSV	3.21.10	IV			0,257		
	I	A	ZO	3.21.10	IV			0,065		
						0,372				
Z 35	E	N	VL	3.21.10	IV			0,045		
	E	A	VL	3.21.10	IV			1,369		
	E	A	VL	3.22.10	IV			0,393		
						1,807				
Z 36	I	N	DSV	3.22.10	IV			0,028		
	E	N	VL	3.22.10	IV			0,190		
	E	A	VL	3.22.10	IV			1,911		
	E	A	VL	3.22.12	IV			1,749		
	E	N	VL	3.22.12	IV			0,011		
	E	N	DSU	3.22.12	IV			0,078		
	E	N	DSU	3.22.10	IV			0,147		
						4,114				
Z 39	E		DS1C				0,014			
						0,014				
Z 40	E	A	DS1C	3.21.12	V		0,193	0,084		0,008
						0,285				
Z 41	E	N	SV	3.21.12	V					0,117
						0,117				
Z 42	E	A	BV	3.21.12	V			0,022		
	E	N	BV	3.21.12	V			0,165		
						0,187				
Z 44	E	A	DSU	2.32.10	IV			0,035		
	E	N	DSU	2.32.10	IV			0,066		
	E	A	DSU	3.58.00	II			0,188		
	E	N	DSU	3.58.00	II		0,008	0,015		
	E	A	DSU	3.13.00	III			0,023		
						0,335				
Z 45	I	N	DS1D	3.13.00	III		0,006		0,014	
	I	N	DSU				0,007			
	I	N	BV				0,053			
	E	N	BV	3.13.00	III			0,249		
	E	N	BV	3.58.00	II			0,038		
	E	A	BV	3.58.00	II			0,032		
	E	N	DSU	3.13.00	III			0,008		
	E	N	DS1D	3.13.00	III			0,088		
	E	N	DS1D	3.58.00	II			0,009		
	E	A	DS1D	3.58.00	II			0,001		
						0,505				

Z 48	E	N	VL	3.21.10	IV			1,193			
								1,193			
Z 49	I	N	DS1C	3.21.10	IV			0,025			
	E	N	DS1C	3.21.10	IV			0,566			
	E	N	DSV	3.21.10	IV			0,098			
								0,689			
Z 50	E	N	VL	3.58.00	II			0,202			
	E	A	VL	3.58.00	II			1,362			
	E	N	DSV	3.58.00	II			0,011			
	E	A	DSV	3.58.00	II			0,089			
	E	N	ZV	3.58.00	II			0,044			
	E	A	ZV	3.58.00	II			0,093			
								1,801			
Z 51	E	N	VL	3.21.10	IV		0,074	0,199			
	E	A	VL	3.21.10	IV			6,339			
	E	A	ZV	3.21.10	IV			0,107			
	E	N	ZV	3.21.10	IV			0,001			
	E	A	DS1C	3.21.10	IV			0,356			
								7,076			
Z 52	E	A	BV	3.21.10	IV			1,060			
	E	N	BV	3.21.10	IV			0,053			
	E	A	ZV	3.21.10	IV			0,026			
	E	N	DS1D	3.21.10	IV			0,053			
	E	A	DS1D	3.21.10	IV			0,213			
								1,405			
Z 53	E	A	BV	3.21.10	IV			0,221			
	E	N	BV	3.21.10	IV			0,022			
								0,243			
Z 54	E	A	DS1D	3.21.10	IV			0,216			
	E	A	DS1C	3.21.10	IV			0,138			
	E	N	DS1D	3.21.10	IV			0,007			
	E	A	ZV	3.21.10	IV			0,317			
	E	N	ZV	3.21.10	IV			0,035			
	E	N	BV	3.21.10	IV			0,176			
	E	A	BV	3.21.10	IV			0,553			
								1,442			
Z 55	E	A	BV	3.21.10	IV			0,070			
	E	N	BV	3.21.10	IV			0,059			
								0,129			
Z 56	E	A	DS1D	3.21.10	IV			0,085			
	E	N	DS1D	3.21.10	IV			0,028			
	E	N	BV	3.21.10	IV					0,012	
	E	A	BV	3.21.10	IV			0,579			0,097
								0,801			

Z 57	E	A	OS	3.63.00	IV			0,182			
	E	N	OS	3.63.00	IV			0,023			
	I	N	OS	3.63.00	IV		0,297	0,035			
	I		ZV				0,758				
	E	A	ZV	3.63.00	IV			0,087			
							1,382				
Z 58	E	A	OS	3.53.01	IV			0,291			
	E	N	OS	3.53.01	IV			0,021			
	E	A	OS	3.21.10	IV			0,161			
	E	N	OS	3.21.10	IV			0,062			
							0,535				
Z 59	E	N	BV	3.21.10	IV			0,026			
	E	A	BV	3.21.10	IV			1,184			
	I	A	BV	3.21.10	IV				0,332		
	E	N	BV	3.53.01	IV			0,031			
	E	A	BV	3.53.01	IV			0,821			
	E	N	BV	3.60.00	I			0,052			
	E	A	BV	3.60.00	I			0,103			
	E	A	BV	3.20.11	IV			0,001			
	E	N	BV	3.20.11	IV			0,022			
	E	A	DS1D	3.21.10	IV			0,114			
	E	A	DS1D	3.53.01	IV			0,143			
	E	A	DS1D	3.20.11	IV			0,001			
	E	N	DS1D	3.20.11	IV			0,001			
	E	A	DS1D	3.60.00	I			0,002			
	E	N	DS1D	3.60.00	I			0,013			
	E	A	TI	3.60.00	I			0,050			
	E	N	TI	3.60.00	I			0,027			
							2,923				
Z 60	E	N	BV	3.53.01	IV					0,006	
	E	N	BV	3.21.10	IV			0,032		0,142	
	E	A	BV	3.21.10	IV			0,269		0,091	
							0,540				
Z 63	E	N	BV	3.53.01	IV			0,011			
	E	N	BV	3.20.11	IV			0,158			
	E	A	BV	3.20.11	IV			0,050			
							0,219				
Z 64	E	A	BV	3.53.01	IV						0,703
	E	N	BV	3.53.01	IV						0,424
							1,127				
Z 65	E	A	VZ	3.53.01	IV						0,598
	E	N	VZ	3.53.01	IV						0,120
	E	N	ZO	3.53.01	IV						0,055
	E	A	ZO	3.53.01	IV						0,115
							0,888				
Z 66	E	A	TI	3.20.01	IV						0,088

	E	A	TI	3.60.00	I					0,008
						0,096				
Z 67	I	N	BV				0,022			
	E	N	BV	3.20.01	IV			0,144		0,680
	E	N	DS1D	3.20.01	IV					0,090
						0,936				
Z 68	I	N	BV	3.60.00	I					0,127
	E	N	BV	3.60.00	I				0,040	
	E	A	BV	3.60.00	I				0,009	
	E	A	BV	3.20.01	IV				0,006	
	E	N	BV	3.20.01	IV				0,014	
						0,196				
Z 69	I	A	BV	3.53.01	IV					0,039
	E	A	BV	3.53.01	IV					0,732
	E	N	BV	3.53.01	IV					0,045
						0,816				
Z 70	I	N	SV	3.53.01	IV			0,151		
	E	N	SV	3.53.01	IV				0,078	0,017
	E	A	SV	3.53.01	IV			0,144		0,084
	E	N	DS1D	3.53.01	IV			0,003		0,007
	E	A	DS1D	3.53.01	IV			0,023		0,009
						0,516				
Z 73	E	N	DS1D	3.53.01	IV			0,015		
	E	A	DS1D	3.53.01	IV			0,262		
	E	A	ZV	3.53.01	IV			0,057		
	E	N	ZV	3.53.01	IV			0,015		
	E	N	BV	3.53.01	IV			0,237		
	E	A	BV	3.53.01	IV			1,420		
						2,006				
Z 74	E	N	DS1D	3.53.01	IV			0,054		
	E	A	DS1D	3.53.01	IV			0,025		
	E	N	BV	3.53.01	IV			0,086		
	E	A	BV	3.53.01	IV			0,491		
						0,656				
Z 75	I	A	ZV	3.53.01	IV		0,045			
	E	A	BV	3.53.01	IV			0,607		
	E	A	DS1D	3.53.01	IV			0,103		
	I	N	DS1D	3.53.01	IV		0,010		0,014	
	I	A	W				0,021			
						0,800				
Z 76	E	N	RN1	3.53.01	IV			0,018		
	E	A	RN1	3.53.01	IV			0,290		
	E	N	DSU	3.53.01	IV			0,012		
	E	A	DSU	3.53.01	IV			0,044		
						0,364				

Z 77	E	N	DSU	3.21.10	IV			0,137		
	I	N	DSU	3.21.10	IV			0,080		
	I	N	DSU	3.53.01	IV			0,030		
	E	N	DSU	3.53.01	IV			0,006		
							0,253			
Z 78	E	N	SV	3.53.01	IV			0,150		
							0,150			
Z 79	E	N	BV	3.53.01	IV			0,017		
	E	A	BV	3.53.01	IV			0,194		
	E	N	BV	3.60.00	I			0,005		
	E	A	BV	3.60.00	I			0,134		
							0,350			
Z 80	E	N	SV	3.60.00	I					0,115
	E	A	SV	3.60.00	I					0,253
	E	N	SV	3.53.01	IV					0,037
	E	A	SV	3.53.01	IV					0,030
							0,435			
Z 81	I	N	DSU	3.62.00	II			0,002		
	I	N	DSU	3.60.00	I			0,022		
	I	N	ZV	3.60.00	I			0,051		
	E	N	DSU	3.60.00	I			0,046		
	E	A	DSU	3.60.00	I		0,006	0,088		
							0,215			
Z 82	E	A	SV	3.53.01	IV			0,261		
	E	A	SV	3.23.10	IV			0,001		
	E	N	SV	3.53.01	IV			0,148		
	E	N	SV	3.23.10	IV			0,015		
							0,425			
Z 83	I	N	DS1D	3.53.01	IV		0,023			0,044
	I	N	BV	3.53.01	IV			0,011	0,278	0,139
	I	A	DS1D	3.53.01	IV					0,034
	I	A	BV	3.53.01	IV			0,323	0,093	0,031
	E	A	DS1D	3.53.01	IV			0,092		
	E	A	DS1D	3.60.00	I			0,005		
	E	A	BV	3.53.01	IV			0,035		
	E	A	BV	3.60.00	I			0,244		
	E	N	BV	3.60.00	I			0,298		
	E	N	W	3.60.00	I			0,183		
							1,833			
Z 86	I	N	VZ				0,163			
	E	A	VZ	3.53.01	IV			0,350		
	E	N	VZ	3.53.01	IV			0,053		
							0,566			
Z 87	E	N	DSU	3.60.00	I					0,159

						0,159					
Z 88	I	N	DS1D	3.60.00	I						0,032
	I	N	DS1D	3.22.10	IV						0,002
	I	N	BV	3.60.00	I						0,059
	E	N	DS1D	3.60.00	I			0,005			0,024
	E	A	DS1D	3.60.00	I			0,005			
	E	A	DS1D	3.53.01	IV			0,054			
	E	N	DS1D	3.53.01	IV			0,001			
	E	A	DS1D	3.22.10	IV			0,024			
	E	N	BV	3.60.00	I			0,037			0,072
	E	A	BV	3.60.00	I			0,009			
	E	A	BV	3.53.01	IV			0,333			
	E	N	BV	3.53.01	IV			0,016			
	E	A	BV	3.22.10	IV			0,061			
	E	N	BV	3.22.10	IV			0,023			
						0,757					
Z 89	E	N	DSU	3.13.00	III			0,250		0,003	0,055
	E	N	DSU	5.08.50	III					0,017	0,004
	E	N	DSU	5.10.10	I		0,036			0,096	0,009
						0,470					
Z 91	E	N	DS1D	5.10.10	I		0,002	0,444			
	E	N	BV	5.10.10	I			1,204			
						1,650					
Z 93	E	N	DSU	5.10.10	I			0,065			
						0,065					
Z 94	E	N	DSU	5.10.00	I			0,084			
	E	N	DSU	5.08.50	III			0,002			
						0,086					
Z 96	E	N	BV	3.02.10	II			0,201			0,022
						0,223					
Z 97	I	N	BV	5.10.10	I				0,115	0,491	0,012
	E	N	DS1D					0,005			
	I	N	BV	3.02.10	II					0,020	
	E	N	DS1D					0,092			
	I	N	ZV				0,110				
	I	N	W				0,057				
						0,902					
Z 98	E	N	BV	5.10.00	I			0,038		0,460	
	E	N	BV	5.19.11	III			0,002		0,001	
						0,501					
Z 101	I	N	BV	5.10.00	I				0,508		
	I	N	BV	5.19.11	III				0,070		
	I	N	ZV				0,012				
	E	N	ZV	5.10.00	I						0,038

	E	N	ZV	5.10.10	I			0,162			
	E	N	ZV	5.19.11	III			0,078			
	E	N	DS1D	5.10.00	I		0,052	0,218		0,024	
	E	N	DS1D	5.19.11	III			0,044			
	E	N	DS1D	5.10.10	I			0,164			
	E	N	BV	5.10.10	I			1,098			0,081
	E	N	BV	5.10.00	I			0,448			0,215
	E	N	BV	3.02.10	II			0,067			
	E	N	BV	5.19.11	III			0,283			
							3,562				
Z 103	E	N	BV	5.10.10	I			0,385			
							0,385				
Z 104	E	N	SV	5.10.10	I					0,336	
							0,336				
Z 105	E	N	TI	3.02.10	II			0,083			
	E	A	TI	3.02.10	II			0,001			
	E	A	TI	3.23.12	IV			0,008			
	E	N	TI	3.23.12	IV			0,004			
							0,096				
Z 106	E	N	BV	3.02.10	II					0,113	
	E	N	BV	5.10.10	I					0,004	
							0,117				
Z 107	E	N	SV	5.10.10	I			0,325			0,025
							0,350				
Z 108	E	N	BV	5.31.11	IV					0,331	0,029
	E	N	BV	5.10.10	I					0,010	
							0,370				
Z 109	E	N	BV	5.10.10	I		0,011	0,610			
							0,621				
Z 110	E	N	DSU	5.10.10	I					0,048	
							0,048				
Z 111	E	N	DSU	5.14.00	I			0,336			
	E	N	DSU	5.10.00	I			0,011			
							0,347				
Z 112	E	N	DSU	5.10.00	I			0,134			
	E	N	DSU	5.14.00	I			0,029		0,016	
							0,179				
Z 113	I	N	DS1D				0,003				
	E	N	DS1D	5.10.10	I			0,048			
	E	N	BV	5.10.10	I			0,940			
							0,991				

Z 114	E	A	RN1				0,390			
							0,390			
Z 115	E	N	RH	5.72.01	V					0,235
	E	N	RN2	5.72.01	V					0,511
							0,746			
Z 118	E	N	DS1D	5.08.40	III		0,007			0,059
	E	N	DSV	5.08.40	III					0,231
							0,297			
Z 119	E	N	W	5.72.01	V					0,225
	E	N	W	5.31.11	IV					0,009
							0,234			
Z 120	E	N	RN2	5.08.40	III					0,123
							0,226			0,103
Z 121	E	N	BV	5.41.77	V				0,058	
	E	N	RI	5.41.77	V				0,059	
	E	N	DSU	5.41.77	V				0,067	
	I	N	RI	5.41.77	V				0,026	
							0,210			
Z 122	E	N	SV	5.41.77	V					0,027
							0,027			
Z 123	E	N	DSU	5.31.11	IV			0,067		
							0,067			
Z 124	E	N	OM	5.08.40	III			0,231		0,031
	E	N	RN1	5.08.40	III					0,027
	E	N	DSU	5.08.40	III			0,118		
	E	N	RN2	5.08.40	III			0,307		
	E	N	RH	5.08.40	III			0,153		
	I	N	RH				0,440			
							1,307			
Z 125	E	N	RI	5.31.41	V					0,218
							0,218			
Z 126	E	N	BV	5.72.01	V					0,006
	E	N	BV	5.31.41	V					0,275
							0,281			
Z 127	E	N	BV	5.72.01	V					0,176
							0,176			
Z 128	E	N	ZV	5.70.01	V					0,302
	E	N	DSV	5.70.01	V					0,304
	E	N	DS1D	5.70.01	V					0,038
	E	N	DS1D	5.31.11	IV					0,013
							0,657			

Z 129	E	N	BV	5.31.11	IV					0,453
	E	N	ZV	5.31.11	IV					0,036
	E	N	DS1D	5.31.11	IV					0,116
	E	N	DS1D	5.70.01	V					0,010
								0,615		
Z 130	I	N	RI					0,104		
	E	N	RI	5.41.77	V					0,183
	E	N	DSU	5.41.77	V					0,108
								0,395		
Z 138	I	N	RH	5.31.51	V					0,314
	I	N	ZV	5.31.51	V					0,111
								0,425		
Z 144	E	N	SV	5.31.11	IV				0,294	
								0,294		
Z 145	E	N	DSV	5.31.11	IV				0,090	
								0,090		
Z 147	E	A	DSU	5.58.00	II					0,013
	E	A	RN2	5.58.00	II			1,588		2,196
	E	N	RN2	5.58.00	II					0,036
	E	A	RN2	5.31.01	III			2,284		
								6,117		
Z 148	E	A	RN2	5.58.00	II			1,345		0,282
	E	A	RN2	5.53.01	III			0,100		
								1,727		
Z 150	E	A	ZV	5.58.00	II					0,348
	E	N	ZV	5.58.00	II					0,204
	E	A	W					0,030		
								0,582		
Z 151	E	N	DSU	5.31.11	IV				0,050	
	E	N	BV	5.31.11	IV				0,281	
								0,331		
Z 152	I	N	BV	5.13.10	II					0,175
	E	N	VZS	5.13.10	II					1,092
	E	N	RN2	5.13.10	II					0,103
	E	N	DSU	5.13.10	II				0,253	
								1,623		
Z 153	E	N	DSU	5.41.67	V			0,021	0,079	0,014
	E	N	DSU	5.31.11	IV				0,049	
								0,163		
Z 154	E	N	DSU	5.08.40	III				0,016	
	E	N	DSU	5.14.10	II				0,282	

						0,298					
Z 156	E	N	DSU	5.08.40	III						0,041
						0,041					
Z 157	E	N	DSU	5.10.10	I			0,270			
						0,270					
Z 158	E	N	DSU	5.31.11	IV			0,036			
						0,036					
Z 159	E	N	DSU	3.55.00	IV						0,025
	E	N	DSU	3.23.10	IV			0,025			
	E	A	DSU	3.23.10	IV		0,054	0,019			0,066
						0,189					
Z 160	E	N	DSU	3.55.00	IV						0,028
	E	A	DSU	3.55.00	IV						0,004
	E	A	DSU	3.23.10	IV			0,042			0,012
	E	N	DSU	3.23.10	IV			0,063			0,016
						0,165					
Z 161	E	N	W	3.60.00	I			0,010			
	E	A	W	3.60.00	I			1,033		0,092	
						1,135					
Z 163	E	N	TI	3.60.00	I			0,074			
	E	A	TI	3.60.00	I			0,037			
	E	A	DSU	3.60.00	I			0,060			
						0,171					
K 01	E	N	RN1	5.08.50	III			0,063		0,015	0,037
	E	N	RN1	5.41.77	V						0,001
	E	N	RN1	3.10.00	I					0,190	0,048
						0,354					
K 02	E	N	RN1	5.10.10	I					1,108	
	E	N	RN1	5.41.77	V					2,458	
						3,566					
K 05	E	N	RN2	5.08.50	III			0,775		0,292	
						1,067					
K 06	E	N	RN1	5.41.77	V					0,230	0,177
	E	N	RN1	5.08.10	II						0,027
	E	N	RN2	5.41.77	V			0,771			0,101
	E	N	RN2	5.08.10	II			0,865			
	E	N	RN2	5.08.50	III			0,018			
						2,189					
K 07	E	N	RN1	5.10.10	I					0,054	
	E	N	RN1	5.41.77	V					0,403	
						0,457					

K 08	E	N	W	3.10.00	I		0,031			
	E	N	W	5.10.10	I		0,019			
	E	N	W	5.08.10	II		0,231			
	E	N	ZV	5.10.10	I		0,052			
	E	N	ZV	5.08.10	II		0,056			
						0,389				
K 09	E	N	RN1	5.10.10	I			0,162	0,044	
	E	N	RN1	5.08.10	II			0,032	0,009	
	E	N	RN1	5.41.77	V			0,773	0,050	
						1,070				
K 14	E	N	ZV				0,053			
						0,053				
K 16	E	N	ZO	3.22.12	IV		0,202			
	E	A	ZO	3.22.12	IV		0,027			
						0,229				
K 18	E	A	ZO				0,226			
						0,226				
K 20	I	N	RN1	5.72.01	V				0,017	
	I	N	RN1	5.10.10	I				0,001	
	E	N	RN1	5.10.10	I				0,008	
	E	N	RN1	5.72.01	V				1,149	
	E	N	RN1	5.08.40	III				0,043	
						1,218				
K 21	E	N	RN1	5.08.40	III			0,047	0,130	
	E	N	RN1	5.72.01	V				0,916	
						1,093				
K 74	E	N	NL	3.60.00	I		0,030			
						0,030				
K 87	E	N	NL	3.55.00	IV		0,198			
						0,198				
K 93	I	A	ZO	3.53.01	IV	0,407	0,018			
	E	N	ZO	3.53.01	IV		0,023			
	E	A	ZO	3.53.01	IV	0,062	0,427			
						0,937				
zábory kultur ZPF							78,836	3,765	9,899	15,439
zábory mimo ZPF							8,776			
celkové zábory							116,715			
CELKOVÉ ZÁBORY ZPF									107,939	

Zábory ZPF dle BPEJ - Kněžmost					
BPEJ	TŘO	lokalita	kultura ZPF	výměra (ha)	celkem (ha)
Zastavěné území obce (I) - NÁVRH					
3.10.00	I	DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C			
		Z12	orná půda	0,014	
			orná půda	0,035	
Celkem					0,049
3.60.00	I	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z68	travní porosty	0,127	
		Z88	travní porosty	0,059	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z81	orná půda	0,022	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z81	orná půda	0,051	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z88	travní porosty	0,032	
Celkem					0,291
5.10.00	I	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z101	zahrada	0,508	
Celkem					0,508
5.10.10	I	DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		P08	orná půda	0,004	
			orná půda	0,082	
		DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C			
		Z12	orná půda	0,018	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z12	orná půda	0,044	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z14	orná půda	0,314	
		Z97	sad	0,491	
			zahrada	0,115	
			travní porosty	0,012	
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1			
		K20	travní porosty	0,001	
Celkem					1,081
3.02.10	II	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z97	sad	0,020	
Celkem					0,020
3.58.00	II	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z22	travní porosty	0,005	
Celkem					0,005
3.62.00	II	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z81	orná půda	0,002	
Celkem					0,002
5.13.10	II	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z152	zahrada	0,175	
Celkem					0,175
3.13.00	III	DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z45	zahrada	0,014	
Celkem					0,014
3.13.10	III	DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			

		Z22	sad	0,063	
			travní porosty	0,054	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z22	sad	0,191	
			travní porosty	0,008	
		VZS specifická zemědělská výroba - VZS			
		Z22	travní porosty	0,066	
Celkem					0,382
5.19.11	III	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z101	zahrada	0,070	
Celkem					0,070
3.21.10	IV	DSV dopravní vybavení - DSV			
		Z34	orná půda	0,050	
			orná půda	0,257	
		ZO zeleň ochranná a izolační - ZO			
		Z34	orná půda	0,065	
		DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C			
		Z49	orná půda	0,025	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z59	zahrada	0,332	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z77	orná půda	0,080	
Celkem					0,809
3.22.10	IV	DSV dopravní vybavení - DSV			
		Z36	orná půda	0,028	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z88	travní porosty	0,002	
Celkem					0,030
3.22.12	IV	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z03	orná půda	0,081	
		Z09	zahrada	0,096	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z09	orná půda	0,019	
		Z32	orná půda	0,019	
		DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B			
		Z10	zahrada	0,037	
			zahrada	0,082	
		ZO zeleň ochranná a izolační - ZO			
		Z10	zahrada	0,011	
		OV veřejná infrastruktura - OV			
		Z32	orná půda	0,223	
Celkem					0,568
3.53.01	IV	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z69	travní porosty	0,039	
		Z83	zahrada	0,278	
			travní porosty	0,139	
			orná půda	0,323	
			orná půda	0,011	
			travní porosty	0,031	
			zahrada	0,093	
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV			
		Z70	zahrada	0,151	

		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z75	zahrada	0,014	
		Z83	travní porosty	0,044	
			travní porosty	0,034	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z77	orná půda	0,030	
		ZO zeleň ochranná a izolační - ZO			
		K93	orná půda	0,018	
Celkem					1,205
3.63.00	IV	OS tělovýchovná a sportovní zařízení - OS			
		Z57	orná půda	0,035	
Celkem					0,035
5.31.51	V	RH plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH			
		Z138	travní porosty	0,314	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z138	travní porosty	0,111	
Celkem					0,425
5.41.77	V	RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI			
		Z121	zahrada	0,026	
Celkem					0,026
5.72.01	V	DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		P08	travní porosty	0,012	
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1			
		K20	travní porosty	0,017	
Celkem					0,029
Celkové zábory v zastavěném území obce					5,724
BPEJ	TŘO	lokality	kultura ZPF	výměra (ha)	celkem (ha)
Mimo zastavěné území obce (E) - NÁVRH					
3.10.00	I	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z03	orná půda	0,033	
			orná půda	0,090	
		Z12	orná půda	0,031	
			orná půda	3,187	
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV			
		Z03	orná půda	0,269	
		DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B			
		Z10	orná půda	0,012	
			orná půda	0,200	
		DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C			
		Z12	orná půda	0,918	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z12	orná půda	0,039	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z12	orná půda	0,056	
		ZO zeleň ochranná a izolační - ZO			
		Z10	orná půda	0,068	
			orná půda	0,322	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z10	orná půda	0,028	
		Z12	orná půda	0,797	

		W plochy vodní a vodohospodářské - W		
		Z12	orná půda	0,073
		K08	orná půda	0,031
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1		
		K01	sad	0,190
			travní porosty	0,048
Celkem				6,392
3.60.00	I	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV		
		Z59	orná půda	0,052
			orná půda	0,103
		Z68	sad	0,040
			sad	0,009
		Z79	orná půda	0,005
			orná půda	0,134
		Z83	orná půda	0,244
			orná půda	0,298
		Z88	travní porosty	0,072
			orná půda	0,037
			orná půda	0,009
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV		
		Z80	travní porosty	0,115
			travní porosty	0,253
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D		
		Z59	orná půda	0,002
			orná půda	0,013
		Z88	orná půda	0,005
			travní porosty	0,024
			orná půda	0,005
		Z83	orná půda	0,005
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU		
		Z81	orná půda	0,046
			orná půda	0,088
		Z87	travní porosty	0,159
		Z163	orná půda	0,060
		TI inženýrské sítě - TI		
		Z59	orná půda	0,050
			orná půda	0,027
		Z66	travní porosty	0,008
		Z163	orná půda	0,074
			orná půda	0,037
		W plochy vodní a vodohospodářské - W		
		Z83	orná půda	0,183
		Z161	orná půda	0,010
			orná půda	1,033
			sad	0,092
		NL plochy lesní - NL		
		K74	orná půda	0,030
Celkem				3,322
5.10.00	I	ZV veřejná zeleň - ZV		
		Z12	orná půda	0,032
		Z101	travní porosty	0,038
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU		
		Z111	orná půda	0,011

		Z112	orná půda	0,134	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z98	orná půda	0,038	
			sad	0,460	
		Z101	orná půda	0,448	
			travní porosty	0,215	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z101	orná půda	0,218	
			sad	0,024	
Celkem					1,618
5.10.10	I	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z14	orná půda	1,000	
			travní porosty	0,019	
		Z16	orná půda	1,829	
		Z91	orná půda	1,204	
		Z101	orná půda	1,098	
			travní porosty	0,081	
		Z103	orná půda	0,385	
		Z106	sad	0,004	
		Z108	sad	0,010	
		Z109	orná půda	0,610	
		Z113	orná půda	0,940	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z12	orná půda	0,011	
			orná půda	0,003	
		Z91	orná půda	0,444	
		Z97	orná půda	0,005	
		Z101	orná půda	0,164	
		Z113	orná půda	0,048	
		DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C			
		Z14	orná půda	0,090	
			travní porosty	0,005	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z14	orná půda	0,034	
		Z89	sad	0,096	
			travní porosty	0,009	
		Z93	orná půda	0,065	
		Z94	orná půda	0,084	
		Z110	zahrada	0,048	
		Z157	orná půda	0,270	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z101	orná půda	0,162	
		K08	orná půda	0,052	
		W plochy vodní a vodohospodářské - W			
		K08	orná půda	0,019	
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV			
		Z104	zahrada	0,336	
		Z107	orná půda	0,325	
			travní porosty	0,025	
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1			
		K02	sad	1,108	
		K07	sad	0,054	
		K09	sad	0,162	

			travní porosty	0,044	
		K20	travní porosty	0,008	
Celkem					10,851
5.14.00	I	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z111	orná půda	0,336	
		Z112	orná půda	0,029	
			sad	0,016	
Celkem					0,381
3.02.10	II	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z101	orná půda	0,067	
		Z106	sad	0,113	
		Z96	orná půda	0,201	
			travní porosty	0,022	
		TI inženýrské sítě - TI			
		Z105	orná půda	0,083	
			orná půda	0,001	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z97	orná půda	0,092	
Celkem					0,579
3.58.00	II	DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B			
		Z10	orná půda	0,351	
		OS tělovýchovná a sportovní zařízení - OS			
		Z26	orná půda	0,012	
			orná půda	0,051	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z29	orná půda	0,185	
			orná půda	0,500	
		Z45	orná půda	0,038	
			orná půda	0,032	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z29	orná půda	0,010	
			orná půda	0,105	
		Z45	orná půda	0,009	
			orná půda	0,001	
		VL lehký průmysl - VL			
		Z29	orná půda	0,655	
		Z31	orná půda	0,040	
		Z50	orná půda	0,202	
			orná půda	1,362	
		VZ zemědělská výroba - VZ			
		Z30	orná půda	0,044	
			orná půda	2,097	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z50	orná půda	0,044	
			orná půda	0,093	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z29	orná půda	0,250	
		Z44	orná půda	0,188	
			orná půda	0,015	
		DSV dopravní vybavení - DSV			
		Z50	orná půda	0,011	
			orná půda	0,089	

Celkem					6,384
5.08.10	II	ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z12	orná půda	0,059	
		K08	orná půda	0,056	
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1			
		K06	travní porosty	0,027	
		K09	sad	0,032	
			travní porosty	0,009	
		RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2			
		K06	orná půda	0,865	
		W plochy vodní a vodohospodářské - W			
		K08	orná půda	0,231	
Celkem					1,279
5.13.10	II	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z152	orná půda	0,253	
		VZS specifická zemědělská výroba - VZS			
		Z152	zahrady	1,092	
		RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2			
		Z152	zahrady	0,103	
Celkem					1,448
5.14.10	II	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z154	orná půda	0,282	
Celkem					0,282
5.58.00	II	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z147	travní porosty	0,013	
		RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2			
		Z147	orná půda	1,588	
			travní porosty	2,196	
			travní porosty	0,036	
		Z148	orná půda	1,345	
			travní porosty	0,282	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z150	travní porosty	0,348	
			travní porosty	0,204	
Celkem					6,012
3.13.00	III	DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B			
		Z10	orná půda	0,037	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z45	orná půda	0,088	
		DS2T silnice II. třídy - DS2T			
		Z24	orná půda	0,316	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z25	orná půda	0,031	
		Z44	orná půda	0,023	
		Z45	orná půda	0,008	
		Z89	orná půda	0,250	
			sad	0,003	
			travní porosty	0,055	
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV			
		Z23	orná půda	0,054	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z45	orná půda	0,249	

Celkem					1,114
3.13.10	III	DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z22	orná půda	0,171	
			sad	0,002	
		DS2T silnice II. třídy - DS2T			
		Z24	orná půda	0,052	
			orná půda	0,126	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z22	travní porosty	0,001	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z22	orná půda	0,870	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z22	orná půda	0,023	
Celkem					1,245
5.08.40	III	DSV dopravní vybavení - DSV			
		Z118	sad	0,231	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z124	orná půda	0,118	
		Z154	orná půda	0,016	
		Z156	travní porosty	0,041	
		RH plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH			
		Z124	orná půda	0,153	
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1			
		Z124	travní porosty	0,027	
		K20	travní porosty	0,043	
		K21	sad	0,047	
			travní porosty	0,130	
		RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2			
		Z120	sad	0,123	
			travní porosty	0,103	
		Z124	orná půda	0,307	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z118	sad	0,059	
		OM komerční zařízení malá a střední - OM			
		Z124	orná půda	0,231	
			travní porosty	0,031	
Celkem					1,660
5.08.50	III	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z22	orná půda	1,253	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z22	orná půda	0,222	
			travní porosty	0,008	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z22	travní porosty	0,019	
			orná půda	0,012	
		Z89	sad	0,017	
			travní porosty	0,004	
		Z94	orná půda	0,002	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z22	orná půda	0,115	
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1			
		K01	orná půda	0,063	

			sad	0,015	
			travní porosty	0,037	
		RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2			
		K05	orná půda	0,775	
			sad	0,292	
		K06	orná půda	0,018	
Celkem					2,852
5.19.11	III	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z98	orná půda	0,002	
			sad	0,001	
		Z101	orná půda	0,283	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z101	orná půda	0,078	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z101	orná půda	0,044	
Celkem					0,408
5.31.01	III	RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2			
		Z147	orná půda	2,284	
Celkem					2,284
5.53.01	III	RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2			
		Z148	orná půda	0,100	
Celkem					0,100
2.32.10	IV	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z44	orná půda	0,035	
			orná půda	0,066	
Celkem					0,101
3.20.01	IV	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z67	orná půda	0,144	
			travní porosty	0,680	
		Z68	sad	0,006	
			sad	0,014	
		TI inženýrské sítě – TI			
		Z66	travní porosty	0,088	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z67	travní porosty	0,090	
Celkem					1,022
3.20.11	IV	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z59	orná půda	0,001	
			orná půda	0,022	
		Z63	orná půda	0,158	
			orná půda	0,050	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z59	orná půda	0,001	
			orná půda	0,001	
Celkem					0,233
3.21.10	IV	DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B			
		Z10	orná půda	0,062	
			orná půda	0,202	
		DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C			
		Z49	orná půda	0,566	
		Z51	orná půda	0,356	
		Z54	orná půda	0,138	

		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D		
	Z52	orná půda	0,053	
		orná půda	0,213	
	Z54	orná půda	0,216	
		orná půda	0,007	
	Z56	orná půda	0,085	
		orná půda	0,028	
	Z59	orná půda	0,114	
		DSV dopravní vybavení - DSV		
	Z49	orná půda	0,098	
		OS tělovýchovná a sportovní zařízení - OS		
	Z26	orná půda	0,054	
		travní porosty	0,049	
		orná půda	1,252	
	Z58	orná půda	0,161	
		orná půda	0,062	
		VL lehký průmysl - VL		
	Z31	orná půda	1,341	
	Z35	orná půda	0,045	
		orná půda	1,369	
	Z48	orná půda	1,193	
	Z51	orná půda	0,199	
		orná půda	6,339	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV		
	Z52	orná půda	1,060	
		orná půda	0,053	
	Z53	orná půda	0,221	
		orná půda	0,022	
	Z54	orná půda	0,176	
		orná půda	0,553	
	Z55	orná půda	0,070	
		orná půda	0,059	
	Z56	orná půda	0,579	
		travní porosty	0,097	
		travní porosty	0,012	
	Z59	orná půda	0,026	
		orná půda	1,184	
	Z60	orná půda	0,032	
		sad	0,142	
		orná půda	0,269	
		sad	0,091	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU		
	Z77	orná půda	0,137	
		ZV veřejná zeleň - ZV		
	Z51	orná půda	0,107	
		orná půda	0,001	
	Z52	orná půda	0,026	
	Z54	orná půda	0,317	
		orná půda	0,035	
	Celkem			19,471
3.22.10	IV	VL lehký průmysl - VL		
	Z35	orná půda	0,393	
	Z36	orná půda	0,190	

			orná půda	1,911	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z36	orná půda	0,147	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z88	orná půda	0,024	
		BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z88	orná půda	0,061	
			orná půda	0,023	
Celkem					2,749
3.22.12	IV	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z09	orná půda	0,975	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z09	orná půda	0,037	
			orná půda	0,088	
		DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B			
		Z10	orná půda	0,975	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z36	orná půda	0,078	
		ZO zeleň ochranná a izolační - ZO			
		Z10	orná půda	0,028	
			orná půda	1,777	
		K16	orná půda	0,202	
			orná půda	0,027	
		VL lehký průmysl - VL			
		Z36	orná půda	1,749	
			orná půda	0,011	
Celkem					5,947
3.23.10	IV	SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV			
		Z82	orná půda	0,001	
			orná půda	0,015	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z159	orná půda	0,025	
			orná půda	0,019	
			travní porosty	0,066	
		Z160	orná půda	0,042	
			travní porosty	0,012	
			orná půda	0,063	
			travní porosty	0,016	
Celkem					0,259
3.23.12	IV	TI inženýrské sítě – TI			
		Z105	orná půda	0,008	
			orná půda	0,004	
Celkem					0,012
3.53.01	IV	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z59	orná půda	0,031	
			orná půda	0,821	
		Z60	sad	0,006	
		Z63	orná půda	0,011	
		Z64	travní porosty	0,703	
			travní porosty	0,424	
		Z69	travní porosty	0,732	

		travní porosty	0,045	
	Z73	orná půda	0,237	
		orná půda	1,420	
	Z74	orná půda	0,086	
		orná půda	0,491	
	Z75	orná půda	0,607	
	Z79	orná půda	0,017	
		orná půda	0,194	
	Z83	orná půda	0,035	
	Z88	orná půda	0,333	
		orná půda	0,016	
OS tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
	Z58	orná půda	0,291	
		orná půda	0,021	
VZ zemědělská výroba - VZ				
	Z65	travní porosty	0,598	
		travní porosty	0,120	
	Z86	orná půda	0,350	
		orná půda	0,053	
SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV				
	Z70	sad	0,078	
		travní porosty	0,017	
		orná půda	0,144	
		sad	0,084	
	Z78	orná půda	0,150	
	Z80	travní porosty	0,037	
		travní porosty	0,030	
	Z82	orná půda	0,261	
		orná půda	0,148	
DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D				
	Z59	orná půda	0,143	
	Z70	orná půda	0,003	
		sad	0,007	
		orná půda	0,023	
		sad	0,009	
	Z73	orná půda	0,015	
		orná půda	0,262	
	Z74	orná půda	0,054	
		orná půda	0,025	
	Z75	orná půda	0,103	
	Z83	orná půda	0,092	
	Z88	orná půda	0,054	
		orná půda	0,001	
DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU				
	Z76	orná půda	0,012	
		orná půda	0,044	
	Z77	orná půda	0,006	
ZV veřejná zeleň - ZV				
	Z73	orná půda	0,057	
		orná půda	0,015	
ZO zeleň ochranná a izolační - ZO				
	Z65	travní porosty	0,055	
		travní porosty	0,115	

		K93	orná půda	0,023	
			orná půda	0,427	
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1			
		Z76	orná půda	0,018	
			orná půda	0,290	
Celkem					10,444
3.55.00	IV	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z159	travní porosty	0,025	
		Z160	travní porosty	0,028	
			travní porosty	0,004	
		NL plochy lesní - NL			
		K87	orná půda	0,198	
Celkem					0,255
5.31.11	IV	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z108	sad	0,331	
			travní porosty	0,029	
		Z129	travní porosty	0,453	
		Z151	orná půda	0,281	
		W plochy vodní a vodohospodářské - W			
		Z119	travní porosty	0,009	
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU			
		Z123	orná půda	0,067	
		Z151	orná půda	0,050	
		Z153	orná půda	0,049	
		Z158	orná půda	0,036	
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D			
		Z128	travní porosty	0,013	
		Z129	travní porosty	0,116	
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV			
		Z144	orná půda	0,294	
		DSV dopravní vybavení - DSV			
		Z145	orná půda	0,090	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z129	travní porosty	0,036	
Celkem					1,854
3.63.00	IV	OS tělovýchovná a sportovní zařízení - OS			
		Z57	orná půda	0,182	
			orná půda	0,023	
		ZV veřejná zeleň - ZV			
		Z57	orná půda	0,087	
Celkem					0,292
3.21.12	V	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z42	orná půda	0,022	
			orná půda	0,165	
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV			
		Z41	travní porosty	0,117	
		DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C			
		Z40	orná půda	0,084	
			travní porosty	0,008	
Celkem					0,396
5.31.41	V	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV			
		Z126	travní porosty	0,275	

		RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI		
		Z125	travní porosty	0,218
Celkem				0,493
5.41.67	V	DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU		
		Z153	orná půda	0,079
			sad	0,014
Celkem				0,093
5.41.77	V	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV		
		Z21	sad	0,938
		Z22	orná půda	0,020
		Z121	zahrada	0,058
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D		
		Z21	sad	0,032
		Z22	travní porosty	0,002
		DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU		
		Z22	travní porosty	0,053
		Z121	zahrada	0,067
		Z130	sad	0,108
		SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV		
		Z122	sad	0,027
		RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI		
		Z121	zahrada	0,059
		Z130	sad	0,183
		RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1		
		K01	travní porosty	0,001
		K02	sad	2,458
		K06	sad	0,230
			travní porosty	0,177
		K07	sad	0,403
		K09	sad	0,773
			travní porosty	0,050
		RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2		
		K06	orná půda	0,771
			travní porosty	0,101
Celkem				6,511
5.70.01	V	DSV dopravní vybavení - DSV		
		Z128	travní porosty	0,304
		ZV veřejná zeleň - ZV		
		Z128	travní porosty	0,302
		DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D		
		Z128	travní porosty	0,038
		Z129	travní porosty	0,010
Celkem				0,654
5.72.01	V	BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV		
		Z126	travní porosty	0,006
		Z127	travní porosty	0,176
		RH plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH		
		Z115	travní porosty	0,235
		RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2		
		Z115	travní porosty	0,511
		W plochy vodní a vodohospodářské - W		
		Z119	travní porosty	0,225

RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1				
	K20	travní porosty	1,149	
	K21	travní porosty	0,916	
Celkem				3,218
Celkové zábory mimo zastavěné území obce				102,215
Celkové zábory ZPF - NÁVRH				107,939

Zábory ZPF dle funkčních ploch Kněžmost						
Zastavěné území (I) - návrh						
funkce	zábor	BPEJ	TŘO	kultura ZPF	výměra (ha)	
BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV						
	Z03	3.22.12	IV	orná půda	0,081	
	Z09	3.22.12	IV	zahrada	0,096	
	Z14	5.10.10	I	orná půda	0,314	
	Z22	3.13.10	III	sad	0,191	
				travní porosty	0,008	
	Z59	3.21.10	IV	zahrada	0,332	
	Z68	3.60.00	I	travní porosty	0,127	
	Z69	3.53.01	IV	travní porosty	0,039	
	Z83	3.53.01	IV	orná půda	0,011	
				travní porosty	0,139	
				zahrada	0,278	
				orná půda	0,323	
				zahrada	0,093	
				travní porosty	0,031	
	Z88	3.60.00	I	travní porosty	0,059	
	Z97	5.10.10	I	sad	0,491	
				zahrada	0,115	
				travní porosty	0,012	
		3.02.10	II	sad	0,020	
	Z101	5.10.00	I	zahrada	0,508	
		5.19.11	III	zahrada	0,070	
	Z152	5.13.10	II	zahrada	0,175	
	Celkem					3,513
SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV						
	Z70	3.53.01	IV	zahrada	0,151	
	Celkem					0,151
OV veřejná infrastruktura - OV						
	Z32	3.22.12	IV	orná půda	0,223	
	Celkem					0,223
OS tělovýchovná a sportovní zařízení - OS						
	Z57	3.63.00	IV	orná půda	0,035	
	Celkem					0,035

RH plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH						
	Z138	5.31.51	V	travní porosty	0,314	
	Celkem					0,314
RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI						
	Z121	5.41.77	V	zahrada	0,026	
	Celkem					0,026
RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1						
	K20	5.72.01	V	travní porosty	0,017	
		5.10.10	I	travní porosty	0,001	
	Celkem					0,018
VZS specifická zemědělská výroba - VZS						
	Z22	3.13.10	III	travní porosty	0,066	
	Celkem					0,066
ZV veřejná zeleň - ZV						
	Z12	5.10.10	I	orná půda	0,044	
	Z81	3.60.00	I	orná půda	0,051	
	Z138	5.31.51	V	travní porosty	0,111	
	Celkem					0,206
ZO zeleň ochranná a izolační - ZO						
	Z10	3.22.12	IV	zahrada	0,011	
	Z34	3.21.10	IV	orná půda	0,065	
	K93	3.53.01	IV	orná půda	0,018	
	Celkem					0,094
DSV dopravní vybavení - DSV						
	Z34	3.21.10	IV	orná půda	0,050	
				orná půda	0,257	
	Z36	3.22.10	IV	orná půda	0,028	
	Celkem					0,335
DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B						
	Z10	3.22.12	IV	zahrada	0,037	
				zahrada	0,082	
	Celkem					0,119
DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C						
	Z12	3.10.00	I	orná půda	0,014	
				orná půda	0,035	
		5.10.10	I	orná půda	0,018	
	Z49	3.21.10	IV	orná půda	0,025	
	Celkem					0,092
DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D						
	P08	5.10.10	I	orná půda	0,004	
				orná půda	0,082	
		5.72.01	V	travní porosty	0,012	
	Z09	3.22.12	IV	orná půda	0,019	

	Z22	3.13.10	III	sad	0,063	
				travní porosty	0,054	
	Z32	3.22.12	IV	orná půda	0,019	
	Z45	3.13.00	III	zahrada	0,014	
	Z75	3.53.01	IV	zahrada	0,014	
	Z83	3.53.01	IV	travní porosty	0,044	
				travní porosty	0,034	
	Z88	3.60.00	I	travní porosty	0,032	
		3.22.10	IV	travní porosty	0,002	
	Celkem					0,393
DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU						
	Z22	3.58.00	II	travní porosty	0,005	
	Z77	3.21.10	IV	orná půda	0,080	
		3.53.01	IV	orná půda	0,030	
	Z81	3.62.00	II	orná půda	0,002	
		3.60.00	I	orná půda	0,022	
	Celkem					0,139
Celkové zábory v zastavěném území obce						5,724
Mimo zastavěné území (E) - návrh						
BV bydlení v rodinných domech, venkovské - BV						
	Z03	3.10.00	I	orná půda	0,033	
				orná půda	0,090	
	Z09	3.22.12	IV	orná půda	0,975	
	Z12	3.10.00	I	orná půda	0,031	
				orná půda	3,187	
	Z14	5.10.10	I	orná půda	1,000	
				travní porosty	0,019	
	Z16	5.10.10	I	orná půda	1,829	
	Z21	5.41.77	V	sad	0,938	
	Z22	3.13.10	III	orná půda	0,870	
		5.08.50	III	orná půda	1,253	
		5.41.77	V	orná půda	0,020	
	Z29	3.58.00	II	orná půda	0,185	
				orná půda	0,500	
	Z42	3.21.12	V	orná půda	0,022	
				orná půda	0,165	
	Z45	3.13.00	III	orná půda	0,249	
		3.58.00	II	orná půda	0,038	
				orná půda	0,032	
	Z52	3.21.10	IV	orná půda	1,060	
				orná půda	0,053	
	Z53	3.21.10	IV	orná půda	0,221	
				orná půda	0,022	

	Z54	3.21.10	IV	orná půda	0,176	
				orná půda	0,553	
	Z55	3.21.10	IV	orná půda	0,070	
				orná půda	0,059	
	Z56	3.21.10	IV	travní porosty	0,012	
				orná půda	0,579	
				travní porosty	0,097	
	Z59	3.21.10	IV	orná půda	0,026	
				orná půda	1,184	
		3.53.01	IV	orná půda	0,031	
				orná půda	0,821	
		3.60.00	I	orná půda	0,052	
				orná půda	0,103	
		3.20.11	IV	orná půda	0,001	
				orná půda	0,022	
	Z60	3.53.01	IV	sad	0,006	
		3.21.10	IV	orná půda	0,032	
				sad	0,142	
				orná půda	0,269	
				sad	0,091	
	Z63	3.53.01	IV	orná půda	0,011	
		3.20.11	IV	orná půda	0,158	
				orná půda	0,050	
	Z64	3.53.01	IV	travní porosty	0,703	
				travní porosty	0,424	
	Z67	3.20.01	IV	orná půda	0,144	
				travní porosty	0,680	
	Z68	3.60.00	I	sad	0,040	
				sad	0,009	
		3.20.01	IV	sad	0,006	
				sad	0,014	
	Z69	3.53.01	IV	travní porosty	0,732	
				travní porosty	0,045	
	Z73	3.53.01	IV	orná půda	0,237	
				orná půda	1,420	
	Z74	3.53.01	IV	orná půda	0,086	
				orná půda	0,491	
	Z75	3.53.01	IV	orná půda	0,607	
	Z79	3.53.01	IV	orná půda	0,017	
				orná půda	0,194	
		3.60.00	I	orná půda	0,005	
				orná půda	0,134	
	Z83	3.53.01	IV	orná půda	0,035	
		3.60.00	I	orná půda	0,244	
				orná půda	0,298	

	Z88	3.60.00	I	orná půda	0,037	
				travní porosty	0,072	
				orná půda	0,009	
		3.53.01	IV	orná půda	0,333	
				orná půda	0,016	
		3.22.10	IV	orná půda	0,061	
				orná půda	0,023	
	Z91	5.10.10	I	orná půda	1,204	
	Z96	3.02.10	II	orná půda	0,201	
				travní porosty	0,022	
	Z98	5.10.00	I	orná půda	0,038	
				sad	0,460	
		5.19.11	III	orná půda	0,002	
				sad	0,001	
	Z101	5.10.10	I	orná půda	1,098	
				travní porosty	0,081	
		5.10.00	I	orná půda	0,448	
				travní porosty	0,215	
		3.02.10	II	orná půda	0,067	
		5.19.11	III	orná půda	0,283	
	Z103	5.10.10	I	orná půda	0,385	
	Z106	3.02.10	II	sad	0,113	
		5.10.10	I	sad	0,004	
	Z108	5.31.11	IV	sad	0,331	
				travní porosty	0,029	
		5.10.10	I	sad	0,010	
	Z109	5.10.10	I	orná půda	0,610	
	Z113	5.10.10	I	orná půda	0,940	
	Z121	5.41.77	V	zahrada	0,058	
	Z126	5.72.01	V	travní porosty	0,006	
		5.31.41	V	travní porosty	0,275	
	Z127	5.72.01	V	travní porosty	0,176	
	Z129	5.31.11	IV	travní porosty	0,453	
	Z151	5.31.11	IV	orná půda	0,281	
	Celkem					32,244
SV plochy smíšené obytné, venkovské - SV						
	Z03	3.10.00	I	orná půda	0,269	
	Z23	3.13.00	III	orná půda	0,054	
	Z41	3.21.12	V	travní porosty	0,117	
	Z70	3.53.01	IV	sad	0,078	
				travní porosty	0,017	
				orná půda	0,144	
				sad	0,084	
	Z78	3.53.01	IV	orná půda	0,150	
	Z80	3.60.00	I	travní porosty	0,115	

				travní porosty	0,253	
		3.53.01	IV	travní porosty	0,037	
				travní porosty	0,030	
	Z82	3.53.01	IV	orná půda	0,261	
		3.23.10	IV	orná půda	0,001	
		3.53.01	IV	orná půda	0,148	
		3.23.10	IV	orná půda	0,015	
	Z104	5.10.10	I	zahrada	0,336	
	Z107	5.10.10	I	orná půda	0,325	
				travní porosty	0,025	
	Z122	5.41.77	V	sad	0,027	
	Z144	5.31.11	IV	orná půda	0,294	
Celkem						2,780
OM komerční zařízení malá a střední - OM						
	Z124	5.08.40	III	orná půda	0,231	
				travní porosty	0,031	
Celkem						0,262
OS tělovýchovná a sportovní zařízení - OS						
	Z26	3.21.10	IV	orná půda	0,054	
				travní porosty	0,049	
				orná půda	1,252	
		3.58.00	II	orná půda	0,012	
				orná půda	0,051	
	Z57	3.63.00	IV	orná půda	0,182	
				orná půda	0,023	
	Z58	3.53.01	IV	orná půda	0,291	
				orná půda	0,021	
		3.21.10	IV	orná půda	0,161	
				orná půda	0,062	
Celkem						2,158
TI inženýrské sítě – TI						
	Z59	3.60.00	I	orná půda	0,050	
				orná půda	0,027	
	Z66	3.20.01	IV	travní porosty	0,088	
		3.60.00	I	travní porosty	0,008	
	Z105	3.02.10	II	orná půda	0,083	
				orná půda	0,001	
		3.23.12	IV	orná půda	0,008	
				orná půda	0,004	
	Z163	3.60.00	I	orná půda	0,074	
				orná půda	0,037	
Celkem						0,380
RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI						
	Z121	5.41.77	V	zahrada	0,059	
	Z125	5.31.41	V	travní porosty	0,218	

	Z130	5.41.77	V	sad	0,183	
Celkem						0,460
RH plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH						
	Z115	5.72.01	V	travní porosty	0,235	
	Z124	5.08.40	III	orná půda	0,153	
Celkem						0,388
RN1 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN1						
	Z76	3.53.01	IV	orná půda	0,018	
				orná půda	0,290	
	Z124	5.08.40	III	travní porosty	0,027	
	K01	5.08.50	III	orná půda	0,063	
				sad	0,015	
				travní porosty	0,037	
		5.41.77	V	travní porosty	0,001	
		3.10.00	I	sad	0,190	
				travní porosty	0,048	
	K02	5.10.10	I	sad	1,108	
		5.41.77	V	sad	2,458	
	K06	5.41.77	V	sad	0,230	
				travní porosty	0,177	
		5.08.10	II	travní porosty	0,027	
	K07	5.10.10	I	sad	0,054	
		5.41.77	V	sad	0,403	
	K09	5.10.10	I	sad	0,162	
				travní porosty	0,044	
		5.08.10	II	sad	0,032	
				travní porosty	0,009	
		5.41.77	V	sad	0,773	
				travní porosty	0,050	
	K20	5.10.10	I	travní porosty	0,008	
		5.72.01	V	travní porosty	1,149	
		5.08.40	III	travní porosty	0,043	
	K21	5.08.40	III	sad	0,047	
				travní porosty	0,130	
		5.72.01	V	travní porosty	0,916	
Celkem						8,509
RN2 rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2						
	Z115	5.72.01	V	travní porosty	0,511	
	Z120	5.08.40	III	sad	0,123	
				travní porosty	0,103	
	Z124	5.08.40	III	orná půda	0,307	
	Z147	5.58.00	II	orná půda	1,588	
				travní porosty	2,196	
				travní porosty	0,036	
		5.31.01	III	orná půda	2,284	

	Z148	5.58.00	II	orná půda	1,345	
				travní porosty	0,282	
		5.53.01	III	orná půda	0,100	
	Z152	5.13.10	II	zahrada	0,103	
	K05	5.08.50	III	orná půda	0,775	
				sad	0,292	
	K06	5.41.77	V	orná půda	0,771	
				travní porosty	0,101	
		5.08.10	II	orná půda	0,865	
		5.08.50	III	orná půda	0,018	
	Celkem					11,800
VL lehký průmysl - VL						
	Z29	3.58.00	II	orná půda	0,655	
	Z31	3.58.00	II	orná půda	0,040	
		3.21.10	IV	orná půda	1,341	
	Z35	3.21.10	IV	orná půda	0,045	
				orná půda	1,369	
		3.22.10	IV	orná půda	0,393	
	Z36	3.22.10	IV	orná půda	0,190	
				orná půda	1,911	
		3.22.12	IV	orná půda	1,749	
				orná půda	0,011	
	Z48	3.21.10	IV	orná půda	1,193	
	Z50	3.58.00	II	orná půda	0,202	
				orná půda	1,362	
	Z51	3.21.10	IV	orná půda	0,199	
				orná půda	6,339	
	Celkem					16,999
VZ zemědělská výroba - VZ						
	Z30	3.58.00	II	orná půda	0,044	
				orná půda	2,097	
	Z65	3.53.01	IV	travní porosty	0,598	
				travní porosty	0,120	
	Z86	3.53.01	IV	orná půda	0,350	
				orná půda	0,053	
	Celkem					3,262
VZS specifická zemědělská výroba - VZS						
	Z152	5.13.10	II	zahrada	1,092	
	Celkem					1,092
ZV veřejná zeleň - ZV						
	Z10	3.10.00	I	orná půda	0,028	
	Z12	5.10.00	I	orná půda	0,032	
		3.10.00	I	orná půda	0,797	
		5.08.10	II	orná půda	0,059	

	Z22	5.08.50	III	orná půda	0,115	
		3.13.10	III	orná půda	0,023	
	Z50	3.58.00	II	orná půda	0,044	
				orná půda	0,093	
	Z51	3.21.10	IV	orná půda	0,107	
				orná půda	0,001	
	Z52	3.21.10	IV	orná půda	0,026	
	Z54	3.21.10	IV	orná půda	0,317	
				orná půda	0,035	
	Z57	3.63.00	IV	orná půda	0,087	
	Z73	3.53.01	IV	orná půda	0,057	
				orná půda	0,015	
	Z101	5.10.00	I	travní porosty	0,038	
		5.10.10	I	orná půda	0,162	
		5.19.11	III	orná půda	0,078	
	Z128	5.70.01	V	travní porosty	0,302	
	Z129	5.31.11	IV	travní porosty	0,036	
	Z150	5.58.00	II	travní porosty	0,348	
				travní porosty	0,204	
	K08	5.10.10	I	orná půda	0,052	
		5.08.10	II	orná půda	0,056	
	Celkem					3,112
ZO zeleň ochranná a izolační - ZO						
	Z10	3.10.00	I	orná půda	0,068	
				orná půda	0,322	
		3.22.12	IV	orná půda	0,028	
				orná půda	1,777	
	Z65	3.53.01	IV	travní porosty	0,055	
				travní porosty	0,115	
	K16	3.22.12	IV	orná půda	0,202	
				orná půda	0,027	
	K93	3.53.01	IV	orná půda	0,023	
				orná půda	0,427	
	Celkem					3,044
W plochy vodní a vodohospodářské - W						
	Z12	3.10.00	I	orná půda	0,073	
	Z83	3.60.00	I	orná půda	0,183	
	Z119	5.72.01	V	travní porosty	0,225	
		5.31.11	IV	travní porosty	0,009	
	Z161	3.60.00	I	orná půda	0,010	
				orná půda	1,033	
				sad	0,092	
	K08	3.10.00	I	orná půda	0,031	
		5.10.10	I	orná půda	0,019	
		5.08.10	II	orná půda	0,231	

Celkem						1,906
DS2T silnice II. třídy - DS2T						
	Z24	3.13.00	III	orná půda	0,316	
		3.13.10	III	orná půda	0,052	
				orná půda	0,126	
Celkem						0,494
DSV dopravní vybavení - DSV						
	Z49	3.21.10	IV	orná půda	0,098	
	Z50	3.58.00	II	orná půda	0,011	
				orná půda	0,089	
	Z118	5.08.40	III	sad	0,231	
	Z128	5.70.01	V	travní porosty	0,304	
	Z145	5.31.11	IV	orná půda	0,090	
Celkem						0,823
DS1B místní komunikace II.třídy, funkční skupina B - DS1B						
	Z10	3.10.00	I	orná půda	0,012	
				orná půda	0,200	
		3.22.12	IV	orná půda	0,975	
		3.58.00	II	orná půda	0,351	
		3.13.00	III	orná půda	0,037	
		3.21.10	IV	orná půda	0,062	
				orná půda	0,202	
Celkem						1,839
DS1C místní komunikace III.třídy, funkční skupina C - DS1C						
	Z12	3.10.00	I	orná půda	0,918	
	Z14	5.10.10	I	orná půda	0,090	
				travní porosty	0,005	
	Z40	3.21.12	V	orná půda	0,084	
				travní porosty	0,008	
	Z49	3.21.10	IV	orná půda	0,566	
	Z51	3.21.10	IV	orná půda	0,356	
	Z54	3.21.10	IV	orná půda	0,138	
Celkem						2,165
DS1D místní komunikace IV.třídy, funkční podskupina D1 - DS1D						
	Z09	3.22.12	IV	orná půda	0,037	
				orná půda	0,088	
	Z12	3.10.00	I	orná půda	0,056	
		5.10.10	I	orná půda	0,011	
				orná půda	0,003	
	Z21	5.41.77	V	sad	0,032	
	Z22	3.13.10	III	orná půda	0,171	
				sad	0,002	
		5.08.50	III	orná půda	0,222	
				travní porosty	0,008	
		5.41.77	V	travní porosty	0,002	

	Z29	3.58.00	II	orná půda	0,010	
				orná půda	0,105	
	Z45	3.13.00	III	orná půda	0,088	
		3.58.00	II	orná půda	0,009	
				orná půda	0,001	
	Z52	3.21.10	IV	orná půda	0,053	
				orná půda	0,213	
	Z54	3.21.10	IV	orná půda	0,216	
				orná půda	0,007	
	Z56	3.21.10	IV	orná půda	0,085	
				orná půda	0,028	
	Z59	3.21.10	IV	orná půda	0,114	
		3.53.01	IV	orná půda	0,143	
		3.20.11	IV	orná půda	0,001	
				orná půda	0,001	
		3.60.00	I	orná půda	0,002	
				orná půda	0,013	
	Z67	3.20.01	IV	travní porosty	0,090	
	Z70	3.53.01	IV	orná půda	0,003	
				sad	0,007	
				orná půda	0,023	
				sad	0,009	
	Z73	3.53.01	IV	orná půda	0,015	
				orná půda	0,262	
	Z74	3.53.01	IV	orná půda	0,054	
				orná půda	0,025	
	Z75	3.53.01	IV	orná půda	0,103	
	Z83	3.53.01	IV	orná půda	0,092	
		3.60.00	I	orná půda	0,005	
	Z88	3.60.00	I	orná půda	0,005	
				orná půda	0,005	
				travní porosty	0,024	
		3.53.01	IV	orná půda	0,054	
				orná půda	0,001	
		3.22.10	IV	orná půda	0,024	
	Z91	5.10.10	I	orná půda	0,444	
	Z97	5.10.10	I	orná půda	0,005	
		3.02.10	II	orná půda	0,092	
	Z101	5.10.00	I	orná půda	0,218	
				sad	0,024	
		5.19.11	III	orná půda	0,044	
		5.10.10	I	orná půda	0,164	
	Z113	5.10.10	I	orná půda	0,048	
	Z118	5.08.40	III	sad	0,059	
	Z128	5.70.01	V	travní porosty	0,038	

		5.31.11	IV	travní porosty	0,013	
	Z129	5.31.11	IV	travní porosty	0,116	
		5.70.01	V	travní porosty	0,010	
	Celkem					3,797
DSU účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU						
	Z12	3.10.00	I	orná půda	0,039	
	Z14	5.10.10	I	orná půda	0,034	
	Z22	5.41.77	V	travní porosty	0,053	
		5.08.50	III	travní porosty	0,019	
				orná půda	0,012	
		3.13.10	III	travní porosty	0,001	
	Z25	3.13.00	III	orná půda	0,031	
	Z29	3.58.00	II	orná půda	0,250	
	Z36	3.22.12	IV	orná půda	0,078	
		3.22.10	IV	orná půda	0,147	
	Z44	2.32.10	IV	orná půda	0,035	
				orná půda	0,066	
		3.58.00	II	orná půda	0,188	
				orná půda	0,015	
		3.13.00	III	orná půda	0,023	
	Z45	3.13.00	III	orná půda	0,008	
	Z76	3.53.01	IV	orná půda	0,012	
				orná půda	0,044	
	Z77	3.21.10	IV	orná půda	0,137	
		3.53.01	IV	orná půda	0,006	
	Z81	3.60.00	I	orná půda	0,046	
				orná půda	0,088	
	Z87	3.60.00	I	travní porosty	0,159	
	Z89	3.13.00	III	orná půda	0,250	
				sad	0,003	
				travní porosty	0,055	
		5.08.50	III	sad	0,017	
				travní porosty	0,004	
		5.10.10	I	sad	0,096	
				travní porosty	0,009	
	Z93	5.10.10	I	orná půda	0,065	
	Z94	5.10.00	I	orná půda	0,084	
		5.08.50	III	orná půda	0,002	
	Z110	5.10.10	I	zahrada	0,048	
	Z111	5.14.00	I	orná půda	0,336	
		5.10.00	I	orná půda	0,011	
	Z112	5.10.00	I	orná půda	0,134	
		5.14.00	I	orná půda	0,029	
				sad	0,016	
	Z121	5.41.77	V	zahrada	0,067	

	Z123	5.31.11	IV	orná půda	0,067	
	Z124	5.08.40	III	orná půda	0,118	
	Z130	5.41.77	V	sad	0,108	
	Z147	5.58.00	II	travní porosty	0,013	
	Z151	5.31.11	IV	orná půda	0,050	
	Z152	5.13.10	II	orná půda	0,253	
	Z153	5.41.67	V	orná půda	0,079	
				sad	0,014	
		5.31.11	IV	orná půda	0,049	
	Z154	5.08.40	III	orná půda	0,016	
		5.14.10	II	orná půda	0,282	
	Z156	5.08.40	III	travní porosty	0,041	
	Z157	5.10.10	I	orná půda	0,270	
	Z158	5.31.11	IV	orná půda	0,036	
	Z159	3.55.00	IV	travní porosty	0,025	
		3.23.10	IV	orná půda	0,025	
				orná půda	0,019	
				travní porosty	0,066	
	Z160	3.55.00	IV	travní porosty	0,028	
				travní porosty	0,004	
		3.23.10	IV	orná půda	0,042	
				travní porosty	0,012	
				orná půda	0,063	
				travní porosty	0,016	
	Z163	3.60.00	I	orná půda	0,060	
	Celkem					4,473
NL plochy lesní - NL						
	K74	3.60.00	I	orná půda	0,030	
	K87	3.55.00	IV	orná půda	0,198	
	Celkem					0,228
Celkové zábory mimo zastavěné území obce						102,215
Celkové zábory ZPF						107,939

Návrh ploch k navrácení do ZPF

V ÚPK je navrženo navrácení některých pozemků, nebo jejich částí do ZPF. Navrhuje se převést z ostatních ploch 1,496 ha do ploch „orná půda - NZO“, z ostatních ploch 0,017 ha do ploch pro „plochy pro pěstování biopaliv - NZB“, z ostatních ploch 0,246 ha do ploch „sady a vinice - NZS“ a z ostatních ploch 1,057 ha do ploch „sokromá a vyhrazená zeleň - ZS“.

G.1.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území zabírají plochy meliorací 1467,145 ha. Plochy meliorací, včetně liniového vedení - hlavního odvodňovacího zařízení jsou vyznačeny ve výkresové části dokumentace. Zastavitelné plochy zasahují do 48,736 ha meliorací - odvodnění pozemků, z toho je 5,989 ha mimo ZPF. Nezastavitelné plochy zasahují do 12,966 ha meliorací - odvodnění

pozemků, z toho je 1,130 ha mimo ZPF. V podmínkách stanovených v ÚPK se požaduje zachování funkčnosti meliorovaných ploch. Zásahy do plošných meliorací se týkají ploch nebo jejich částí P01, P04, P05, P06, P07, P08, P10, Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z08, Z09, Z10, Z12, Z13, Z20, Z23, Z24, Z26, Z29, Z30, Z31, Z33, Z34, Z35, Z36, Z40, Z44, Z45, Z47, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64, Z65, Z66, Z68, Z69, Z70, Z73, Z74, Z75, Z76, Z79, Z80, Z81, Z82, Z83, Z85, Z86, Z88, Z105, Z114, Z147, Z148, Z150, Z159, Z160, Z161 a Z163.

G.1.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V ÚPK je ze zemědělské prvovýroby navrženo k přestavbě na jiné funkční využití několik ploch. Jde o zemědělská zařízení dlouhodobě neužívaná s problematickými vlastnickými vztahy, kdy je jiný vlastník objektu a jiný vlastník stavebního pozemku.. Rovněž dopravní vazby a umístění zemědělských zařízení jsou nevyhovující a nevhodné k dalšímu provozování i z důvodů blízké obytné zástavby.. V ÚPK se předkládá návrh na jejich využití pro jiné funkce. V území působí jediný zemědělský podnik, který obhospodařuje rozhodující podíl ZPF. Samostatně hospodařící zemědělské usedlosti s přímou vazbou na ZPF a chovem hospodářských zvířat se v území nenacházejí. V území je několik zařízení a jednotlivců zabývajících se chovem koní pro rekreační a sportovní účely. ÚPK výše uvedené skutečnosti respektuje a neomezuje jejich činnost.

G.1.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatření k zajištění ekologické stability krajiny jsou uvedeny ve výkresové části ÚPK. Pro řešené území nejsou schváleny návrhy pozemkových úprav.

G.1.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území

Znázornění průběhu hranic katastrálních území a hranice správního území obce, je vyznačeno ve výkresové části ÚPK.

G.1.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Z důvodů udržitelného rozvoje obce včetně zajištění přiměřené nabídky rozvojových ploch k tomu potřebných je v ÚPK navrženo vyhodnocených 107,939 ha zemědělské půdy k odnětí ze ZPF. K navrácení do ZPF je celkem navrženo 2,816 ha. Předkládané řešení ÚPK je kompromisem mezi rozvojovými záměry obce a veřejnými zájmy chráněnými DO.

G.1.7. U sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic zastavěného území obce ke dni zpracování Návrhů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů

pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení

Znázornění sídelních útvarů a zón, průběh hranice zastavěného území a celkové uspořádání stávajících i navrhovaných ploch je uvedeno v ÚPK. Zastavěné území bylo vymezeno a aktualizováno k 7. 6. 2017. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatření k zajištění ekologické stability krajiny jsou uvedeny ve výkresové části ÚPK.

Pro řešené území nejsou schváleny návrhy pozemkových úprav.

G.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

V celém řešeném území obce Kněžmost mají plochy určené k plnění funkcí lesa rozlohu 1106,98 ha. Plochy určené k plnění funkcí lesa zabírají cca 27,37% celkové rozlohy řešeného území obce Kněžmost. Lesnatost řešeného území je 27,37%.

Řešené území obce Kněžmost je zařazeno do dvou oblastí. Severovýchod do lesní oblasti 18b - Severočeská pískovcová plošina a Český ráj, jihozápadní do lesní oblasti 17b - Polabí. Řešené území je zařazeno do pásma ohrožení imisemi "D", což znamená nepatrný vliv imisí.

Orientační druhové složení

Lesní oblast 18b - smrk 21,55%, borovice 56,19%, ostatní jehličnany 2,61%, listnaté stromy 19,65%

Lesní oblast 17b - smrk 13,00%, borovice 37,00%, ostatní jehličnany 4,40%, dub 25,60%, ostatní listnaté stromy 20,00%

V severovýchodní části řešeného území jsou nejvíce zastoupeny vegetační stupně bukodubový a dubobukový, v jihozápadní části dubový.

Na území obce Kněžmost jsou na lesních pozemcích vymezeny lesy zvláštního určení:

- subkategorie 31A - lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů 1. stupně
- subkategorie 32A - lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách
- subkategorie 32E – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou
- subkategorie 32 G – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábory lesních ploch

Návrh územního plánu Kněžmost zasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v devíti případech. Jedná se o zábory PUPFL kolem stávajících ploch rekreace, či legalizaci stávající sportovní plochy, cest a v jednom případě o využití pro plochu technické infrastruktury.

zábor	funkce	rozsah v ha	kategorie lesa
Z100	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,015	hospodářský les
Z110	účelové komunikace, polní a lesní cesty - DSU	0,020	hospodářský les
Z131	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,034	hospodářský les
	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,033	hospodářský les
Z134	rekreace na plochách přírodního charakteru - RN2	0,075	hospodářský les
Z141	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,290	hospodářský les
Z142	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,056	hospodářský les
Z155	inženýrské sítě – TI	0,061	hospodářský les
Z162	plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,286	hospodářský les
K56	soukromá a vyhrazená zeleň - ZS	0,010	hospodářský les

Celkové zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa činí 0,819 ha hospodářského lesa.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zahrnutí zemědělských ploch a ostatních ploch do lesních ploch

Obecně je stanoveno, že pozemky obklopené stávajícími lesními pozemky, pozemky sousedící se stávajícími lesními pozemky nevhodné k zemědělskému využití a pozemky v V. třídě ochrany ZPF, lze zalesnit za podmínky, že se nenachází blíže než 50 m od stávající či územním plánem navržené ploše k zastavění či nadzemního liniového vedení sítí technické infrastruktury. Pozemky lze zalesnit pouze na základě souhlasu a povolení příslušných správních orgánů.

V ÚPK jsou v rámci krajinných úpravy navrženy k převedení do ploch lesních - NL:

K74 - původně NZO - 0,030 ha

K87 - původně NZO - 0,198 ha

K95 - původně NZO - 0,102 ha

K96 - původně NZO - 0,133 ha

K97 - původně NZO - 0,442 ha

K98 - původně NZL - 0,047 ha

K85 - původně ostatní plocha (po ukončené těžbě) - 0,288 ha

K86 - původně ostatní plocha (po ukončené těžbě) - 1,640 ha

V ÚPK je v rámci zastavitelných ploch (Z155) navrženo 0,062 ha k zalesnění.

Z vyřazené plochy Z146 je 0,028 ha navrženo k zalesnění.

Celkem se jedná se o 0,952 ha zemědělské půdy a 1,977 ha ostatních ploch navržených k zalesnění.

Seznam pozemků, které zasahují do pásma 50 m od hranice lesa

Část zastavitelných ploch navržených v rámci ÚPK se nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje PUPFL. V těchto lokalitách navržených k zástavbě je nutno respektovat umístění staveb v minimální vzdálenosti výšky těženého porostu (výšky, které může porost dosáhnout v myšném věku). Podrobnější podmínky zastavitelnosti ploch určí příslušný správní úřad.

Jedná se o přestavbovou plochu P08 a zastavitelné plochy Z19, Z21, Z22, Z39, Z43, Z44, Z45, Z67, Z77, Z92, Z94, Z99, Z100, Z108, Z109, Z110, Z111, Z112, Z113, Z114, Z115, Z116, Z121, Z122, Z123, Z124, Z125, Z126, Z127, Z129, Z130, Z131, Z133, Z134, Z136, Z139, Z140, Z141, Z142, Z144, Z147, Z151, Z152, Z153, Z155, Z157, Z159 a Z160.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Dne 22.11.2016 byla uplatněna námitka Ing. Petra Picka, Spikaly 31, 29425 Katusice k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost – vlastník pozemku PK 1101/1 a parc.č. 847/97 a 847/98, vše v k.ú. Kněžmost, nesouhlasí se změnami v návrhu ÚPK oproti platnému územním plánu sídelního útvaru Kněžmost.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost nevyhovuje námitce.

Odůvodnění: Výše uvedené pozemky nejsou evidovány v katastru nemovitostí. Část pozemku PK 1101/1 se nyní jmenuje parc.č. 847/106 v k.ú. Kněžmost. Bývalý pozemek PK 1101/1 v k.ú. Kněžmost má stejné funkční využití v návrhu ÚP Kněžmost jako výše daný pozemek v dosud platném územním plánu sídelního útvaru Kněžmost.

Dne 22.11.2016 byla uplatněna námitka Pavla Klindery, Solec 22, 29402 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost:

a) Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 35/2, 35/3, 35/4, 35/5, st. 15 a parc.č. 527 – ostat. plochy v k.ú. Solec a vznáším námitku ke stávajícímu označení plochy „VZS“ – plochy výroby a skladování, specifická zemědělská výroba. Žádám tímto o změnu využití plochy na „SV“ – plochy smíšené obytné venkovské. Stávající označení VZS neodpovídá stávajícímu způsobu

užívání plochy. Dále se na st. 15 nachází budova bývalého hospodářského stavení, která je po rekonstrukci, těsně před rekolaudací na rodinný dům - dle stavebního povolení.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Námitce se vyhovuje, jelikož pozemky parc.č. 35/2, 35/3, 35/4, 35/5, 527, st. 15, vše v k.ú. Solec, týkající se změny funkčního využití z ploch: specifické zemědělské výroby (VZS) na plochy s rozdílným způsobem využití: plochy smíšené obytné venkovské (SV) v daném území nebudou přinášet negativní dopady na okolní bydlení a jsou v souladu s vydaným stavebním povolením.

b) Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 70/11 v k.ú. Malobratřice, kde část této plochy je v územním plánu zakreslena jako „BV“ a část jako „NZS“. Žádám tímto o zrušení označení NZS a následné sjednocení celé této parcely na BV nebo SV, případně BV+SV.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost nevyhovuje námitce.

Odůvodnění: Námitce se nevyhovuje vzhledem k velkému záboru zemědělského půdního fondu v k.ú. Malobratřice a vzhledem k tomu, že pozemek se nachází na půdách I. třídy ochrany, která se smí odejmout z ochrany ZPF pouze ve veřejném zájmu. Žadatel má již dle návrhu ÚP Kněžmost na území k.ú. Malobratřice vymezenou zastavitelnou plochu Z98 o výměře cca 5000m², která sousedí s plochou s funkčním využitím NZS, tudíž má možnost si případnou drobnou stavbu či altán postavit na vymezené zastavitelné ploše Z98.

Dne 28.11.2016 byla uplatněna námitka Ing. Michaely Drtinové, Suhrovice 36, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se plochy přestavby P08 v k.ú. Suhrovice. Jednoznačně trvám na odstranění návrhu DS1D na pozemku parc.č. 395 v k.ú. Suhrovice v návrhu ÚPK. Komunikace DS1D, která je navržena na mém soukromém pozemku parc.č. 395, má zřejmě umožnit příjezd vozidel IZS k mému dalšímu pozemku parc.č. 389/3, který je zahrnut do ploch SV a pro případnou stavbu nevhodný (podmáčený terén – i přes suchá léta tam neustále roste rákos, velká vzdálenost od veškerých inženýrských sítí). Zároveň tento návrh znehodnocuje moji parcelu parc.č. 395, na které by ani v budoucnu nešlo stavět, zůstala by úzká nuda. Podmáčený pozemek parc.č. 389/3 a s ním sousedící pozemky parc.č. 15/10 a 389/4, patří mým rodičům, chceme nadále využívat ve stávajícím režimu. Ani výhledově na nich já nebo moji rodiče nehodláme stavět.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Navrhovanou komunikaci DS1D, která byla již převzata z platného územního plánu sídelního útvaru Kněžmost. Přestavbovou plochu P08 je možno obsloužit i z jihovýchodního směru a popř. rozšíření komunikace lze povolit i v plochách smíšených venkovských obytných (SV) či zemědělských plochách – sady a vinice (NZS). Navržená DS1D na pozemku parc.č. 395 v k.ú. Suhrovice byla na základě námítky vyřazena z návrhu ÚP Kněžmost.

Dne 29. 11. 2016 byla uplatněna námitka Lenky Chmelové, Malobratřice 15, 29402 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. 470/3 a 494 k.ú. Malobratřice do ploch DS1D.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Odprodejem výše uvedených pozemků došlo k narovnání majetkoprávních vztahů, jelikož dle ortofoto od roku 2004 je patrné, že výše uvedené pozemky byly již v těchto letech oploceny a nacházejí se součástí ploch pro bydlení. Pozemky parc.č. 470/3 a parc.č. 494, vše k.ú. Malobratřice byly zařazeny do ploch smíšených obytných venkovských.

Dne 29. 11. 2016 byla uplatněna námitka Pavla Čermáka a Michaely Čermákové, oba bytem Lítkovice 32, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením části pozemku parc.č. 482/7 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu do ploch ZS,

navrhujeme zařadit část pozemku do ploch SV (přiléhající jihozápadně ke stabilizované ploše (BV).

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Námitka se týká změny funkčního využití části pozemku přiléhající k silnici III. třídy z ploch zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS) na bydlení vesnického typu. Pozemek je využíván k bydlení včetně zahrady a z logiky věci vyplývá, že je zbytečně vlastník pozemku omezován v možnosti rozšíření rodinného domu s případnou možností vybudování parkování či garážového stání. Námitce bylo vyhověno ve smyslu rozšíření plochy s funkčním využitím bydlení vesnického typu na části pozemku parc.č. 482/7 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, která přiléhá k silnici III. třídy.

Dne 29. 11. 2016 byla uplatněna námitka Michaely Čermákové, Lítkovice 32, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se vyřazení pozemku parc.č. 482/2 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu ploch NZS a zařazení do ploch ZS.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že pozemek parc.č. 482/2 je užíván jako soukromá zahrada k domu č.p. 32 bylo námitce vyhověno. Jedná se o změnu funkčního využití z ploch zemědělských – sady a vinice (NZS) na plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS).

Dne 30. 11. 2016 byla uplatněna námitka Moniky Čechová, Studeněves 89, 27379 Tuřany k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s návrhem ÚP Kněžmost, ve věci vytvoření nového záboru pro účelovou komunikaci, která je vedena na mém pozemku parc.č. 476/5 k.ú. Srbsko.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Námitce bylo vyhověno, jelikož v těsné návaznosti navrhované účelové komunikace na pozemku parc.č. 476/5 v k.ú. Srbsko se již nachází účelová komunikace ve vlastnictví Lesů ČR, s.p., na které je zřízeno věcné břemeno ve prospěch Vak MB. Tuto účelovou komunikaci zle využít k obhospodařování lesního majetku, tak i k obhospodařování zemědělského půdního fondu. Pořizovatel doporučuje jako účelovou komunikaci vyznačit část lesního pozemku parc.č. 403/4 k.ú. Srbsko, v trase vyznačeného věcného břemene ev. nebude tato cesta dále vyznačena, jelikož účelové komunikace lze případně vybudovat ve všech plochách NZS, NZO, NZL,.

Dne 01.12. 2016 byla uplatněna námitka Vladislava Hejla, Úhelnice 29, 29406 Březno k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením části pozemku parc.č. 38/4, k.ú. Úhelnice do ploch zeleně – soukromá a vyhrazená zeleň. Požadují, aby pozemek parc.č. 38/4, k.ú. Úhelnice byl zařazen v novém územním plánu Kněžmost v celé ploše jako plochy bydlení BV.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Námitce bylo vyhověno, jelikož pozemek se nenachází u frekventované silnice, nýbrž u navrhované místní komunikace, která bude sloužit pro obsluhu menší lokality rodinných domů. Přední část pozemku parc.č. 38/4 v k.ú. Úhelnice se sice nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, ale k tomuto zákonnému limitu bylo již vydáno souhlasné závazné stanovisko orgánu státní správy lesů.

Dne 05.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Leoše Dědečka a Jany Dědečkové, oba bytem Opletalova 876, 5110 1 Turnov, Jaroslava Pelce a Hedviky Pelcové, oba bytem Dražická 144/3, 294 71 Benátky nad Jizerou k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se změny funkční půdy z orné na trvalý travní porost na pozemcích v našem vlastnictví 500/4, 457, 471, 472, 551/13, 551/15, 566/2, 571, 593, 595, vše k.ú. Srbsko, byly a jsou zapsány na Katastrálním úřadu jako orná půda. Nesouhlasíme, aby v návrhu územního plánu Kněžmost byla jejich funkce změněna na trvalý travní porost. Žádáme, aby byly i nadále vedené jako orná půda.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost nevyhovuje námitce.

Odůvodnění: Výše uvedené pozemky jsou v katastru nemovitostí zapsány jako orná půda. Návrh ÚP Kněžmost tento stav v katastru nemovitostí nemění. Navrhuje pouze využití pozemků, tedy jak jsou nebo mohou být nadále využívány. Výše uvedené pozemky jsou v současné době využívány jako travní porost. Dle ortofoto z roku 2004, 2007, 2017, 2013, 2015 a dle stavu z roku 2016 jsou pozemky využívány jako travní porost. Výše uvedené pozemky jsou z důvodu meliorací a vlhčího podloží nevhodné k obhospodařování jako orná půda, což bylo dohledáno v archivních materiálech z let před více než 20lety.

Dne 05.12. 2016 byla uplatněna námitka Marie Rýdlové, Bakovská 199, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zákresem účelové komunikace DSÚ přes část pozemku parc.č. 430 v k.ú. Srbsko.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že v současné době je možnost plochu Z 152 po stávající účelové komunikaci parc.č. 754 v k.ú. Srbsko nebude využíváno rozšíření komunikace na pozemek parc.č. 430 v k.ú. Srbsko.

Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Lenky Stromské, Soukenická 182, 397 01 Písek k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se o změnu užívání pozemků parc.č. 524/2, 524/3, 524/6, 524/7, vše v k.ú. Srbsko ze stávajících NZL – plochy zemědělské, travní porosty na RN2- plochy rekreace, na plochách přírodního charakteru.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost nevyhovuje námitce.

Odůvodnění: Výše uvedené pozemky jsou částečně podmáčené, nacházejí se mezi silnicí III/2687 a vodním tokem. Vzhledem k tomu, že jednotlivé pozemky společně nesousedí, netvoří jeden celek, který by mohl umožňovat rekreaci na plochách přírodního charakteru (RN2) ve smyslu jednotného celku a ani výše uvedené pozemky nenavazují na vymezení RN2.

Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Petra Picka, Spikaly 31, 294 05 Katusice k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s novým využitím části pozemku pro veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenčních schopností území a zejména se zařazením této plochy do seznamu pozemků určených k vyvlastnění. Nesouhlasím s vynětím celého pozemku ze ZPF. Nesouhlasím se změnami využití pozemku k realizaci změn, které návrh územního plánu řeší opatřeními uvedených pod označením VR 01 – plocha protipovodňového opatření s možností vyvlastnění, VD03 – pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C-DS1C, místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1-DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty – DSU, VT 34 – dešťová kanalizace, VT- 44 gravitační splašková kanalizace, VT63 – plynovod STL, VT86- rozvod pitné vody. V návrhu ÚP 2016 je plocha pozemku parc.č. 847/98, orná půda o výměře 120m² nově zahrnut do plochy protipovodňového opatření, s čímž nesouhlasím.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce částečně a to tak, že plocha pro umístění technické infrastruktury, která bude umístěna v jižním rohu pozemku parc.č. 1119/1 v k.ú. Kněžmost. V ostatních bodech Zastupitelstvo obce Kněžmost námitce nevyhovuje.

Odůvodnění: Námitce vyhovět částečně a to tak, že plocha trojúhelníková DSU bude ze severozápadní hranice navrhované komunikace DS1D, navržena v jižním rohu pozemku parc.č. 1119/1 v k.ú. Kněžmost. A doporučuje nevyhovět námitce v ostatních bodech. Na veřejně prospěšná opatření týkající se zeleného pásu okolo severozápadní části obce Kněžmost byla uzavřena s majiteli nájemní smlouva a vydána potřebná povolení příslušného úřadu. V případě „nesouhlasu s vynětím celého pozemku ze ZPF“ pořizovatel upozorňuje, že se nejedná o rozhodnutí o vynětí ze ZPF, nýbrž obsahem textové části odůvodnění územního plánu je mimo jiné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Zastavitelné plochy vymezené v návrhu ÚP Kněžmost se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod. V případě, že se jedná o plochu zařazenou do kategorie tzv. dočasně neobdělávané půdy (DNP), se zábor též vyhodnocuje, dále v případě záboru ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch se zábor vyhodnocuje. (viz zákon č. 334/1992Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu a metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu z 1. 7. 2011 a pomůcka Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 7. března 2016 k uplatňování republikových priorit PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1). Pokud by výše uvedené pozemky byly zahrnuty do zastavitelných ploch, musí textová část ÚPK obsahovat vyhodnocení předpokládaných záborů. Pokud by toto nebylo obsahem textové části ÚP, jednalo by se o rozpor se zákonnými předpisy. Dále pořizovatel doporučuje nevyhovět námitce v bodech týkající se zařazení technické a dopravní infrastruktury do ploch veřejně prospěšných staveb a opatření, jelikož rozvojová lokalita potřebuje mít zajištění výše uvedené infrastruktury.

Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Ladislav Picek, Cukrovarnická 834/65, 162 00 Praha 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s vynětím části pozemku parc.č. 195/57 ze ZPF pro výstavbu komunikace.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Pozemek se nachází při pravém břehu vodního toku Kněžmostka v úseku mezi sídlem Kněžmost a Novým Rybníkem, kde je navržena dle platného územního plánu sídelního útvaru účelová komunikace, která je do této dokumentace převzata. Jelikož obhospodařování zemědělského půdního fondu je v užívání zemědělské společnosti se sídlem v Kněžmostě, přístup k jednotlivým pozemkům je zajištěn společně přes ostatní pozemky v dané lokalitě, je navržena trasa účelové komunikace v celé trase a mimo jiné i přes pozemek parc.č. 195/97 k.ú. Kněžmost nadbytečná. Podle snímků ortofoto z roku 2004, 2007, 2010, 2013 a 2015 není patrné, že by v trase podél vodního toku byla naznačena vyježděná účelová komunikace za účelem přístupu k jednotlivým pozemkům. Případnou účelovou komunikaci lze v plochách zemědělských – orná půda (NZO) vybudovat. Trasa navrhované účelové komunikace v celé délce podél vodního toku Kněžmostky v úseku od Nového rybníků k pozemkům „U Loučného Mlýna“ bude z návrhu ÚP zrušena.

Dne 06.12. 2016 byla uplatněna námitka Ing. Ladislav Picek, Cukrovarnická 834/65, 162 00 Praha 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s novým využitím části pozemku pro veřejně prospěšné opatření ke zvyšování retenčních schopností území a zejména se zařazením této plochy do seznamu pozemků určených k vyvlastnění. Nesouhlasím s vynětím celého pozemku ze ZPF. Nesouhlasím se změnami využití pozemku k realizaci změn, které návrh územního plánu řeší opatřeními uvedených pod označením VR 01 – plocha protipovodňového opatření s možností vyvlastnění, VD03 – pro plochy dopravní infrastruktury, místní komunikace III.tř., funkční skupina C-DS1C, místní komunikace IV.tř, funkční podskupina D1-DS1D, účelové komunikace, polní a lesní cesty – DSU, VT 34 – dešťová kanalizace, VT- 44 gravitační splašková kanalizace, VT63 – plynovod STL, VT86- rozvod pitné vody. V návrhu ÚP 2016 je plocha pozemku parc.č. 847/98, orná půda o výměře 120m² nově zahrnut do plochy protipovodňového opatření, s čímž nesouhlasím. Tento pozemek není třeba vyjímát ze ZPF.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce částečně a to tak, že plocha pro umístění technické infrastruktury, která bude umístěna v jižním rohu pozemku parc.č. 1119/1 v k.ú. Kněžmost. V ostatních bodech Zastupitelstvo obce Kněžmost námitce nevyhovuje.

Odůvodnění: Námitce vyhovět částečně a to tak, že plocha trojúhelníková DSU bude ze severozápadní hranice navrhované komunikace DS1D, navržena v jižním rohu pozemku parc.č.

1119/1 v k.ú. Kněžmost. A doporučuje nevyhovět námitce v ostatních bodech. Na veřejně prospěšná opatření týkající se zeleného pásu okolo severozápadní části obce Kněžmost byla uzavřena s majiteli nájemní smlouva a vydána potřebná povolení příslušného úřadu. V případě „nesouhlasu s vynětím celého pozemku ze ZPF“ pořizovatel upozorňuje, že se nejedná o rozhodnutí o vynětí ze ZPF, nýbrž obsahem textové části odůvodnění územního plánu je mimo jiné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Zastavitelné plochy vymezené v návrhu ÚP Kněžmost se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod. V případě, že se jedná o plochu zařazenou do kategorie tzv. dočasně neobdělávané půdy (DNP), se zábor též vyhodnocuje, dále v případě záboru ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch se zábor vyhodnocuje. (viz zákon č. 334/1992Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu a metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu z 1. 7. 2011 a pomůcka Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 7. března 2016 k uplatňování republikových priorit PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1). Pokud by výše uvedené pozemky byly zahrnuty do zastavitelných ploch, musí textová část ÚPK obsahovat vyhodnocení předpokládaných záborů. Pokud by toto nebylo obsahem textové části ÚP, jednalo by se o rozpor se zákonnými předpisy. Dále pořizovatel doporučuje nevyhovět námitce v bodech týkající se zařazení technické a dopravní infrastruktury do ploch veřejně prospěšných staveb a opatření, jelikož rozvojová lokalita potřebuje mít zajištění výše uvedené infrastruktury.

Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Milana Červy a Hana Červová, oba bytem Nádražní 30, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s vedením komunikace DS1B přes pozemky na nichž se mj. nachází i rodinný dům, ve kterém trvale žijí se svou rodinou. Považují, aby bylo vedení komunikace DS1B změněno a oddáleno za zastavěnou oblast a klidové zóny.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost nevyhovuje námitce.

Odůvodnění: Nesouhlas týkající se plochy koridoru pro dopravní infrastrukturu byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. Zásad Středočeského kraje, které nabyly účinnosti dne 22. 2. 2012 a žadatel měl právo uplatnit námitky již při pořizování tohoto dokumentu. Z tohoto důvodu se k námitce nepřihlíží. Plocha, pro výše jmenovanou dopravní infrastrukturu (Z10), byla mimo jiné již v platné územně plánovací dokumentaci obce, kterou je územní plán sídelního útvaru, již zahrnuta od roce 1995.

Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Vlastislava Zajíce a Zdeňky Zajícové, oba bytem Solec 5, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s vyřazením části pozemku parc.č. 57/1 v k.ú. Solec z ploch ZS – plochy zeleně – soukromá a vyhrazená zezeň. Část výše zmíněného pozemku užíváme již několik desítek let jako zahradu, kterou obhospodařujeme, sekáme, a udržujeme. Zato zahrada je i oplocena plotem. Z výše uvedeného důvodu žádáme o zařazení části výše zmíněného pozemku do ploch ZS, tak jak již bylo navrženo v návrhu pro společné jednání a částečně i v platném ÚPSÚ Kněžmost.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že část pozemku parc.č. 57/1 v k.ú. Solec je oplocena dřevěným plotem a užívána jako zahrada, kde jsou vysázeny ovocné stromy a část je užívána pro pěstování plodin pro vlastní účely (políčko s bramborami, mrkví, ...) námitce se vyhovuje a část pozemku parc.č. 57/1 v k.ú. Solec bude zařazena do ploch zelené soukromé a vyhrazené (ZS) tak, jak to je v platném územním plánu sídelního útvaru Kněžmost.

Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Evžena Janeby a Evy Janebové, oba bytem Pazderkova 869/8, 460 06 Liberec 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající pozemku parc.č. 525 k.ú. Srbsko, který je trvale podmáčen a na ÚP je také jako podmáčená plocha –

mokřina označen. K zemědělské výrobě tento pozemek nelze využít, protože na něm nemůže jezdit těžká technika, která na něm zapadá. Pozemek č. 525 k.ú. Srbsko je v návrhu ÚP zařazen do ploch jako zemědělské travní plochy – NZL. Žádáme o zařazení tohoto pozemku do ploch rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru – RN2, neboť jen takto je možné ho reálně využívat.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost nevyhovuje námitce.

Odůvodnění: Výše uvedené pozemky jsou částečně podmáčené, nacházejí se mezi silnicí III/2687 a vodním tokem. Vzhledem k tomu, že jednotlivé pozemky společně nesousedí, netvoří jeden celek, který by mohl umožňovat rekreaci na plochách přírodního charakteru (RN2) ve smyslu jednotného celku a ani výše uvedené pozemky nenavazují na vymezení RN2.

Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Evžena Janeby a Evy Janebové, oba bytem Pazderkova 869/8, 460 06 Liberec 6 k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se:

1.) nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. 567/1, 567/2, 568, 566/4 a 603/1, vše v k.ú. Srbsko do plochy zemědělských – travní porosty. Pozemky v našem vlastnictví parc.č. 567/1, 567/2, 568, 566/4 a 603/1, vše v k.ú. Srbsko jsou v platném ÚP vedeny jako plochy rekreace - pobytové louky pro rekreační a sportovní využití- RSP2, uvedené i sousední pozemky jsou takto využívány v souladu s platným územním plánem. V návrhu ÚP jsou výše uvedené pozemky navrženy do plochy zemědělské – travní porosty – NZL. Žádáme o zařazení uvedených pozemků do ploch rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2. Důvodem naší žádosti je skutečnost, že uvedené pozemky jsou a nadále budou využívány jako plochy rekreace přírodního charakteru, proto chceme, aby na sebe funkční využití pozemků v našem vlastnictví navazovalo a aby byl ÚP i nadále v souladu se skutečným stavem věcí.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Pozemky parc.č. 567/1, 567/2, 568, 566/4 a 603/1, vše v k.ú. Srbsko navazují na území rekreace na plochách přírodního charakteru (RN2), z tohoto důvodu bylo námitce vyhověno.

2.) nesouhlasíme se zápisem pozemků parc.č. 551/10 a 769 jako účelové komunikace polní a lesní cesty – DSU. Jedná se o pozemky s ornou půdou, které jsou v celé délce svými vlastnostmi totožné s vlastnostmi sousedních pozemků a jako komunikace již zanikly a neměly by být bez souhlasu vlastníků prohlášeny za komunikaci. Zároveň přikládáme rozsudek, ve kterém je zrušeno rozhodnutí o prohlášení těchto pozemků za komunikaci. Požadujeme ponechat tyto pozemky vedené v ÚP stejně jako okolní pozemky, tj. plochy rekreace na plochách přírodního charakteru- RN2. Pozemky převedené na DSU by zajistily pouze přístup k našim pozemkům, které na sebe navazují a k nimž máme přístup zajištěný. Ke změně není důvod, každý z vlastníků vzdálenějších pozemků má přístup zajištěn jiným způsobem.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Pozemek parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko a parc.č. 769, vše v k.ú. Srbsko byl součástí rozhodnutí soudu - „Rozsudek jménem republiky u Krajského soudu v Praze“, který nabyl právní moci dne 9. 5. 2016, vykonatelnost 8. 6. 2016. Tento rozsudek v průběhu pořizování ÚPK zrušil rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje týkající se existence účelové komunikace a rozhodl, že na pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko se nenachází účelová komunikace. Z tohoto důvodu bylo námitce vyhověno.

Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Milana Krpálka, Nádražní 118, 29402 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost proti návrhu ÚP Kněžmost týkající se navrhované změny v řešeném území na pozemcích parc.č. 186/20, 1312 a na částech pozemků parc.č. 190/1, 190/5, vše v obci a k.ú. Kněžmost, a to na plochy dopravní infrastruktury místní komunikace II.tř, funkční skupina B DS1B, plochy dopravní infrastruktury místní komunikace III.tř., funkční skupina C. DS1C a plochy dopravní vybavení - DSV byly zrušeny.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce částečně, pouze v částech týkající se pozemku parc.č. 190/1, 190/5, vše v k.ú. Kněžmost. V části námítky týkající se pozemků parc.č. 186/20, 1312, vše v k.ú. Kněžmost se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemky parc.č. 190/1, 190/5, vše v k.ú. Kněžmost jsou oploceny a utvářejí jeden uzavřený celek jako zahradu, námitce se v této části vyhovuje. Navrhovaná komunikace byla do návrhu ÚPK převzata z platného ÚPSÚ Kněžmost a byla takto navržena z důvodu vhodného napojení z přeložky II/276, která je v ÚP řešena jako koridor pro dopravní infrastrukturu (Z10). Vzhledem k tomu, že dosud není podrobnější dokumentace k dopravnímu koridoru (Z10), který byl převzat z nadřazené ÚPD, kterou jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, bylo námitce v této části vyhověno.

Námitce nebylo vyhověno v části týkající se pozemků parc.č. 186/20 a parc.č. 1312, vše v k.ú. Kněžmost, na kterých se nachází asfaltová účelová komunikace. Tyto budou zahrnuty do stávající účelové komunikace. V roce 2013 podal pan Krpálek žádost na obec o převedení pozemků 186/20, st. 1312 do ploch sídelní zeleně SZ (současná účelová komunikace). Dle ortofoto z roku 2004, 2007, 2010, 2013, 2016 je patrná trasa asfaltové účelové komunikace po pozemku parc.č. 186/20 a parc.č. 1312, vše v k.ú. Kněžmost. Vzhledem k tomu, že bývalý areál JZD Kněžmost, následovně Tyres Kněžmost byl rozdělen na několik subjektů, z nichž někteří mají možný přístup z ulice Nádražní (proti firmě Kautex Textron Bohemia spol. s r.o.) a zbývající mají převážně přístup z ul. Nádražní přes pozemek parc.č. 186/20 v k.ú. Kněžmost (AgroVation Kněžmost k.s. – LV 1172, Horsch Estate s.r.o. – LV 576, Dušan Suško – LV 1192, ...) Námitce se nevyhovělo a pozemky parc.č. 186/20 a parc.č. 1312, vše v k.ú. Kněžmost budou zahrnuty do stávající účelové komunikace. Pozemek parc.č. 186/21 v k.ú. Kněžmost bude zahrnut do stávající místní komunikace. Vzhledem k tomu, že ke koridoru přeložky silnice II/276 dosud není podrobnější dokumentace, nebude sjezd z této nově navrhované silnice detailněji v místě napojení na účelovou komunikaci na pozemku parc.č. 186/20 k.ú. Kněžmost detailněji řešen.

Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Miloše Cidlinského, Chlumín 18, 294 02 Kněžmost a Ing. Evy Cidlinské, Nerudova 2230, 51101 Turnov k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost proti zařazení pozemku parc.č. 238/2 v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu do ploch zemědělských NZO. Nesouhlasíme se zařazením do ploch SV, jelikož plánujeme na pozemku zemědělsky hospodařit.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Pozemek parc.č. 238/2 v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu bude vyřazen ze zastavitelných ploch a navržen do nezastavitelných ploch zemědělských na žádost vlastníků pozemku z důvodu současného i budoucího zemědělského využívání.

Dne 07.12. 2016 byla uplatněna námitka Miloše Cidlinského, Chlumín 18, 294 02 Kněžmost k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se zařazením pozemků parc.č. 238/8 a 561 v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu do ploch do ploch SV, jelikož plánujeme na pozemku zemědělsky hospodařit. Žádáme o zařazení do ploch zemědělských NZO.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Pozemky parc.č. 238/8 a parc.č. 561, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu budou vyřazeny ze zastavitelných ploch. Navrženy budou do nezastavitelných ploch zemědělských (na žádost vlastníků pozemku z důvodu současného i budoucího zemědělského využívání).

Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu se strukturou věty „Pěstování víceletých technických plodin a dřevin“ uvedené v textové části dokumentu návrhu územního plánu Kněžmost na str. 62, F.2.11. Plochy zemědělské, orná půda, C. Nepřípustné využití.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Vzhledem k nejasnostem se slovem „dřeviny“ , zda je myšleno technické dřeviny nebo „dřeviny“ v obecném slova smyslu, v kap. F.2.11 textové části ÚPK, se námitce vyhovuje. Úpravy věty bude znít takto: „Pěstování víceletých technických plodin a technických dřevin“.

Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu s funkčním zařazením pozemků parc.č. 470/2 a 472/60, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, které jsou zařazeny v ploše: orná půda – NZO“. Na těchto pozemcích je vyznačena plocha „územní rezerva R14 (plocha pro vodní ploch - rybník). Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou“. Nesouhlasíme s vyznačením „územní rezervy“ na našich pozemcích v případě, že takto navržená plocha neumožní náš plánovaný záměr vybudovat v tomto místě závlahovou nádrž.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Vzhledem k záměru umožnění závlahové nádrže v místě plánované rezervní plochy R14 pro umožnění vybudování staveb vodních a vodohospodářských (W) se námitce vyhovělo. Územní rezerva R14 (nacházející se při vodním toku Kněžmostky v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, která je ve správě Povodí Labe s.p.), bude převedena a projednána v opakovaném veřejném projednávání na plochu navrhovanou za účelem využití vodní plocha.

Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. 482/1,k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do plochy „Orná půda - NZO“. Žádáme o zařazení pozemku parc.č. 482/1, k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Sady a vinice – NZS“, jelikož na pozemku se nachází sad ovocných stromů. Pozemek je v katastru nemovitostí veden pod druhem pozemku jako „ovocný sad“..

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Pozemek parc.č. 482/1 k.ú. Lítkovice u Kněžmostu bude zařazen do ploch s rozdílným způsobem využití: plochy zemědělské - sady a vinice (NZS)“, na základě územním rozhodnutím o změně využití území, vydaným Obecním úřadem Kněžmost, stavební úřad, č.j.: Výst.994/2010-4/3

Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající nesouhlasu se zařazením pozemků parc.č. 470/2 a 472/60, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Orná půda- NZO“, jelikož na pozemcích plánujeme vybudovat sad ovocných stromů. Žádáme tímto o změnu zařazení pozemků do „plochy Sady a vinice – NZS“.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Pozemek parc.č. 470/2 v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu přímo navazuje na již využívaný sad ovocných stromů a oba výše uvedené pozemky rozděluje vodní tok Kněžmostky. Vzhledem k tomu, že pozemek parc.č. 472/60 v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu je ve vlastnictví společnosti Galafruit s.r.o., námitce bylo vyhověno v celém rozsahu a to tak, že oba výše zmiňované pozemky byly navrženy do ploch „ Sady a vinice – NZS“.

Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající nesouhlasu se zařazením pozemků parc.č. 55/21 a parc.č. st. 78, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Sady a vinice – NZS“. Žádáme o zařazení pozemku parc.č. 55/21 a parc.č. st. 78,vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do „plochy Vodní a vodohospodářské“, jelikož se jedná se o nádrž pro zavlažování přilehlých sadů, která byla řádně

zkolaudována (rozhodnutím pod č.j.: MH-VŽP/3953/2016-3/Ku ze dne 27. 5. 2015). Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny pod druhem pozemku: parc.č. st. 78 – zastavěná plocha a nádvoří, parc.č. 55/21 – vodní plocha.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že v průběhu projednávání návrhu ÚP Kněžmost došlo ke zkolaudování vodní nádrže včetně hráze, která slouží k zadržování vody v krajině pro zavlažování ovocných sadů bude tato skutečnost v ÚPK toto respektovat a parc.č. st. 78 a parc.č. 55/21, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu jsou navrženy jako plochy vodní a vodohospodářské (W).

Dne 08.12. 2016 (do poštovní přepravy podáno 7. 12. 2016) byla uplatněna námitka firmy Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1 – Nově Město k veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající:

- 1.) nesouhlasu se zařazením pozemku parc.č. st. 1, k.ú. Lítkovice u Kněžmostu, do plochy s určením „plochy smíšené obytné, venkovské – SV“. Pro ovoce sklizené v přilehlých sadech plánujeme vybudovat skladovací prostory a aktuálně zpracováváme projektovou dokumentaci. Z prostorových důvodů je pro náš záměr nejvhodnější plocha parc.č. st. 1. z tohoto důvodu Vás žádáme, aby parc.č. st. 1 byla změněna na plochu „Specifická zemědělská výroba – VZS“.

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že se jedná o přestavbovou plochu na plochu „Specifické zemědělské výroby“ s tím, že zde nebude možno umístit čerpací stanici pohonných hmot a příjezd do této plochy bude možný přes rozvojovou lokalitu Z 86 (pozemek parc.č. 44 a parc.č. 119/2, vše v k.ú. Lítkovice u Kněžmostu).

- 2.) nesouhlasu s možností v plochách „Specifické zemědělské výroby – VZS“ zahrnutí čerpací stanice pohonných hmot, ani neveřejnou pro vlastní potřebu. Žádáme o možnost vybudování čerpací stanice pohonných hmot v ploše Z86 .

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost vyhovuje námitce.

Odůvodnění: Námitce se vyhovuje s tím, že v rozvojové ploše Z86 bude umožněno vybudovat čerpací stanici pohonných hmot pro neveřejnou potřebu s tím, že ploše Z86 je navržen vhodnější způsob využití (VZ).

Dne 14.08.2017 byla uplatněna námitka Milana Krpálka, Nádražní 118, 294 02 Kněžmost k opakovanému veřejnému projednávání územního plánu Kněžmost týkající se nesouhlasu nově navrhované změny v řešeném území na pozemcích parc.č. 186/20, p.č. 1312, vše v obci a katastrálním území, a to na plochy dopravní infrastruktury místní komunikace II.tř., funkční skupina B – DSB1 a plochy účelové komunikace polní a lesní cesty – DSU byly zrušeny a výše uvedené pozemky nebyly, s výjimkou změn, o které jsem žádal Obecní úřad Kněžmost na základě žádosti ze dne 25.9.2013, Územním plánem obce Kněžmost nijak dotčeny.“

Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce Kněžmost nevyhovuje námitce.

Odůvodnění: Podatel námítky vyslovil nesouhlas s navrženým řešením DSÚ a DS1B.

- Námitka týkající se části pozemku parc.č. 186/20 v k.ú. Kněžmost týkající se navržené do ploch DS1B.

Námitka týkající se části pozemku parc.č. 186/20 v k.ú. Kněžmost týkající se navržené do ploch DS1B - přes výše uvedené pozemky je z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, dále jen ZÚR SK) vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu D140 v šíři 600m. Tento koridor D140 (označení dle ZÚR SK) byl zpracovatelem návrhu ÚP Kněžmost zúžen do minimálního možného rozsahu a část pozemku parc.č. 186/20 v k.ú. Kněžmost je součástí zužovaného koridoru. Návrh ÚP Kněžmost zúžil koridor dopravní infrastruktury D140, který se týká přeložky silnice II.třídy tak, aby vlastníci dotčené stavbou koridoru D140 byly co nejméně omezovány. Trasa koridoru přeložky II. třídy byla již vymezena v platném Územním

plánu sídelního útvaru Kněžmost od roku 1995. Vzhledem k tomu, že podatel námítky měl možnost uplatnit námítku při projednávání a vydání nadřazené dokumentace – ZÚR SK, k této části námítky se nepřihlíží.

- Dále námítka týkající se pozemku parc. č. 1312 a části parc.č. 186/20, vše v k.ú. Kněžmost navržených do ploch dopravní infrastruktury – DSÚ – účelové komunikace.

Pozemky parc.č. 186/20 a parc.č. 1312, vše v k.ú. Kněžmost se nachází ve vymezeném zastavěném území. Návrh ÚP pro opakované projednávání ÚP Kněžmost byl upraven na základě vyhovění námítky pana Krpálka (uplatněná námítka k veřejnému projednávání). Ta se týkala sousedních pozemků parc.č. 190/1 a 190/5, vše v k.ú. Kněžmost), přes které byla navržena stavba pro dopravní infrastrukturu. Obec v tomto bodě námítce vyhověla a ponechala stavbu dopravní infrastruktury na stávajících přístupových pozemcích (asfaltová přístupová plocha k bývalému JZD Kněžmost). Výše uvedené pozemky oproti z návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednávání byly navrženy tak, že pozemky byly navrženy do ploch DSÚ – účelové komunikace, jelikož se nejedná o pozemky místních komunikací (musí být ve vlastnictví obce). Z tohoto důvodu jsou výše uvedené pozemky zařazeny do ploch účelové komunikace. Oba pozemky jsou v současné době s asfaltovým povrchem, které jsou mimo jiné využívány jako hlavní vjezd do areálu zemědělské společnosti AgroVation Kněžmost k.s. Tento hlavní přístup včetně vjezdu byl vybudován v roce cca 1976 a užíván Jednotným zemědělským družstvem Kněžmost, následně v 90.letech 20.století Zemědělským družstvem Kněžmost. Následně po jeho likvidaci byl objekt užíván společností TYRES Kněžmost s.r.o., dále TYRES Kněžmost a.s. Následně byl objekt rozprodán jednotlivým firmám, které v bývalém areálu JZD Kněžmost mají své firmy. Jedná se převážně o firmy AgroVation Kněžmost k.s, Horsch Estate s.r.o., FARMA KNĚŽMOST s.r.o., Suško Dušan,...Podatel námítky dle svého vyjádření do roku cca 2015 dostával od zemědělské společnosti nájemné za oba výše uvedené pozemky (příjezdové cesty). Dle ortofoto z roku 2004, 2007, 2010, 2013, 2016 je patrná trasa asfaltové účelové komunikace po pozemku parc.č. 186/20 a parc.č. 1312, vše v k.ú. Kněžmost. Vzhledem k tomu, že bývalý areál JZD Kněžmost, následně Tyres Kněžmost a.s. byl rozprodán několika subjektům, z nichž někteří mají možný přístup z ulice Nádražní (proti firmě Kautex Textron Bohemia spol. s r.o.) a zbývající mají převážně přístup z ul. Nádražní přes pozemek parc.č. 186/20 v k.ú. Kněžmost (AgroVation Kněžmost k.s. – LV 1172, Horsch Estate s.r.o. – LV 576, Dušan Suško – LV 1192, ...) jsou výše uvedené pozemky parc.č. 186/20 a parc.č. 1312, vše v k.ú. Kněžmost zařazeny ve stabilizovaných plochách účelové komunikace (DSÚ).

Podatel v námítce taxativně nepopsal zněnu využití. Popisuje podání žádosti k návrhu ÚP Kněžmost podanou 25.9.2013. Zřejmě se týkalo o podnět před zahájením procesu, jelikož proces u pořizovatele byl zahájen na základě žádosti Obce Kněžmost dne 31.3.2014 (označení žádosti u pořizovatele JID: 7196/2014/MH). Obec žádost před zahájením pořizování eviduje a pan Krpálek v této žádosti na změnu ÚP Kněžmost navrhuje sousední pozemky na výstavbu RD a v druhé žádosti ze dne 25.9.2016 požaduje na pozemku parc.č. 1312 a parc.č. 186/20, vše v k.ú. Kněžmost navrhnout plochy sídelní zeleně ZS (viz. příloha žádostí). Na základě snaze vyhovění v možné míře vlastníku pozemku byl návrh ÚP Kněžmost oproti platnému územnímu plánu sídelního útvaru Kněžmost upraven a vyhověn v maximální míře tak, aby navrhované přístupová komunikace k areálu nezabírala soukromou zahradu, ale aby trasa tohoto přístupu byla v trase stávajícího asfaltového přístupu.

Námítce nebylo vyhověno, jelikož se jedná o asfaltovou přístupovou cestu do areálu, která je takto využívaná cca než 40let jako hlavní příjezd do ploch bývalého areálu JZD Kněžmost. Na pozemku parc.č. 1312, který se nachází uprostřed vyasfaltované plochy, při hranici pozemku parc.č. 190/1 v k.ú. Kněžmost byla v minulosti stavba váhy pro zemědělské stroje. Tyto váhy se vždy vystavovaly při vjezdu do areálu s možností zvážení nákladních aut s nákladem např. zemědělských plodin.

I. Vyhodnocení připomínek

V průběhu společného jednání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav (ev.č. MB-4-1/2015/ÚP-1) – připomínka týkající se doplnění textové části: v kap. D.2.2. Zásobování pitnou vodou – hydranty jsou ve správě VaK MB a.s., která negarantuje parametry na hydrantech dle ČSN 730873:2003 a ČSN 752411:2004. Povinností obce dle odst. 1 § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, v platném znění zabezpečit zdroj požární vody pro hašení požárů a jejich trvalou použitelnost. Dále v tex. části v kap. D.6 Civilní ochrana, odst. Odběrní místa pro odběr požární vody – jsou uvedena místa v míst. částech. V případě, že se jedná o zdroje požární vody pro hašení požárů, musí splňovat požadavky normy ČSN 752411:2004.

Vyhodnocení připomínky: Textová část byla doplněna o odběrní místa pro odběr požární vody. Připomínce bylo vyhověno.

- Český hydrometeorologický ústav (zn: 71/2015/MH, ze dne 05.01.2015) – připomínka týkající se upozornění na chybný zakres monitorovacího objektu ČHMÚ, pramen PP 0219 Kněžmost (Pod malou plání), souřadnice monitorovacího objektu ČHMÚ jsou 50°29'33,0"N , 15°03'08,5"E.

Vyhodnocení připomínky: Zpracovatel návrhu ÚP Kněžmost zakreslil monitorovací vrt dle stanoviska ČHMÚ, který tyto souřadnice uplatnil k návrhu zadání dopisem ze dne 14. 07. 2014, zn. 481/14. Ve společném jednání ČHMÚ ve svém vyjádření upozornil na chybný zakres a předal nové souřadnice monitorovacího vrtu. Připomínce bylo vyhověno s tím, že monitorovací objekt ČHMÚ se souřadnicemi 50°29'33,0"N 15°03'08,5"E byl zakreslen do grafické části.

- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. (č.j.:12/15/Dv dne 18.02.2015) – připomínky týkající se:

h) vymezení v nově zastavěném území stávající a nově navržené vodovodní a kanalizační řady. Ve výkresu 03 KTI vyznačit přečerpávací stanici pitných vod Koprník (parc.č. 298/1 v k.ú. Koprník) a doporučujeme zakreslit plánovanou trasu vodovodu pro připojení místní části Suhrovice). Požadujeme vyznačení OP vodovodu a kanalizace 1,5m (resp. 2,5m pro potrubí se dnem uložení hlouběji než 2,5m) na obě strany od líce potrubí.

i) zakreslení OP vodovodu a kanalizace do situace jako nezastavitelné území (např. tlaková kanalizace – plochy Z31, Z34, atd...)

j) Veřejný vodovod a kanalizace budou umístěny výhradně na veřejném prostranství v komunikacích nebo přilehlých koridorech tak, aby byla zajištěna řádná údržba a provoz pro těžkou mechanizaci. V případě vedení po soukromých pozemcích musí být zřízeno věcné břemeno pro vstup na pozemky. Nové řady budou napojeny na stávající (nesmí přijít pod chodník).

k) Nevyhovující dimenze potrubí musí být zkapacitněny dle výpočtu potřeb vody a odvod splašků v nových lokalitách.

l) Součástí ÚP bude výpočet potřeby vody a odvod splašků pro rozvoj obce vč. místních částí, posouzení stávajících vodovodů a kanalizace, návrh zkapacitnění či rozšíření vodovodních a kanalizačních řadů.

m) V ÚP budou stanoveny principy hospodaření s dešťovými vodami v předmětném území v souladu s právními předpisy. Z důvodu přetěžování jednotné kanalizační stoky je nutné oddělení dešťových vod a jejich odvod do recipientu. V současné době nelze povolit další napojení.

n) Vzhledem k technickým parametrům vodovodu nelze vodovod použít jako požární. Obec musí mít zajištěnou požární bezpečnost z jiných zdrojů.

o) VaK MB a.s. připravuje projekt přivaděče skupinového vodovodu z Úhelnice do Koprníka a výstavu nového zemního vodojemu pro Kněžmost a okolí. Tyto VPS musí být do výkresu doplněny.

k) Požadujeme k ČOV doplnit jejich ochranná pásma, ČOV musí být v návrhu doplněny jako VPS. V k.ú. Malobratřice, Solec a Suhrovice se nachází POZPV II. stupně vnější společně pro zdroje K1, K2, Čížovka, Drhleny, Suhrovice a Sklepní a Bětuška pro SV Obruby, zároveň II. stupně zdroje DJ1. Pro umístění staveb v POZPV stanoví podmínky příslušný vodoprávní úřad.

Vyhodnocení připomínky:

- K bodu a) Přečerpávací stanici pitných vod Koprník (parc.č. 298/1 k.ú. Kněžmost), včetně navrhovaných tras vodovodu s připojením místní části Suhrovice jsou zakresleny v grafické části ÚPKněžmost. Požadavek vyznačení OP vodovodu v grafické části je v měř. 1:5000 nemožný, tento požadavek byl doplněn do textové (kap. F.3 Omezující podmínky pro využívání zastavitelných ploch a ploch přestavby). Připomínce v bodě a) bylo vyhověno.
- K bodu b) Požadavek OP vodovodu a kanalizace jako nezastavitelné území byl doplněn do textové (kap. F.3 Omezující podmínky pro využívání zastavitelných ploch a ploch přestavby). Připomínce v bodě b) bylo vyhověno.
- K bodu c), d) Připomínka v bodě c) a d) je neopodstatněná, jelikož se týká dalšího (podrobnějšího) stupně PD např. případné dokumentace vedení vodovodu a kanalizace. Připomínce v bodě c) a d) bylo vyhověno.
- K bodu e) Připomínka je neopodstatněná, jelikož potřeba vody a odvod splašků pro rozvoj obce je obsažena v odůvodnění návrhu ÚPK v kap. C.2.4. (Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění). Připomínce v bodě e) nebylo vyhověno.
- K bodu f) Hospodaření s dešťovými vodami je obsaženo v odůvodnění návrhu ÚPK v kap. C.2.4. (Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění). Připomínce v bodě e) nebylo vyhověno.
- K bodu g) Připomínka týkající se zajištění požární bezpečnosti z jiných zdrojů než je možnost napojení na hydranty byl doplněna v textové části v kap. D.6 – civilní ochrana. Připomínce bylo vyhověno.
- K bodu h) V grafické i textové části bylo doplněno umístění vodovodního přivaděče Koprník – Suhrovice a záměr zemního vodojemu. Tyto stavby jsou zároveň vedeny jako VPS. Připomínce bylo vyhověno.
- K bodu i) Připomínce bylo vyhověno pouze částečně, a to v části týkající se zakreslení ČOV Kněžmost do VPS. V části týkající se zakreslení ochranného pásma okolo ČOV Kněžmost připomínce nebylo vyhověno, jelikož v době zpracování ÚP Kněžmost nebylo stanoveno.

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Ml. Boleslav (zn.: KHSSC 00559/2015 ze dne 16.02.2015) – připomínka týkající se doplnění podmínky do ÚPK u plochy P01, Z29, Z 36, Z51, že nesmí negativně (hlukem, prachem) ovlivňovat okolní obytnou zástavbu. A u obvodu obce Kněžmost a Žantov, u plochy Z 10, že nejpozději při ÚŘ bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z dopravy na přiléhající obytnou zástavbu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno a v textové části doplněno do kap. F.3. „Omezující podmínky pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby“.

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy (č.j.: 000734/2015/KUSK, zn.: OŽP/TUČ ze dne 25.02.2015) – připomínka týkající se doplnění a opravení chybných zákresů týkající se OP komunikací II. a III. třídy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno a zákres týkající OP doplněn a opraven.

- Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/109/2015/Ši, JID: 269/2015/MH, ze dne 02.03.2015) - vodoprávní úřad: připomínka týkající:

- se doplnění u navržených zastavitelných ploch umístěných podél vodních toků nutnost stanovení podmínky umožnění správcům vodních toků (dle § 49 vodního zákona) při výkonu

správy vodního toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku v šířce 6 m (u drobných vodních toků) od břehové čáry a v šířce 8 m od břehové čáry (u významných vodních toků – Kněžmostka),

- nesouhlasíme s navrženou zastavitelnou plochou Z 127 bydlení v rodinných domech, venkovské BV (pozemky parc. č. 328/2, 328/4, 328/7, 328/8 v k.ú. Suhrovice), která je umístěna v aktivní zóně vodního toku Kněžmostka.

- V aktivní zóně požadujeme dodržení § 67 vodního zákona – omezení v záplavových územích. V návrhu územního plánu pro společné jednání je na str. 30 konstatováno, že rekreační areál v Drhlenách je vybaven samostatnou ČOV, není konkretizováno který areál.

- územní plán na str. 31 uvádí, že v místních částech, kde není navrhováno samostatné odkanalizování přes ČOV bude problematika odvodu a likvidace odpadních vod řešena jímáním do bezodtokých jímek a septiků, z nichž budou splašky odváženy na ČOV Kněžmost. Svoz těchto vod na ČOV Kněžmost nebude možný. V současnosti probíhá stavba intenzifikace ČOV, která po dokončení a kolaudaci stavby nebude technicky na dovoz odpadních vod uzpůsobena, tudíž ČOV Kněžmost tyto splaškové vody nebude přijímat a je nutné je odvézt na ČOV v Mnichově Hradišti.

- Do textové části odůvodnění požadujeme uvést ochranná pásma vodních zdrojů.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno ve všech bodech. Požadavky z připomínky doplněny do textové a grafické části. Dále bylo respektována hranice aktivní zóny a vyřazena z návrhu část zastavitelné plochy Z 127.

• Městský úřad Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP – odd. ŽP (č.j.: MH-VŽP/109/2015/Ši, JID: 269/2015/MH, ze dne 02.03.2015) – památková péče: připomínka týkající se zmenšení plochy Z97 tak, aby nepřesahovala hranice památkově chráněného areálu tvrziště v Solci. A u plochy K57, zasahující do téhož areálu tvrziště, aby nebyly prováděny terénní úpravy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Rozvojová plocha Z 97 byla zmenšena, aby nepřesahovala hranici tvrziště v Solci a textová část doplněna u plochy K 57 s nemožností provádět terénní úpravy.

• Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj (zn.: 0374/CR/2015/820, ze dne 27.02.2015) má připomínky:

Lokalita K03, K04, K06, K07, – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny, jedná se o změnu funkčního využití z ploch travní porosty na plochy pro pěstování biopaliv. Na těchto lokalitách je nepřipustné pěstování geograficky nepůvodních druhů rostlin nebo jejich kříženců. Záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin je na celém území CHKO zakázáno (ust. §26 odst. 1 písm.d) zákona č. 114/1992 Sb.) Agentura s navrženou změnou nesouhlasí.

Lokalita K22 – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny, jedná se o změnu funkčního využití z ploch orné půdy na plochy sadů a vinic. Agentura nesouhlasí s navrženou změnou u důvodu ponechání přechodu do volné krajiny.

Lokalita K24 – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny, jedná se o změnu funkčního využití z ploch travní porosty na plochy sadů a vinic. Agentura nesouhlasí s navrženou změnou.

Lokalita K145 – lokalita se nahází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny. Agentura nesouhlasí s navrženou změnou.

V textové části návrhu:

- Str.47 – F.2.2.1 Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI - Podmínky plošného a prostorového uspořádání - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit větu „Nepřipustné je umísťování mobilních domů a výrobků plnicích funkcí stavby.“ Výškovou

regulaci doplnit „.....Nutné respektovat výškovou hladinu okolní nejbližší charakteristické zástavby.“

- Str. 49 – F.2.2.3. Rekreační plochy přírodního charakteru – RN2 – B.přípustné využití - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit o: „Přípustné je provádění drobných terénních úprav,...“

- Str. 50 – F.2.3.2. Komerční zařízení malá a střední – OM – Podmínky plošného a prostorového uspořádání - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit o: Objekty musí architektonickým členěním, celkovým objemem zástavby a tvarem stavebních objektů respektovat měřítko a kontext okolní zástavby.

- Str. 51 – F.2.4.1. Plochy smíšené obytné venkovské – SV – C. nepřípustné využití doplnit o: umístování výrobků plnicích funkcí stavby.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno ve všech bodech. Textová část byla v lokalitě K Lokality K03, K04, K06, K07 doplněna o text: „Nepřipouští se vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin a rostlin a jejich kříženců.“ Lokality K22, 24, Z 145 byly z řešení vypuštěny. Kapitola F.2.2.1 Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI - Podmínky plošného a prostorového uspořádání – byla doplněna větou „Nepřípustné je umístování mobilních domů a výrobků plnicích funkcí stavby.“ Výšková regulace doplněna „.....Nutné respektovat výškovou hladinu okolní nejbližší charakteristické zástavby.“, Dále kap. – F.2.2.3. Rekreační plochy přírodního charakteru – RN2 – B.přípustné využití – byla doplněna o: „Přípustné je provádění drobných terénních úprav,...“ , kapitola – F.2.3.2. Komerční zařízení malá a střední – OM – Podmínky plošného a prostorového uspořádání – byla doplněna o větu: „Objekty musí architektonickým členěním, celkovým objemem zástavby a tvarem stavebních objektů respektovat měřítko a kontext okolní zástavby.“ Kapitola F.2.4.1. Plochy smíšené obytné venkovské – SV – C. nepřípustné využití byla v textové části doplněna o: „umístování výrobků plnicích funkcí stavby“.

• Šouta Petr, Pasecká 4029/25, 466 02 Jablonec nad Nisou:

1.)Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast V lukách).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

2.)Připomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní i v severní části Srbska

Vyhodnocení připomínky: V ÚPK je navržen systém cest zajišťující vyšší prostupnost krajiny, který se současně snaží minimalizovat zásahy do vlastnických práv. Návrh rovněž umožňuje výstavbu zemědělských účelových komunikací na zemědělských pozemcích. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č.j.: 034780/2014/KUSK-DOP/Pik ze dne 26.11.2014, které nabylo právní moci 23.12.2014 zpracovatel v době přípravy návrhu ÚPK pro společné jednání ani pořizovatel v době vypsání řízení o návrhu ÚPK neměl informace. Z toho důvodu nemohla komunikace účelové cesty být v plné délce zakreslena. Připomínce bylo vyhověno a zakresleno prodloužení účelové komunikace (Z149) na celou délku pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko.

3.) Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

4.) Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezení až znemožňování jejich zemědělského využívání.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně a to tím, že v kap. F.2.11 byl text věty: „Výstavba silážních žlabů a skladů sena.“ nahrazena větou: „Výstavba silážních žlabů.“.

- Eva Prášková, Srbsko 9, 294 02 Kněžmost a Alena Šavelová, Kyselova 1187, 182 00 Praha
1.) Připomínka týkající se nesouhlasu s útlumem zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a upřednostňování pozemků k rekreační činnosti. Jako majitelky pozemků parc.č. 453, 454/1, 458, 459, 475, 550/2, 551/12, 551/16, 569, 583/7, 590/5, vše v k.ú. Srbsko, máme na pozemky dlouhodobě uzavřenou smlouvu s registrovaným nájemcem k provozování ekologické farmy. Další rozšíření rekreační činnosti přináší zvýšené produkce odpadů, zvětšení odstavných ploch na parkování a vnesení celkového neklidu v dané oblasti.
Vyhodnocení připomínky: Pozemky parc.č. 453, 454/1, 458, 459, 475, 550/2, 551/12, 551/16, 569, 583/7, 590/5, vše v k.ú. Srbsko mají dle katastru nemovitostí uveden druh pozemku – trvalý travní porost. Výše uvedené pozemky (kromě pozemku parc.č. 583/7 v k.ú. Srbsko) mají dle návrhu ÚPK navržený způsob využití: zemědělské plochy - trvalý travní porost (NZL). Tímto navrženým způsobem není ohrožena na výše uvedených pozemcích funkce zemědělské činnosti. Pozemek parc.č. 583/7 (trvalý travní porost), v k.ú. Srbsko je dle návrhu ÚPK navržen způsob využití: rekreace na plochách přírodního charakteru – RN1. Vzhledem k tomu, že vlastníci nesouhlasí s navrženým způsobem využití a dle místního šetření je pozemek využíván jako plocha po zemědělskou činnost (trvalý travní porost). Připomínce bylo vyhověno.
2.) Připomínka týkající se požadavku zahrnutí do návrhu ÚPK zajištění přístupnosti našich pozemků v jižní a severní část Srbska. Požadavek zahrnutí pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko z původních ploch RN2 na DSÚ, a to v celé délce pozemku jako jediné veřejně přístupové komunikace a zároveň zrušení označení parc.č. 551/10 jako Z 148.
Vyhodnocení připomínky: V ÚPK je navržen systém cest zajišťující vyšší prostupnost krajiny, který se současně snaží minimalizovat zásahy do vlastnických práv. Návrh rovněž umožňuje výstavbu zemědělských účelových komunikací na zemědělských pozemcích. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č.j.: 034780/2014/KUSK-DOP/Pik ze dne 26.11.2014, které nabylo právní moci 23.12.2014 zpracovatel v době přípravy návrhu ÚPK pro společné jednání ani pořizovatel v době vypsání řízení o návrhu ÚPK neměl informace. Z toho důvodu nemohla komunikace účelové cesty být v plné délce zakreslena. Připomínce bylo vyhověno a zakresleno prodloužení účelové komunikace (Z149) na celou délku pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko.
3.) Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.
4.) Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezování až znemožňování jejich zemědělského využívání.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně a to tím, že v kap. F.2.11 byl text věty: „Výstavba silážních žlabů a skladů sena.“ nahrazena větou: „Výstavba silážních žlabů.“.
- Karel Prášek a Eva Prášková, oba bytem Srbsko 9, 294 02 Kněžmost, Jan Šavel, Kyselova 1187/3, 18200 Praha - Kobylisy, Marcel Kastner a Mgr. Hana Kastnerová, oba bytem Na Radouči 1054, 29301 Mladá Boleslav
Připomínka k návrhu ÚPK pro zajištění přístupnosti pozemků v severní části, a to p.č. 515/2, 513/12, 513/7, 513/11, 513/8, 513/9. Na tyto pozemky byl vždy a je přístup po okraji pozemku parc.č. 448/17 s návazností na místní komunikaci do centra Srbska p.č. 758/1, 757, 756/1. Okraj

pozemku p.č. 448/17 byl zatížen přístupem na uvedené pozemky, souhlasem původním majitelem v evidenci na stavebním úřadě OÚ Kněžmost a později i dosavadním majitelem. Při prodeji parc.č. 515/2 bylo zřízeno věcné břemeno pro každého vlastníka právo jízdy a chůze po parc.č. 448/ v PK 515 dle grafického vyznačení registrováno dne 7.12.1990 Státním notářstvím v Mladé Boleslavi č.j.: RI,RU2832/90, dále byl zhotoven i přiložen geometrický plán ze dne 8.10.1990 pro oddělení části parc.č.448/1 (PK 515) a vyznačení služebnosti. Na základě této skutečnosti nelze souhlasit se záměrem návrhu ÚPK s nově tvořeným přístupem po pozemcích parc.č. 751, 505, 448/1, 448/17.

Vyhodnocení připomínky: Návrh ÚPK neruší věcné břemeno právo jízdy a chůze z roku 1990. Nově navrhuje přístupovou komunikaci DSU ze západní strany přes pozemky parc.č. 754, část 430, 505, 448/16, 448/17, vše v k.ú. Srbsko, jelikož místní komunikace (parc.č. 757 v k.ú. Srbsko) je parametrově velmi úzká (v nejužším místě cca 2,9m). Tato nově navržená komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba a zajistí mimo jiné i obsluhu pozemků parc.č. 515/2, 513/7, 513/8, 513/9, 513/11, 513/12 a 448/17, vše v k.ú. Srbsko. Připomínce nebylo vyhověno.

- Ing. Leoš Dědeček a Mgr. Jana Dědečková, oba bytem Opletalova 876, 511 01 Turnov
1.) Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast „V lukách“).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- 2.) Připomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní i severní části Srbska. Žádáme, aby v návrhu ÚPK byly zpřístupněny všechny pozemky v severní i jižní části Srbska a v souvislosti s výše uvedenou skutečností ohledně pozemků parc.č. 448/18 a parc.č. 448/19 byly tyto označeny jako DSU a ne jako NZL. Požadujeme, aby na základě výše uvedeného rozhodnutí KÚ Středočeského kraje bylo změněno označení celého pozemku parc.č. 551/10 z nynějšího RN2 na DSU, a to v celé jeho délce jako jediné veřejně přístupné účelové komunikace k pozemkům v lokalitě V Lukách + zároveň zrušit označení pozemku parc.č. jako Z148.

Vyhodnocení připomínky: V ÚPK je navržen systém cest zajišťující vyšší prostupnost krajiny, který se současně snaží minimalizovat zásahy do vlastnických práv. Stávající vlastníci zemědělských pozemků v přípravném řízení před „Zadáním ÚPK“ deklarovali zpracovateli společný způsob obhospodařování, což návrh ÚPK umožňuje. Návrh rovněž umožňuje výstavbu zemědělských účelových komunikací na zemědělských pozemcích. Pozemky parc.č. 448/18 a parc.č. 448/19 mají uveden v katastru nemovitostí druh pozemku: orná půda a dle místního šetření nejsou výše uvedené pozemky využívány jako účelové cesty, ale jako louky a pastviny.

V době kdy byl již návrh ÚPKn odevzdán zpracovatelem na obec Kněžmost a následně předáno pořizovateli vydal Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutí č.j.: 034780/2014/KUSK-DOP/Pik ze dne 26.11.2014, které nabylo právní moci 23.12.2014 týkající se potvrzení existence pozemní komunikace na pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko. Pořizovatel ani zpracovatel v době přípravy návrhu ÚPKn pro společné jednání a v době vypsání společného jednání o návrhu ÚPKn neměli informace ohledně potvrzení existence pozemní komunikace. Z toho důvodu nemohla komunikace účelové cesty být v plné délce zakreslena.

Připomínce bylo vyhověno pouze částečně a to v části týkající se doplnění prodloužení účelové komunikace (Z149) na celou délku pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko. V části týkající se pozemků parc.č. 448/18 a parc.č. 448/19, vše v k.ú. Srbsko nebylo připomínce vyhověno.

- 3.) Připomínka proti chybnému označení některých zemědělských pozemků v návrhu ÚPK ve východní části od Komárovského rybníka směrem k Srbsku a v severní části směrem

k oboře jako NZL. Naše pozemky parc.č. 551/13, 551/15, 566/1, 571, 593, 595, 500/4, 457, 471, 472 jsou vedené v katastru nemovitostí jako orná půda, v této kategorii za ně platíme daně, proto je třeba je pravdivě označit i v ÚPK. V současné době je na našich pozemcích provozována ekologická zemědělská činnost a i v budoucnu plánujeme využití našich pozemků pro zemědělské účely i jako ornou půdu. Žádáme o zrušení chybného označení našich pozemků v ÚPK jako NZL a o označení našich výše uvedených pozemků v ÚPK jako NZO.

Vyhodnocení připomínky: Koncepce uspořádání krajiny v ÚPK je založena na částečném útlumu (v severovýchodní části řešeného území) intenzivní zemědělské činnosti na orných půdách a jejich přeměnu na louky a pastviny. To je v souladu s požadavky na ochranu přírodního prostředí a vymezené 2. a 3. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Český ráj. Pozemky, které jsou v současnosti využívány a zapsány v katastru nemovitostí jako orná půda (všechny pozemky uvedené v připomínce jsou dle místního šetření využívány jako louky a pastviny), návrh ÚPK pouze umožňuje převést na trvalý travní porost. Připomínce nebylo vyhověno.

- 4.) Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků. Žádáme o úpravu definic v RN2 s ohledem na provozování zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a o zrušení těch definic, které jednostranně nadřazují rekreační využití pozemků nad zemědělské využívání. Zároveň požadujeme odstranění nesrovnalostí ze zákonem č. 114/1995Sb., o ochraně přírody a krajiny tak, aby nedocházelo ke znehodnocování přírody v I. a II. zóně CHKO a zemědělských pozemků. Dále požadujeme zrušení nepovolení výstavby nebezpečných komunikací v RN2, a to z důvodu znemožňujících zemědělskou činnost.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- 5.) Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezování až znemožňování jejich zemědělského využívání.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně a to tím, že v kap. F.2.11 byl text věty: „Výstavba silážních žlabů a skladů sena.“ nahrazena větou: „Výstavba silážních žlabů.“

- Eva Chloupková, Na Mlejnici 226, 294 02 Kněžmost a Hana Žižková, Řadová 1230, 295 01 Mnichovo Hradiště .

- 1.) Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast „V lukách“).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- 2.) Připomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní i severní části Srbska. Žádáme, aby v návrhu ÚPKn byly zpřístupněny všechny pozemky v severní i jižní části Srbska a v souvislosti s výše uvedenou skutečností ohledně pozemků p.č. 448/18 a p.č. 448/19 vyly tyto označeny jako DSU a ne jako NZL. Požadujeme, aby na základě výše uvedeného rozhodnutí KÚ Středočeského kaje bylo změněno označení celého pozemku p.č. 551/10 z nynějšího RN2 na DSU, a to v celé jeho délce jako jediné veřejně přístupné účelové komunikace k pozemkům v lokalitě V Lukách + zároveň zrušit označení pozemku p.č. jako Z148.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně. Nebylo vyhověno v části týkající se pozemků parc.č. 448/18 a parc.č. 448/19, vše v k.ú. Srbsko. Připomínce bylo vyhověno v jižní části Srbska (parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko).

3.) Připomínka proti chybnému označení některých zemědělských pozemků v Návrhu ÚPK ve východní části od Komárovského rybníka směrem k Srbsku a v severní části směrem k oboře jako NZL. Naše pozemky parc.č. 551/13, 551/15, 566/1, 571, 593, 595, 500/4, 457, 471, 472 jsou vedené v katastru nemovitostí jako orná půda, v této kategorii za ně platíme daně, proto je třeba je pravdivě označit i v ÚPK. V současné době je na našich pozemcích provozována ekologická zemědělská činnost, a i v budoucnu plánujeme využití našich pozemků pro zemědělské účely i jako ornou půdu. Žádáme o zrušení chybného označení našich pozemků v ÚPK jako NZL a o označení našich výše uvedených pozemků v ÚPK jako NZO.

Vyhodnocení připomínky: Koncepce uspořádání krajiny v ÚPK je založena na částečném útlumu (v severovýchodní části řešeného území) intenzivní zemědělské činnosti na orných půdách a jejich přeměnu na louky a pastviny. To je v souladu s požadavky na ochranu přírodního prostředí a vymezené 2. a 3. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO. Pozemky, které jsou v současnosti využívány a zapsány v katastru nemovitostí jako orná půda (všechny pozemky uvedené v připomínce jsou dle místního šetření využívány jako louky a pastviny), návrh ÚPK pouze umožňuje převést na trvalý travní porost. Připomínce nebylo vyhověno.

4.) Připomínka proti rozšíření přípustného využití pozemků v RN2, které slouží v k.ú. Srbsko jednoznačně ve prospěch rozšíření podmínek pro rekreační využití a zásadním způsobem zde omezují, až znemožňují existující zemědělské obhospodařování pozemků. Žádáme o úpravu definic v RN2 s ohledem na provozování zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a o zrušení těch definic, které jednostranně nadřazují rekreační využití pozemků nad zemědělské využívání. Zároveň požadujeme odstranění nesrovnalostí ze zákonem č. 114/1995Sb., o ochraně přírody a krajiny tak, aby nedocházelo ke znehodnocování přírody v I. a II. zóně CHKO a zemědělských pozemků. Dále požadujeme zrušení nepovolení výstavby nebezpečných komunikací v RN2, a to z důvodu znemožňujících zemědělskou činnost.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

5.) Připomínka k definicím NZL, kde podmínky využívání pozemků v k.ú. Srbsko dochází k jednoznačnému vytváření podmínek pro jejich rekreační využívání a k omezování až znemožňování jejich zemědělského využívání.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně a to tím, že v kap. F.2.11 byl text věty: „Výstavba silážních žlabů a skladů sena.“ nahrazena větou: „Výstavba silážních žlabů.“

- Jaroslav Pelc a Hedvika Pelcová, oba bytem Dražická 144, 29471 Benátky nad Jizerou
- 1.) Připomínka týkající se omezování zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a skutečné ochrany přírody v CHKO na úkor problematické části rekreačního využití.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.
- 2.) Připomínka týkající se v návrhu ÚPKn neřešení problémů přístupu na pozemky, který vznikl v roce 2010 po prodeji pásů pozemků č. 551/10 a 448/19 Pozemkovým úřadem Mladá Boleslav soukromým osobám. Zpracovatel návrhu ÚPKn dokonce ignoroval Rozhodnutí KÚ Středočeským krajem č. 034780/2014/KUSK-DOP/Pik, kde je stanoveno, že na pozemky více majitelů ve východní části Komárovského rybníka je přístup pouze po parcele č. 551/10 a nesmí být v něm bráněno, jako doposud! Proto žádáme, aby byla tato parcela změněna zpět z RN2 na DSU. Obdobně je tomu i s přístupem na pozemky v severozápadní části, které mají být v dohledné době z obory oploceny (parc. č. 448/18) a vráceny majitelům. Věc je od února 2014 na Krajském soudu Stč. Kraje, který dosud nerozhodl.
Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně, pouze v části týkající se pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko a připomínce nebylo vyhověno v části týkající se pozemků parc.č. 448/18 a parc.č. 448/19, vše v k.ú. Srbsko.

- 3.) Nesouhlasíme rovněž s navrhovanou změnou zařazení našich pozemků z orné půdy na NZL. Znamenalo by to bezdůvodné znehodnocení našich pozemků.

Vyhodnocení připomínky: Koncepce uspořádání krajiny v ÚPK je založena na částečném útlumu (v severovýchodní části řešeného území) intenzivní zemědělské činnosti na orných půdách a jejich přeměnu na louky a pastviny. To je v souladu s požadavky na ochranu přírodního prostředí a vymezené 2. a 3. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO. Pozemky, které jsou v současnosti využívány a zapsány v katastru nemovitostí jako orná půda (všechny pozemky uvedené v připomínce jsou dle místního šetření využívány jako louky a pastviny), návrh ÚPK pouze umožňuje převést na trvalý travní porost. Připomínce nebylo vyhověno

- Šárka Čechová, Olšina 52, 294 11 Loukov
Připomínka s navrhovanou změnou ÚP Kněžmost z důvodu: Nebyla zachována stávající právo jízdy a chůze po parc.č. 448/1, v PK 515 ve prospěch vlastníka parc.č. 515/2 dle geometrického plánu z roku 1990). Jedná se o přístupovou cestu k mému pozemku parc.č. 515/2. Tato cesta je užívána již po několik generací a nevidím jediný rozumný důvod, proč ji rušit. Majitelé pozemku parc.č. 448/1 (515) s touto cestou svévolně a účelově manipulují, mění trasu ke svému prospěchu, aniž by brali ohled na ostatní a dali vědět předem. V rámci zachování dobrých sousedských vztahů jsem toto dosud tolerovala, ale trvám na zachování původní verze věcného břemene, vyznačeného v geometrickém plánu z r. 1990.
Vyhodnocení připomínky: Návrh ÚPK neruší věcné břemeno právo jízdy a chůze z roku 1990. Nově navrhuje přístupovou komunikaci DSU ze západní strany přes pozemky parc.č. 754, část 430, 505, 448/16, 448/17, vše v k.ú. Srbsko, jelikož místní komunikace (parc.č. 757 v k.ú. Srbsko) je parametrově velmi úzká (v nejužším místě cca 2,9m). Tato nově navržená komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba a zajistí mimo jiné i obsluhu pozemků parc.č. 515/2, 513/7, 513/8, 513/9, 513/11, 513/12 a 448/17, vše v k.ú. Srbsko. Připomínce nebylo vyhověno.

- Ing. Eva Vacková, Srbsko 34, 294 02 Kněžmost, Karel Prášek, Srbsko 9, 294 02 Kněžmost, Ing. Lenka Černá, Srbsko 31, 294 02 Kněžmost, Tomáš Kestner, Srbsko 13, 294 02 Kněžmost, Petr Zeman, Srbsko ev.č. 208, 294 02 Kněžmost (Osadní výbor Srbsko, 294 02 Kněžmost)

- 1.) Připomínka týkající se nesouhlasu místní části Srbsko s označením jako oblast, která plní funkci sídel, kde vedle plošně limitovaného rozvoje bydlení je plánová rozvoj pohybové rekreace, kde je z převažující části rekreační území a kde dochází k útlumu zemědělské činnosti.

Dále nesouhlasíme s formulací, aby obec Srbsko byla součástí vymetených území zvýšeného významu pro rekreaci, ve kterém by měly být preferovány aktivity a činnosti, které stabilizují a rozvíjejí podmínky pro rekreaci.

Nesouhlasíme s tím, aby změny stávajícího využití, které by výrazněji omezily možnost rekreačního využívání, by měly být povolovány jen, je-li to nezbytné v zájmu ochrany přírody, nebo v jiném veřejném zájmu a to na základě průkazu, že veřejný a krajiny na změně bud v dlouhodobém horizontu větším přínosem, než zachování daných předpokladů pro rekreační využívání. Nesouhlasíme, že území je vhodné pro umístění nových aktivit, které jsou v souladu s uchováním a rozvíjením podmínek pro rekreaci.

Návrh ÚPK je podle zpracovatele z hlediska širších vztahů při využívání území koordinován v souladu a Územní prognózou velkého územního celku Mladoboleslavsko.

Požadavek: Z hlediska ochrany přírody a přírodních hodnot a z hlediska obnovy venkova je žádoucí, aby obec Srbsko byla v návrhu ÚPK vyjmuta ze seznamu lokalit, určených pro rozšíření rekreace a aby byla zařazena do seznamu lokalit s rozšiřující zemědělskou činností.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- 2.) Připomínka týkající se nesouhlasu s návrhem řešení místních komunikací a přístupových cest. Vzhledem k charakteru a četnosti používání pozemku parc.č. 758/1 v k.ú. Srbsko, žádáme o zařazení do stejné kategorie stávající pozemky parc.č. 765/1 a 757. Tato komunikace DS1D je vedena jako obecní komunikace č. 9c. Dále požadujeme nový návrh řešení přístupů k severní části obce s využitím stávajících používaných cest v souladu se schváleným ÚP Kněžmost. V jižní části obce Srbsko požadujeme, aby pozemek parc.č. 551/10 byl v návrhu ÚPK označen jako stávající DSU. Dále požadujeme, aby navržené řešení přístupu k ostatním pozemkům v k.ú. Srbsko.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno v části týkající se zařazení pozemků parc. 757, parc.č. 756/1 a parc.č.758/1, vše v k.ú. Srbsko do ploch dopravní infrastruktury - místní komunikace IV. třídy (funkční podskupina DS1D). Připomínce nebylo vyhověno v části týkající se zařazení do kategorizace místních komunikací pozemku parc.č. 758/1 v k.ú. Srbsko. Připomínce v části týkající se nového řešení přístupů k pozemkům v severní části k.ú. Srbsko s využitím stávajících cest (v souladu s platným ÚPSÚKn) bylo vyhověno s tím, že možnost dalšího zpřístupnění pozemků (např. propojení pozemku parc.č. 448/19 a parc.č.759/3, vše v k.ú. Srbsko bude, tak jak je užíváno ve skutečnosti, tj. přes pozemek parc.č. 490 a po jižní straně pozemku parc.č. 472, vše v k.ú. Srbsko.

Připomínce bylo vyhověno v části týkající se pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko jako účelové komunikace, polní a lesní cesty – DSÚ.

- 3.) Připomínka týkající se nesouhlasu se zařazení pozemků parc.č. 583/5, 583/1, 583/4, 583/6, 583/7, vše v k.ú. Srbsko do seznamu ploch RN2. Dále nesouhlasíme se zařazením pozemků parc.č. 583/9, 583/10, 583/11, 583/12, 583/13, 583/14, v k.ú. Srbsko do seznamu ploch RN2. Žádáme, aby výše uvedené pozemky byly zařazeny do kategorie zvláště chráněných území, které příznivě působí na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny a uchovávají vývoj původních a přírodě blízkých ekosystémů. Ve schváleném ÚPO Kn jsou tyto plochy uvedené jako plochy přírodní NP.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- 4.) Připomínka týkající se nesouhlasu se zařazení pozemků parc.č. 590/7, 590/8, 590/11, 590/3, 608, 609, vše v k.ú. Srbsko do ploch RN2. Žádáme, aby výše uvedené pozemky byly zařazené do ploch NZL.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- 5.) Připomínka týkající se nesouhlasu, aby v definici ploch RN2 bylo uvedené jako přípustné využití plochy provádění terénních úprav a realizace vodních ploch do 100m³, vodotečí a můstek přes ně. Žádáme, aby byl text „Přípustné provádění terénních úprav ... a realizace vodních ploch do 100 m³ a vodotečí“ vyškrtnut z přípustného využití RN2.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- 6.) Připomínky týkající se nesouhlasu, aby v definici NZL bylo uvedeno jako nepřípustné výstavba skladů sena a výstavba ekologických a informačních center.

Dále nesouhlasíme, aby v definici NZO a NZL bylo uvedeno, že v 1. a 2. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO nelze umísťovat stavby pro zemědělství.

Žádáme, aby konkrétní nepřípustné výstavby ekologických a informačních center byly z definice NZL a NZO vyškrtnuté.

Žádáme, aby využívání zemědělských pozemků NZO a NZL bylo v návrhu ÚPKn popsáno v obecné rovině, například formou: „...přípustné drobné stavby zemědělské prvovýroby, zařízení a dopravních ploch nezbytně nutných k obhospodařování pozemku...“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně a to tím, že v kap. F.2.11 byl text věty: „Výstavba silážních žlabů a skladů sena.“ nahrazena větou: „Výstavba silážních žlabů.“

- Ing. Eva Vacková, Srbsko 34, 294 02 Kněžmost

Připomínka se týká předání sumarizace jednotlivých připomínek a námětů místní části Srbsko, které byly občany předány zpracovateli v roce 2013 (v procesu přípravných prací). Dále podatel upozorňuje na nevhůl obce Srbsko jako vhodné lokality pro rozšiřování rekreačních ploch za účelem golfového hřiště na úkor zemědělské činnosti a také považování mimo jiné zajištění přístupů pro obhospodařování zemědělských pozemků.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně, a to v části prodloužení účelové komunikace Z149 po celé délce pozemku parc.č. 5551/10 v k.ú. Srbsko. V ostatních částech připomínky se nevyhovuje.

- Ing. Eva Vacková a Ing. Pavel Vacek, Srbsko 34, 294 02 Kněžmost

1.) Nesouhlas s formulací, aby obec Srbsko byl součástí vymezení území zvýšeného významu pro rekreaci, ve kterém by měly být preferovány aktivity a činnosti, které stabilizují a rozvíjejí podmínky pro rekreaci. Nesouhlasíme také s tím, aby v návrhu ÚPKn bylo uvedeno, že změny stávajícího využití, které by výrazně omezily možnost rekreačního využívání, by měly být povolovány jen, je-li to nezbytné v zájmu ochrany přírody, nebo v jiném veřejném zájmu a to na základě průkazu, že veřejný zájem na změně bude v dlouhodobém horizontu větším přínosem, než zachování daných předpokladů pro rekreační využívání. Z hlediska ochrany přírody i z pohledu obnovy venkova požadujeme, aby obec Srbsko byla v návrhu ÚPKn vyjmuta ze seznamu lokalit, určených pro rozšíření rekreace a byla zařazena do seznamu lokalit se zemědělskou činností a bydlením venkovského typu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

2.) Připomínka týkající se nesouhlasu s tím, že pozemek parc.č. 758/1 v k.ú. Srbsko je v návrhu ÚPK označen jinou barvou než pozemky parc.č. 757 a 765/1, označené jako DS1D. Proto žádáme o zařazení pozemku parc.č. 758/1 v k.ú. Srbsko do stejné kategorie jako stávající pozemky parc.č. 765/1 a 757. Tato komunikace DS1D je vedená jako obecní komunikace č. 9c.

Vyhodnocení připomínky: Pozemky parc.č. 757, parc.č. 765/1 a parc.č. 758/1, vše v k.ú. Srbsko jsou zařazeny do ploch dopravní infrastruktury - místní komunikace IV. třídy (funkční podskupina DS1D). Připomínce se vyhovuje.

3.) Připomínka týkající se nesouhlasu, aby v definici NZO a NZL bylo uvedeno, že v 1. a 2. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO nelze umísťovat stavby pro zemědělství.

Žádáme, aby využívání zemědělských pozemků NZO a NZL bylo v návrhu ÚPKn popsáno v obecné rovině, například formou: „...přípustné drobné stavby zemědělské prvovýroby, zařízení a dopravních ploch nezbytně nutných k obhospodařování pozemku...“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně a to tím, že v kap. F.2.11 byl text věty: „Výstavba silážních žlabů a skladů sena.“ nahrazena větou: „Výstavba silážních žlabů.“

4.) Připomínka týkající se dalšího rozšiřování rekreačních ploch na úkor klidových zón pro hnízdění ptáků. V minulosti zasahovalo území pokryté souvislým rákosovým porostem od Komárovského rybníka až k obci Srbsko v délce cca 1km. Rozšiřování rekreačních ploch v minulých letech byly tyto porosty prakticky zlikvidovány. Rozšíření rekreačních ploch v bezprostřední blízkosti Komárovského rybníka dle návrhu ÚPKn by znamenalo narušení zbylých hnízdišť vodního ptactva. Požadujeme zachovat status pozemků v 1. zóně ochrany přírody jak Přírodní plchy podle schváleného ÚPKn a v novém návrhu ÚPKn tyto plochy vyškrtnout ze seznamu ploch RN1 a RN2.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Marie Rýdlová, Bakovská 199, 294 02 Kněžmost

1.) Připomínka týkající nesouhlasu s plánovaným rozšířením cesty parc.č. 754, které by značně zasahovalo do mého pozemku, neboť stávající stav vyhovuje běžnému turistickému vyžití. Není

tedy nutné zřizovat přístup pro těžkou techniku, který je možný z centra obce po místní komunikaci parc.č. 758/1 , 757, 756/1.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

2.) Nesouhlasím s útlumem zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a upřednostňování rekreační činnosti v jižní části k.ú. Srbsko. Jsem majitelkou pozemku parc.č. 552/3, který je součástí ostatních pozemků parc.č. 551/12, 551/11, 551/13, 551/16, 550/2, 552/5, pronajímaných ro ekologickou zemědělskou činností.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Pozemku parc.č. 552/3 bylo navrženo funkční využití – plochy zemědělské, travní porosty – NZL a pozemek parc.č. 552/7, k.ú. Srbsko bude ponechán v plochách s navrženým způsobem využití RN2.

- Ing. Liběna Šmejkalová, Čapkova 931, 294 01 Bakov nad Jizerou

1.) Připomínka proti plánovanému útlumu zemědělské činnosti v k.ú. Srbsko a proti soustavnému upřednostňování rekreační činnosti, zejména v části východně od Komárovského rybníka směrem k Srbsku (tzv. oblast „V lukách“).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

2.) Připomínka proti provedeným změnám v podmínkách (definicích) pro plochy RN2 v návrhu ÚPK 2015 oproti předchozím a dosud platným podmínkám ÚPK 2010.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

3.) Připomínka proti provedeným změnám v podmínkách (definicích) pro plochy NZL v návrhu ÚPK 2015 oproti předchozím a dosud platným podmínkám v ÚPK 2010.

3.1. Z přípustného využití vyřadit:

- a) zakládání vodních nádrží pro závlahu a prvků na ochranu proti vodní erozi,
- b) výstavba zařízení pro získávání vody určené k zemědělské činnosti.

3.2. Z nepřípustného využití vyřadit:

- a) výstavbu skladu sena – přeřadit do přípustného využití
- b) výstavbu ekologických a informačních center,
- c) pěstování víceletých technických plodin a dřevin

3.3. Podmínky plošného a prostorového uspořádání: a) změnit navrhovanou definici: „na částech ploch zahrnutých do 1. a 2. zóny odstupňované ochrany CHKO nelze umístit stavby pro zemědělství“. Po změně bude definice znít: „Na částech ploch zahrnutých do 1. zóny odstupňované ochrany CHKO nelze umístit stavby pro zemědělství“

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno částečně a to tím, že v kap. F.2.11 byl text věty: „Výstavba silážních žlabů a skladů sena.“ nahrazena větou: „Výstavba silážních žlabů.“. V ostatních bodech bylo připomínce nevyhověno.

4.) Připomínka proti nezajištění přístupnosti všech pozemků různých majitelů v k.ú. Srbsko, a to v jižní části Srbska.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

5.) Připomínka proti záboru (strana 37 návrhu ÚPKn) změna funkce orné půdy na trvalý travní porost.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno

- Lenka Stromská, Soukenická 182, 397 01 Písek

Připomínka k návrhu ÚPKn, k.ú. Srbsko, pozemky parc.č. 524/2, 524/3, 524/6 a 524/7 s žádostí o zařazení uvedených pozemků ze stávajících ploch NZL do navrhovaných ploch RN2.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Bergmanová Lenka, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost, Jiří Bergman, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost, Milan Červa, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost, Hana Červová, nar. 22.11.1957, Nádražní 30, 294 02 Kněžmost

Přípomínka k návrhu ÚPK týkající se změny zákresu pozemku parc.č. st.190 v k.ú. Kněžmost z ploch VD. Jelikož na uvedeném pozemku je stavba rodinného domu, která je řádně zkolaudována v roce 1989 a následně proběhla další kolaudace v roce 2009.

Vyhodnocení připomínky: Pozemek parc.č. st.190 a část pozemku parc.č. 190/4 (jižně od plánované přeložky silnice II/268 směrem k pozemku parc.č. 190/3), vše v k.ú. Kněžmost bylo navrženo do ploch BV. Přípomínce bylo vyhověno.

- Ing. Michaela Tilton, Srbsko 4, 294 02 Kněžmost a Justin Erik Tilton, Srbsko 4, 294 02 Kněžmost

Jako majitelé pozemků parc.č. 448/19, 460/1, 448/12, 443, 493, 492 a 491 připomínkujeme v návrhu ÚPK umístění urbanisticky významného stromořadí na výše uvedených pozemcích. Pokud by stromořadí bylo dle předloženého návrhu ÚPK realizováno, významným způsobem by snížilo využitelnost několika našich pozemků a odřízlo by pozemek parc.č. 460/1 sloužící jako pastvina od našich ostatních pastvin.

Vyhodnocení připomínky: Přípomínce bylo vyhověno.

- Šárka Čechová, Olšina 52, 294 11 Loukov

Podávám připomínky k návrhu ÚPK. Nesouhlasím s navrhovanou změnou ÚPK ve věci využití mého pozemku parc.č. 515/2. Místo ZS - sady a zahrady, žádám o zachování stávajícího využití RI - plochy určené k individuální rekreaci, protože jsem to koupila a skutečně pozemek užívám k rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: Přípomínce bylo vyhověno.

- Ing. Jiří Kraus, Alej 17.listopadu 1759, 413 01 Roudnice nad Labem

Jako vlastník pozemků parc.č. 354/1 a 363/2, vše v k.ú. Suhrovice nesouhlasím s navrženým způsobem využití mých pozemků jako plochy pro výstavbu staveb k individuální rekreaci. V dosud platném ÚP Kněžmost jsou výše uvedené pozemky navrženy k výstavbě rodinných domů – bydlení vesnického typu BV. Žádám o zachování výstavby rodinného domu na zastavitelné ploše mých parcel tak, jak je uvedeno v současném platném územním plánu sídelního útvaru.

Vyhodnocení připomínky: Přípomínce bylo vyhověno.

- Marek Koblížek, Chrást'any 19, 252 19 Rudná u Prahy,

Jako vlastní pozemků parc.č. 196/3 v k.ú. Koprník žádám o změnu funkčního využití uvedeného pozemku z orné půdy na soukromou zeleň. Rád bych pozemek ponechal jako zatravněnou plochu, s využitím ke sklizni píce pro domácí zvířata a k osazení několika ovocných stromů.

Vyhodnocení připomínky: Přípomínce nebylo vyhověno.

- Vlastislav Zajíc, Solec 5, 294 02 Kněžmost, Zdeňka Zajícová, Solec 5, 294 02 Kněžmost, Petra Rydvaldová, U Lesíka 618, 468 4 Tanvald

Jsme vlastníci pozemků parc.č. 56/1, 57/1, a 145/4, vše v k.ú. Solec. Vznášíme připomínku proti návrhu ÚPKN týkající se navržení umístění veřejně prospěšné stavby VD38-dopravní infrastruktura (účelové komunikace, polní a lesní cesty), která dělí pozemky v našem vlastnictví, které jsou hospodářsky obdělávané a v návrhu ÚPKN nemá složit k napojení žádné nové rozvojové lokality. Rozvojová plocha SV – Z95 je napojena přes pozemek parc.č. 496/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace ve vlastnictví Obce Kněžmost. Místní část Soleček je napojen na místní část Solec účelovou komunikací vedenou po pozemcích parc.č. 521/1 a 524, vše v k. Solec ve vlastnictví Obce Kněžmost a vede okolo Solce severozápadním směrem, tudíž navrhovaná účelová komunikaci VD 38 neplní ani funkci spojení obou sídel.

Vyhodnocení připomínky: Přípomínce bylo vyhověno.

- Oldřiška Kopecká, Jana Palacha 1219, 293 01 Mladá Boleslav a Lukáš Chlum, Kropáčova Vrutice 75, 294 79 Kropáčova Vrutice

Připomínka týkající se přístupové komunikace k pozemkům rekreačního střediska „Na Výsluní“ a zároveň k sousedním pozemkům soukromých majitelů. Připomínka týkající se poděkování a souhlasu se zákresem přístupové komunikace v k.ú. Suhrovice a k.ú. Malobratřice u rekreačního střediska „Na Výsluní“ pouze po pozemku parc.č. 241/6 v k.ú. Malobratřice, tak jak je v návrhu ÚPKn pro společné jednání a stejně to bylo potvrzeno podatelce panem Ing.arch.Maňákem dne 11.02.2015.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Návrh bude korespondovat současný stav využití pozemků.

- Ing. Pavel Brdlík, Modřišice 97, 511 01 Turnov

Připomínka týkající se zrušení požadavku parcelace na pozemku parc.č. 50/3 v k.ú. Solec z důvodu řešení přístupu na sousední parcelu č. 50/2 v k.ú. Solec, Pozemek parc.č. 50/3 v k.ú. Solec má vlastní přístupovou cestu připojenou na pozemní komunikace. Navrhujeme, aby pozemek parc.č. 50/2 v k.ú. Solec měl navrženou vlastní přístupovou komunikaci po kraji pozemku parc.č. 47/2, tak jak je již zapsáno v katastru nemovitostí věcné břemeno právo jízdy a chůze pro majitele pozemku parc.č. 50/2 v k.ú. Solec.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Petr Liebich, Veselá 112, 295 01 Mnichovo Hradiště

Připomínka týkající se změny způsobu řešení přístupové cesty k pozemku parc.č. 50/2 v k.ú. Solec dle existujícího věcného břemene chůze a jízdy zřízeného na pozemku parc.č. 47/2 zrušení požadavku parcelace na pozemku parc.č. 50/3 v k.ú. Solec z důvodu řešení přístupu na sousední parce v k.ú. Solec.. Vzhledem uzavřené smlouvě o umožnění vybudování potřebné infrastruktury na pozemku parc.č. 47/2, považují toto řešení za přijatelné pro všechny dotčené strany.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- LIF TRADE 2, a.s., Jablonecká 7/22, 460 01 Liberec V

Nesouhlas s nově plánovanou účelovou komunikací, která má vést po mém pozemku parc.č. 241/6 v k.ú. Malobratřice a má se stát obslužnou komunikací pro pozemky parc.č. 218/12, 218/10, 218/3, 218/5, 218/9, 218/6 a 218/4 v k.ú. Suhrovice.

Domníváme se, že současný stav, kdy je zde zcela evidentně zpevněná účelová komunikace, která vede po všech výše zmiňovaných pozemcích, včetně našeho, plně dostačuje a vlastníci pozemků (kromě vlastníka pozemku parc.č. 218/10) tuto cestu plně uznávají a respektují. V roce 2011 OÚ Kněžmost rozeslal všem dotčeným subjektům pod č.j.: 81/2011 návrh na odkoupení jejich částí pozemků, které tvoří současnou účelovou komunikaci tak, aby se stala tato komunikace obecním pozemkem a obec ji mohla obhospodařovat. Vesměs byl vysloven souhlas, ale k realizaci nedošlo. Návrhem nové účelové komunikace, které je v současnosti polovinou stávající cesty by znamenalo nemalé finanční výdaje na její realizaci. V současnosti je uvnitř našeho pozemku vysazen živý plot, který tvoří přirozenou hranici rekreačního střediska oddělující zařízení od okolí. Pokud by byla realizována komunikace na našem pozemku, musel by se živý plot (stáří cca 15let, výška 2,3m) vykácet nebo posunut min. o 2-3m směrem dovnitř rekreačního zařízení, čímž by došlo k narušení vnitřních obslužných komunikací a značnému omezení prostoru kolem devíti chatek. Je také nutné přihlídnout k tomu, že takto plánovaná komunikace by se musela postavit zcela nově, protože sice by jedna její polovina vedla po zpevněné staré cestě, ale druhá by vedla po travnatém porostu. Asi ani nemusíme popisovat, jak by tato cesta vypadala po dešti. I z těchto pro nás naprosto logických důvodů s navrhovaným řešením účelové komunikace nemůžeme souhlasit.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. ÚP bude korespondovat se současným stavem využití pozemků.

- Miroslav Štěpánek, Býčina 7, 294 02 Kněžmost, Martin Píč, Býčina 17, 294 02 Kněžmost, Ludmila Píčová, Býčina 17, 294 02 Kněžmost, Jan Fiala, Býčina 18, 294 02 Kněžmost, Jaroslava Klimešová, Býčina 3, 294 02 Kněžmost, Jana Středová, Býčina 5, 294 02 Kněžmost, Michal Dobiáš, Býčina 5, 294 02 Kněžmost, Lubomír Bouchner, Býčina 7, 294 02 Kněžmost, Zdeňka Novotná, Býčina 6, 294 02 Kněžmost, Taťana Grünerová, Býčina 12, 294 02 Kněžmost, Luboš Halbich, Býčina 14, 294 02 Kněžmost, Jaroslav Černý, Býčina 10, 294 02, Kněžmost, Miluše Černá, Býčina 10, 294 02 Kněžmost, Luboš Křivánek, Býčina 9, 294 02 Kněžmost, Marie Abrahamová, Býčina 8, 294 02 Kněžmost, Jiří Píč, Býčina 2, 294 02 Kněžmost, Marie Štěpánková, Býčina 7, 294 02 Kněžmost, Jaroslav Abraham, Býčina 8, 294 02 Kněžmost

Na základě seznámení se s návrhem nového územního plánu Kněžmost, požadujeme do projednávání tohoto územního plánu zařadit návrh na výstavbu komunikace pro pěší a cyklisty mezi Kněžmostem a jeho místní částí Býčina.

Vyhodnocení připomínky: Pozemky na spojnici Kněžmost – Býčina se nacházejí v plochách s funkčním využitím orná půda – NZO. V přípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití: orné půdy – NZO je umožněna – citace z návrhu ÚPK: „Výstavba zemědělských účelových komunikací, včetně základní komunikační sítě (pěší, cyklistické, místní), zabezpečující odpovídající průchodnost krajiny.“ Z tohoto důvodu pořizovatel konstatuje, že připomínka je bezpředmětná. Připomínce nebylo vyhověno.

- Evžen Janeba a Eva Janebová, oba bytem Pazderkova 869/2, 460 06 Liberec
Připomínka k návrhu ÚPK týkající se parc.č. 525 v k.ú. Srbsko. Pozemek parc.č. 525 je trvale podmáčená a v platném územním plánu sídelního útvaru je také zakreslen jako mokřiny. K zemědělské výrobě je nelze využít, protože na nich nemůže jezdit těžká zemědělská technika, která v nich zapadá. Na sousedních pozemcích se stejnými vlastnostmi se provozuje zemědělská výroba, a proto vypadají jako „vysoký rákos“. Tento pozemek parc.č. 525 je v návrhu ÚPK označen jako plochy zemědělské – travní porosty - NZL. Žádáme o zachování jejich užívání jako plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2, neboť jen takto je možné je reálně využít.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- RELEVANT s.r.o., Srbsko 32, 294 02 Kněžmost
Na základě nájemní smlouvy s jediným žijícím podílovým spoluvlastníkem pozemků Jiřím Řehákem, užíváme pozemky parc.č. 456, 531/5, 551/9, 554 a 555 v obci Kněžmost, k.ú. Srbsko, a to ke sjednanému účelu nájmu zemědělské výroby a provozování golfového hřiště. Pozemky parc.č. 551/9, 554 a 555 jsou trvale podmáčené a na platném územním plánu jsou také jako mokřiny zakresleny. K zemědělské výrobě je nelze využít, protože na nich nemůže jezdit těžká zemědělská technika, která v nich zapadá. Na sousedních pozemcích se stejnými vlastnostmi se provozujeme golfové hřiště bez toho, že bychom museli používat těžkou techniku. Tyto pozemky parc.č. 551/19, 554 a 555 jsou v návrhu ÚPK označen jako plochy zemědělské – travní porosty - NZL. Žádáme o zachování jejich užívání jako plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2, neboť jen takto je možné je reálně využít.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Jaroslav Bulva, Mladostov 9, 511 01 Vyskeř

Připomínka k řešení územního plánu:

d) Převod orné půdy na trvalý travní porost a s tím související omezení zemědělského využití. Nesouhlasím s převodem stávajících ploch orné půdy do navržených ploch NZL, neboť navržené znění definice ploch NZL mne omezuje v zemědělské činnosti na vlastních a pronajatých pozemcích a návrh tak snižuje hodnotu těchto pozemků.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

e) Nedostatečně řešená prostupnost krajiny a přístup na jednotlivé parcely vlastníků k zemědělskému využití v k.ú. Srbsko. Žádám o zařazení celé veřejné přístupné komunikace na pozemku parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko do návrhu ÚPKn jako ploch DSU. Žádám o řešení přístupu (vhodného i pro vjezd zemědělské mechanizace) k pozemkům jednotlivých vlastníků v lokalitě Srbsko za účelem jejich zemědělského využívání (plochy DSU).

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

f) Nepřiměřený zásah do přírodních, zemědělských a sociálních poměr v k.ú. Srbsko navržením zastavitelného území a ploch RN2 a RN1 na parc.č. 583/6, 583/10, 608, 609, 602/1, 603/2, 575/3, 590/3, 591/11, 590/8, 590/7, 573, 570, 575/1, 592, 594, 552/3, vše v k.ú. Srbsko, a tím podporu záměru rozvoje cestovního ruchu (sportoviště) jednoho podnikatelského subjektu na úkor tradiční zemědělské prvovýroby a využívání místní krajiny v harmonii s životem místních obyvatel. Žádám o prověření východisek, podkladů, rozhodnutí, které zapříčinily orientaci obce Kněžmost na rozvoj cestovního ruchu a rekreace v lokalitě Srbsko a zábor ZPF (zastavitelné území RN1 a RN2) na úkor stávajících dobře fungující a ekologické zemědělské prvovýroby, která má být dle návrhu ÚPKn utlumena. Žádám přepracování definice ploch RN, RN1, a RN2, NZL a NZPO s ohledem na tradiční zemědělské využívání pozemků v lokalitě Srbsko.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Vladimír Brdlík , Solec 12, 294 02 Kněžmost

Připomínka týkající se požadavku, aby v návrhu ÚPK byl změněn způsob řešení umístění ČOV a parkoviště pro jednodenní návštěvníky k.ú. Solec. Nesouhlasím s umístěním výše uvedených staveb na soukromém pozemku parc.č. 47/2, který je zemědělsky využíván. Dále žádám o zrušení plánované změny části pozemku parc.č. 47/2 v území NZO na NZS. Půda je zemědělsky využívána, a proto si nepřejí změnu charakteru využití.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno v části navržené rezervy pro ČOV. Připomínce bylo vyhověno v části změny funkčního využití pozemku na NZO.

- František Motyčka, Palackého 981, 294 01 Bakov nad Jizerou a Ladislav Motyčka, Malobratřice 10, 294 02 Kněžmost

Dle uvedeného návrhu ÚPK náš pozemek parc.č. 7/1 v k.ú. Malobratřice má spadat do VD (drobná a řemeslná výroba). Tento pozemek sousedí v těsné blízkosti s naším rodinným domem, který se nachází na pozemku st. 7. V současnosti je tento pozemek (parc.č.7/1) využíván jako zahrada k přilehlému domu. S uvedeným návrhem nesouhlasíme, na zahradě nechceme žádný průmysl ani drobnou výrobu. Pozemek je vklíněn do rodinné (venkovské) zástavby a toto využití se sem nehodí. Proto žádáme, aby pozemek byl určen výhledově do urbanizovatelné plochy pro bydlení rodinné či venkovského typu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno. Bylo navrženo vhodnější řešení funkčního využití - SV.

- Obchodní firma Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 170 00 Praha 1 a VVISS Ostrava s.r.o., Kolmá 597/5, 190 00 Praha 9

Firma Galafruit s.r.o. a firma VISS Ostrava s.r.o. uplatňují ve vzájemném souladu připomínky k návrhu ÚPK. Podatelé jsou vlastníky pozemků zapsaných na LV 38 (Galafruit s.r.o.: st. 1, parc.č. 41/1, 44, 45, 50, 51, 52, 53/1, 54, 55/8, 55/18, 119/2, 119/3, 119/4, 402/31, 470/2, 472/60, 476/2, 482/1, 482/16, 492, 493, 551, 557) a LV 217 (VVISS Ostrava s.r.o.: srov. 77, parc.č. 556), které jsou vedené v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav, pro obec Kněžmost, katastrální území Lítkovice. Podatelé namítají, že navrhovaný stav je v rozporu s plány podatelů a požadují, aby skutečnost v návrhu ÚPK, týkající se obce Lítkovice, byly zohledněny vzniklé skutečnosti a budoucí investice podatele dle mapových podkladů. Podatelé požadují, úpravu ploch v územním plánu

následujícím způsobem. Navrženou plochu výroby a skladování zemědělská výroba, vedenou pod označením VZS rozšířit na úkor navržené plochy obytné pod označením SV, Na ploše SV se již nachází ubytovací prostory s navazující plochou pro parkoviště, které se budou dále rozšiřovat pouze na vyznačené území. Na ploše VZS má podatel již zmíněné stávající i budoucí investice tzn. Vybudování prostor pro skladování a zpracování ovoce, dále mostní váha, čerpací stanice pohonných hmot, zpevněné plochy a logistické zázemí. Žádáme tedy zanést výše uvedené do návrhu ÚP tak, aby ÚP umožňoval výše uvedený popsání a v příloze znázorněný budoucí stav. Do toho záměru již byly investovány nemalé finanční prostředky a není přijatelné, aby byly tyto stávající ani budoucí investice novým územním plánem zmařeny. Z těchto důvodů podávají podatelé námítku a navrhují popsání stav.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Galafruit s.r.o., V Celnici 1028/10, 170 00 Praha 1 a VVISS Ostrava s.r.o., Kolmá 597/5, 190 00 Praha 9

Firma Galafruit s.r.o. a firma VISS Ostrava s.r.o. uplatňují ve vzájemném souladu připomínky k návrhu ÚPK. Podatelé jsou vlastníky pozemků zapsaných na LV 38 (Galafruit s.r.o.: st. 1, parc.č. 41/1, 44, 45, 50, 51, 52, 53/1, 54, 55/8, 55/18, 119/2, 119/3, 119/4, 402/31, 470/2, 472/60, 476/2, 482/1, 482/16, 492, 493, 551, 557) a LV 217 (VVISS Ostrava s.r.o.: srov. 77, parc.č. 556), které jsou vedené v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav, pro obec Kněžmost, katastrální území Lítkovice. Podatelé namítají, že navrhovaný stav je v rozporu s plány podatelů a požadují, aby skutečnost v návrhu ÚPK, týkající se obce Lítkovice, byly zohledněny vzniklé skutečnosti a budoucí investice podatele dle mapových podkladů. Podatelé požadují, úpravu ploch v územním plánu následujícím způsobem. Navrženou plochu výroby a skladování zemědělská výroba, vedenou pod označením VZS rozšířit na úkor navržené plochy obytné pod označením SV., Na ploše SV se již nachází ubytovací prostory s navazující plochou pro parkoviště, které se budou dále rozšiřovat pouze na vyznačené území. Na ploše VZS má podatel již zmíněné stávající i budoucí investice tzn. Vybudování prostor pro skladování a zpracování ovoce, dále mostní váha, čerpací stanice pohonných hmot, zpevněné plochy a logistické zázemí. Žádáme tedy zanést výše uvedené do návrhu ÚP tak, aby ÚP umožňoval výše uvedený popsání a v příloze znázorněný budoucí stav. Do toho záměru již byly investovány nemalé finanční prostředky a není přijatelné, aby byly tyto stávající ani budoucí investice novým územním plánem zmařeny. Z těchto důvodů podávají podatelé námítku a navrhují popsání stav.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Věra Bergmanová, Solec 4, 294 02 Kněžmost, v zastoupení na základě plné moci Monikou Čermákovou, Solec 31, 294 02 Kněžmost

Připomínka týkající se přehodnocení využití pozemku parc.č. 52/2 v k.ú. Solec ze ZS (soukromá vyhrazená zeleň) na BV (bydlení v rodinných domech venkovské). Za tímto účelem byla již v roce 2004 k tomuto účelu zřízena přístupová cesta, parc.č. 53/2.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Václav Čermák, Mládežnická 965, 294 01 Bakov nad Jizerou, v zastoupení na základě plné moci Monikou Čermákovou, Solec 31, 294 02 Kněžmost

Připomínka týkající se přehodnocení využití pozemku parc.č. 297/13 v k.ú. Suhrovice z RI (plochy pro rodinnou rekreaci) na BV (bydlení v rodinných domech venkovské), tak jak je provedeno u okolních pozemků parc.č. 297/19 a 297/20, vše v k.ú. Suhrovice.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

V průběhu veřejného projednávání byly pořizovateli doručeny připomínky:

- Lesy ČR, s.p

Připomínka týkající se změny funkčního využití části pozemku parc.č. 217/1 v k.ú. Suhrovice (u chatové osady Čížovka, v platném ÚPSÚ jako Z8.10) na plochu pro rekreaci. Jedná se plochu od chatek k cestě, vše z důvodu ucelení a zarovnání části tohoto pozemku.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Povodí Labe, s.p.

Správce významného vodního toku Kněžmostky a drobného vodního toku Býčinského potoka, Koprnického potoka, dále Sukoradské stoky a bezejmenných toků může užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry, podél drobných vodních toků pak bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.

Vyhodnocení připomínky: Požadavek vyplývající z platných právních předpisů (§49 zákona 254/2001Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platné znění) byl doplněn do kap. F.3 textové části. Připomínce bylo vyhověno.

- Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s., zn.: 3688/16/Ge, ze dne 29. 11. 2016

Upravený návrh ÚP neakceptuje připomínky uvedené ve vyjádření ze dne 18. 2. 2015 pod č.j.: 12/15/DV. Pro rozvoj oblasti Kněžmost je řešena vodohospodářská studie, kterou zpracovává VIS Praha, a.s., a pro obec zajišťuje Ing. Mařák. Část ÚP zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami musí být vypracována v souladu s výše uvedenou studií, tak aby nedocházelo ke kolizi záměrů v území. Grafickou a textovou část je nutno opravit podle současného stavu vodohospodářských zařízení (areál stávající ČOV Kněžmost).

Nesouhlasíme s řešením požární ochrany obce, jak jsme již upozornili, veřejný vodovod nelze použít jako požární ve smyslu ČSN 730873, vzhledem k technickým parametrům. Obec musí mít zajištěnou požární bezpečnost z jiných zdrojů. Zdrojem vody pro požární účely v obci nemohou být hydranty na vodovodní síti. Souhlasné stanovisko podmiňujeme upravením návrhu ÚP podle našich připomínek.

Vyhodnocení připomínky: Byla zapracována „Vodohospodářskou studii“ (VIS a.s., 1/2017), která byla konzultována se správcem vodovodní sítě (VaK Mladá Boleslav a.s.). Návrhu ÚPK byl upraven podle aktuální katastrální mapy s jasným zákresem stávajícího areálu ČOV Kněžmost. Ve stejném rozsahu již byla plocha pro TI vyznačena v návrhu k veřejnému projednávání. V textové části není uvedeno použití hydrantů jako zdroj požární vody. V kap. D.6 jsou vyjmenována odběrní místa pro odběr požární vody. V textové části v kap. F.3 jsou uvedeny ochranná pásma okolo vodovodu a kanalizace. Připomínce bylo vyhověno.

- Městský Mnichovo Hradiště, Odbor výstavby a ŽP, odd. ŽP, - vodoprávní úřad:

Do textové části požadujeme uvést ochranná pásma vodních zdrojů Drhleny, Solečku, Srbska, Suhrovice a Čížovka.

Vyhodnocení připomínky: Požadavek byl zapracován do kap. F.3 textové části. Připomínce bylo vyhověno.

- RELEVANT s.r.o., Srbsko 32, 29402 Kněžmost

Připomínka týkající se zařazení pozemků parc.č. 551/9, 554, 555 a 571, vše v k.ú. Srbsko v projednávaném ÚP do ploch rekreace přírodního charakteru – RN2. Pozemky v.č. 551/9, 554, 555 a 571, vše v k.ú. Srbsko jsou v platném ÚP vedeny jako plochy rekreace - pobytové louky pro rekreační a sportovní využití- RSP2, uvedené i sousední pozemky jsou takto využívány v souladu s platným územním plánem. V návrhu ÚP jsou výše uvedené pozemky navrženy do plochy zemědělské – travní porosty – NZL. Žádáme o zařazení uvedených pozemků do ploch rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru RN2. Pozemky jsou a nadále budou využívány jako plochy rekreace přírodního charakteru a proto chceme, aby na sebe funkční

využití pozemků v našem vlastnictví navazovalo, aby byl ÚP i nadále v souladu se skutečným stavem věcí. Pozemky parc.č. 551/9, 554, 555 a 571, vše v k.ú. Srbsko nelze k zemědělské výrobě využít, jelikož jsou podmáčené a nelze na ně jezdit těžkou technikou. Pozemky parc.č. 551/9, 554, 555 v k.ú. Srbsko užíváme k provozování golfového hřiště na základě uzavřené nájemní smlouvy s vlastníky pozemků.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Roman Martinec, Suhrovice 18, 29402 Kněžmost
Připomínka týkající se pozemku parc.č. 72/2, k.ú. Suhrovice, který je v návrhu označen DSV a DS1D. Podle urbanistické koncepce m.č. Suhrovice, která je ve většině případů uvedena jako rekreační území, nesouhlasím s návrhem změn těchto ploch na plochy uvedené. Důvodem mého nesouhlasu je nevhodné využití a vzápětí znehodnocení obecního majetku. Se změnou dojde ke zvýšení nebezpečí úrazu pohybujících se osob zvláště místních dětí, kteří využívají volné zelené obecní plochy k trávení volného času a hrám.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Pavel Volf, Suhrovice 30, 29402 Kněžmost
Připomínka týkající se pozemku parc.č. 72/2, k.ú. Suhrovice, který je v návrhu označen DSV a DS1D. Podle urbanistické koncepce m.č. Suhrovice, která je ve většině případů uvedena jako rekreační území, nesouhlasím s návrhem změn těchto ploch na plochy uvedené. V současné době se jedná o zelenou plochu, která je využívána spolkem v m.č. Suhrovice a místními obyvateli při společenských akcích. Tudíž změnou této plochy na plochu navrhovanou dojde k omezení využití velikosti ploch místními obyvateli, spolkem a ke snížení jejich kvality života v m.č. Suhrovice. Také podle mého názoru se změnou a v budoucnu při budování dopravních zařízení (parkování jednodenních návštěvníků) dojde ke zvýšení pohybu vozidel, osob, ke zvýšení exhalací a k dalšímu možnému znečištění životního prostředí. Dalším důvodem mé připomínky je riziko ohrožení zdraví osob, které se mohou pohybovat v sousední ploše, která je označena jako RN2 a určena pro odchyt a rekreaci v přírodním prostředí. Tyto obě uvedené plochy se navzájem ve svém smyslu vylučují.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno

- Ladislav Bartoň, Suhrovice 34, 29402 Kněžmost
Připomínka týkající se pozemku parc.č. 72/2, k.ú. Suhrovice, který je v návrhu označen DSV a DS1D. Podle urbanistické koncepce m.č. Suhrovice, která je ve většině případů uvedena jako rekreační území, nesouhlasím s návrhem změn těchto ploch na plochy uvedené. V současné době se jedná o zelenou plochu sousedící s plochou mokřad, která vytváří životní podmínky mnoha živočichů, ptáků a dalších. Proto podle mého názoru se změnou a v budoucnu při budování dopravních zařízení (parkování jednodenních návštěvníků) dojde ke zvýšení pohybu vozidel, osob, ke zvýšení exhalací a k dalšímu možnému znečištění a následně ohrožení těchto živočichů. Také dojde ke snížení zelených ploch, které díky úpravám člověka v krajině ubývá. Takto bych to uceleně nazval ochrana životního prostředí. Dalším důvodem mého nesouhlasu je riziko ohrožení zdraví osob, které se mohou pohybovat v sousední ploše, která je označena jako RN2 a určena pro oddech a rekreaci v přírodním prostředí. Tím pádem dochází k narušení smyslu této plochy.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Karel Prášek, Srbsko 9, 29402 Kněžmost, Eva Prášková, Srbsko 9, 29402 Kněžmost, Jan Šavel, Kyselova 1187, Praha 8, Marcel Kastner, Na Radouči 1054, 29301 Mladá Boleslav, Hana Kastnerová, Na Radouči 1054, 29301 Mladá Boleslav, Šárka Čechová, Olšina 52, 29501 Mnichovo Hradiště.

Připomínka týkající se nesouhlasu se změnou v návrhu ÚP Kněžmost v k.ú. Srbsko pro zajištění přístupu k pozemkům parc.č. 515/2, 513/12, 513/7, 513/11, 513/8, 513/9. Požadujeme zachování již dříve navrženého přístupu v ÚPSÚ Kněžmost k výše uvedeným pozemkům. Na tyto pozemky byl vždy a je dosud přístup po okraji pozemku parc.č. 448/17 s návazností na místní komunikaci do centra Srbska parc.č. 758/1, 757, 756/1.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce nebylo vyhověno.

- Doc. Ing. Josef Janků, CSc. a Eva Janků, Hněvkovského 1373/3, 140 00 Praha 4 Podáváme připomínku k záboru části pozemku parc.č. 395 k.ú. Suhrovice z důvodu rozšíření stávající komunikace. Jsme mimo jiné vlastníky pozemku parc.č. 389/4 k.ú. Suhrovice, který je v návrhu ÚPK zahrnut do plochy SV. Sousedí s pozemkem parc.č. 389/3, který je zahrnut do stejné oblasti a k němuž je plánováno rozšíření stávající komunikace na úkor pozemku parc.č. 395. Na základě znalosti našeho pozemku a jeho umístění prohlašujeme, že nehodláme na něm nyní ani v budoucnu stavět, stejně jako majitelka uvedeného sousedního pozemku. Dále jej budeme využívat ve stávajícím režimu. A protože jde o pozemky patřící dlouhodobě naší rodině, nemůže být řeč ani o jejich prodeji. Tuto připomínku podáváme proto, abychom zdůraznili nesmyslnost rozšiřování stávající komunikace na úkor pozemku parc.č. 395, který je ve vlastnictví naší dcery a zároveň podpořili její námitku, kterou k výše uvedeným úřadům podala dne 28. 11. 2016, včetně jejího následného podání doplnění námitky, která obsahuje logický návrh řešení dané lokality.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Ing. Josef Ort, Přestavlká 1256, 29501 Mnichovo Hradiště a Marie Samšiňáková, Lomená 288, 29501 Mnichovo Hradiště

Připomínka týkající se nesouhlasu se zákřesem účelové komunikace na pozemku parc.č. 759/7 k.ú. Srbsko dle geometrického plánu č. 164-123/2016, jelikož pozemek bude v našem vlastnictví a cesta bude mít novou trasu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

- Ing. Leoš Dědeček a Jana Dědečková, oba bytem Opletalova 876, 5110 1 Turnov a Jaroslav Pelc a Hedvika Pelcová, oba bytem Dražická 144/3, 294 71 Benátky nad Jizerou

Připomínka ke zpřístupnění všech pozemků – žádáme o zachování účelové komunikace parc.č. 551/10 k.ú. Srbsko jako přístupové cesty k pozemkům majitelů v oblasti „V Luhách“ („V lukách“), kde máme ve vlastnictví pozemky parc.č. 577/3 a 583/4. Uvedená komunikace je jedinou přímou a pevnou přístupovou komunikací k pozemkům v této spodní části v blízkosti Komárovského rybníka, protože jeho okolí je více podmáčené a tudíž nevhodné pro jízdu zemědělské techniky.

Vyhodnocení připomínky: Vzhledem k tomu, že „Rozsudek jménem republiky u Krajského soudu v Praze“, který nabyl právní moci dne 09. 05. 2016, vykonatelnost 8. 6. 2016, který zrušil rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje týkající se existence účelové komunikace rozhodl, že se na pozemcích parc.č. 551/10 v k.ú. Srbsko a parc.č. 769, vše v k.ú. Srbsko nenachází účelová komunikace, připomínce nebylo vyhověno.

- Ing. Miroslav Štěpánek, Býčina 7, 29402 Kněžmost

Připomínka týkající se definování plochy pro realizaci pozemní komunikace (myšleno pro pěší a cyklistické dopravy, dále jen pěší) mezi m.č. Býčina a obcí Kněžmost. Žádám, o jasné vytyčení plochy v novém ÚP. Navrhuji, aby tato plocha vedla po pravé straně stávající komunikace č. 276 (směr Kněžmost - Býčina). Navrhuji, aby v místě průmyslové zóny plocha pro pěší komunikaci probíhala podél stávající pozemní komunikace č. 276. Napojení průmyslové zóny přes pěší komunikaci navrhuji pomocí zakreslení krátké pozemní komunikace pro automobilovou dopravu, vedoucí z komunikace č. 276 do průmyslové zóny. Místo křížení navrhované pěší

komunikace a navrhované komunikace slouží pro vjezd do průmyslové zóny, navrhuji řešit pomocí přechodu pro chodce.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce bylo vyhověno.

J. Seznam zkratk a definice pojmů

ORP MH - obec s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště.

ÚPK - územní plán Kněžmost

ÚPSÚ - územní plán sídelního útvaru

CHKO - chráněná krajinná oblast

AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

DO - dotčený orgán či dotčené orgány

VN - vysoké napětí el. energie

NN - nízké napětí el. energie

ÚAP - územně analytické podklady

ČOV - čistírna odpadních vod

ZPF - zemědělský půdní fond

PUPFL - plocha určená k plnění funkcí lesa

ÚSES - územní systém ekologické stability

DKM - digitální katastrální mapa

CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod

KÚSK - Krajský úřad Středočeského kraje

PÚR - Politika územního rozvoje České republiky

ZÚR - Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

MMR ČR - Ministerstvo místního rozvoje České republiky

MŽP ČR - Ministerstvo životního prostředí České republiky

ÚTP - územně technický podklad

OBK - rozvojová oblast krajského významu

R10 (rychlostní silnice) - označení uváděno v územně plánovacích podkladech i v ÚPK, ale od 1.1.2016 je tato pozemní komunikace vedena jako dálnice D10

Koeficient zastavění

Koeficient zastavění se stanovuje procentem zastavěných ploch z celkové plochy stavebního pozemku konkrétního vlastníka určeného ÚPK pro uvedený druh plochy s rozdílným způsobem využití. Zastavěnou plochou je součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb uvedených v §2 odst.7 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění. Do zastavěné plochy se nezapočítávají zpevněné plochy nekrytých teras, chodníků, vjezdů do garáží a zpevněné plochy nádvoří. Do zastavěné plochy se započítávají rekreační bazény a stavebně realizované nádrže na vodu.

Nezpevněná komunikace z přírodních materiálů

Nezpevněnou komunikací z přírodních materiálů je komunikace určená pro pěší, cyklisty, jezdce na koních, domácí zvířata a techniku umožňující realizaci a údržbu uvedené plochy přírodního charakteru. Povrch komunikace může být tvořen přírodními materiály jako jsou šterk, písek, hlinitopísčité směsi, volně ložené ploché kameny, hatě, šišky jehličnanů a pod. odvádějící srážkové vody z povrchu, nebo je rychle propouštějící do podloží. Celková tloušťka vrstev nezpevněné komunikace se povoluje do max. 25 cm. Komunikace může být rovněž provedena jako nízko sečená zatravněná plocha.

Zemědělské účelové stavby pro prvovýrobu s přímou vazbou na daný ZPF

Zahrnují stavby uvedené ve vyhl. 268/2009 Sb. pod §50 a §51. U „ploch zemědělských, orná

půda - NZO“ jsou tedy vyloučeny stavby pro hospodářská zvířata a doprovodné stavby pro hospodářská zvířata. U „ploch zemědělských, sady a vinice - NZS jsou tedy vyloučeny stavby pro velká hospodářská zvířata (koně, skot a pod.).

Lesní účelová výstavba pro prvovýrobu

Jedná se o oplocení lesních školek, oplocení zřízení k ochraně lesních porostů před zvěří, stavby pro hospodaření v lesích do 30 m² zastavěné plochy (krechty, dočasné sklady sazenic atd.)

Venkovské bydlení v rodinných domech

Jedná se o formu bydlení, kde se uplatňuje rodinný dům venkovského typu, což je stavba pro bydlení, která může mít maximálně dvě nadzemní podlaží a podkroví (využitelné pro bydlení). Základní hmoty staveb mají výrazně podlouhlý půdorys, s převažující sedlovou střechou. Jsou preferovány jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.