

Zápis z jednání komise pro rodinu a sociální záležitosti

konaného dne 16.03.2016 v zasedací místnosti radnice v Mnichově Hradišti,
od 15:00 do 18:00 hodin.

Upozornění:

Následující text může obsahovat důvěrné informace osobního, obchodního či pracovního charakteru. Je určen pouze pro členy komise, členy obecních orgánů, příslušné zaměstnance městského úřadu a popř. pro přizvané odborníky. Informace z jednání by neměly být zveřejněny před konečným usnesením příslušného obecního orgánu.

Přítomni: Helena Charvátová, Mgr. Soňa Razáková, Bc. Jaroslava Lochmanová, Bc. Josef Záhora, Bc. Martina Maňanová, MuDr. Dagmar Karásková, Luboš Jíleček,
Jako host pozvaná tajemnice MěÚ Mgr. Galetková

Omluveni: Mgr. Vendula Šeflová

Nedostavili se: -

Pro střet zájmů z jednání vyloučení: Mgr. Kamila Sedláková, Mgr. Petr Novák, Stanislava Picková

PROGRAM:

1. Informace Mgr. Galetkové, tajemnice MěÚ, k žádostem poskytovatelů sociálních služeb

Tajemnice úřadu představila přítomným členům komise seznam žádostí o dotaci v sociální oblasti – požádalo 8 poskytovatelů na 9 služeb. K němu uvádí, že účelem schůzky komise není hodnotit obsah žádostí. Dotační program města byl stanoven pro zájmové, sportovní aj. organizace, v něm město rozdělilo 1.980 tis. Kč, resp. 300 tis. bylo ponecháno jako rezerva. Pro sociální oblast je v rozpočtu města celkem 1.140.000,- Kč, v minulém roce bylo rozděleno asi 90% a zbytek ponechán jako rezerva, vloni se z ní např. hradil doplatek příspěvku pro REP z.s., když tento se nedostal do sítě služeb Středočeského kraje, což se bohužel nepodařilo ani letos (je v síti Libereckého kraje, pokud bude mít podporu obce ve Stč. kraji, bude mít možnost se dostat i do této sítě, je tedy v zájmu města je podpořit, pokud toto službu chce ve městě udržet). Vzhledem k novým a zpřísněným podmínkám na posuzování dotací na samotném krajském úřadě i město Mnichovo Hradiště čekalo na stanovení krajských rozpočtů. Ty jsou hlavním zdrojem příjmů poskytovatelů sociálních služeb, ovšem jsou krajem upozorňováni, že mají žádat i z prostředků obcí a dalších veřejných zdrojů. Proto se letos přihlásil jako poskytovatel např. Domov pod Skalami, což je příspěvková organizace Středočeského kraje (kromě toho město této organizaci nabízelo nefinanční plnění – prostory pro chráněné bydlení, ale nebylo to organizací přijato). Dále sdělila, že smlouva s Diecézní charitou je stále v platnosti, nicméně částka se mění každým rokem. Na dotaz Mgr. Razákové sdělila, že Poradna pro občanství, občanská a lidská práva skutečně navrhuje poněkud vysokou částku, zejména v oblasti materiálního zabezpečení – napař. kancelářské potřeby, telefon aj., je na komisi, aby posoudila tento požadavek. Co se týče termínů žádostí o dotaci v sociální oblasti, na letošek v programu nejsou, lze žádat v průběhu roku. Částky do 50.000,- schvaluje Rada města, nad 50.000,- se předkládají zastupitelstvu ke schválení. Poskytovatelé, kteří obdrží dotaci od města, ji budou vyúčtovávat v lednu 2017. Na závěr sdělila, že existuje možnost během roku doplnit rozpočet z rezervy města. Poté opustila jednání.

H. Charvátová navrhla, aby komise nejprve navrhla upřesnění podmínek poskytování dotací na sociální oblast v letošním roce, jednak co se týče rezervy, zda se bude částka vyplácet celá najednou, a případně zda by nebylo vhodné stanovit termín pro druhé kolo posuzování žádostí v tomto roce. Bc. Záhora navrhl, že by doporučil ponechat rezervu cca 10%, minimálně však 100.000,- Kč, ta však může být i vyšší, pokud by bylo stanoveno druhé kolo žádostí. M. Maňanová

navrhovala, aby skutečně byl stanoven druhý termín posuzování žádostí, vypsání únorového termínu bylo velmi rychlé, není jisté, zda poskytovatelé sociálních služeb vědí, že se mohou o dotace města dále ucházet. Město by dále mělo mít možnost kontrolovat čerpání financí organizacemi, aby nedocházelo k „přeplacení“ služby (dle registrací poskytovatelů na Stč. kraji, u každé služby je stanoven finanční strop). Navrhuje proto rozdělení čerpání dotace města ve dvou splátkách v letošním roce. Po diskusi všech přítomných členů na toto téma byla navržena následující usnesení:

Usnesení: Komise navrhuje Radě města, aby nastavila kritéria pro vyplácení dotací v sociální oblasti takto:

- 1) Komise doporučuje ponechat ze stávajícího rozpočtu 10% rezervu, minimálně však 100.000,- Kč*
- 2) Komise doporučuje rozdělit přidělované finanční prostředky u částek nad 50.000,- Kč do dvou splátek, a to ve výši 70% a 30% schválené dotace, druhá splátka by byla vyplacena ve druhém pololetí roku 2016*
- 3) Komise doporučuje možnost vypsání 2. kola pro podání žádostí o dotaci v sociální oblasti ve druhém pololetí 2016 (např. k 31.08.2016), a to k dofinancování nových, nebo rozšířených služeb.*

Hlasovalo 7 členů: 7 pro, 0 proti, 0 zdrželo se

2. Diskuse nad rozdělením prostředků z rozpočtu města dle seznamu žádostí o dotaci v sociální oblasti

Bc. J. Záhora sděluje, že žádosti, které poskytovatelé vyplňovali, nejsou zcela srozumitelné, resp. z vyplněných údajů není zřejmé, na co finance půjdou. Dále si nepožádaly některé organizace, které také poskytují své služby občanům Mnichova Hradiště a klienti jsou s nimi spokojeni. Proto je vhodné vytvořit rezervu i větší, a ve druhém kole žádostí k tomuto přihlédnout. Co se týče Domova pod Skalami, jednal o něm i se zástupci Středočeského kraje, jde o to, že uživatelům – klientům této služby je nastavován pobyt v zařízení s adresou Olšina 1, avšak primárně to nebývají občané města, těch je asi 7 z celkového počtu 80 klientů. K celkovému seznamu žádostí a přehledu žádaných částek uvádí, že tyto přesahují možnosti města, požadavky budou muset být pokráceny tak, aby byla zachována uvažovaná rezerva. Bc. J. Záhora uvedl, že město má své priority v komunitním plánu, prakticky všechny služby jsou v nich obsaženy. Vyzval k diskusi.

MUDr. Karásková se dotazovala, proč Spokojený domov žádá tolik, je to výrazný nepoměr proti loňsku, ptá se, zda jsou k dispozici podklady. M. Mařanová se snažila ze souboru vytisknout přílohu, která měla požadavky Spokojeného domova odůvodňovat. Nicméně žádost by měla být vyplněná na konkrétní službu, kterou má organizace zaregistrovánu, pokud je nazvaná jinak, je třeba zvážit, na co město prostředky poskytne. Bc. J. Záhora uvedl, že pokud měl Spokojený domov vloni 50.000,- Kč, mohou letos dostat dvoj- či troj- násobek, ovšem vzhledem k celkovým nákladům na službu požadují částku příliš vysokou. MUDr. Karásková navrhuje částku 150.000,- s tím, že by v budoucnu mohl poskytovatel lépe specifikovat jednotlivé služby a čerpat přímo na ně.

Mgr. Razáková se zajímala, proč Semiramis žádá o dotaci na vzdělávání pedagogů. Po prozkoumání žádosti zjištěno, že je skutečně uvedeno, že by finance šly na vzdělání pedagogických pracovníků. Toto není sociální služba, není možné poskytnout peníze z dotací na sociální oblast.

V diskusi komise dospěla k částkám a zdůvodněním, která shrnuje do následujících doporučení:

Usnesení: Komise doporučuje Radě města ze seznamu žádostí o dotaci v sociální oblasti schválit následující částky:

1) Diecézní charita Litoměřice – osobní asistenční služba – 63.500,- Kč

Zdůvodnění: služba je ve městě žádaná, využívaná, podporuje soběstačnost klientů, částka doporučena v plné výši

2) Diecézní charita Litoměřice – charitní pečovatelská služba – 400.000,- Kč

Zdůvodnění: služba ke ve městě žádaná, využívaná, částka snížena vzhledem k loňskému vyúčtování, kdy byla část dotace vrácena.

3) Jekhetani Luma –a Společný Svět, o.s. – kontaktní místo v Mnichově Hradišti – 20.000,- Kč

Zdůvodnění: služby sociální poradny jsou občany žádané, doposud zde není zřízeno kontaktní místo, poskytovatel navrhuje jeho zřízení, částka v plné výši

4) Domov pod Skalami Kurovodic, poskytovatel sociálních služeb – Spoluúčast „pro Domov“ 50.000,- Kč.

Zdůvodnění: žádost sepsána nevhodně, nicméně zájem města je podpořit trvání chráněného bydlení, částku podmínit určením na sociální službu chráněného bydlení.

5) Poradna pro občanství, občanská a lidská práva – terénní program „Návrat do společnosti“– 35.000,- Kč

Zdůvodnění: Poradna poskytuje služby občanům města, v terénním programu a odborném sociálním poradenství, v žádosti jsou však vysoké materiální náklady na zajištění této služby, vhodný příspěvek města se jeví jako ½ uvedených nákladů.

6) REP z.s. – Poradna pro rodinu a děti – 40.000,- Kč

Zdůvodnění: Žádaná služba pro mládež a obyvatele města, pro její zachování je vhodné podpořit službu z veřejných prostředků, aby dosáhla zaregistrování v síti služeb Středočeského kraje, částka doporučena v plné výši.

7) Semiramis o.s. – komplexní vzdělávací program pro pedagogy ZŠ – 0,-Kč

Zdůvodnění: Sepsání žádosti na financování vzdělávání pedagogů nevyhovuje žádné registrované sociální službě, není vhodné financování z dotací pro sociální oblast (žádost má být určena pro odbor školství, nebo může být podána ve druhém termínu na sociální terénní program)

8) Spokojený domov, o.p.s. – terénní sociální služby občanům MH – 200.000,- Kč

Zdůvodnění: Poskytovatel nespécifikoval na kterou registrovanou službu chce prostředky čerpat, má registrovány 4 služby, které nabízí občanům města. Doporučeno schválit jednotlivé částky příslušným službám, a to následovně: pečovatelská služba: 120.000,- Kč, osobní asistence 50.000,- Kč a odlehčovací služby 30.000,- Kč.

9) Společnost pro ranou péči, z.s. –služby rané péče občanům města – 35.000,- Kč

Zdůvodnění: služba je potřebná, klientelu ve městě má, poskytovaná dětem se zrakovým postižením ve věku 0-7 let. Doporučeno snížení částky vzhledem k vyšším materiálovým nákladům.

Rozdělením těchto částek by došlo k vytvoření rezervy ve výši 296.500,- Kč, tuto by bylo možno dále rozdělovat ve 2 kole žádostí v druhém pololetí 2016.

Hlasovalo 7 členů: 7 pro, 0 proti, 0 zdrželo se

Zapsal: Bc. Mařanov Martina

Dne: 21.03.2016

Schválil: Charvátová Helena

Dne: 22.03.2016

Rozesláno dne: 22.03.2016

Obdrz dle e-mailového rozdělovníku: lenov komise, asistentka odboru Kanceláře vedoucího řadu.